



Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk kirkeråd
Postboks 799 Sentrum

0106 OSLO

Dato: 06.12.2023

Vår ref: 23/03485-3

Deres ref:

Hørings svar - Forslag til instruks for Kirkerådet

Vi viser til brev av 18.10 med invitasjon til å avgi høringsuttalelse om forslag til Instruks for Kirkerådet med høringsfrist 15. november. Siden Tunsberg bispedømmeråd først hadde møte 5. desember, har vi, etter avtale med avdelingsdirektør Torbjørn Backer Hjorthaug, fått utsatt høringsfrist til etter gårsdagens møte.

Høringsuttalelse

Tunsberg bispedømmeråd behandlet forslaget til instruks 5. desember og vil avgi følgende enstemmige uttalelse:

Tunsberg bispedømmeråd støtter hovedprinsippet i det utsendte forslaget til instruks for Kirkerådet med en todeling av Kirkerådets rolle hvor rådsbehandlingen må tilpasses denne.

Samtidig vil rådet påpeke viktigheten av å tydeliggjøre hvilke saker som hører inn under rollen som styre for rDnk, og at en er restriktiv når det gjelder å behandle saker for lukkede dører.

Tunsberg bispedømmeråd gir sin tilslutning til den todelte rolleforståelsen som ligger til grunn for forslaget til instruks, men at en påpeker viktigheten av å tydeliggjøre hvilke saker som hører inn under rollen som styre for rDnk og at en er restriktiv når det gjelder å behandle saker for lukkede dører. Pkt 3 og 4 i forslaget gir gode føringer for dette skillet, men det er viktig at en begrenser bruken av lukket møte mest mulig.

I høringsnotatet vises det til at forslaget vil ha konsekvenser for annet regelverk som da må følges opp etter at instruksen er vedtatt. Tunsberg bispedømmeråd vil påpeke at det i særlig grad vil gjelde Forskrift om regler for Kirkerådets virksomhet hvor flere av paragrafene overlapper eller kommer i strid med instruksforslaget. Det er viktig at de to regelsettene sees i sammenheng, og dersom instruksen skal erstatte forskriften, så må en sikre at alt materielt innhold i forskriften blir videreført i instruksen. Dette gjelder f.eks., §§ 4, 6, 7 og 8 i forskriften som er noe mer omfattende enn instruksen.

Tunsberg bispedømmeråd vil videre foreslå en utvidelse av to av punktene i instruksforslaget og påpeker samtidig at nummereringen i instruksen må justeres slik at den blir korrekt.

Til pkt 5 om Kirkerådets leder: Tunsberg bispedømmeråd er enig i at omtalen av leder bør være kort slik det står i høringsbrevet, men at det enda tydeligere bør understrekes at det er leder som uttaler seg på vegne av rådet når ikke annet er bestemt. Det foreslås derfor at ordet «normalt» strykes og at følgende tilføyes på slutten av siste setning: «... når ikke annet er avtalt.»

Til pkt 8 om Kirkerådets rolle overfor bispedømmerådet: Overskriften bør endres til «... overfor bispedømmerådene». Videre foregår det for tiden en prosess for å avklare forholdet mellom kirkerådets direktør og stiftsdirektørene med et sideblikk på forholdet mellom kirkerådet og bispedømmerådene. Før denne prosessen er landet, kan det være lurt å tydeliggjøre i instruksene at kirkerådets instruksjonsmyndighet overfor bispedømmerådene er begrenset til de områder hvor bispedømmerådet ikke har selvstendig myndighet etter kirkeordningen. Administrasjonen foreslår derfor at punktet utvides slik: «...og som ikke kommer i konflikt med bispedømmerådets eget myndighetsområde.» Dette kan sees i sammenheng med tilsvarende bestemmelse i trossamfunnsloven hvor det står at Kirkemøtet kan ikke treffe vedtak eller gi instruks i enkeltsaker som soknets organer skal avgjøre.» Samtidig er det en vesentlig forskjell at soknene er selvstendige rettssubjekt mens bispedømmerådene er del av rDnk.

Med vennlig hilsen

Eigil Morvik
stiftsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

KR - Juridisk avdeling, Trond Rakkestad

Postboks 799
Sentrum

0106 OSLO

Mottakere:

Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk
kirkeråd

Postboks 799
Sentrum

0106 OSLO