

Høring om ny
kirkelig organisering:
Müller-Nilssen-utvalgets utredning

Fra
Menighetsråd i
Stavanger bispedømme
del 1

Mottatt via
elektronisk høringsskjema
pr. 1. desember 2021

Alle bidrag er sortert etter betegnelsen høringsinstansen selv brukte i innsendingen.
Det kan derfor finnes høringsvar fra samme type
instanser i andre av de utlagte dokumentene.

Innhold

Egersund menighetsråd.....	5
Lund menighetsråd.....	19
Eigerøy menighetsråd	34
Varden menighet.....	48
Tjensvoll menighetsråd.....	62
Domkirken og St. Petri menighetsråd.....	78
Hundvåg menighetsråd	92
Varden menighetsråd.....	109
Vats sokneråd	123
Rossabø sokn	138
Skåre menighetsråd.....	153
Imsland	167
Tysvær Sokneråd	181
Nedstrand sokneråd	195
Skjold og Vikebygd sokneråd	212
Imsland, Sandeid og Vikedal sokneråd	226
Utsira kirkelige fellesråd/Utsira menighetsråd	240
Vår Frelzers menighetsråd	254
Ølen og Bjoa Sokneråd	268
Erfjord sokneråd	282
Gjesdal sokneråd	296
Varhaug sokneråd	310
Ogna sokneråd.....	327
Orre sokneråd.....	341
Ålgård menighetsråd	357
Frøyland og Orstad sokneråd	371
Bore sokneråd.....	386
Nærbø sokneråd	401
Klepp sokneråd (KS)	415
Time sokneråd	431
Bryne sokneråd.....	448
Undheim sokneråd	465
Veavågen menighetsråd.....	482
Ferkingstad sokn.....	496
Åkra Menighetsråd	528

Innhold del 2 (i eget dokument)

Torvastad menighetsråd	5
Avaldsnes menighetsråd	19
Falnes menighetsråd	35
Kopervik menighetsråd	50
Norheim Menighet	64
Strand sokneråd	79
Jelsa sokneråd.....	93
Hjelmeland sokneråd	107
Årdal sokneråd	122
Jørpeland sokneråd	137
Forsand sokneråd	151
Hana menighetsråd	166
Gand Menighetsråd	180
Bymenigheten - Sandnes.....	194
Riska menighetsråd	208
Høyland menighetsråd	223
Sandnes menighetsråd	238
Høle sokneråd.....	252
Kampen menighet, Stavanger.....	266
Bekkefaret menighetsråd.....	280
St. Johannes sokn	298
Stokka sokn.....	312
Hafrsfjord menighet	327
Fister sokneråd	341
Grødem menighet	355
Randaberg menighetsråd	370
Sørnes Sokn	386
Sjernarøy sokneråd	400
Talgje sokneråd.....	415
Tananger menighet	429
Sola sokn	443
Gausel menighetsråd.....	458
Sunde menighet.....	474
Madlamark menighetsråd.....	488

Hillevåg menighetsråd.....	502
Tasta menighetsråd	518
Vardeneset menighetsråd.....	532

Høringsvar fra Egersund menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Dalane	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Knut Pettersen, Menighetsrådsleder Egersund menighet		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<p>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</p> <ul style="list-style-type: none">•Alle tilsatte samles under en felles ledelse – strømlinjeforming av arbeidsgiveransvaret•Sterkere fagmiljøer og bedre muligheter for faglig samarbeid•Mindre sårbarhet der det i dag er få tilsatte, og lettere å tilby hele stillinger•Bedre utnyttelse av økonomiske ressurser (færre stillinger totalt sett, stordriftsfordeler ved innkjøp, osv)
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</p> <ul style="list-style-type: none">•Økt avstand til kirken/menigheten på lokalplanet.•Økt avstand mellom kirke og kommune..•Nytt styringsnivå = kostnader og økt byråkratisering.•Svekket rolle for biskopen.
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</p>

•Tydeliggjøring av ansvar og oppgaver for både ansatte og tillitsvalgte•Etablere faste møtepunkter mellom kommuner og lokalkirker, evt. prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Til støtte for forslaget om å etablere prostifellesråd kan anføres begrunnelsene som er gitt i Muller-Nielsens utvalgsrapport. Et mindretall (1 representant) er positiv til forslaget om prostifellesrådsærlig, og vil anføre disse begrunnelsene for ordningen:•Samle alle tilsatte under en felles ledelse – strømlinjeforming av arbeidsgiveransvaret•Sterkere fagmiljøer og bedre muligheter for faglig samarbeid •Mindre sårbarhet der det i dag er få tilsatte, og lettere å tilby hele stillinger•Bedre utnyttelse av økonomiske ressurser (færre stillinger totalt sett, stordriftsfordeler ved innkjøp, osv)Et flertall (7 representanter) er ikke enig i forslaget om å danne prostifellesråd med følgende begrunnelse:Innføring av prostifellesråd for å samordne personalforvaltning og sikre bedre bruk av økonomiske ressurser kan fra en side sett ha sine fordeler (se spørsmål 04.) Et avgjørende spørsmål er imidlertid om gevinsten ved en slik nyorganisering er større enn ulempene. -Et viktig spørsmål i høringen handler om økonomi. I dag er det slik at det er et gjensidig samarbeid mellom kommune og fellesråd i det enkelte sokn. Lokal kunnskap om kirkebygg, gravstedsforvaltning, personalforvaltning, osv er avgjørende for å sikre menighetene gode rammevilkår. Å flytte det økonomiske og personalmessige ansvaret ut av kommunen vil svekke dette samarbeidet, og vil fort kunne føre til dårligere rammevilkår lokalt.-Forslaget i høringen flytter ansvar og beslutningsmyndighet vekk fra det lokale nivået og sentraliserer det i et nytt prostifellesråd. Dette vil svekke det lokale kirkedemokratiet, noe som i sin tur fort kan føre til svekket interesse for frivillighet i menighetene. Det er også en klar fare for svakere kommunal interesse for saker som angår kirken og menigheten.-En målsetning i utvalgets rapport er å styrke det lokale nivået, menighetsrådet. Det er et paradoks å tro at man oppnår dette ved å opprette et nytt forvaltningsnivå der menighetene er svakt representert, og der den ene representanten som skal sitte i prostifellesrådet er indirekte valgt.Momentene som er nevnt ovenfor viser at ulempene med forslaget om å innføre et nytt styringsnivå er større enn fordelene. Et flertall på 7 av 8 i menighetsrådet i Egersund er derfor av den oppfatning at prostirådsmodellen ikke bør innføres. Problemstillingen med antall arbeidslinjer i kirken må løses på andre måter.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

7 medlemmer er negative til modellen med prostifellesråd, 1 medlem er positiv.For begrunnelse: se spørsmål 06.

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Modell 2	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 2 Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	
Ja	
<ul style="list-style-type: none"> •Et aktuelt forslag er å beholde dagens fellestråd, som gir det beste grunnlag for samarbeid og lokal tilknytting, og som ivaretar menighetsrådenes suverenitet. •Alle ansatte kan ansettes av et ansettelsesorgan for fellestrådet med en og samme arbeidsgiver, Den norske kirke. •Ledelsen kan organiseres etter fagområder i en delt faglig ledelse. Kirkevergen leder administrasjon og teknisk personell, mens sokneprest/prost har et overordnet ansvar for det kirkefaglige arbeidet. •Bispedømmet får økt sin saksbehandlingskompetanse, som står til rådighet for menighetsråd og fellestråd. 	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellestrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 3 velges for å sikre tydelige ansvarsområder for de to arbeidsområdene. En arbeidsform og arbeidsdeling som allerede er godt innarbeidet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Viktig å sikre visse nasjonale minimumskrav til stillingene

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
<p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet</p> <p>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap</p> <p>Nei</p>
Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?
Ingen merknad
Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
De bør ikke være valgbare	
Annet, spesifiser	
Ingen merknad	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes? Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	Vet ikke
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Lund menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Dalane	Medlemmer i soknet: 0-1999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Terje Sindland, kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi anser en felles arbeidsgiverlinje som prinsipielt ønskelig. Det vil gi en helhetlig og enklere struktur og forvaltning av arbeidsgiveransvaret. Det betyr at det vil være én felles øverste leder med ansvar for samtlige ansatte og et samordnet personalansvar, og det vil fortsatt gi rom for ivaretagelse av de forskjellige yrkesgruppenes særegenhet. Det vil også gjøre evt. utfordringer ved intern uenighet lettere å finne gode løsninger på.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det vil skape stor avstand mellom soknet og administrasjonen (prostifellesråd), både fysisk og indirekte. Det vil være svært negativt for små sokn som Lund og Heskestad som vil være utkanter i et slikt system. Det vil lett bli mindre lokal innflytelse i beslutningsprosesser. Det vil være stor fare for at kommunen vil ha mindre vilje til å bidra økonomisk utover et minimum, da kommunen lett vil føle de har mindre styring med bevilgningene når nærheten forsvinner. Dette tror vi ikke kan løses kun ved at enkommunal representant er med i prostifellesråd. Vi ser utfordringer med det «daglige tilsynet» av kirkebyggene, gravplassene m.m. når den lokale kirkevergen forsvinner. Det kan bli ytterligere utfordrende å få folk til å stille til menighetsråds valg når de vet at de kan bli valgt inn i et arbeidskrevende prostifellesråd. Det vil neppe gi økonomisk gevinst. Små stillinger kan ikke alltid slås sammen til store. (For eksempel kan ikke

en kirketjener være to steder kl. 11 på samme søndag.) Administrasjonen til prostifellesrådet vil måtte bli ganske stor og tung. Det vil bli mye reising m.m. . I stillinger eksempelvis innen trosopplæring og diakoni, vil lokal tiknytning og forankring være viktig. I flere kirkelige stillinger er samarbeid med frivillige på ettermiddag og kveld en del av jobben. Dette lar seg dårlig forene med store reiseavstander hvis de ansatte skal fungere på tvers av kommunegrensene. Hvis de fleste av kirkevergens oppgaver lokalt skal overføres til prostifellesrådet med stab, hva vil da skjeme de lokale kirkevergestillingene? En av omorganiseringens hensikt er å få større fagfellesskap, men den foreslåtte omorganiseringen vil føre til at de lokale kirkekontor får enda mindre fellesskap. Risikoen er også at den lokale kirke vil oppleves som mindre lokal enn før. Den lokale kirke har vært oppfattet som en kommunekirke, og dette har en lang suksesshistorie bak seg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Systemer for å kunne dokumentere hvor pengene fra den enkelte kommune benyttes. Lokalt menighetskontor med nødvendige ressurser og kompetanse for daglig ledelse, både økonomi, adm og bemanning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Begrenset gevinst ved å etablere et kommuneoverskridende fellesråd, spesielt for små og mellomstore kommuner. Vi opplever kun en personalmessig gevinst med samordning og felles arbeidsgiver. Vi tror at det i meget begrenset grad oppnås innsparinger for lokalmenighetene ved å samle små stillingsprosenter i hele stillinger. Dette er ofte stillinger i forbindelse med gudstjeneste og da er det vanskelig å slå sammen stillinger. Lokalmenighetene vil bli skadelidende. Utfordring for ansatte og frivillige med større avstander til det styrende organ. Muligheten for å utvikle og videreføre dagens ordning bør vurderes. Det vil være tidkrevende å implementere den foreslåtte nyordningen. Et viktig tema er de kommunale bevilgningene som er lite drøftet i utredningen. Dette er beskrevet som en forutsetning i utredningen, men vil bli veldig krevende å løse etter at en ny kirkeordning er vedtatt. Hvem tar initiativ for å lede samhandlingen mellom kommune og kirken ved opprettelse av prostifellesråd ? Hvem stiller ressurser til disposisjon for å avklare ordning med kommunal finansiering ?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad Vanskelig å forstå konsekvensene av de ulike modellene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Kan ordnes med å etablere et interkommunalt organ på prostnivå, jfr. interkommunalt samarbeid, hvis dagens ordning videreføres i en tilpasset form. Ved prostifellesråd må det vektlegges sterkt lokal medvirkning og innflytelse

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Kan evt. ordnes med interkommunalt organ på prostnivå

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellestrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Øverste leder må ha breddekompetanse. Prost har overordnet ansvar for prestedtjenesten. Tror ikke disse modellene vil medføre en bedre strategisk ledelse for lokalkirken. Fare for mer byråkrati og avstand til lokalmenighetene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Dersom nasjonale krav må det vektlegges god kjennskap til Den norske kirke, realkompetanse og relevant utdanning på et nivå som muliggjør tilsetting i mindre prostier.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Konsekvensene for biskopen sin rolle er uavklart i høringsdokumentet og burde vært avklart før høringen. Biskopen sitt tilsynsansvar må være tydelig definert og ikke bare en symbolfunksjon. Tilsynsfunksjonen må klart adskilles fra arbeidsgiverfunksjonen som tilhører kirkelig fellesråd/prostifellesråd.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen sin tilsynsrolle må frikobles fra arbeidsgiveransvaret. Dette kan ikke blandes sammen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Tilsynsoppgave for prestene og vigslede stillinger. Biskopen må være en motivator for alle ansatte og frivillige.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	2
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisiter for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Biskopen sin rolle ivaretas bedre ved dagens ordning og lokale visitaser	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?
Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
---	----

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
--

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ja
---	----

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
--	----

Menighetsrådet bør ha mulighet for å gjennomføre gudstjenester i tillegg til biskopen sine forordnede gudstjenester.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

<p>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</p> <p>Dagens ordning fungerer. Kirkeloven §17.3. ledd omtaler dette tilstrekkelig</p>	Ja
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</p> <p>Dagens ordning fungerer bra</p>	
<p>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	

7. Prostimøte

<p>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Prostifellesrådet må etableres valgt av det lokalt folkevalgte organ

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2 vil gi best representasjon fra lokalmenighetene

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Ja. En slik ordning blir best representativt

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Det bør være gjennomgående representasjon fra menighetsråd via kirkelig fellesråd til bispedømmeråd og kirkemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 4 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)	
Medlemsstørrelse	3
Geografisk størrelse	3
Identitet/naturlig område	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	3
Antall sokn	3
Antall prostier i bispedømmet	3
Antall kommuner	3
Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? En ny ordning må vektlegge fleksibilitet jfr. dagens fellesrådsområder / størrelser	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? Nokså hensiktsmessig For vårt prosti oppleves dagens prostigrense som hensiktsmessig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? Geografisk avstand og lokal tilhørighet for de ansatte er viktige kriterier	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

En viktig del av kirken sitt ansvarsområde er i dag gravplassmyndighet og forvaltning av gravplassene. Det er viktig for kirken at dette ansvar for fremtiden beholdes av kirken og bør derfor vektlegges i den videre organiseringsprosessen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Eigerøy menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Dalane prosti	Medlemmer i soknet: 0-1999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Trine Sætrevik, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Større enheter, kan skape muligheter for større stillinger. Fordel for de ansatte å ha felles arbeidsgiver.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Fare for større avstand til den lokale kirkens kommune. Større geografiske områder for den ansatte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Avhengig av prostistørrelse, bør ikke være for store.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Modell 2	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 2 Modell 2. Opplever at denne modellen gir både lokalt selvstyre og tydeliggjør kirken som en helhet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?	
Tilsetninger bør foregå lokalt i prostifellesrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ikke modell 3. Men menighetsrådet har delte meninger om modell 1 og 2.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Ved bruk av modell 1, bør en ha intern opplæring.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Alternativ 2, ja det bør stilles noen nasjonale krav. Ellers er personlig egnethet svært viktig for denne stillingen.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør endres Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag Med ny organisering kan en godt endre på titler.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Ingen kommentar Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar Ingen merknad Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Ja, fordi menighetsrådet har et ansvar for det som skjer i soknet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ja, fordi menighetsrådet har et ansvar for det som skjer i soknet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
<p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet</p> <p>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap</p> <p>Nei</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Nei

Kontakt med kommunen må bevares på andre måter. Med denne strukturen opplever vi at det gir utfordringer med kommunal representasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p>	4
<p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p> <p>Kan være hensiktsmessig å øremerke deler av driftsbudsjettet til ulike menigheter/kommuner. Dette er også veldig avhengig av hva kommunene mener om dette.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	4	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	4
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	4
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	4	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4
<p>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</p> <p>Identitet/naturlig område bør vektlegges.</p>			
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>		Ja	
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Svært hensiktsmessig</p> <p>Ingen kommentar</p>			
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>		Ja	

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Viktig at ikke prostifellesrådene blir for store.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Høringsvar fra Varden menighet

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Domprostiet	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Kari W. Motland, daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Felles arbeidsgiverlinje er nødvendig for å sikre helhetlig styring.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Stor avstand er en ulempe for de små kommunene, de må inngå interkommunalt samarbeid. Det vil føre til mindre nærhet og kan svekke lokal forankring og gi mindre påvirkningskraft. For de større kommunene/byene betyr det ikke like mye.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det sikrer at alle kommuner får hver sin representant i prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd? God ide ´-så lenge man sikrer engasjement fra de minste kommunene.]	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale? Modell 1	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på Modell 1Modell 1 sikrer soknet og en felles arbeidsgiverlinje	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå? Dette bør skje i prostifellesrådet med påvirkning fra menigheten. Likt for alle typer stillinger.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Todelt ledelse gir god kunnskap på ulike fagnivå. Man bør skille mellom fag og administrasjon slik som f.eks. i helsevesen og media.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Nei.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Med krav utdanning/kompetanse/erfaring innen aktuelt fagfelt

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Biskopene må ha et reelt, formalisert tilsyn og hyrdeansvar. Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Hyrdeansvar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Hyrdeansvar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
Biskopen må minst ha rolle som veileder med uttalerett i ansettelsesprosessen.	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	5
Biskopen må minst ha rolle som veileder med uttalerett i ansettelsesprosessen.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Strategisk og faglig utvikling på tvers av prostifellesrådene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

. Foreslår at det nye navnet forenkles til "prostiråd".

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Nei

Presten kan bestemme, men bør ta imot råd fra MR og gudstjenesteutvalget.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Vi har opplevd at vi har uttalt oss i ansettelsessaker, og ikke har fått gjennomslag for vårt syn. Det må drøftes hva som skal legges til grunn ved ansettelse.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
 Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
 Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Det er en risiko at man byråkratiserer frivillig innsats til å handle om overordnede føringer som menighetene ikke ser nytte av i det daglige kirkelivet. Menighetene trenger å bruke mest mulig ressurser til åndelig og sosialt fellesskap i den enkelte menighet. Det er nødvendig med logiske beslutningsprosesser og god informasjonsflyt for å sikre god tillit mellom nivåene og unngå at slik overorganisering blir nødvendig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	4	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
<p>For Stavanger forstår vi at det er aktuelt med et prosti for hele Stavanger kommune, det tror vi kan være en god ordning i vårt tilfelle her. Og vi forstår at dette er noe notatet fra Hovedutvalget kan åpne for.</p>			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Svært lite hensiktsmessig</p> <p>) Vi viser til svar på foregående spørsmål og tror at både for kommunen her og kirken vil en ny prosti-struktur som er nevnt være bra. Når det gjelder prostigrenser generelt bør det legges vekt på hva som passer i den lokale sammenheng rundt om i landet.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</p> <p>Det bør legges stor vekt på de lokale forhold ved fastsetting av prostistruktur. Det er uheldig om det i den enkelte menighet oppleves slik at et styrende organ (prostifellesråd) blir for langt borte og ikke har godt nok kjennskap til forhold i menigheten</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

<p>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</p> <p>Ingen kommentar</p>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostnivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Tjensvoll menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Domprostiet	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Else Rasmussen, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi tror at forslaget om et prostifellesråd med en felles arbeidsgiver er et fremskritt for både arbeidsgiver og arbeidstaker og ikke minst for den enkelte menighet. Vi tror forslaget vil bety at kirken får et større og mer faglig kompetent nivå som ivaretar arbeidsgiveransvar, byggforvaltning, gravplassforvaltning, økonomiforvaltning mm. Dette er ikke minst viktig i de deler av kirke-norge der fellesrådets administrasjon kun er en person. Vi tror altså dette grepet vil være gjøre kirken til en mer profesjonell og dyktig arbeidsgiver for sine ansatte. Prostifellesrådet vil være liten nok til nærhet til sine arbeidstakere, samtidig stor nok til å håndtere administrative og personalmessige oppgaver på en god og profesjonell måte. Vi tror dette vil kunne føre til tettere samarbeid mellom ansatte/faggruppe, gjerne også på tvers av menighetene (dette kan også pålegges, siden det blir en felles arbeidsgiver). Ved ansattes fravær vil større enheter lettere kunne redusere sårbarheten i slike situasjoner. Det at prostifellesrådet tar medansvar for å "styrke og nære det kirkelige livet" oppleves som viktig og rett vei å gå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

I svært mange kommuner er det tett og godt samarbeid mellom lokalkirken og kommunen. Vi tror den største ulempen og risikoen med forslaget er at avstand mellom prostifellesrådets

ledelse og ledelsen i de enkelte kommunene øker i de fleste steder i landet. Dette kan skape store utfordringer ikke minst siden 2/3 av kirkens økonomi kommer fra kommunene. Det er en reel fare for at kommunenes finansieringsvilje for kirken vil gå ned, dersom avstanden øker. I de deler av landet som er tynt befolket vil avstandene kunne bli store innen et prostifellesråd, samtidig som en likevel har så liten økonomi/få ansatte at ikke oppnår de gevinster som utredningen legger opp til. at en skal få.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

At både Kirkemøtet i høring og Stortinget i trossamfunnsloven fastholdt kommunens finansieringsansvar, legger tunge føringer om medvirkning fra kommunene i prosessen. En kan der ulike forhold som geografi, lokal kultur, reiseavstand krever det eller at det er lokal kommunal motstand mot inndelingen i prostifellesråd, avvike fra målet om at prostiet skal være stort nok til å ha heltidsstillinger innenfor ulike fagområder som økonomi, bygg og personalforvaltning i sin stab. Tjenesteytingsavtaler med kommunene, vil til en viss grad kunne motvirke konsekvensene

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Det vil i de store byene, være viktig å ha kun ett prostifellesråd innen samme kommune. I de mindre kommunen vil det være naturlig å ha ett organ for flere kommuner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Vi vil sterkt anbefale Modell 1, der prostifellesrådet henter både sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet og alle er ansatt i prostifellesrådet. Dersom noen av de andre modellene velges, vil vi ikke kunne anbefale prostifellesrådet som modell. Dette fordi de to andre modellene rokker med forståelsen av Den norske kirke som bygd opp nedenfra av sokn. Det vil gi en kirkeforståelse teologisk og praktisk som vi vil fraråde. I tillegg vil modell 3 (der presteskapet fortsatt vil være ansatt av rettsobjektet Dnk) ikke oppnå en felles arbeidsgiverlinje og i stedet bekrefte todelingen i kirken. Utvalget peker selv på at det er usikkert på om Kirkemøtet har hjemmel til å vedta modell 2), som vil kunne innebære at organer for soknet som rettssubjekt fratras retten til å inngå arbeidsavtaler. Kjernen i det å ha status som eget rettssubjekt, er «partsevne» og at en kan inngå avtaler, jf trossamfunnslovens § 11, annet ledd. Dette innebærer også at soknet vil ha oppgaveansvar, men fratras styringsretten over de tilsatte som skal utføre oppgavene. Utvalget peker på at denne modellen svekker soknets stilling i kirken. Målet er å styrke lokalkirken, derfor vil vi sterkt støtte opp om modell 1. (se ellers svarene på spørsmål 4) Dagens fellesråd er omfattet av merverdikompensasjonsordningen, sammen med soknerådene. Det er ikke rettsobjektet Den norske kirke. Det er viktig at organisasjonsendringene ikke medfører at prostifellesrådene faller ut av ordningen med moms fritak. Det vil eventuelt koste kirken mange mangemillioner i året.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Tilsetting må skje i partssammensatt utvalg under prostifellesrådet. I de tilfeller det er enighet mellom menighetsråd der den ansatte skal gjøre tjeneste og fagforening kan ansettelse delegeres til daglig leder for prostifellesråd. Det må avklares om og evt ved hvilke tilsetninger biskop inviteres til å uttale seg. Det må spesielt avklares biskopens rolle ved ansettelse av prost og ikke minst domprost.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Nei

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Vi mener modell 2 med daglig leder som øverste leder og prost i daglig leders stab er den beste modellen. Dette er en konsistent modell for daglig ledelse, og sikrer samtidig at prosten i daglig leders stab fortsatt er leder av prestetjenesten. Modellen gir en klar relasjon mellom prostifellesrådet som styrings- og arbeidsgiverorgan og daglig leder. Vi vil også påpeke at det med en slik modell blir viktig å jobbe ut en god, tydelig og strategisk stillingsbeskrivelse av prostens oppgave og rolle.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Vi mener det ikke er ønskelig med nasjonale kompetansekrav ut over alternativ 1. Det er det enkelte prostifellesråd som må fastsette hva som trengs av kompetanse hos sin daglige leder. Det er dog naturlig at det fra nasjonalt hold gis råd om aktuelle kompetansekrav, som prostifellesrådet kan vurdere.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Dette er ikke viktig for oss, men for kommunikasjonen utad og innad kan en med fordel benytte begrepene "kirkeverge" og "prost" videre, selv om innholdet i stillingene blir justert noe/mye. Dette er godt innarbeide og tradisjonstunge titler.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen har allerede alle fullmakter til dette tilsynsansvaret. Det at arbeidsgiveransvaret for prestene flyttes ut fra biskop til prostifellesrådet, vil forhåpentligvis frigjøre tid for biskop til tilsyn. Det er også viktig at biskopen har en fagstab rundt seg som følger opp de respektive fagmiljøene i menighetene. Måten trosopplæringen i menighetene følges opp fra BDR, er til eksempel på hvordan viktige sider ved tilsynet kan gjøres. Vi oppfatter biskopens tilsyn som en ressurs for menighetene og de ansatte. Vi anser det naturlig at biskopen har en rolle ved tilsetting av prost/domprost, selv om ansettelsen må skje i organ for prostifellesrådet.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Vi anser at biskopen allerede har de nødvendige virkemidler gjennom de ordninger og regler som alt er på plass. Vi vil understreke at tilsynets oppmuntrende og undervisende side ikke kan vektlegges nok. Det trenger menighetene og det trenger de ansatte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Vi ønsker ikke at en velger arbeidsgivermodell 2. Tilsynsrollen bør frikobles fra arbeidsgiveransvaret. Jfr. hvordan Statsforvalteren jobber.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Noen oppgaver for biskopen vil være tilsyn, vistas, teologisk og strategisk parringspartner for kirkefaglig utvikling i menighetene. Biskopen har også en viktig oppgave som «døråpner» for kirken (og ikke minst lokalkirken).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** 5

Vi er helt enig. Dog er vi uenige at dette skal fastsettes i noen nasjonale regler. Å gjennomføre slike møter ligger til rollene til biskop og ledelse i prostifellesrådet. Det er naturlig at det er samhandling og samarbeid også mellom biskop, prost og prester.

- II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.** 3

Delvis enig. Biskopen må ha en faglig kompetent stab, samtidig er det viktigere å sikre kompetanse på det nye prostifellesrådet. Dette nivå er det som skal lede den kirkelige

<p>virksomheten lokalt. Bispedømmet er for stort og er for langt borte fra menighetslivet lokalt. Diskusjonen om vi skal ha 3 eller 4 nivå i kirken kommer veldig fort opp til overflaten. Kirkemøte, prostifellesråd og menighetsråd eller Kirkemøte, bispedømmeråd, prostifellesråd og menighet.</p>	
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p> <p>Delvis uenig. Ved tilsetting av prost/domprost bør biskopen sikres en rolle, men vi er svært usikre på om biskop skal ha noen rolle ved tilsetting av øvrige ansatte (inkludert de vigslede stillingene).</p>	3
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p> <p>Delvis enig. Biskopen skal og bør, i lys av sitt tilsynsansvar invitere til slike samlinger og tiltak. Med begrepet «innkalle» er vi usikre på om det kan oppfattes som kommando/pålegg, derfor er vi kun delvis enig. Styringsretten overfor ansatte ligger til prostifellesrådet og ikke til biskop. Vi vil dog heie på at biskopen inviterer.</p>	3
<p>V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p> <p>Biskopen har i kraft av sitt tilsynsansvar mulighet til å forta visitasjoner. I den grad biskopen anser det det tjenlig med prostivisitasjoner, vil prostiene måtte legge opp til dette. Prostivisitasjoner kan meget vel være en god måte å utøve tilsyn på.</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

<p>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</p> <p>Vi har lagt merke til en begrenset omtale av bispedømmerådets framtidige mandat, og imøteser den videre utredning. Vi legger til grunn at det fremdeles fastholdes at bispedømmerådet, med biskopen som medlem, utøver viktige styringsfunksjoner i bispedømmet ved siden av biskopens selvstendige oppgaver. Tilsvarende imøteser vi en utredning av lokal ledelse, som sikrer en demokratisk forankret ledelse.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Prostifellesråd er ikke et godt navn. Vi mener en gjerne kan jobbe ut bedre forslag på navn på det nye organet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Når sokneprest blir en ansatt i prostifellesrådet, er dette en naturlig følge og ligger slik SKF ser det i ansvaret menighetsrådet alt har for "alt som kan styrke og nære det kristelige livet i soknet".	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja

Menighetsrådets rolle er viktig ved tilsetting av de som arbeider i soknet. Vi tenker det bør kunne skje på noe ulikt vis rundt i landet og mener derfor at dette bør nedfelles i lokale kirkelige regelverk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Dagens struktur og oppgavefordeling mellom sokneråd og fellesråd gjør det av og til vanskelig å samhandle på tvers av sognegrensene. Vi trenger tydelighet som gjør det mulig for prostifellesråd å ta tak i sokneoverskridende oppgave som kan vekke og nære det kristelige livet.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Vi støtter at prostifellesrådet velges av menighetsrådene Vi anser det svært viktig med lokal representasjon i rådet.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Det må avklares hvordan kommunal representasjon skal løses i prostifellesråd med flere kommuner (kun en representant for alle kommunene eller en representant fra hver kommune).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør ikke være valgbare	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Vi mener det bør være gjennomgående representasjon fra soknråd via prostifellesråd til bispedømmeråd og kirkemøtet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.

(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Vi tror de fleste relevante størrelsene er nevnt. Det er påpekt at sognestrukturen også bør ses på og endres. Med det utgangspunktet blir antall sokn innenfor den nye administrative enheten irrelevant.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså hensiktsmessig			
Det skal lages ny kirkelig organisering, da er det det som er optimalt for den nye organiseringen som må være utgangspunktet for det nye. Om det tilfeldigvis samsvarer med prostigrensene er underordnet. Vi vurderer ikke minst at kommunenes ønsker for størrelsen på de nye prostiene vil være viktig for hvor grensene trekkes.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Tjensvoll menighetsråd vil påpeke at en må legge til grunn at ingen "prostifellesråd" blir mindre enn en kommune. Noe annet vil svekke samhandlingsevnen med kommunen.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostnivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Domkirken og St. Petri menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Domprostiet	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Kamilla Eikeland Bergstrøm, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad
Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad</p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	

13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<p>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</p>			
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>			
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>			
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>			

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Høringsuttalelse fra Domkirken og St. Petri menighet Domkirken og St. Petri menighet i Stavanger (DP) vil fremme disse synspunktene knyttet til ny kirkelig organisering: -DP mener at kirkerådet på bakgrunn av de innspillene som har framkommet i den offentlige debatten, bør utrede spørsmålet om ny kirkelig organisering ytterligere. -DP er opptatt av at kirken og menigheten skal ha et nært forhold til den enkelte kommune, og vil vektlegge nær kontakt mellom kommunens politiske og administrative ledelse og kirken lokalt. Kommunene har iht trossamfunnsloven et finansieringsansvar for kirken, og nærhet til og kunnskap om kirkens virksomhet lokalt er derfor viktig. Kirken spiller en viktig rolle for fellesskap og lokalsamfunn som det er viktig å markedsføre. Titlene som kirkeverge og prost bør videreføres selv om det materielle innholdet i stillingenes virkeområde endres. Titlene viderefører det beste i nåværende ordning for eksempel ved at kommunene vet at kirkevergen har økonomiansvar og har tilsyn med kirkebygg og gravplasser. Kirkelig organisering må hele tiden hensynta at det er viktig å ha en struktur der kirkevergens samarbeid med kommunen styrkes. -DP støtter én arbeidsgiverlinje og at det gis likere og robuste ansettelsesforhold for alle ansatte i kirken. Kirken bør drøfte forholdet mellom det den kaller geistlig og lek innenfor rammen av ett arbeidsfellesskap/ arbeidsgiverlinje. -DP ber kirkerådet utrede hvilke implikasjoner ansettelsesforhold (i henholdsvis rettssubjektet Den norske kirke eller i Prostifellesråd) kan ha for rekruttering for ulike typer stillinger og med tanke på å ha en enhetlig arbeidsgiverpolitikk for hele den norske kirke. -Den norske kirke er bygget opp nedenfra av sokn og denne forståelsen må ligge til grunn for rettslig handleevne og legitimitet i kirken. Ny organisering må unngå å tappe menighetene for ressurser. Det bør undersøkes nærmere hvordan menighetsrådenes stilling i rådsstrukturen kan styrkes, for eksempel ved ansettelser eller ved måten kirkelige råd settes sammen på. Strukturen må understøtte og fremme kirkens formål. - Det bør etableres effektive saksbehandlingsregler for å kunne slå sammen sokn. - Det må fortsatt være mulig å tilhøre et annet sokn enn det man geografisk tilhører. Det må være enkle rutiner for dette. -Biskopens og prostens rolle i nye modeller er for dårlig utredet. I de foreslåtte modellene er det utydelig hva biskopens rolle skal være – organisatorisk virker det for eksempel underlig å ha et tilsynsansvar som ikke er koblet til virkemidler. Det må avklares hva tilsynet skal romme. -Kirkerådet bør vurdere tilsettingsprosessen som gjelder for biskoper. Det bør etableres en ordning der interesserte kandidater også kan søke stillingen. -DP etterlyser videre utredning av bispedømmerådets framtidige mandat. Det er også behov for å utrede spørsmålet om lokal ledelse som sikrer en demokratisk forankret ledelse. -Ordnningen med valg av prest og lek kirkelig representant til kirkemøtet bør videreføres. -Kirkerådet skal ha minst 40 prosent kvinner og menn etter at valget er foretatt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Høringsvar fra Hundvåg menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Domprostiet	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Solveig Bryngelsson, daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Se vårt svar under spm. 5.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blank. Hundvåg menighetsråd (HUMR) mener at forslaget om et prostifellesråd med felles arbeidsgiveransvar er et fremskritt for både arbeidsgiver og arbeidstaker og for den enkelte menighet. HUMR mener forslaget vil bety at kirken får et større og mer faglig kompetent nivå som ivaretar arbeidsgiveransvar, byggforvaltning, gravplassforvaltning, økonomiforvaltning mm. Dette er ikke minst viktig i de deler av kirkenorge der fellesrådets administrasjon kun er en person. HUMR tror altså dette grepet vil være med på å gjøre kirken til en mer profesjonell og dyktig arbeidsgiver for sine ansatte. Prostifellesrådet vil være lite nok til å ha nærhet til sine arbeidstakere, samtidig stort nok til å håndtere administrative og personalmessige oppgaver på en god og profesjonell måte. Etablering av prostifellesråd vil kunne føre til tettere samarbeid mellom ansatte/faggruppe, gjerne også på tvers av menighetene (dette kan også pålegges, siden det blir en felles arbeidsgiver). Ved ansattes fravær vil større enheter lettere kunne redusere sårbarheten i slike situasjoner. Det at prostifellesrådet får medansvar for å "styrke og nære det kristelige livet i soknet" oppleves som viktig og rett vei å gå.

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi ønsker likere vilkår og robuste ansettelsesforhold for alle kirkens ansatte og støtter en sammenslåing av dagens to arbeidsgiverlinjer. Men å flytte prester lavere ned i organisasjonen vil ikke hjelpe på rekrutteringen til yrket. Det vil virke negativt å gå fra én arbeidsgiver (Den norske kirke) til 94 prostifellesråd. I stedet bør alle ansatte, på samme vis som prestene, bli ansatt i rettssubjektet Den norske kirke. Vi tror dette vil virke positivt på rekruttering til alle kirkelige stillinger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. I svært mange kommuner er det tett og godt samarbeid mellom lokalkirken og kommunen. HUMR tror den største ulempen og risikoen med forslaget er at avstand mellom prostifellesrådets ledelse og ledelsen i de enkeltkommunene øker i de fleste steder i landet. Dette kan skape store utfordringer ikke minst siden 2/3 av kirkens økonomi kommer fra kommunene. Det er en reel fare for at kommunenes finansieringsvilje for kirken vil gå ned, dersom avstanden øker. I de deler av landet som er tynt befolket vil avstandene kunne bli store innen et prostifellesråd, samtidig som en likevel har så liten økonomi/få ansatte at ikke oppnår de gevinster som utredningen legger opp til. at en skal få.

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Irrelevant da vi går imot slike prostifellesråd, se våre premisser for høringssvaret under spm. 48

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. At både Kirkemøtet i høring og Stortinget i trossamfunnsloven fastholdt kommunens finansieringsansvar, legger tunge føringer om medvirkning fra kommunene i prosessen. En kan der ulike forhold som geografi, lokal kultur, reiseavstand krever det eller at det er lokal kommunal motstand mot inndelingen i prostifellesråd, avvike fra målet om at prostiet skal være stort nok til å ha heltidsstillinger innenfor ulike fagområder som økonomi, bygg og personalforvaltning i sinstab. Tjenesteytingsavtaler med kommunene, vil til en viss grad kunne motvirke konsekvensene

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Kirken trenger ikke et større byråkrati rundt kirkevergen. Prostifellesråd kan bli kostbare mastodonter som tapper ressurser på bekostning av lokalmenighetene. På landet vil flere kommunerepresentanter i interkommunale råd neppe bevilge penger til kirkelige formål i nabokommunen. Vi må ikke svekke samspillet mellom kommune og kirkeverge på små steder – hver kommune må beholde sin kirkeverge.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. Det vil i de store byene, være viktig å ha kun ett prostifellesråd innen samme kommune. I de mindre kommunen vil det være naturlig å ha ett organ for flere kommuner.

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad Alle ansettes i RDNK, ikke i 94 ulike arbeidsgivere, det vil profesjonalisere arbeidsgiverlinjen ved å gi den en felles personalpolitikk. Legitimiteten hentes fra soknet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke. HUMR vil sterkt anbefale Modell 1, der prostifellesrådet henter både sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet og alle er ansatt i prostifellesrådet. Dersom noen av de andre modellene velges, vil HUMR ikke kunne anbefale prostifellesrådet som modell. Dette fordi de to andre modellene rokker med forståelsen av Den norske kirke som bygd opp nedenfra av sokn. I tillegg vil modell 3 (der prestskapet fortsatt vil være ansatt i rettssubjektet Dnk) ikke oppnå en felles arbeidsgiverlinje og i stedet bekrefte todelingen i kirken. Utvalget peker selv på at det er usikkert på om Kirkemøtet har hjemmel til å vedta modell 2), som vil kunne innebære at organer for soknet som rettssubjekt fratras retten til å inngå arbeidsavtaler. Kjernen i det å ha status som eget rettssubjekt, er «partsevne» og at en kan inngå avtaler, jf trossamfunnslovens § 11, annet ledd. Dette innebærer også at soknet vil ha oppgaveansvar, men fratras styringsretten over de tilsatte som skal utføre oppgavene. Utvalget peker på at denne modellen svekker soknets stilling i kirken. Målet er å styrke lokalkirken, derfor vil HUMR sterkt støtte opp om modell 1. (se ellers svarene på spørsmål 4) Dagens fellesråd er omfattet av merverdikompensasjonsordningen, sammen med soknerådene. Det er ikke rettssubjektet Den norske kirke. Det er viktig at organisasjonsendringene ikke medfører at prostifellesrådene faller ut av ordningen med momsfratak. Det vil eventuelt koste kirken mange millioner i året. .

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

I bispedømmet med stor vekt på menighetsrådets innstilling. Er den enstemmig, skal det mye til for at tilsettingsorganet bør endre den.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. Tilsetting må skje i partssammensatt utvalg under prostifellesrådet. I de tilfeller det er enighet mellom menighetsråd der den ansatte skal gjøre tjeneste og fagforening kan ansettelse delegeres til daglig leder for prostifellesråd. Det må avklares om og evt ved hvilke tilsetninger biskop inviteres til å uttale seg. Det må spesielt avklares biskopens rolle ved ansettelse av prost og ikke minst domprost.

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Ja. Ansett alle i RDNK. Det er viktig å forankre arbeidsgiverlinjen i bispedømmet

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. nei, mindretallet mener at prostifellesråd er den beste løsningen.

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Vi velger modell 3. Den norske kirke er et trossamfunn som skal forvalte et åndelig budskap. Da må vi ikke svekke den kirkefaglige ledelsen. Slik dagens ledelse på bispedømmenivå har en likestilt biskop og stiftsdirektør, bør ledelsen være likestilt på prostnivå (prost og kirkeverge) og i lokalmenigheten (sokneprest og daglig leder).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. HUMR mener modell 2 med daglig leder som øverste leder og prost i daglig leders stab er den beste modellen. Dette er en konsistent modell for daglig ledelse, og sikrer samtidig at prosten i daglig leders stab fortsatt er leder av

prestetjenesten. Modellen gir en klar relasjon mellom prostifellesrådet som styrings- og arbeidsgiverorgan og daglig leder. Ved valg av modell 2, må prostens oppgaver og rolle defineres klart.

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Biskopen må ha reell myndighet over alle kirkelige ansatte for å kunne utøve en overordnet kirkefaglig ledelse i bispedømmet. Prostenes ledelse av prestene bør i det minste inkludere kateket/trosopplærer, diakon og organist på prostinivå. Dette vil gi økt deltakelse og samhold i det menighetsbyggende arbeidet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. nei.

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Alternativ 2. Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Kirkemøtet og ansettelsesmyndighet (BDR) må kunne fastsette dette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. HUMR mener det ikke er ønskelig med nasjonale kompetansekrav ut over alternativ 1. Det er det enkelte prostifellesråd som må fastsette hva som trengs av kompetanse hos sin daglige leder. Det er dog naturlig at det fra nasjonalt hold gis råd om aktuelle kompetansekrav, som prostifellesrådet kan vurdere.

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Titlene bør ikke endres. Viderefør det beste i nåværende ordning, f.eks. at kommunene vet at kirkevergen holder i det økonomiske og har tilsyn med kirkebygg og kirkegårder

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. Dette er ikke viktig, men for kommunikasjonen utad og innad kan en med fordel benytte begrepene "kirkeverge" og "prost" videre, selv om innholdet i stillingene blir justert noe/mye. Dette er godt innarbeide og tradisjonstunge titler.

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen må ha tilstrekkelige virkemidler og ressurser for å kunne utøve sitt tilsyn og ledelsesansvar. Det skjer ved å legge arbeidsgiveransvaret for alle i lokalkirken til biskop/bispedømmeråd, men med delegering til prostinivå/fellesråd der dette er tjenlig.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopen må både ha virkemidler som følger av arbeidsgiveransvaret og det som tilhører biskopen etter luthersk teologi og gjeldende regelverk i Den norske kirke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. Biskopen har allerede alle fullmakter til dette tilsynsansvaret. Det at arbeidsgiveransvaret for prestene flyttes fra biskop til prostifellesrådet, vil forhåpentligvis frigjøre tid for biskop til tilsyn. Det er også viktig at biskopen har en fagstab rundt seg som følger opp de respektive fagmiljøene i menighetene. Måten trosopplæringen i menighetene følges opp fra BDR, er til eksempel på hvordan viktige sider ved tilsynet kan gjøres. HUMR ser det som naturlig at biskopen har en rolle ved tilsetting av prost/domprost, selv om ansettelsen må skje i organ for prostifellesrådet. HUMR anser at biskopen allerede har de nødvendige virkemidler gjennom de ordninger og regler som alt er på plass.

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

se våre tidligere svar.

<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. HUMR ønsker ikke at en velger arbeidsgivermodell 2. Tilsynsrollen bør frikobles fra arbeidsgiveransvaret. Jfr. hvordan Statsforvalteren jobber.</p>	<p>Nei</p>
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Reell og samlende kirkeledelse, se våre tidligere svar. Biskopen er en viktig stemme i det offentlige og må kunne inspirere alle ansatte til en enhetlig satsing i bispedømmet. Biskopen må ikke reduseres til en gallionsfigur, men ha reell innflytelse som arbeidsgiver og tilsynsmyndighet i kirken.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. Noen oppgaver for biskopen vil være tilsyn, vistas, teologisk og strategisk sparringspartner for kirkefaglig utvikling i menighetene. Biskopen har også en viktig oppgave som «døråpner» for kirken (og ikke minst lokalkirken).</p>	<p>Nei</p>
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p>	<p>5</p>
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p>	<p>5</p>
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</p> <p>Vi trenger samlende ledere øverst i Den norske kirke som sikrer kirkens lære og den kirkefaglige enheten. Det er krevende å bevare hvis arbeidsgiveransvaret splittes opp i 94 prostifellesråd</p>	<p>5</p>
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p>	<p>5</p>
<p>V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p>	<p>Vet ikke</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. 1. Enig. Dog er HUMR uenige at dette skal fastsettes i noen nasjonale regler. Å gjennomføre slike møter ligger til rollene til biskop og ledelse i prostifellesrådet. Det er naturlig at det er samhandling og samarbeid også mellom biskop, prost og prester. 2. Delvis enig. Biskopen må ha en faglig kompetent stab, samtidig er det viktigere å sikre kompetanse på det nye prostifellesrådet. Dette nivå er det som skal lede den kirkelige virksomheten lokalt. Bispedømmet er for stort og er for langt borte fra menighetslivet lokalt. (Diskusjonen om vi skal ha 3 eller 4 nivå i kirken kommer veldig fort opp til overflaten. Kirkemøte, prostifellesråd og menighetsråd eller Kirkemøte, bispedømmeråd, prostifellesråd og menighet. 3. Delvis uenig. Ved tilsetting av prost/ domprost bør biskopen sikres en rolle, men HUMR mener at tilsetting av øvrige ansatte, også vigslede stillinger, skjer som nå i prostifellesrådet. 4. Delvis enig. Biskopen skal og bør, i lys av sitt tilsynsansvar invitere til slike samlinger og tiltak. Med begrepet «innkalle» kan oppfattes som kommando/pålegg, derfor er HUMR kun delvis enig. Styringsretten overfor ansatte ligger til prostifellesrådet og ikke til biskop. 5. Biskopen har i kraft av sitt tilsynsansvar mulighet til å foreta visitaser. I den grad biskopen anser det det tjenlig med prostivisitaser, vil prostiene måtte legge opp til dette. Prostivisitaser kan meget vel være en god måte å utøve tilsyn på.

4. Bispedømmerådene sine oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Å et overordnet ansvar for bispedømmet strategi-, leder- og organisasjonsutvikling. Å ha en overordnet ledelse i ansettelse, ikke minst av proster, men også når ansettelse er delegert til prostinivå. Bispedømmerådets fagpersoner skal tjene lokalmenighetene med råd og kompetanse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

3 stemmer for, 2 mot og 2 blanke stemmer. HUMR har lagt merke til en begrenset omtale av bispedømmerådets framtidige mandat, og imøteser den videre utredning. HUMR legger til grunn at det fremdeles fastholdes at bispedømmerådet, med biskopen som medlem, utøver viktige styringsfunksjoner i bispedømmet ved siden av biskopens selvstendige oppgaver. (Tilsvarende imøteser vi en utredning av lokal ledelse, som sikrer en demokratisk forankret ledelse.)

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Nei 4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. Ja. HUMR opplever det positivt at det nye organet får et delansvar for alt som kan nære og styrke det kristelige livet i soknet	
Spesifiser hva som ønskes endret	
Vi ønsker ikke prostifellesråd da vi frykter at dette vil tappe menighetene for ressurser og skape en uklar ledelsesstruktur. Kirkelige fellesråd er derimot viktige i møte med kommunen og som støtte for menighetenes oppdrag lokalt.	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Ikke relevant, vi går imot PFR, men la Kirkelig Fellesråd bestå.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. Nei. Prostifellesråd er ikke et godt navn. HUMR mener en gjerne kan jobbe ut bedre forslag på navn på det nye organet.	

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Nei
For å sikre en enhetlig gudstjenestep praksis i folkekirken, bør ikke dagens forbindelseslinje mellom biskop, prest og menighetsråd svekkes.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
4 stemmer for, 3 stemmer mot. Ja, når sokneprest blir en ansatt i prostifellesrådet, er dette en naturlig følge og ligger slik menighetsrådet ser det i ansvaret menighetsrådet alt har for "alt som kan styrke og nære det kristelige livet i soknet".	
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ja, der dette er mangelfullt i dagens avtaleverk.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

4 stemmer for, 3 stemmer mot. Menighetsrådets rolle er viktig ved tilsetting av de som arbeider i soknet. HUMR tenker det bør kunne skje på noe ulikt vis rundt i landet og mener derfor at dette bør nedfelles i lokale kirkelige regelverk.

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Bevilgningene fra kommunen har gitt økt makt til kirkevergen. Faren er at menighetsrådet mister innflytelse. Lokalmenighetens mandat og rettigheter bør styrkes i en ny kirkeordning.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

4 stemmer for, 3 stemmer mot. Dagens struktur og oppgavefordeling mellom sokneråd og fellesråd gjør det av og til vanskelig å samhandle på tvers av sognegrensene. Vi trenger tydelighet som gjør det mulig for prostifellesråd ta tak i sokneoverskridende oppgave som kan vekke og nære det kristelige livet.

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

3 stemmer for, 2 mot og 2 blanke stemmer. Det er viktig med tett, god og åpen dialog mellom prostifellesrådet og de ulike menighetsrådene i prostiet. Prostimøtet kan, slik menighetsmøtet i dag fungerer ha rådgivende funksjon overfor prostifellesrådet. Samtidig er det ikke ønskelig at det bygges opp en unødig administrasjon og møtestruktur. HUMR vurderer derfor at en lokalt bør kunne vedta om en skal opprette et årlig prostimøte. Kirkemøtet kan evt. gjerne komme med en anbefaling om slikt årlig prostimøte, men det bør være lokal valgfrihet.

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Uenig, prostifellesrådet bør ikke velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

Irrelevant, vi går imot PFR. Vi må heller forenkle strukturen i Den norske kirke enn bygge opp et nytt nivå

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. HUMR støtter at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Det er svært viktig med lokal representasjon i rådet.

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Irrelevant, se tidligere svar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. HUMR er enig i dette

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Nei

Irrelevant, se tidligere svar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. Ja, med full stemmerett. Det må avklares hvordan kommunal representasjon skal løses i prostifellesråd med flere kommuner (kun en representant for alle kommunene eller en representant fra hver kommune).

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Irrelevant, se tidligere svar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. ingen kommentarer.

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag). Denne ordningen bør styrkes, ikke svekkes

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. HUMR støtter alternativ 3.

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Det kan svekke følelsen av innflytelse i landsdeler der folkekirken har færre medlemmer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei

Presten spiller en nøkkelrolle i kirkens liv på lokalplanet. Denne kirkefaglige kompetansen trengs i KM

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer.Ja.	
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Leke kirkelige ansattes kompetanse trengs i Kirkemøtet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer.Ja	
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Annet, spesifiser	
Vi går imot avvikling av ordningen	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer.De bør være valgbare.	

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Dagens representasjon fungerer godt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer.HUMR mener det bør være gjennomgående representasjon fra sokneråd via prostifellesråd til bispedømmeråd og kirkemøtet.	

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Forholdvalg (listevalg)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 for, 1 mot, 1 blank	

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Irrelevant, se våre svar på 32 og 33

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

5 stemmer for, 1 mot og 1 blank stemme

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Vet ikke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

5 stemmer for, 1 mot og 1 blank stemme.

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

5 stemmer for, 1 mot og 1 blank stemme. Ingen kommentarer.

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

NB kommune og kirkeverge, men ikke PFR.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer.

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	1	Antall sokn	1
Geografisk størrelse	1	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	1	Antall kommuner	1
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	1	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	1

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Irrelevant, gitt tidligere svar

<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. HUMR tror de fleste relevante størrelsene er nevnt. Det er påpekt at sognestrukturen også bør ses på og endres. Med det utgangspunktet blir antall sokn innenfor den nye administrative enheten irrelevant</p>	<p>Nei</p>
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Verken eller</p> <p>Irrelevant, gitt tidligere svar</p>	

<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. Det skal lages ny kirkelig organisering, da er det det som er optimalt for den nye organiseringen som må være utgangspunktet for det nye. Om det tilfeldigvis samsvarer med dagens prostigrensene er underordnet. Menighetsrådet vurderer ikke minst at kommunenes ønsker for størrelsen på de nye prostiene vil være viktig for hvor grensene trekkes.</p>	<p>Nei</p>
<p>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</p> <p>Det viktigste er en struktur der kirkevergens samarbeid med kommunen styrkes.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>4 stemmer for, 1 mot og 2 blanke stemmer. HUMR vil påpeke at en må legge til grunn at ingen "prostifellesråd" blir mindre enn en kommune. Noe annet vil svekke samhandlingsevnen med kommunen.</p>	<p>Nei</p>

14. Samisk kirkeliv

<p>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</p>	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Premiss for høringssvar fra Hundvåg menighet
 Av Kristin Aalen, leder i Hundvåg menighetsråd
 Vårt menighetsråd leverer to forskjellige høringssvar. Rød tekst er forslaget fra daglig leder Solveig Bryngelsson
 Blå tekst er forslaget fra Kristin Aalen, Gro Skartveit og Kristine Brunvathne Bjerkestrand.
 Stemmetallene for hvert underpunkt i de 4 hovedkapitlene skal følge med innsendelsen.
 Vi som slutter oss til tekst i blå skrift (Kristin Aalen, Gro Skartveit og Kristine Brunvathne Bjerkestrand), ønsker IKKE at det etableres prostifellesråd som arbeidsgiverorgan da vi tror det vil føre til et kostbart og byråkratisk nivå i Den norske kirke. Alle kirkelig ansatte bør ansettes i Rettssubjektet Den norske kirke (RDNK), med delegering til kirkeverge der dette er tjenlig. Vi støtter Modell 3 for daglig ledelse på kirkens tre nivåer, etter eksempel fra forholdet mellom biskop og stiftsdirektør.
 Øvrige kommentarer: Vi opplever at altfor mye ikke er utredet ordentlig, deriblant prestens rolle, rett til moms kompensasjon, arbeidsrettslige regler ved nedbemanning i et prosti (dersom man skulle innføre 94 prostifellesråd), pensjonsordninger for ulike kirkelige yrkesgrupper m.m.]

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

stemmegivning for øvrige kommentarer: 6 for og 1 mot.

Høringsvar fra Varden menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Domprostiet	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Kari W. Motland, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Felles arbeidsgiverlinje er nødvendig for å sikre helhetlig styring.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Stor avstand er en ulempe for de små kommunene, de å inngå interkommunalt samarbeid. Det vil føre til mindre nærhet og kan svekke lokal forankring og gi mindre påvirkningskraft. For de større kommunene/byene betyr det ikke like mye.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det sikret at alle kommuner får hver sin representant i prostifellesskapet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd? God ide´ - så lange man sikret engasjement fra de minste kommunene.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale? Modell 1	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på Modell 1Modell 1 sikrer soknet og en felles arbeidsgiver.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå? Dette bør skje i prostifellesrådet med påvirkning fra menigheten. Likt for alle typer stillinger.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Todelt ledelse gir god kunnskap på ulike fagnivå. man bør skille mellom fag og administrasjon som f.eks. helsevesenet og media.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Det må være krav til utdanning/kompetanse/erfaring innen aktuelt fagfelt.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Biskopen må ha et reelt, formalisert tilsyn og hyrdeansvar.</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p>

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? Hyrdeansvar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. Biskopen må minst ha rolle som veileder med uttalerett i ansettelsesprosessen.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Strategisk og faglig utvikling på tvers av prostifellesrådene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Vi foreslår at det nye navne forenkles til "prostiråd".

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Nei

Dette handler om hvor mye myndighet MR kan ønske å ha over selve innholdet i gudstjenester, dåp, konfirmasjon osv. Og hvor mye som overlates til presten.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

Vi har opplevd noen ganger at MR har uttalt seg i ansettelsessaker, og vi ikke har fått gjennomslag for vårt syn. De involverte parter må drøfte hva som skal legges til grunn ved ansettelser.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Det er en risiko at man byråkratiserer frivillig innsats til å handle om overordnede føringer som menigheten ikke ser nytte av i det daglige kirkelivet. Menighetene trenger å bruke mest mulig ressurser til åndelig og sosialt felleskapi den enkelte menighet. Det er nødvendig med logiske

beslutningsprosesser og god informasjonsflyt for å sikre god tillit mellom nivåene og unngå at slik overorganisering blir nødvendig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

-Men ikke med stemmerett.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|---|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellestrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	3	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	3	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	3	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

For Stavanger er det relevant med ett stort prosti for hele kommunen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?	
Svært lite hensiktsmessig	
Det vil være bra for prostiene og kommunen om helt store Stavanger blir samlet til ett prosti.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Det bør legges stor vekt på de lokale forhold ved en fastsetting av prostistruktur. Det er uheldig om det i den enkelte menighet oppleves at det styrende organ (prostifellesråd) blir for langt borte og ikke har god nok kjennskap til forhold i menigheten.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Vats sokneråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Haugaland	Medlemmer i soknet: 0-1999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Elisabeth Stople Gregersen, soknerådsleiar		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det vil gje meir effektiv drift enn drifta i dag, med fleire fellesrådsområde m.h.t. leiing og samordning og utføring av arbeid. Det er positivt at det blir ei felles leiing for alle som arbeider på same arbeidsplass. Det vil kunne gje større fagmiljø og samordning av fellestenester. Det vil også styrke det systematiske HMS-arbeidet. Gir større fleksibilitet m.h.t. å løysa arbeidsoppgåver

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Frå soknet blir det lengre avstand til der avgjerder blir tatt, og dermed kan soknet oppleve at dei får mindre å seia. Soknerådet vil bli mindre interessant å vera medlem i. Det kan gjera rekrutteringa til nye sokneråd vanskelegare. Noko ein allereie i dag byd på problem i fleire sokn i kommunen. Det kan føra til «større» avstand mellom sokna. Større belastning for tillitsvald å vera medlem i eit prostifellesråde enn i fellesråd me har i dag. Den godt innarbeidde «ein til ein kontakten» med kommunen blir broten. Kommunen vil kunne bli usikker på kor deira tilskot til kyrkja blir brukt og finansieringsviljen kan bli sett på prøve. Det vil bli ei utfordring ved at nokre av sokna i prostiet lett vil vera betydeleg større enn andre.

<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</p> <p>Representant frå kommunen må ha møterett i prostifellesrådet. Gode rekneskapssystem og rutinar som syner kor pengar blir brukt. Dagleg leiar må ha ein tett kontakt med kommunen. Soknet sin representant i prostifellesrådet vil ha en viktig oppgåve i å halde soknerådet løpande orientert om saker som vert handsama i prostifellesrådet. Eit tiltak kan også vera å behalda fellesrådsstrukturen me har i dag</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</p> <p>Alt som kan styrke kyrkja til å vera ein robust og god arbeidsgjevar, er tenleg. Me trur dei fleste prostifellesråd, vil bli for små; mht å vera ein robust og kompetent arbeidsgjevar. Det blir stilt store offentlege krav. Mellom anna til HMS, personalleiing, støttefunksjonar som IT og lønn/regnskap, noko som krev høg kompetanse og ressursar til å ha på plass. Me trur kyrkja er tente med å ha ein nasjonal arbeidsgjevar, som delegerer arbeidsgjevaroppgåver utover i kyrkja. Prostifellesrådet vil då vera eit viktig arbeidsgjevarorgan som står for den daglege leiinga, men står då i ei linje der kompetanse kan hentast inn ved behov.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</p>	
<p>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</p> <p>Modell 2</p>	
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Modell 2 Alle tilsett i eit nasjonalt rettssubjekt. I dag omtala som Rettssubjektet Den norske kyrkje (rDnk)</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Soknerådet si involvering i tilsettingsprosessar må styrkast. I tilsettingsprosessar bør det opprettast innstillingsråd. Soknerådet/sokneråda i det/dei sokn der arbeidstakaren skal ha sitt primærvirke, må vera representert i tilsettingsorganet. Biskopensrolle bør ikkje bare gjelde ved tilsetning av prest, men også ved andre vigsla stillingar og stillingar knytt til t.d. trusopplæring..Det er naturleg at endeleg tilsetning skjer i prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Oppretting av prostifellesråd vil føra til store endringar lokalt. Det vil sannsynlegvis føra til at soknet misser myndigheit. Og det bryt den nære kontakten dagens fellesråd har med kommunen. Det vil derfor vera ein risiko for at denne endringa kan svekka kommunen som finansieringskjelde til kyrkja.Me er også usikre på i kva grad sokna vil oppleva seg representert og styrka i oppretting av prostifellesråd. Mogelegvis er dette ei organisering som høver best i bykommunar etc.Ein viktig grunn for å oppretteprostifellesråd, er for å få større arbeidsgjevarorganisasjon enn det dei fleste fellesråd har i dag. Men me trur at dei fleste prostifellesråda, likevel vil bli for små til å inneha tenleg storleik som arbeidsgjevarar.Dersom kyrkja vel alternativ 2 forarbeidsgjevarorganisering, med ei samanhengande nasjonal line, vil det opne for moglegheita av å behalda noverande fellesrådsstruktur. Då vil ein behalda den lokale forankringa, som er godt innarbeida i dag, kontakt med kommunen vil ikkje bli sett i spelog det vil sannsynlegvis ha ei positiv innverknad på og halda fram engasjementet i sokna. Samstundes vil den nasjonale arbeidsgivaren sikra nødvendig kompetanse på område som til dømes HMS, personalleiing, IT og telefoni, tilbud om kurs og kompetansehevande tiltak m.m.Me trur at ei framtidig organisering av kyrkja, der ein går for alternativ 2 når det gjeld arbeidsgjevarorganisering, og ein tilpassa modell C frå kyrkjemøte 2016, vil vera den beste organiseringa av kyrkja. Dette vil og opna for fleksibilitet, bl.a. ved at fellesråd som vil samarbeida tettare med andre fellesråd, kan gjera det.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 3 (med kyrkjeverja og prost som har forskjellige ansvarsområde) er mest tenleg. Me trur dette gjer at ansvar blir hensiktsmessig fordelt, og kompetanse best utnytta. Dette er også en leiingsmodell som me kjenner frå bispedømmeråda, der stiftsdirektør og biskop og den folkevalde leiaren i rådet, har kvar sine ansvarsområde.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Me må sikra å profesjonalisera leiinga av kyrkja og sikra at leiarar har kyrkjefagleg kompetanse. Kompetanse innan administrasjon og leiing er viktig.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Me må sikra å profesjonalisera leiinga av kyrkja og sikra at leiarar har kyrkjefagleg kompetanse. Kompetanse innan administrasjon og leiing er viktig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilsen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Omgrepa prost og kyrkjeverje kan nyttast. Begge omgrepa er godt innarbeidde og kjende. Men me er og opne for å endra titlar, om det er meir tenleg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostfellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Viktig å oppretthalda biskopen sitt tilsynsansvar og behalda ordning med bispevisitas. Biskopen må kunne uttale seg i tilsettingssaker av vigsla og andre kyrkjefaglege stillingar. Må sikre at biskop kan kalla inn (ikkje berre invitera) arbeidstakarar i vigsla stillingar/kyrkjefaglege stillingar til møte og samlingar. Biskopens rolle vil vera enklare å avklara, om det er ei nasjonal arbeidsgjevarlinje der biskopen kan ha nokre arbeidsgjevaroppgåver,.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Dei same som i dag. Mellom anna: Biskop må kunne gje bindande pålegg. Kunne kalla inn til møte. Kunne ha tilsyn over sokna.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Bidra til fagleg og teologisk leining, leggja til rette for kompetanse og vidareutdanning av dei kyrkjefaglege vigsla stillingane og sørgja for godt samarbeid mellom sokna. Kan bidra til å styrka nettverk der arbeidstakarar og tillitsvalde kan møtast og finna inspirasjon og gode idear.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. 5

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. 5

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet? Dei same som i dag, men med endra arbeidsgjevaroppgåver.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Nei

Ordninga me har i dag, bør halda fram.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

Den bør både tydeleggjerast og styrkast!

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Kan fortsetja som i dag.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Det er viktig at sokneråda er representerte med eit medlem.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ja, med full røysterett med nokre avgrensingar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

d.Me trur at oppretting av prostifellesråd, kan gjera mykje av dette vanskelegare enn i dag. Alle desse er viktige: 5

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?	
Verken eller	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Me er meir opptekne av å få ein nasjonal arbeidsgjevar (rDnk). Då har storleiken på eit nytt arbeidsgjevarorgan på prostinivå mindre å seia.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Rossabø sokn

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Haugaland	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Silje Olaussen, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Effektivisering og bedre ressursutnyttelse av administrative funksjoner. Flytte ressurser ut i sokna. Flere heltidsansatte. Som forhåpentligvis vil føre til flere kvalifiserte søkere til stillinger. Kvalitetssikring av tjenestene ikke minst i det som i dag har vært små fellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Prostifellesrådet kan bli for stort til å ivareta lokale hensyn (økt avstand mellom de som jobber ute i soknene og de ansatte som sitter på prostifellesrådnivå). For lite lokal kjennskap til det enkelte sokn. Kan bli vanskelig å manøvrere i forhold til kommunene som finansierer lokalkirken. Det er viktig at man sikrer god og toveis dialog mellom kommunene som delfinansierer arbeidet i soknene og prostifellesrådet som skal melde inn behov, fordele og administrere midlene som kommer fra kommunene. For små til å ivareta helheten og enheten i kirken. Hvordan sikre soknenes innflytelse i ansettelse og allokering av ressurser innad i prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Vi vurderer det slik at det er helt nødvendig å vurdere prostigrensene og sammensetningen av sokn i prostiene for å få mer ensartede prosti. Det må vurderes hvordan man skal sikre gode kontaktflater opp mot folkevalgte og administrasjon i prostienes kommuner for å sikre økonomiske tilskudd til investeringer, drift og gravferdsadministrasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Det kan fortsatt bli forskjellige arbeidsgivere om en menighet selvfinansierer stillinger. Man bør juridisk vurdere hvordan dette skal løses når ny organisering eventuelt er på plass. Vi vurderer det dithen at en utredning eller en annen form for vurdering av om bispedømmet er et alternativ til prostiet som nivå på den lokale/regionale enheten.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Kirken må henge sammen fra nasjonalt nivå til lokalt nivå. Det bør arbeides for felles arbeidsvilkår i hele kirken. En høyere appellinstans uten lokale bindinger ved konflikter. Bør delegere arbeidsgiveransvar og ansettelse til lokalt nivå, slik at vi får en sterk og nær ledelse av det lokale arbeidet. En samlet nasjonal arbeidsgiver vil kunne sikre likestilling i hele kirken og hindre diskriminering.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Soknet må involveres i ansettelse. Det folkevalgte prostifellesråd må sette retningslinjer for hvor stor administrasjon sentralt i prostiet kan være slik at mest mulig av ressursene skal jobbe ute i soknene. Tilsetninger kan foregå lokalt. Men biskop bør ha en rolle i tilsetninger av vigslet personell. Økonomifunksjoner kan organiseres nasjonalt for å sikre god faglig kompetanse og støtte til råd og ansatte lokalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Det bør vurderes om ikke en modell der bispedømmet og ikke prostiet er en bedre og mer hensiktsmessig modell. En modell på bispedømme nivå sikrer en større profesjonalisering av administrative stillinger herunder spesielt støttefunksjoner innenfor personal, økonomi og lønn, HMS mv. Tettere kontakt og kortere avstand mellom bispedømmets administrasjon og RDNK. Sikrer bedre kontakt mellom nasjonalt, regionalt og lokalt nivå Lokal tilstedeværelse kan sikres ved at prostinivået brukes lokalt opp mot lokale kommuner ift. bl.a. finansiering og for å gjøre avstanden mellom bispedømmenivået og soknene kortere – et mellomledernivå som bl.a. kan være delaktige i de faktiske ansettelsene. Alternativ modell kan jo også være å benytte kommune nivå evt. sammenslåing avkommuner innenfor prosti/bispedømmet, men der en får et mer ensartet sammensatt råd enn for eksempel vårt Haugaland Prosti

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet

lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	
Teologisk/kirkefaglig kompetanse for prost og lederkompetanse for begge.	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Prostetittelen må bestå, men for den andre stillingen kan man med fordel vurdere daglig leder eller lignende som alternativ. Dette vil jo også avhenge litt av hvilken modell en lander på.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen må gis tilstrekkelige verktøy og virkemiddel til å kunne utøve sitt tilsynsansvar.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ledelse av vigslet tjeneste i bispedømmet. Plikt og rett til å føre tilsyn med prostier, menigheter, ansatte og frivillige. Å kunne veilede og gi råd i aktuelle saker, og når det behøves ha mulighet til å gi bindende pålegg som prostiledelsen plikter å følge opp. Kunne treffe vedtak om å frata vigslet personell retten til å utføre tjeneste i DNK.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Tilsyn og veiledning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. Kan gi uttalelse, men de som ansetter har siste ord om kvalifikasjoner er til stede.	4
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	4
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Ha ansvar for strategisk og faglig utvikling i bispedømmet i samråd med biskop. Ha ansvar for å forvalte tilskuddsmidler til menighetsprestetjenesten og øvrige statlige midler til diakoni- og undervisningsformål.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Nei, det bør hete Prostiråd. For å skille fra dagens kommunale kirkelige fellesråd. Og det er et enklere navn.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Nei og ja! Gudstjenesteordningen og ordninger for kirkelige handlinger bør godkjennes sentralt for å sikre likhet i DNK, men samtidig ha romslige og fleksible rammer som gir rom for lokale tilpasninger. Ja, det er naturlig at HMS-ansvar ligger hos menighetsrådet når det gjelder gudstjenester og kirkelige handlinger slik det gjør på alle andre arrangement i menighetsregi.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja

Det er viktig at menighetsrådet opplever at de har reell innflytelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Det bør vurderes om sammensetningen av prostimøtet er ved forholdstall ift. medlemmer i sokn og ikke alle menighetsrådsmedlemmer slik at man sikrer at hvert medlem av DNK har like stor innflytelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: i er enige at prostifellesrådene velges av og blant medlemmene av menighetsrådet, men vi mener også at antallet medlemmer fra hvert sokn må vektes ift. antall medlemmer i soknet (forholdstallssammensetning).

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Vi mener også at antallet medlemmer fra hvert sokn må vektes ift. antall medlemmer i soknet (forholdstallssammensetning).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Man kan gi kommunal representant møte- og talerett, men vi mener at god dialog med kommunene må etableres i andre fora under prostifellesrådet, der daglig ledelse er involvert.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ved valg av modell 3 sikrer man en linje fra lokalt nivå (menighetsråd) via regionalt nivå (prostifellersråd) i møtet med nasjonalt nivå ved at prostifellesrådene møter kirkemøtedelegatene i bispedømmerådet. Dette blir et større råd en dagens, men om ansettelse er løftet til prostifellesråd slipper bispedømmerådet disse sakene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Ja, hvert medlem i DNK bør ha like stor innflytelse via valg uavhengig av hvor de bor.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
<p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p> <p>De bør ikke være valgbare</p> <p>Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
<p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
<p>Forholdsvalg (listevalg)</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	3
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Lage et gravferdsforvaltningsorgan i samarbeid mellom kommune og prostifellesråd samt daglig leder.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	4
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			

Ingen merknad	
Det er viktig at prostiene blir litt ensartet også. Haugaland Prosti som vi er en del av har en bykommune med en stor del av prostiets medlemmer og kun 3 av de 15 menighetsrådene i prostiet, samt at det er 2 veldig små kommuner av de 5 kommunene i prostiet. Vi er ikke sikre på om vårt prosti er hensiktsmessig som utgangspunkt for et nytt prostifellesråd. Er Haugesund for lite som eget prosti under den nye strukturen?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Vi har tidligere påpekt at bispedømmet bør vurderes som alternativ til prostifellesråd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Skåre menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Haugaland	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Tom Landås, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Modell 2	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 2Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Se sluttkommentar	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3</p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Ingen kommentar Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Faglig utvikling, tilsetting, HMS, rekruttering og økonomi

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

<p>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Må velges i forhold til antall medlemmer i menigehten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	3	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	3	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	3	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellestråd? Nokså lite hensiktsmessig Ingen kommentar			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Vi må se hen til kommunestruktur og kommune-samarbeidsformer	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Menighetsrådet har avgitt svar på en rekke av spørsmålene i høringen, men ønsker å gi uttrykk for følgende: 1. Det oppleves lite tilfredsstillende at det bare er prostirådsmodellen som nå er gjenstand for høring. 2. Vi frykter at den framlagte modell leder til at tyngdepunktet i makt og beslutningsmyndighet flyttes over fra, faglig sett, et teologisk og bibelsk fundament til et merkantilt, siden det ikke er foreslått at prostifellesrådet eller daglig leder skal inneha fagteologisk kompetanse. Biskop og prost får rent konsulære posisjoner inn mot beslutningsmyndighet. 3. Kirken må fortsatt ledes og beslutninger tas med basis i kirkens teologi og i samvirke med de demokratiske organer kirken har utviklet, fra lokalt til nasjonalt nivå. Det er lange tradisjoner for dette samvirket. Dette må fortsatt være basis for hvordan og av hvem kirken skal ledes. 4. For å kunne drive kjernevirksomheten tilfredsstillende trengs det støttefunksjoner med kompetanse på mange felt. Med de 11 bispedømmene har kirken allerede en ferdig struktur som kan justeres og forbedres slik at vi får en hensiktsmessig organisasjon. Vi mener det må utredes en modell som bygger på denne strukturen. Bispedømmene har allerede en stab, som også i framtiden vil kunne yte støttefunksjoner både på detmerkantile og teologiske/kirkefaglige området. 5. Vi kan ikke se at den framlagte modell vil kunne ivareta kirken som en nasjonal, landsdekkende kirke, som Norges folkekirke. Det er vanskelig å se at lokale beslutningsmyndigheter skal kunne ivareta dette. 6. I den nye kommunestrukturen vil mange fellesråd kunne bestå som fornuftige løsninger. Utover det bør kirken søke løsninger for samarbeid over kommunegrensene der kommuner allerede gjør det.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Imsland

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: haugaland	Medlemmer i soknet: 0-1999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Jolaug Sæle Kaldheim, sokneråd leiar		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? Eit ryddigere arbeidsforhold, faglig utvikling.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? Avstand fra kommunen kjem til å bli større.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? Ein rettferdig tilskuddsordning.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Modell 2	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 2 Vi er skeptisk pga prostifellesråd organisering.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?	
soknerådet må ha sine representantar i ansettelse prosessen	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 2</p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ryddig ein har det faglige/teologiske, ein til det administrative arb. grei arbeidsrolle fordeling.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Arbeidserfaring og engasjement for kyrkja, bibelen.</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Daglig/ administrativ ledar og faglig/teologisk leiar.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Biskopen skal holde seg til rådet ikkje arbeidsgivar ansvaret men gi råd og rettleiing til prosti fellesrådet. Tett samarbeid.</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Kyrkje faglig.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen kommentar</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
det kyrkje faglige.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	1
ingen ansvar i tilsetjing.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Enig i Muller Nilsen utvalet og at biskopen ikkje skal ha ansvar for tilsetning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Nei
bør sitte til prostifellesrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Bør være slik det er i dag.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Lokal forankring, me må velge vår mann.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Adm.leder og teologisk ledar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Greit å ha ein prest med.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	3

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p>	5
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	3	Antall prostier i bispedømmet	2
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	2
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	1	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	2
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Nokså hensiktsmessig</p> <p>Ingen kommentar</p>			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Tysvær Sokneråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Haugaland	Medlemmer i soknet: 0-1999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Tor Egil Eriksen, Sokneprest		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ein kan få betre ordningar på HR-sida. Ein vert ein meir robust organisasjon ved sjukemeldingar og ubesatte stilingar. Ein kan få eit større kollegafelleskap.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Store avstandar kan gjere at det vert tungrodd å administrere og skape felles møteplassar. kommunane kan miste vilje til å finansiere stillingar. gode lokale samarbeidsavtalar med kommunen kan forsvinne. Ein kan få eit sterkt Prostikontor som vil overstyre kyrkjelydar og sokneråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ein må få god kommunikasjon med dei einskilde kommunane slik at dei ser at deira pengar går til deira kyrkjelyd, når det gjeld drift. og at der vert meir aktiv kyrkjelydsarbeid - pengane forsvinn ikkje i administrasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Det trur me vil gje dei tryggaste vilkåra for dei tilsette med gode HR-tenestar og god verneteneste i ryggen om vanskar oppstår. Det vil og gjere det mogleg med gode nasjonale ordningar på løn og andre økonomiske ordningar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Tilsetjingar bør skje i Prostifellesrådet. lokale kyrkjelydar må få god innverknad på tilsetjingar. Biskopen bør ha uttalerett i kyrkjefaglege stillingar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 1
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Dette gjev størst fleksibilitet for prostifellesrådet å velge den som er best kvalifisert som leiar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	

Leiarkompetanse og gjerne kyrkjeleg kompetanse	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ein må ha kompetanse meir enn å vere engasjert i kyrkja for å leia ein slik stor organisasjon som prostifellesråda kan bli. Utøvinga av arbeidsgjevaret, uansett kvar det formelt vert lagt, krev at leiaren har kompetanse som leiar.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Ingen kommentar</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. 4

Være med og innstille i kyrkjefaglege stillingar

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. 4

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
---	----

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
---	---------------

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<p>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</p>	Ja
Ingen kommentar	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	
Ja	
<p>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</p>	Ja
Ingen kommentar	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	
Ja	
<p>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</p>	
Ingen kommentar	
<p>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</p>	
Ingen kommentar	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	

7. Prostimøte

<p>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</p>
<p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei</p>
<p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	4
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	4	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	4
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	4	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
			Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Nokså hensiktsmessig

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Nedstrand sokneråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Haugaland	Medlemmer i soknet: 0-1999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Dag Tormod Milje, Sokneprest		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Alle sammen får samme ledelse å forholde seg til. Organisering i prostifellesråd kan spare administrative ressurser på fellesrådsnivå og til delsi bispedømmene. Det vil gjøre det lettere for sokn å samarbeide innenfor prostifellesrådet. Prostifellesrådet gjør det mulig for de tilsatte på lokalt nivå å ha samme ledelse, gjennom at prostifellesrådet har arbeidsgiveransvaret for de tilsatte i det daglige. Prostifellesrådet kan bli et viktig strategisk og utøvende organ, på en annen måte enn dagens fellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Dersom Den norske kirke ikke lenger skal ha et organisatorisk nivå som korresponderer med kommunenivået, kan det svekke den kommunale finansieringsviljen. I dag er det ett fellesråd per kommune i de aller fleste av landets kommuner, og fellesrådsadministrasjonene mange steder tett knyttet sammen med kommunen gjennom samarbeid, tjenesteytingsavtaler og samskaping. Med hovedutvalgets forslag vil det kirkelige fellesorganet legges på prostinivå (ikke nødvendigvis etter dagens prostiinnndeling), vil dette for de aller fleste kommuner innebære økt avstand mellom kommune, prostifellesråd og sokneråd både organisatorisk og geografisk. En kommune kan risikere at de midlene som ble bevilget til fellesrådet, blir brukt til å utvikle et tjenestetilbud i en annen kommune. Økt geografisk avstand mellom prostifellesråd

og kommuneadministrasjon kan svekke den formelle og uformelle kontakten som er med på å skape tillitt og forståelse for hverandres rammevilkår og behov. Det bør iverksettes tiltak som reduserer risikoen knyttet til mulig bortfall av kommunal finansiering. Det er en risiko for at soknerådene vil oppleve større avstand og mindre innflytelse i prostirådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Sokneråd må tidlig og tydelig være med i prosesser knyttet til virksomhetsplaner og prioritering av kostnader knyttet til disse. Tiltak for å sikre seg mot uheldige konsekvens av sokn med forskjellig størrelse som er med i prostifellesrådet og skal samarbeide. Gode budsjett og regnskapsrutiner som viser hvor kommunens støtte går. Kommunal tilstedeværelse i prostifellesrådet. Avtalte regelmessige møter med de forskjellige kommunale administrasjoner. Sikre at prostifellesråd når frem til kommunen med prioriterte behov

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Viktig å arbeide for en nasjonal arbeidsgiver som delegerer arbeidsgiveransvar i kirken. Behovet for endring i den kirkelige organiseringen har mye av sin bakgrunn i utfordringen med to arbeidsgiverlinjer. Denne utfordringen handler ikke bare om at medarbeidere i samme stab har ulike arbeidsgivere. Det handler også om den organisatoriske oppdelingen i kirken. Selvstendig ansvar gir frihet, men det kan også gjøre det vanskelig å løse utfordringer. Når det er språk mellom enhetene, ender det ofte med at hver enhet velger sine løsninger. Noen ganger går dette greit parallelt, mens andre ganger gjør det at problemer ikke blir løst og svekker resultatene, fordi en ved samarbeid ville kommet lenger. Kirkelig fellesråd er i dag organ for soknene i kommunen. Prostifellesrådet skal bli et felles organ for soknene i prostiet. Prostifellesrådet kan påberope seg «soknets selvstendighet» på samme måte som fellesrådene kan i dag. Det kan derfor stilles spørsmål ved om det er et mål i seg selv at prostifellesrådene skal være selvstendige overfor den øvrige kirkeorganisasjonen. Tilhørigheten til et større fellesskap, tilgangen til kompetanse på andre nivå og forpliktelse på det som er viktig i et felleskirkelig perspektiv kan også være viktig for kvalitet og resultater lokalt. «Lokal handlefrihet» kan brukes både godt og dårlig. Samarbeid kan være en like kirkelig verdi som selvstendighet. Det gir god mening at den kirkelige organiseringen reflekterer at kirken er både universell og lokal, ikke bare det ene. Dersom kirken får en felles nasjonal arbeidsgiver, vil det gi god anledning til å finne fleksible løsninger på utfordringer som kirken vil møte i fremtiden.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2I modell 2 overføres de ansatte i fellesrådene til rettssubjektet Den norske kirke (rDnk), som så delegerer de fleste arbeidsgiverfunksjonene til prostifellesrådene. Modell 2 anbefales fordi den: -gjør det enklere å legge til rette for felles HR-tjenester, veiledningsordninger, kompetanseutvikling og samordning mellom prostifellesrådene. -kan gi biskopen bedre grunnlag for å lede den kirkefaglige virksomheten. -gir større frihet til å definere på hvilket nivå spesialistkompetanse bør plasseres. -åpner for at bispedømmerådet fortsatt kan tilsette proster. -gjør det enklere for Kirkemøtet å implementere felles strategi, systemer og ordninger. -vil utfordre prostifellesrådene til å samordne lokal og nasjonal strategi. Vi vektlegger særlig at denne modellen vil gi Kirkemøtet hjemmel til å beslutte fellesnasjonale HMS-systemer, nasjonale lønns- og personalsystemer og nasjonale systemer formedbestemmelse for alle ansatte i Den norske kirke, i kraft av rollen som øverst arbeidsgiverorgan. Modellen åpner for en plassering av arbeidsgiverfunksjoner og systemer ut fra hensiktsmessighet. I denne modellen kan prostifellesrådet utøve alle funksjoner og oppgaver som i de andre modellene, herunder arbeidsgiveransvaret. Ettersom det vil være prostifellesrådet som i hovedsak utøver arbeidsgiveransvaret for alle ansatte, vil det dette neppe svekke grunnlaget for kommunal finansiering av stillinger i menighetene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

-Menighetsrådets rolle ved tilsetninger bør styrkes og være tydelig og definert. Menighetsrådene bør gis mulighet til å uttale seg om hvilke søkere de ønsker tilsatt, og gis en plass i et eventuelt innstillende organ. -Viglede medarbeider og prester bør ikke tilsettes i et tilsetningsråd, men i prostifellesrådet imøte. -Biskopen bør gis mulighet for å uttale seg om søkere til viglede stillinger og vedprestetilsetninger

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

JA. Dersom alle ansatte får en felles nasjonal arbeidsgiver, gir det mulighet for å stille spørsmål ved nytten av å opprette prostifellesråd. Vi mener det bør vurderes å beholde dagens fellesrådsorganisering for å opprettholde den lokale tilknytningen. Dette mener vi er ansvarlig i og med at arbeidsgiveransvaret vil stå i en linje til nasjonalt nivå. Det er ikke aktuelt å gå i retning av en kirkelig organisering basert på dagens fellesråd og et bortfall av bispedømmenivået. Det vil være å videreføre de utfordringene en har i dag, gjøre kirkeorganisasjonen svært uhandterlig for det nasjonale nivået og sementere utfordringene ved små fellesråd og virksomhetsområder. De utfordringene modell 1 har vil være større ved en slik modell. I 2016 pekte Kirkemøtets flertall på modell C, som opprettholdt både fellesråd og bispedømmeråd, men la til rette for felles arbeidsgiveransvar på lokalt nivå og økt samvirke. I dette kan det ligge en fleksibilitet som kan løse noen av utfordringene ved å løfte alle fellesråd inn i prostifellesråd. Kirkemøtet kunne vurdert å gjennomføre grunntrekket i modell 2, at alle ansatte overføres til rettssubjektet Den norske kirke. Det daglige arbeidsgiveransvaret blir delegert til lokale enheter, slik modell 2 og 3 ser for seg, men rettssubjektet fåret overordnet arbeidsgiveransvar. Dette vil gi mulighet for en vertikal ledelseslinje som kan brukes til å støtte, samordne og lede, til beste for virksomheten lokalt. Bispedømmene er i dag organisert med en liten personalavdeling som betjener et stort antall prester og menigheter med spesialkompetanse, mens prostene har ansvar for den daglige ledelsen. Dette er en ressurseffektiv måte å arbeide på. En slik overføring og organisering er ikke avhengig av å opprette prostifellesråd. De av dagens fellesråd som er hensiktsmessige enheter kan beholdes, med den nærheten til kommunen det gir. Samtidig kan det etableres strukturer som gjør at kirkeorganisasjonen henger sammen. Disse vil kunne tilpasses til både geografi og personell. En slik løsning vil også kunne gi en mykere og mindre inngripende endringsprosess i kirken. Kirken vil bruke mindre krefter på omorganisering og interne prosesser. Fungerende fellesråd kan fortsette virksomheten, mens hensiktsmessige administrative endringer kanskje gradvis og gjennom dialog, blant annet ved naturlige skifter i stillinger. Bispedømmerådet kan ha ansvar for regionale fellestjenester, faglig støtte og strukturer. Det blir lett å hente ut administrative gevinster gjennom samordning. Kirkepolitisk vil, som modell 2, denne løsningen være utfordrende, fordi fellesrådene vil oppleve at de blir lagt inn under rettssubjektet og mister selvstendighet. Samtidig er det ikke tenkt at rettssubjektet eller bispedømmerådet skal gripe inn i det lokale ansvaret i det daglige. Det daglige arbeidsgiveransvaret må delegeres til prostifellesråd, fellesråd og sokn og kunne utøves med tydelig mandat, overfor ansatte som for første gang er organisatorisk samlet i samme virksomhet, med samme daglige ledelse. Også i denne modellskissen beholder soknene selvstendigheten som rettssubjekt og menighetsrådene beholder sitt oppdrag og virksomhetsområde. Som for prestatjenesten idag får de ansattes tjenester levert fra rettssubjektet, men med samme forpliktelse på menighetsrådets vedtak. Dermed

oppretholdes og styrkeskirkens lokale identitet. På grunn av sårbarheten ved prostifellesråd i forhold til kommunal finansiering, kan det væreverdt å vurdere

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 3 foretrekkes: Daglig ledelse med prost og daglig leder som har ulikeansvarsområder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Alternativ 2 anbefales.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Tittelen som prost og kirkeverge kan videreføres.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Vi ønsker primært at alle er ansatt i en felles nasjonal arbeidsgiver. Da vil biskopens oppgaver lett kunne fortsette som i dag. Uansett må ordningen med å kunne gi bindende pålegg vedrørende presters og andre kirkelige tilsattes tjenesteutøvelse må videreføres og styrkes. Det må tydeliggjøres og formaliseres at brudd på biskopens pålegg kan ha arbeidsrettslige konsekvenser, som prostifellesrådet er forpliktet på å gjennomføre/iverksette. Biskopen må gis uttalerett ved tilsetting av vigslede og ordinerte medarbeidere i prostifellesrådet. Biskopen må være representert i prostifellesrådet dersom proster skal tilsettes i prostifellesrådet. Biskopen utøver sitt tilsyn overfor sokn og råd gjennom visitaser i soknene. Ordningen med visitas i soknene må videreføres.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Som i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Arbeidsgiveransvaret bør så langt som mulig delegeres til prostifellesrådet. Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, og ha arbeidsgiverfunksjoner knyttet til faglig ledelse og arbeidsgivers omsorgsplikt for ordinerte og vigslede medarbeidere.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Biskopen bør ivareta tilsynsansvar, og ha ansvar for fagsamlinger og kompetansehevendetiltak.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	5
<p>I saker om tilsetting av vigslede og ordinerte medarbeidere bør søknadene forelegges biskopen. Biskopens påtegningsrett som gjelder for prester, må utvides til å gjelde for alle ordinerte og vigslede medarbeidere.</p>	

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Prostivisitaser må komme i tillegg til ordinære visitaser.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
De oppgavene bispedømmerådene har i dag bør videreføres, med tilpassing avarbeidsgiveroppgavene. Fordeling av statlige tilskuddsmidler til prestetjeneste i prostiene bør bli en av bispedømmerådets nye oppgaver. Bispedømmerådet bør tilby prostifellesrådene fellestjenester. En naturlig funksjon vil være å tilby fellestjenester innen HR.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:

Nei. Vi går for kirkelig fellesråd. Kommentar til spørsmål 20: Ved at formålsbestemmelsen inneholder en formulering om at prostifellesrådet skal «bistå»menighetsrådene i å vekke og nære det kristelige livet i prostiets sokn, skapes det ikkeklarhet i ansvarsfordelingen mellom prostifellesråd og menighetsråd. Prostifellesrådet kanderfor ha en formålsbestemmelse som foreslått.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
For tilsetting av vigslede og ordinerte medarbeidere i menighetene bør det etableres ordninger for menighetsrådets medvirkning i tilsettingsprosessen. Gjeldene ordning i personalreglementet for prester om uttalelsesrett og plass i innstillingsrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Medvirkning i tilsettingssaker er nevnt. Det er viktig at oppgavefordelingen ikke svekker soknerådets ansvar og myndighet.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Medvirkning i tilsettingssaker er nevnt. Det er viktig at oppgavefordelingen ikke svekker soknerådets ansvar og myndighet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Enig Vi påpeker utfordringen i prostier med sokn av svært ulik størrelse. Der kan det være aktuelt med en annen sammensetning, men vi forutsetter alle sokn må ha minst en representant.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Det er viktig at prostifellesrådet har en geistlig representant, og at dette fortrinnsvis er prosten.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Avtalevalg	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringssvar fra Skjold og Vikebygd sokneråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Haugaland	Medlemmer i soknet: 0-1999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Sunniva Tveit Gregersen, Leiar		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det vil kunne gje ei meir effektiv drift i forhold til leing og utføring av arbeid, noko som igjen kan føre til betre forvaltning av ressursar og pengar. Det er positivt med ei felles leing for alle som arbeider på same arbeidsplass, både for den einskilde tilsette og for arbeidsplassen i heilhet. Det vil kunne gje større og meir rusta fagmiljø. Det vil kunne føre til større fleksibilitet i forhold til løyse oppgåver og samordning av fellestenester.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Dersom sokna i Vindafjord blir i eit fellesskap med alle sokna som per i dag er i Haugaland prosti, blir dette eit veldig stort prostifellesråd. Det er veldig stor forskjell i kommunestorleiken, og dette kan by på utfordringar. Nokre av sokna i prostiet vil vere betydeleg større enn andre. Avstanden til kommunen kan bli større ved prostifellesråd. Korleis ivareta samarbeidet mellom kyrkje og kommune, når det kan bli snakk om svært mange kommunar som skal representerast? Ein risiko kan vere at endringa kansvekke kommunen som finansieringskjelde for kyrkja. Me er også usikre på i kva grad sokna vil oppleve seg representert og styrka ved oppretting av oppretting av prostifellesråd. Dette kan påverke rekruttering til

sokneråd, noko som allereie per i dag er ei utfordring for fleire sokn. Organiseringa verkar til å kunne fungere for større bykommunar o.l.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det må vurderast kor store eventuelle prostifellesråd skal vere, og om det er tenleg med eit fellesområde på heile Haugalandet. Kan det vere aktuelt å tenke prostifelleråd ut frå andre grenser? T.d. dei mindre og meir samanliknbare kommunane i dagens prosti. Her kan det også vere aktuelt å tenke kommunar utover bispedømmegrensene, t.d. Sveio og Etne, dersom det er tenleg. Eit anna tiltak kan vere å bevare fellesrådsstrukturen me har i dag, forutsatt at alle er tilsett på prostinivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Alt som kan styrke kyrkja til å vere ein robust og god arbeidsgjevar, er tenleg. Me meiner kyrkja er tent med å ha ein nasjonal arbeidsgivar, som delegerer arbeidsgivaroppgåvene ut i kyrkja.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2
Modell 2. Alle tilsett i eit nasjonalt rettssubjekt (Rettssubjektet Den norske kyrkje)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Me er usikre på kva modell som vil vere mest tenleg for å oppnå målet om éi arbeidsgivarlinje. Det viktigaste for oss er at målet om éi linje blir oppnådd, uavhengig av korleis modellen for dette ser ut. Me har drøfta både positive og negative sider ved modellen om prostifellesråd. Me har også drøfta ei alternativ organisering, kor ein går for modell 2, med ei samanhengande nasjonal arbeidsgivarlinje, samstundes som ein bevarer dagens fellesrådsstruktur. Me ser både fordeler og ulemper med denne løysingaogså.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Ingen merknad	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

Vet ikke

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.

Vet ikke

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

4. Bispedømmerådene oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Spesifiser hva som ønskes endret	

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet? Ingen merknad Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges? Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd Ingen merknad Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ingen merknad
Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
<p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p> <p>De bør ikke være valgbare</p> <p>Annet, spesifiser</p>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Me har ei uro for at oppretting av prostifellesråd kan gjere mykje av dette vanskelegare enn kva det er i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Verken eller			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Me er meir opptekne av å få ein nasjonal arbeidsgivar (rDnk), og storleiken på arbeidsgivarorgan på prostnivå har då mindre å seie.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Høringsvar fra Imsland, Sandeid og Vikedal sokneråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Haugaland	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Andreas Andreassen, Leiar, Vikedal sokneråd		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Felles arbeidstakaransvar for alle tilsette Betre ivaretaking av arbeidsgjevaransvaret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Manglande lokal forankring, som er særdeles viktig, spesielt for dei mindre sokna. Etablering av eit felles kyrkjeleg organ på prostinivå vil kunne medføre svekka lokal forankring i arbeidet for kyrkja, og kunne medføre større vanskar med å rekruttere frivillige til arbeidet i sokna (representantar i sokneråda etc.). Det er allereie ei stor utfordring å finne personar som er villig til å sitje i sokneråda, og dersom fellesråda blir flytta på prostinivå, kan dette gå ut over viljen til å delta i frivilligarbeid i soknet, då avstanden til fellesrådet blir for stor og grad av innverknad på arbeidet kan bli for liten.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det må sikrast representasjon frå dei mindre sokna som sikrar at desse blir høyrde og får tilstrekkeleg innverknad på avgjerder som blir tatt i prostifellesråda.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Sokneråda ser ikkje hensikta med denne omlegginga. Argumentet er at det er svært viktig med same arbeidsgjevar for alle tilsette i kyrkja, men sokneråda kan ikkje sjå at dette er så viktig at det forsvarer å fjerna det lokale sjølvstyre i kommunane, som irealiteten vil skje ved innføring av prostifellesråd. Dei tilsette i kyrkja må kunne finne ein måte å arbeide på uavhengig av kva arbeidsgjevar dei har, som sikrar godt samarbeid mellom dei tilsette i kyrkja.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknadJfr. svar framfor. Sokneråda finn at alle desse modellane vil svekke den lokale forankringa, og at ingen av dei er eigna til å ta vare på dette på ein tilstrekkeleg måte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p> <p>Jfr. svara over går sokneråda inn for å behalde nåverande ordning, inntil andre alternativ som sikrar lokal medbestemming og forankring er skikkeleg utgreia.</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Dei føreslåtte modellane gjev ikkje tilstrekkeleg informasjon om kva rolla som dagleg leiar inneber, til at dette spørsmålet kan besvarast. Rolla er uklar, og det er ikkje klart om denne daglege leiaren skal sitja lokalt, som i dag, eller vera på prostinivå.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</p> <p>Dagleg leiar må sitja lokalt i den einskilde kommune, jfr. svara over.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Ingen merknad	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Ingen kommentar	
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. 2

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. 4

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Spesielt i mindre sokn er ein heilt avhengig av frivillig arbeid frå dei valde representantane for å gjennomføre gudstenestane. Det er få tilsette i små stillingsbrøkar, og dei tilsette har ikkje kapasitet til å dekke alle oppgåver i samband med gudstenestar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ja, som i dag når det gjeld tilsetjing av prestar. Sokneråda bør også ha i det minste uttalerett ved tilsetjing i andre stillingar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Det er viktig at alle sokneråda får medbestemning ved samansetjing av eit evt. Prostifellesråd.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?
Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
<p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret</p> <p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten</p>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 2 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	2	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	1	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	2	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	1
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Utsira kirkelige fellestråd/Utsira menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Haugaland prosti	Medlemmer i soknet: 0-1999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Sigrid Ankervik Thomassen, Leder av Utsira menighetsråd		

Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Sikre god kompetanse på å være arbeidsgiver. Breder kompetanse på HMS. Følelsen av å tilhøre en større organisasjon slik at man kan få hjelp og støtte, dersom man trenger det.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Hvordan skal dette løses økonomisk? Viktig at kommunale midler går til den lokale kirke. Dette må øremerkes og ikke havne i «det store sluket».

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellestråd?

Se svar på spørsmål 05. Viktig med god dialog mellom kommune og ledelsen i prostifellestrådet gjennom for eksempel dialogmøter

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Modell 2	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 2 Best modell for å styrke den lokale menighet. Samtidig styrker detsamarbeid i DNK. Vi er en organisasjon, en kirke -viktig at dette styrkes.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?	
Soknet skal høres. Innspill fra menighetsråd bør veie tungt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Kirkens ledelse er tosidig. Kirkens formål er å forkynne evangeliet. Prosten har en viktig rolle som å lede alle ansatte til at nettopp formålet blir stående i fokus. Samtidig trengs en person som skal administrativt sørge for at «A/S Kirken» blir forvaltet etter regelverk innenfor økonomi og juss. UKF mener at modell 3 sikrer at dette blir ivarettatt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Vedkommende bør ha kompetanse innenfor økonomi og ledelse.

<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Ingen kommentar</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Biskopen bør ha en sentral og tydelig rolle som leder og arbeidsgiver.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p>	

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar. Biskopen må fremstå som entydlig leder i organisasjonen som bidrar til å styrke kirkens identitet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Vi støtter Müller Nilsen utvalgets vurderinger.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	5
Biskopen bør sitte i tilsettingsutvalget i tilsetting av prester og andre vigslede stillinger.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Viktigere å være synlig i staben i det daglige arbeidet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Vi støtter Müller-Nilsen utvalgets vurdering om at dette må utredes videre. Vi støtter atBDR ikke skal ha en rolle i ansettelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilsen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Vi har det slik i vår menighet, eksempelvis gudstjenester på julaften og 17. mai, og vil gjerne fortsette med dette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

Ja, viktig å bli hørt. Menighetsrådene har en viktig stemme som må vektlegges islike tilsetninger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Vi er et sokns fellesråd, så skillet mellom hvem som har gjort hva er ikke så stor. Det er viktig å utrede godt hva som er mest hensiktsmessig at blir utført lokalt og hvasom kan utføres på prostifellesrådsnivå. Viktig å sikre god lokal forankring videre i allforvaltning av kirkebygg og gravplass.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Da får alle menighetsråd sin stemme i prostifellesrådet uavhengig avstørrelsen.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Usikker når det gjelder dette. Vurderer Ja, med møte- og talerett. Kan dettesikres gjennom jevnlig dialogmøter mellom kirke/kommune?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og etprostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling). Sikre det næreog kjære i møte med en større organisasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Det må være en maks andel kirkelige ansatte. Dette må utredes videre.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdsvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Forvaltning av kirkebygg og gravplass på kommunenivå er viktig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.

(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5

Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså lite hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	

Viktig at det samiske folk blir sett og hørt. Et fornuftig antall samiske representanter i forhold tilsamiske medlemmer lokalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Et fornuftig antall samiske representanter i forhold til samiske medlemmer i prostiet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Utsira kirkelige fellesråd/ Utsira menighetsråd (UKF) takker for muligheten til å komme med innspill idenne høringen. Müller Nilsen-utvalget har gjort et grundig arbeid, med mange godebetraktninger. Samtidig er det noen punkt som også utvalget peker på, som må utredesnærmere. Lykke til med videre arbeid vedrørende kirkelig organisering.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Vår Frelsers menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Haugaland prosti	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Ole-John Melkevik, Menighetsrådsleder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det er en fordel med en viss størrelse på prostinivå slik at en har tilstrekkelig kompetanse i hvert prosti innenfor arbeidsgiveransvaret (ledelse, HMS, konflikthåndtering, økonomi, personal..)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ledelsen er ikke tett nok på lokalsamfunnet. Kjenner ikke lokale utfordringer og muligheter. Vanskeligere å bygge god relasjon mellom ledelse og den enkelte kommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ha en koordinator i prostifellesrådet som har ansvar for å være tett på kommunene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</p> <p>Prostiene bør ikke være større enn det de er i dag hos oss (Haugaland prosti). Dette vil sikkert variere fra sted til sted.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</p>	
<p>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</p> <p>Modell 2</p>	
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Modell 2 Modellen er med på å understreke målet om at det skal være avklarte roller og mandat. Det er kun 1 arbeidsgiver. Modellen gjør også at det finnes én leder, og det er mulig å involvere neste nivå ved for eksempel en konflikt.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</p>	
<p>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</p>	Nei

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 er fleksibel og noen steder er det naturlig at prost er øverste leder, andre steder kirkeverge. Viktig at den andre er nestkommanderende og at det er en klar rollefordeling. Modell 3 kan også være en god modell.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Det må kreves en viss ledelseskompetanse og inneha både gode kirkelige og til dels administrativ kunnskap.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Vi har ingen sterk mening om disse titlene. Begge titler er godt innarbeidet og det enkleste er å beholde dem. Det viktigste er imidlertid at oppgavene som skal gjøres blir delegert til den enkelte og kommer tydelig fram.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
<p>- Biskopen må foreta visitaser til soknet og gi menighet og ansatte veiledning og oppmuntring.- Prosten må rapportere til biskopen om tilstand i menighetene.- Biskopen må kunne gi innkalling til kompetansehevende samlinger for alle tilsatte.- Biskopen må ha en reell rolle i tilsettings- og vigslingsaker. Biskopen må gis uttalerett ved tilsetting av vigslede og ordinerte medarbeidere i Prostifellesrådet.</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Biskopen må kunne gi bindende pålegg.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>- Tilsynsansvar.- Visitaser.- Fagsamlinger.- Arbeidsgiveransvar. - Kirkens ansikt utad. Frontfigur.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p> <p>Ingen begrunnelse</p>	<p>5</p>
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p> <p>Ingen begrunnelse</p>	<p>5</p>
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</p> <p>Må kunne delta i tilsettingsorganet.</p>	<p>5</p>
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p> <p>Ingen begrunnelse</p>	<p>5</p>

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Ingen begrunnelse	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådene oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
- De oppgavene bispedømmerådene har idag, bør videreføres.- Fordeling av statlige tilskuddsmidler til prestedtjeneste i prostiene bør bli en av bispedømmerådets oppgaver.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
Ingen kommentar	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Navnet er godt det, det er oppgavene som er feil.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Nei
Tror det er viktig å ha fagpersoner til disse oppgavene. Medlemmer av menighetsrådet er stort sett lekfolk og må støtte seg på de faglige rådene.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Menighetsrådet har oversikt over sine oppgaver. Det er soknet som vet hvor skoen trykker. Menighetsrådets mening må veie tungt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Oppgavene må fordeles som idag. Viktig at menighetsrådets stemme høres ved større investeringer. Uttalelser i MR ved ansettelse i soknet, må veie tungt.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

- Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
- Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
- Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
<p>Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)</p> <p>Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd</p> <p>Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd</p> <p>Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)</p> <p>Ønsker å fortsette som nå. Bispedømmerådet velges direkte, og det er de som utgjør Kirkemøtet.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Nei
<p>Noen bispedømmer vil da ha flere representanter enn andre. Selv om en med ulikt antall representanter fra bispedømmene kan ha flere medlemmer "i ryggen", kan vi ikke se at dette er noen fordel for Kirkemøtet.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei

Dersom valg av prest ikke skal være et separat valg i forhold til bispedømmerådet og Kirkemøtet, kan en få overrepresentasjon av prester i bispedømmerådet. De folkevalgtes plass/stemme vil da ikke komme tydelig fram.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Nei

Lek kirkelig tilsatte har sin funksjon i Kirkemøtet og bør ikke kunne velges som "vanlig" folkevalgt. Dersom lek kirkelig tilsett ikke blir valgt med separatvalg, kan en risikere at bispedømmerådet og dermed også Kirkemøtet blir overrepresentert av kirkelig tilsette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: Forholdvalg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?		
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser		
På annet vis, spesifiser		
Som idag.		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?		
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser		
På annet vis, spesifiser		
Som idag.		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?		
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten		
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
I tillegg bør det velges en egen samisk representant i de prostiene hvor samemanntallet viser at det er en relativt høy andel samiske innbyggere i prostiet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	

Menighetsråd i sokn med aktive kristne samer, bør ha en samisk referansegruppe, som jobber opp mot kirken og bidrar til samiske innslag i gudstjenester, spesielt mht samefolkets dag 6. februar. Det er viktig at samer kan oppleve seg inkludert i sine menigheter, uansett hvor i landet de bor.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Prostiråd i områder med flere aktive kristne samer, bør ha en samisk referansegruppe, som jobber opp mot kirken og bidrar til samiske innslag i gudstjenester, spesielt mht samefolkets dag 6. februar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Samisk kirkeråd bør fortsette som Kirkemøtets organ for samisk kirkeliv og urfolksspørsmål, slik at vi får et "livskraftig og likeverdig" samisk kirkeliv i Den norske kirke.* Målet må fortsatt være et samisk kirkeliv får utvikle seg i pakt med samiske kristne tradisjoner og samisk selvforståelse, ved at samer gis mulighet til å forme sitt eget kirkeliv i Den norske kirke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Ølen og Bjoa Sokneråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Haugaland prosti	Medlemmer i soknet: 0-1999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Signe- Britt Vik, Soknerådsleiar Ølen og Bjoa Sokneråd		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Fordel : Eit større og meir profesjonalisert FR

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ulemper : Sentralisering. Lenger avstand til den enkelte kyrkje

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Behov for å ha ein felles arbeidsgjevar DNK. I tillegg vil verksemda i fellesrådet bli meir profesjonalisert med denne modellen

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 2</p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Same grunngeving som i svaret på spørsmål 8</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	4
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Nei

Soknerådet skal vera med å gi liv til gudstenesta, men me er tvilande til om medlemmane bør få meir ansvar for gjennomføringa. Soknerådet meiner at normene slik dei er i dag bør halde fram

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

<p>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p>	5
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	4	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Høringsvar fra Erfjord sokneråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Indre Ryfylke	Medlemmer i soknet: 0-1999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Nina Nøstbakken, sekretær		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? Fordelen er jo lik arbeidsgjevarlinje for alle. Me ser få andre fordeler.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? Me er skeptiske til arbeidsgjevarkompetansen eit evt nyoppretta prostifellesråd vil inneha.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Å erstatte det noverande fellesrådet med eit felles råd for heile prostiet ser me ein del utfordringar med:Fellesrådet har hjå oss eit godt samarbeid med kommunen - me vil tru dette vert meir utfordrande ved interkommunalt råd. Soknet vårt er langstrakt geografisk, så avstandane vil kunne bli veldig store. Me tenkjer at det å skulle nære og styrke det kristne livet lokalt vert krevande under desse forholda.Ift rekruttering til sokneråd - som allereie tidvis er krevande - ser me at for ein del aktuelle kandidatar vil utsiktene til å evt måtte sitje i eit prostifellesråd gjere slik teneste mindre aktuell.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknadMe er usikre på om me skal svare modell 2 eller 3. Me synest kompetanse i arbeidsgjevar-instansen er viktig, samtidig som nærleik til tenestestaden er viktig i lokale tilsetjingar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Me meiner det er viktig at dei heilt lokale (sokneråda) har uttalerett i tilsetjingssaker.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

<p>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</p> <p>Me tenkjer at bispedømmerrådet som felles arbeidsgjevarnivå måtte vere eit godt alternativ.</p>	Ja
<p>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p>	
<p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</p>	Ingen merknad
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p>	

<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>
<p>Ingen merknad</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Ingen kommentar</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p>

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Nei
Me meiner det er viktig at soknerådet har mulighet til å påverke og prege gudstenestene, og at det er ope for engasjement. Bør vere eit samarbeid - men presten har ansvar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Dei lokale (sokna) SKAL høyrast og ha påverknad ved tilsetjing.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Her i vår kommune er det 4 sokn og dermed 4 sokneråd, som har medlemmer inn i fellesrådet. Ein del saker kunne nok gått rett til fellesrådet - og så kunne medlemmene ved behov teke desse tilbake til sokneråda sine. Slik det er no sit me og drøftar ein delfelles saker i 4 ulike fora som med fordel kunne blitt behandla felles.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Det er svært viktig med lokal forankring og nærleik til kyrkjelydane.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

<p>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	
<p>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	
<p>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	
<p>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	

11. Kirkerådet

<p>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</p> <p>Ingen merknad</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 3 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært lite hensiktsmessig

Me tilhører eit geografisk svært stort prosti, og det kjennest lite tenleg at representantar frå Sauda skal gjere vedtak som angår kyrkja i Strand og motsatt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Me trur at dette med prostifellesåd vil kunne fungere godt i meir tettbygde strok, der sokna ligg geografisk svært nær kvarandre. Det vert noko heilt anna med den geografien me har i Ryfylke, og me ser ikkje at dette vil vere positivt for det kyrkjelege arbeidet i vårt område - snarare tvert imot. Det hadde kanskje vore ynskjeleg med nokre ulike modellar som passa ulik demografi.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Høringsvar fra Gjesdal sokneråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: jæren	Medlemmer i soknet: 0-1999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Olga S Gilje, Soknerådsleiar		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Samla kyrkjefagleg kompetanse. Enklare rekruttering til stillingar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Sentralisering av leing av lokalkyrkja ein mister lokal forankring. Mister verdifull kontakt med kommunen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

God og enkel kommunikasjon om ny ordning

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
For Gjesdal sokneråd fungerer dagens ordning veldig godt, me ønskjer i utgangspunktet ikkje innføring av prostifellesråd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Modell 3	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 3Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?	
Soknerådets bør ha ei vesentleg rolle i tilsettingar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Dagens ordning, som me meiner fungerer bra, men kunne hatt nokon justeringar	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p> <p>Sikre lokal forankring, ordninga pr i dag fungerer for Gjesdal sokn. Medan ny ordning vil gere avstanden større til styrande organ.</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Erfaring med administrasjon og leiing.</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	

<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>Eit medlem meiner det bør vera krav til at dagleg leiar er vigsla til kyrkjeleg teneste, slik at den kjenner organisasjonen og arbeidsmåten . samanl. med til dømes skule, helsevesen og politi kor det utelukkande er profesjonsbaserte fagpersonar i leiinga.Eit kjenneteikn på Dnk er nettop profesjonar som prest, diakon, kantor og kateket.</p>	Nei
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Ingen kommentar</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen merknad</p>	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei Eit mindretal meiner det hører til soknerådet aleine å ha ei slik formålsbestemming

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

prostiråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Sikre lokal forankring av kyrkjelydsarbeidet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
<p>Dei som bur og er frivillige i soknet kjenner staden og behova</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?	
<p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei</p> <p>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei

Eit mindretal ønskjer ikkje innføring av prostifellesråd og ser inga grunn til å relatere seg til eit slikt spørsmål

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: sikre lokal forankring

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Me ønskjer to representantar, det er betre å vera to enn ein.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Kommunal representant bør vera medlem i Dnk

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

embetslinja bør halde fram slik som i dag

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Forholdsvalg (listevalg)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	2	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			

Nokså hensiktsmessig

Spørålet er i overkant leiande - soknerådet ønskjer ikkje innføring av ny prostifellesrådsmodell. Mot formodning er det også til døme ssamfunnsstrukturelle utfordringar her, dårleg kollektivforbinding med dagens prostisentrum til dømes

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Soknerådet er skeptisk til sentraliseringa dette vil medføre. Vanskelegare å halde god lokal kontakt med kommunen. me ønskjer størst mogeleg lokal styring og leiing av kyrkja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Varhaug sokneråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Jæren	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Turid Boganes, Dagleg leiar		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

For små fellesråd kan dette auka kompetansen i den daglege leiinga. Det kan og gje større fagmiljø på enkelte områder som HMS, dagleg leiing, økonomi osv. Det vil og vera positivt å samla begge arbeidsgiverlinjene, på kommunalt fellesrådsnivå, slik at eineffektivt kan samhandle når det trengs. Til dømes ved større ulykker kor ein treng mange tilsette i sving raskt. Når forespørselen om å stilla opp for lokalmiljøet kjem til ei av arbeidsgiverlinjene kan ein minsta verdifull tid, resursser og effektivsamhandling, ved å måtte kommunsiere med leiinga til den andre linja for å få med tilsette frå denne. Ved å ha ei arbeidsgiverlinje, på kommunalt fellesrådsnivå, vil det og væra enklare med tanke på HMS og ansvaret for denne. Slik det er no kan det føratil utfordringar og konflikter mellom arbeidsgiverlinjene kor tilsette står midt mellom og ikkje alltid veit kven som er ansvarlege for kva.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ved å slå saman fleire fellesråd til prostifellesråd vil det for mange auka avstanden til leiinga, som igjen kan føra til at ein opplever mindre medbestemmelse i kvardagen og i dei større beslutningane som gjeld strategi og prioriteringar.

Ved å ha kommuneoverskridane fellesråd er det ein stor usikkerheit til korleis kommunane vil tenka om finansiering. For vår del består no prostiet av 4 kommunar som alle bidreg ulikt

økonomisk til DnK. Tidvis er det ein kommune som bidreg meir enn andre, for så å byta om etter nokre år. Dette avhenger av investeringar som fellesråda må gjera både på bygg, anlegg, kontorfasilitetar, og antal tilsette. Det er ikkje urealistisk å tenka seg at viljen til å bidra økonomisk frå kommunen si side vert redusert dersom det vert kommuneoverskridane prostifellesråd. Ein kan sjå til andre interkommunale samarbeid kor kommunane er ueinige i fordelingsnøkkelen på den økonomiske sida – og det vert ein diskusjon om kven som skal bidra med kva. Dette kan igjen føra til at ein må bruka meir resursar på å få kommunane til å sjå kva deira bidrag går til, bruka meir tid i forhandlingar og meirarbeid med budsjett og økonomirapportering til kommunane enn ein gjer i dag. Resultatet kan i verste fall være kutt i stillingar og drift, men og at ein må bruka meir tid på dialog med kommunane for å få same vilje til å bidra økonomisk til kyrkja. Ergo, ein får mindre «Kristus for pengane» anten ved å bruka meir tid på administrasjon ovanfor kommunane eller ved at ein må kutta i stillingar idet kyrkjelege arbeidet.

Ved prostifellesråd ut frå den prostistrukturen som ligg til grunn i dag vil avstandane i prostiet vera store. Ein del av dei tilsette vil ha lang geografisk avstand til leiinga, noko som kan gje negative effektar på medbestemmelse, HMS, kjennskap til tilsette og utfordringane på den enkelte tenestestad. Å halda kontakten med alle tilsette, ha god oppfølging og god leiing krev at leiinga er til stades. Med store geografiske avstandar krev det fleire mellomleiarar. Nokre kontor er eit-sokn-kontor, då kan dagleg leiar for soknet kanskje ha denne oppgåva – men om kontoret er fleir-sokn-kontorfellesskap, kven skal då ha denne oppgåva? Ser ein føre seg å tilsetta mellomleiarar for dette? Fleire mellomleiarar vil både kosta pengar, og verta eit nytt mellomledd – noko som ein ved denne «reforma» ynskjer å redusera talet på.

Eit argument for å slå saman til prostifellesråd er og at ein kan bruka tilsette på tvers av sokn for å fylla inn ved vakanse og sjukdom, samt slå samanstillingar for å få fleire heiltidsstillingar. På papiret er dette ei god ordning som kan sjå ut til å fungera fint. I praksis derimot er dette utfordrande. Det er eit mål at alle tilsette skal være med å byggja kyrkjelydane opp med nærleik og kjennskap til det som skjer i soknet. Dersom ein skal arbeida i fleire sokn samstundes er vår frykt at dette arbeidet vil bli nedprioritert og vanskeleg å gjennomføra. Å bygga kyrkjelyd krev at ein har god kjennskap til dei som bur i soknet, denne kjennskapen tek det tid å bygga opp og det krev energi av den tilsette. Det krev at ein er til stades og har tid når dei frivillige har tid. For dei som arbeider med trusopplæring går ofte tiltak samstundes i nabosokna, til dømes tårnagenthelg, lysvaken, dåpsskule etc. Diakonen skal ha kjennskap til kven som treng oppfølging i soknet – og har ein for stort sokn (det være seg både geografisk eller i antal medlemmar) kan dette og føra til at ein ikkje ser dei som har behov for kyrkja sin nærleik. Og for prestetenesta er det ein resurs at ein har prestar som er lokale, både når det kjem til gudstenesteliv, gravferder, soknebod m.m. Ein ser og at medlemmane ynskjer god kjennskap til «sin» kyrkjeleg tilsett både i samband med kyrkjelege handlingar og ein-til-ein kontakt.

I utredninga er det tydeleg at eit av måla er «Meir Kristus for pengane». Vil ein få meir Kristus for pengane ved å auka sjansen for:

- Redusert tilskot frå kommunane.
- Auka administrative behov med tanke på auka behov for mellomleiarar i eininga.
- Auka avstand mellom tilsette og sokna når ein har som mål å få flest mogleg heile stillingsbrøkar ved at tilsette skal arbeida i fleire sokn.
- Auka tid på reis i arbeidstida på grunn av geografiske avstandar mellom dei ulike arbeidsplassane.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Varhaug sokneråd ser ingen tiltak som kan redusera dei uheldige konsekvensane ved å etablere kommuneoverskridane prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Her vil både den økonomiske biten, og arbeidsgiveransvaret ligga på same nivå. Dette er den mest forutsigbare og oversiktelige modellen som er foreslått.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Varhaug sokneråd er positive til at soknerådet får uttala seg i tilsettingssaker som gjeld soknet. For å ivareta personnvernet til dei som søker bør dette skje gjennom at soknerådet har ein representant i Administrasjonsutvalet som gjer tilsettingar på vegnet av prostifellesråd/fellesråd. Denne personen bør ha fullt innsyn i alle dokumenta, mendan resten av soknerådet kun får utvida søknadsliste. At heile soknerådet skal ha innsyn i alle dokumnet kan vera krevande i tilsettingar i små sokn kor «alle kjenner alle». Det er viktig å ivareta søkers konfidensialitet, samstundes som ein ivaretek soknet sitt behov for påverknad på kven som skal tilsetjast i stillinange i soknet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Alle er tilsett på fellestrådsnivå. Dette vil føra til at kommunane har ein til ein kontakt – og der ein ynskjer større arbeidsgiverområder kan ein utreda løysinga med vertsfellesråd. Det vil og gje nærleik til dei tilsette og sokna på ein anna måte enn om ein flytter alt til prostinivå.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet

lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Dagleg leiing handlar om så mykje meir enn berre det kyrkjefaglege. Ein dagleg leiar skal ha god kunnskap om økonomi, arbeidsgiveransvar, HMS m.m. Det er viktig at det kyrkjefaglege og vert godt ivareteke, men dette kan ein prost ha ansvar for under dendaglege leiaren. På same linje kan ein då ha ein leiar for drift/bygg, leiar for gravplassforvaltning, og leiarar for andre aktuelle fagområdet prostifellesrådet har ansvaret for.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Det bør vurderast om det skal være eit krav om ledelse eller økonomi utdanning. Å krevja kyrkjefagleg bakgrunn er ikkje nødvendig, men den som vert tilsett må ha kjennskap til kyrkjeleg arbeid.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Varhaug sokneråd har inga meining om ein skal burka same omgrep, eller om dei skal bytast ut. Om «kyrkjeverje» og «prost» får nytt innhald er det viktigaste at dette vert godt kommunisert til dei som skal ha stillingane, og vert godt kjent både blant andre tilsette og medlemmane i kyrkjene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

I staden for lange visitasar til det enkelte sokn bør ein sjå på korleis biskopen kan vitja større geografiske einingar med jamnare mellomrom, ein til to gonger i året. Samtale med tilsette og råd bør foregå oftare enn det gjer i dag om tilsynet skal hanokon funksjon i det daglege kyrkjelege livet i soknet.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopen bør ha ei veiledningsrolle overfor tilsette og råd. Ved bekymring bør det utarbeidast eit system for varsling frå biskop til arbeidsgjevar, kor arbeidsgjevar har plikt til å fylgja opp varsel frå biskop innan kort tid. Biskop og arbeidsgjevar bør i desse tilfella setja seg ned og sjå på løysingar i saka. Det må utarbeidast klare retningslinjer for slike saker på sentralt hald.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

For Varhaug sokneråd er det ikkje aktuelt at arbeidsgjevarmodell 2 blir valgt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Tilsyn og veildning av tilsette og råd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	1
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	2
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Det bør utredast om det framleis er behov for bispedømmeråd dersom dei ikkje lenger skal ha arbeidsgiveransvar. Mange av dei sakene som dei behandlar kan behandlast på lågare nivå – noko som vil føra til meir lokal forankring og eigarskap i sakene. Andresaker vert grundig behandla av Kyrkjemøtet og Kirkerådet, og treng av den grunn ikkje ei dobbel behandling i bispedømmeråd. Dersom bispedømmerådet skal bestå må det utredast nøye både dei økonomiske konsekvensane, kva saker rådet skal behandla og deira myndighet i dei ulike sakene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Det er viktig med lokal forankring i alle saker som handlar om soknet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
For at dei skal få ha påvirkningskraft må dei få ha ein rolle i tilsetjingar med arbeidsområde i soknet. Her bør ikkje heile soknerådet delta, men velja ut ein til to representanter til Administrasjonsutval som har innsyn, talerett og stemmerett i tilsetnings saker som berører soknet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Målet med reforma er å forenkla og redusera antal råd og strukturar som ikkje er nødvendige.
Då bør ein ikkje innføra eit årleg prostimøte som eit nytt pålegg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Det er viktig med gjennomgåande representasjon.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Her bør ein drøfta samansetjing ut frå antal sokn i prostiet. Det bør ikkje sitja meir enn 10 representanter i eit prostifellesråd inkludert dagleg leiar, geistleg representant og kommunal representasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Det er viktig for å halda på dialogen mellom kyrkja og kommunane. Det bør vera ein frå kvar kommune med talerett i alle saker, og avgrensa stemmerett.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Dette kan opplevast særst negativt for dei som bur i meir usentrale strøk av landet, og det gjev meir makt til sentrale strøk. Det er kanskje ekstra viktig at me har ei kyrkje som ser dei «grisgrendte strøka» i landet minst like mykje som dei mest sentrumsnære kyrkjene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Kyrkjemøtet bør ikke veljast som direkteval, men heller ved gjennomgående representasjon frå sokneråd via fellesråd til kyrkjemøtet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 3 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 3 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? Svært lite hensiktsmessig Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? <p>I vurderinga av ny prostistruktur må geografi vektleggjast. Kva er naturleg med tanke på bu- og arbeidsmarknaden i området? Kva geografisk område er det folk som bur i området tenker det er naturleg å sjå på som eit prosti? Ein bør ta i betraktning korlang tid det vil ta å reisa gjennom prostiet. Kor store geografiske avstander ein er villig til å akseptera er og avhengig om ein er i sentrale austlandsstrok eller langt nord i landet. Her er det ingen fasit. Ein bør og sjå på kor mange tilsette ein ynskjer ei eining skal bestå av. Har ein einingar på mellom 20 og 40 arbeidstakarar er dette ein storleik som ein ikkje treng mellomleiarar for å administrera og ein kan bruka lite resurssar på arbeidsgjevaradministrasjon. Kjem ein over 50 tilsette må eintil med mellomledere, og avstanden mellom leiing og arbeidstakaren vert større. Nærleik og medbestemmesle oppleves ofte då også mindre frå arbeidsaker si side. Det er og vitkig at medlemmane i soknet opplever at dei kjenner sine kyrkjelege tilsette, og at dei har få personar å forhalda seg til. Ser ein til kommunale helsetenestar i heimen vert det ofte kommentert at folk kjøper tenestar av det private fordi dei ynskjer å vita kven som kjem kva tid – og at dei har «sin» person. Slik er det og med det kyrkjelege arbeidet. Medlemmane våre ynskjer å vita, og kjenna, sin prest, sin kateket, sin diakon, sin kantor. Ved å laga kommuneoverskridane prostifellesråd er faren at denne nærleiken til medlemmane våre vert for stor og me ikkje lenger er ei lokalt forankra folkekyrkje.</p>			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

--

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her
Varhaug sokneråd ber Kyrkjemøtet leggja vekk arbeidet med kommuneoverskridane prostifellesråd og heller sjå på korleis ein kan samla alle tilsette på kommunalt fellesrådsnivå.

Slik kan ein behalda den lokale folkekyrkja som er lokalt forankra – og ein får meir Kristus for pengane ved å ha engasjerte medarbeidere som kjenner sin kyrkjelyd!

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Ognasokneråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Jæren	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Ben Eivind Nygaard Abrahamsen, Soknerådsleder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

En felles arbeidsgiverlinje gir mulighet for å nytte ressurser/ansatte på tvers av de enkelte sokne – under forutsetning at prest leder prest. Ved større avstand mellom prostifellesråd og sokneråd i forhold til dagens løsning kan dette styrke soknet sin rolle.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Mere bureaukrati – større avstand som kan svekke soknet sin rolle.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Være tydelige på oppgaver og ansvar mellom prostifellesråd og de enkelte kommuner. Ivareta den gode kontakten som er i dag via fellesrådene til de enkelte kommuner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</p> <p>Vi må ikke glemme alle de tjenester vi i dag får fra kommunene, og vurdere hva som samlet sett er tjeneligst for kirken.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</p>	
<p>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</p> <p>Modell 3</p>	
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Modell 3 Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</p> <p>Prester bør bli ansatt som i dag via bispedømmerådet, der soknet sin uttalelse blir vektlagt – mens tilsetninger i prostifellesrådet bør skje i tett samarbeid med de lokale sokneråd.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</p>	
<p>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</p> <p>Alle blir tilsett i bispedømmet med evt. delegering.</p>	Ja

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

Ser ingen problemer i dagens løsning som ivaretar ordningen med at prest leder prest.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1, med prosten som leder, ellers foretrekkes modell 3. Vi har lagt vekt på målet med «Avklarte roller og mandat».

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Mest mulig daglig ledelse til soknenivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Teologisk utdanning på høyt nivå, med lederkompetanse og egnethet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Tilsynsansvaret kan bare ivaretas dersom proster og sokneprester er ansatt på bispedømmenivå. Det bør også gjelde andre vigslede stillinger der arbeidsgiver ansvaret blir delegert til prostirådet.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Samtaler og en oppsett plan for besøk hos hver enkelte prosti og sokn. Biskopen bør ha fokus på å vekke og nære det kristne livet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, men stillinger utenom prestestillinger kan delegeres.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Tilsyn og veiledning av tilsette og råd for å vekke og nære det kristne liv.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	4
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	5
Enig, slik som nå.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	4
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Fokus på det som bidrar til å vekke og nære det kristne liv. Ansvar for ansettelse av prester.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Nei, navnet bør heller forenkles og kalles «Prostiråd».

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens

Ja

forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja, pga. ansvar, tilhørighet og samvittighet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Ja, på grunn av mulighet for påvirkning og følelsen av tilhørighet begge veier. Representanter fra soknerådet må også få mulighet til å delta i ansettelsesprosessen (intervjuer osv.).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Menighetsrådet bør ha ansvar for den daglige ledelsen og ha ansatt en menighetssekretær som er tilstede lokalt i soknet.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Nei, unødvendig bruk av ressurser.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Nei, det gir en ulempe å bo i distriktene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Ja 6 - Nei 1	
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Forholdsvalg (listevalg)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	4
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	3
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	3
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	2	Antall sokn	2
Geografisk størrelse	2	Antall prostier i bispedømmet	2
Identitet/naturlig område	2	Antall kommuner	2
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	2	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	2
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			

Verken eller Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Bispedømmet kan ha arbeidsgiveransvaret med noe delegering til fellesrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Få til en enklere struktur og bruk mindre ressurser på oppløsning og nyetablering av råd og utvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

Høringsvar fra Orre sokneråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Jæren	Medlemmer i soknet: 0-1999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Anna Bergitte Skårland, Dagleg leiar		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ei slik endring kan føra til auka kompetanse i den daglege leiinga og gje større fagmiljø på områder som HMS, økonomi, kyrkjebyggforvaltning, gravplassforvaltning, personalleiing. Dette vil slå aller mest ut der det i dag er små fellesråd, kanskje med bare 1-2 ansatte. Slik vil endringa vera bra for alle parter. Ein kan oppnå redusert sårbarhet for fråver gjennom større einingar med fleire tilsette og større profesjonalisering i ulike roller. Dette vil og føra til tettare samarbeid mellom ansatte/faggrupper, gjerne også på tvers av kyrkjelydane. På den måten vil vi få betre utnytting av ressursane, både økonomi og personal. Å få ei felles arbeidsgivarline vil effektivisera personalarbeidet betydeleg og letta samarbeidet mellom dei ulike faggruppene i kyrkja. Det vil vera ein fordel med felles retningsliner og same leiarane for alle i eit arbeidsfellesskap. Eit prostifellesråd vil være lite nok til å vera nær sine arbeidstakarar, samtidig stort nok til å håndtere administrative og personalmessige oppgåver på ein god og profesjonell måte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

I Noreg er det såpass store forskjellar frå område til område at eit forslag om prostifellesråd ikkje vil vere dekkande for alle dagens sokn og fellesrådsområde. Det bør tas omsyn til dei lokale føresetnadane og gis rom for alternative løysingar. Det bør spesielt sjåast på forholdet

mellom kyrkje og kommune lokalt, og korleis kommunane på staden samhandlar og organiserar seg. Ved prostifellesråd ut frå dagens prostistruktur vil avstandane i organisasjonen bli større. Tilsette og tillitsvalte «på golvet» i kyrkja vil ha lengre geografisk avstand til leiinga, noko som kan gje negativ effekt på medbestemming, tilhøyringheit, lojalitet og dermed òg motivasjon. Vi frykter ei kyrkje som vert opplevd som ovanfrå-og-ned, og ikkje ein grasrot-kyrkje. Behovet for mellomleiarar vil uansett verta forsterka i denne modellen. I svært mange fellesrådsområder er det tett og godt samarbeid mellom den lokale kyrkja og kommunen. Me trur den aller største ulempen og risikoen med forslaget er lenger avstand mellom prostifellesrådet si leiing og leiing i den enkelte kommune. Dette kan skapa store utfordringar, ikkje minst sidan 2/3 av kyrkja sin økonomi kjem frå kommunane. Det er ein reell fare for at kommunane sine finansieringsvilje for kyrkja vil gå ned. Sjølv om det fins gode erfaringar frå samhandling og interkommunale tiltak, vil dei forskjellige ordningane mellom kyrkje og kommune verta sett på prøve ved kommuneoverskridande prostifellesråd. I dei deler av landet som er tynt befolka vil avstandane kunne verta altfor store innanfor eit prostifellesråd, både i forhold til kommunen og til ansatte/frivillige innanfor kvar kyrkjelyd. Fleire stader vil ein ha så liten økonomi/få ansatte at ein ikkje oppnår dei gevinstar som utredningen legg opp til.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det største tiltaket er moglegheita for lokale tilpassingar i samråd med involverte kommunar. Med andre ord alternativ organisering til prostifellesrådsløysinga der dette er meir tenleg. God dialog med kommuneleiing og /-administrasjon vil vere ei føresetnad. Orre sokneråd er oppteke av kyrkja sitt mandat og kva som best tenar innbyggjarar og kyrkjemedlemmar i Orre, samt dei tilsette i soknet. Om ei endring gjer det vanskelegare å nå menneske med evangeliet og dekke dei menneskelege behova lokalt, vil organiseringa verke mot sin hensikt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Orre sokneråd ønskjer å framheve at dagens struktur innan Jæren prosti fungerer svært godt mht storleik, antall tilsette, organisering og samarbeid med kommunane. Vi ønskjer difor at det vert opna for alternative løysingar ut frå lokale føresetnader. Utfordringa med to arbeidsgjevarliner kan i tilfelle løysast ved at prestetenesta vert lagt inn på dagens fellesrådsnivå. For prestestillingar og andre fagstillingar som har teneste på tvers av fellesrådsområda kan eit av fellesråda få i oppgåve å operere somvertsfellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Orre sokneråd vil sterkt anbefale Modell 1, der prostifellesrådet henter både sin rettslege handleevne og legitimitet frå soknet og alle er tilsett i prostifellesrådet. Dersom nokre av dei andre modellene vert vald vil ikkje Orre sokneråd kunne anbefale prostifellesrådet som modell. Dette fordi dei to andre modellane rokker med forståinga av Den norske kyrkja som bygd opp nedanfrå av sokn. Utvalget peikar sjølv på at det er usikkert om Kirkemøtet har heimel til å vedta modell 2, som vil kunne innebære at organ for soknet som rettssubjekt vert fråtatt retten til å inngå arbeidsavtalar. Kjernen i det å ha status som eige rettssubjekt er «partsevne» og at ein kan inngå avtalar, jf trussamfunnslovas § 11, annet ledd. Dette fører òg med seg at soknet vil ha oppgåveansvar men miste styringsretten over dei tilsette som skal utføre oppgåvene. Utvalget peiker på at denne modellen svekker soknets stilling i kyrkja. I modell 3 (der presteskapet fortsett vil vere tilsett av rettssubjektet Dnk) vil ein ikkje oppnå ei felles arbeidsgjevarlinje og i staden bekrefte todelinga i kyrkja. Dagens fellesråd er omfatta av merverdikompensasjonsordninga, saman med soknerådene. Det er ikkje rettssubjektet Den norske kyrke. Det er viktig at organisasjonsendringane ikkje førar til at prostifellesrådene faller ut av ordningen med momsfristak. Det vil eventuelt kosta kyrkja mange millionar i året. Målet er å styrke lokalkyrkja, difor vil Orre sokneråd sterkt støtte opp om modell 1.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Tilsetting må skje i partssammansett utval under prostifellesrådet. Det må avklarast om og evt ved kva tilsettingar biskop vert invitert til å uttale seg. Det må spesielt avklarast biskopen si rolle ved tilsetting av prost.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Alle vert tilsett på fellesrådsnivå, anten vi held fram med dagens organisering av fellesråd eller om det vert prostifellesråd. I tillegg bør ein utrede løysinga med vertsfellesråd i dei situasjonane der det lokalt er praktisk med enno større arbeidsgjevarområde.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Orre sokneråd meiner modell 2 med dagleg leiar som øvste leiar og prost i dagleg leiars stab er den beste modellen. Dette er ein konsistent modell for dagleg leiing av ei verksemd, og sikrar samstundes at prosten i dagleg leiars stab fortsatt er fagleg leiar av prestenesta. Modellen gir ein klar relasjon mellom prostifellesrådet som styrings- og arbeidsgjevarorgan og dagleg leiar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Nei	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Orre sokneråd meiner det ikkje er ønskeleg med nasjonale kompetanskrav utover alternativ 1. Det er det enkelte prostifellesråd som må fastsette kva som trengs av kompetanse hjå sin daglege leiar. Det er dog naturleg at det frå nasjonalt hald vert gitt råd om aktuelle kompetansekrav som prostifellesrådet kan vurdere.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Ein person stemde blankt, og ein stemde imot. Den meiner at det er viktig at dagleg leiar er ein vigsla medarbeidar. Kyrkja har igjennom 2000 år vektlagt forvaltninga av ord og sakrament, dette må kome fram i den daglege leiaren. Dette momentet forsvinn dersom bindeleddet mellom biskop og sokn ikkje vert ivaretatt av ein vigsla medarbeidar.

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Dette er ikkje viktig for Orre sokneråd, men ein ønsker at dette vert gjort likt nasjonalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Ein person stemde blankt, og ein stemde imot. Begrunnelsen til den som stemde imot: For å ivareta den kyrkjelege og andeleg karakteren i denne stillinga, bør omgrepet "prost" vidareførast.

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen har disse fullmaktene i dag. Det at arbeidsgjevaransvaret for prestane vert flytta ut frå biskop til (prosti)fellesråd vil forhåpentligvis frigjere tid for biskop til tilsyn. Det er òg viktig at biskopen har ein fagstab rundt seg som følgjer opp dei respektive fagmiljøa i kyrkjelydane. Måten trusopplæringa i kyrkjelydane vert følgt opp frå BDR er eit eksempel på korleis viktige sider ved tilsynet kan gjerast. Orre sokneråd ser det som naturleg at biskopen har ein rolle ved tilsetting av prost, sjølv om sjølv tilsettinga skjer i (prosti)fellesrådet.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Orre sokneråd meiner biskopen allereie har dei naudsynte verkemidla gjennom ordningar og regler som alt er på plass. Orre sokneråd vil understreke at tilsynets oppmuntrande og undervisande side ikkje kan vektleggast nok. Det treng kyrkjelydane og det treng dei tilsette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Nokre oppgåver for biskopen vil vere tilsyn, visitas, teologisk og strategisk sparringspartnar for kyrkjefagleg utvikling i kyrkjelydane. Biskopen har òg ei viktig oppgåve som «døropnar» og «talerøyr» for kyrkja (og ikkje minst lokalkyrkja).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p>	5
<p>Det er naturleg og forventa at biskop og leiing i prostifellesråd legg til rette for slike møte, men dette må organiserast lokalt og ikkje fastsettast i nasjonale reglar.</p>	
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p>	3
<p>Biskopen må ha ein fagleg kompetent stab, samstundes er det viktigare å sikre kompetanse på det nye prostifellesrådet. Det er dette nivået som skal leie den kyrkjelege verksemda lokalt og er nærast soknet og livet i kyrkjelyden lokalt.</p>	
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p>	3
<p>Ved tilsetting av prost bør biskopen sikrast ei rolle, og uttale i tilsetting i prestestilling er naturleg. Utover dette meinar Orre sokneråd at biskop ikkje skal ha nokon rolle i tilsetting av øvrige tilsette (inkludert dei vigsla stillingane).</p>	
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p>	3
<p>Biskopen skal og bør, i lys av sitt tilsynsansvar invitere til slike samlingar og tiltak. Med begrepet «innkalle» er Orre sokneråd usikre på om det kan oppfattast som pålegg, difor er Orre sokneråd kun delvis einig. Styringsretten ovanfor tilsette ligg til prostifellesrådet og ikkje til biskop. Orre sokneråd vil dog heie på at biskopen inviterar. Begge partar er ansvarlege for at det vert etablert gode samhandlingsrutinar mellom biskop/Bispedømeråd og fellesråd.</p>	
<p>V. Det bør være korte prostivisitasar for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p>	Vet ikke
<p>Biskopen har gjennom sitt tilsynsansvar moglegheit til å halda dei visitasar som anses som tenleg, og prostiet skal og bør legge til rette for dette.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Orre sokneråd har lagt merke til ei begrensa omtale av bispedømerådet sitt framtidige mandat og ser fram til vidare utredning. Det bør utredast om det framleis er behov for bispedømeråd i

dagens form dersom dei ikkje lenger skal ha arbeidsgiveransvar, og dersom fagkompetanse i større grad vert lagt til prostifellesråd. Samstundes må biskopen si rolle som andeleg/teologisk leiar og tilsynsorgan ivaretas på ein god måte. Dette vil krevje anna fagkompetanse enn det som krevst på prostifellesrådsnivå. Orre sokneråd tenkjer det kan vera greitt at bispedøme får ei rådgivande og koordinerande rolle innanfor sitt område.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Prostifellesråd er verken eit godt namn eller eit representativt namn. Dette med bakgrunn i at prostiet fleire stader i landet ikkje vil vere ei tenleg geografisk inndeling for eit felles organ over dagens fellesrådsnivå. Dersom det vert opna for lokalt tilpassa ordningar, vil det vera mest tenleg å halda fram med navnet «fellesråd». Det er samlande uansett større/endingar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Ein person stemde blankt, og ein stemde imot. Den som stemde imot, meiner at prostifellesråd er eit beskrivande og godt namn.

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens

forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Det følger naturlig av omorganiseringa, der sokneprest vert tilsett i prostifellesråd, at dette ligg under soknerådets mandat og ansvar for «alt som kan styrke og nære det kristelege livet i soknet».

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Det kan i tilfelle vera ei tydeliggjering som gjer det mulig for fellesråd å ta tak i sokneoverskridane oppgåver. Elles fungerer dagens fordeling bra.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Eit delmål med ny struktur er effektivisering. Pålegg om prostimøte kan dermed verke mot sin hensikt. Derimot kan gjerne Kirkemøtet kome med anbefaling om ulike modellar for samhandling, men det bør vere lokal valfriheit.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Det er viktig med gjennomgåande og lokal representasjon. Difor bør dette rådet veljast av sokneråda.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Det er viktig for å halda på dialogen mellom kyrkja og kommunane. Det bør vera ein representant frå kvar kommune med rettigheter som fullverdig medlem.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtmedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtmedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtmedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Dette gir gjennomgåande representasjon frå lokalt til nasjonalt nivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ingen merknad

Det er viktig at mandatet for medbestemmelse kommer fra hele landet, dette svekkes ved et relativt medlemstall i kyrkjemøte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ja

<p>Ja, slik den fungerer i dag. Det bør utredast ein alternativ ordning med val av tillitsvalte som representerer ansatte i KM, med langt færre representantar enn i dag.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>Ein stemde blankt, ein stemde imot. Argumentet til den som stemde imot: Ein teologisk kompetanse forsvinn dersom man ikkje held fram med ordninga med val av prest til kyrkjemøtet.</p>	<p>Nei</p>
<p>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</p> <p>Det bør utredast ei alternativ ordning med val av tillitsvalte som representerer ansatte i KM, med langt færre representantar enn i dag.</p>	<p>Ja</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>Ein person stemde blankt, ein stemde imot. Argumentasjon frå den som stemde imot: Det er mykje erfaring i dei kyrkjelege tilsette som er viktig å nytte seg av, også i kyrkjemøte.</p>	<p>Nei</p>
<p>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>Ein person stemde blankt, ein stemde imot. Den som stemde imot meiner at ordninga ikkje bør avviklast. Dette for å betre ivareta både kompetanse og erfaring.</p>	<p>Nei</p>
<p>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Ein person stemde blankt, ein stemde for alternativ 1.

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Videreføre tenesteytingsavtaler, eventuelt oppdatera disse til ny situasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.

(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Nei	
Arbeidsdokumentet som vart brukt i drøfting i soknerådet var utydeleg, så vedtaket i soknerådet var einstemmig og vart slik:4. Geografi, antal medlemmer, antall sokn og antal tilsette. Det bør i større grad gjevast rom for lokale tilpassingar og alternative strukturar der dette er meir tenleg.			
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså hensiktsmessig			
Nokså føremålstenlege, mange stader i landet. Men dagens prosti varierer såpass mykje at prostifellesråd fleire stader vil vera dysfunksjonelle mht ein driftsmessig god struktur. Det vil difor vere viktig med alternative løysingar ut frå lokale ordningarog behov. Ikkje minst vil kommunane sine ønskjer for, og erfaringar med, struktur og storleik vere viktig i vurderinga av prostigrensene og evt alternative modellar.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Må ikkje verta for små, aldri mindre enn ein kommune.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ja, også kyrkja har eit ansvar for å ivareta samane sine rettigheter i landet.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
<p>Orre sokneråd vil peike på eit område som er lite behandla i utvalget sin rapport, men som er ein viktig og stor del av kyrkja sitt ansvarsområde; gravplassmyndighet og -forvaltning. Dette er eit område som krev kompetanse innan offentleg forvaltning. Korvidt det er hensiktsmessig å utforma nasjonale kvalifikasjonskrav knytta til dette er usikkert. Det er likevel viktig at kyrkja tar det gjeldande myndighets- og forvaltningsansvaret på alvor dersom man ynskjer at det skal verta verande i Den norske kyrkje. Manglande vektlegging av dette feltet i organiseringsprosessen kan gi uheldige signalar utad</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Ålgård menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Jæren	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Bente Emberland Johnsen, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Størrelsen! Stordriftsfordeler og effektivisering. Spisskompetanse med spesialister innen hvert område. EN arbeidsgiver.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Større avstand mellom administrasjon - menighet og administrasjon -kommune. Lettere for kommunen å nedjustere til et minimum.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Delegere personalansvar til daglig ledelse i soknet. Tenke nøye over - og ha tydelig kommunikasjon/kontakt med kommunen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd? Vi savner et 3. alternativ hvor soknet er delegert arbeidsgiver ansvar direkte under bispedømmerådet. - Altså å fjerne prostiet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale? Ingen merknad	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på Ingen merknad Her var vi uenige, og kom ikke til noen konklusjon	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Her var vi uenige, og kom ikke til noen konklusjon	
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå? Det MÅ være lokal representasjon i tilsettingsaker.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
At soknet delegerer til bispedømmet. Fjerne prostinivå. Daglig arbeidsgiveransvar utføres i soknet med sentral HR avd på bispedømmenivå.	

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

To likeverdige linjer som ivaretar særegenheter til adm ledelse og kirkefaglig ansvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?
<p>Titlene bør endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Folkelig begrep som er forståelige. Daglig leder/adm leder eller lignende</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Ja det lurer vi også på.</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p>

Det kan være nyttig med flere parter inn i diskusjon/arbeid for å se problematikk fra forskjellige sider.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Viktig med hyrdeansvar for ansatte i vigslede stillinger. Skape begeistring Frem snakke frivillighet Tydelig stemme i samfunnsdebatten.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	3
Vurdere størrelsen på stab, og vurdere om noen stillinger bør være på åremål.	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	3
Sikres rolle til vigslede stillinger	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	3
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Det lurer vi også på

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Prostiråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Vi ønsker helt klart at menigheten skal ha mulighet til lokal tilpasning og at menighetsrådet i samarbeid med sokneprest har ansvar for dette

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

Representant fra menighetsråd må være med med i ansettelsesutvalg. Menighetsrådets innstilling må få en sterkere innvirkning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Fungerer fint slik det er i dag.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Det må lages en løsning for kommunal representasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Vi mener det bør være gjennomgående representasjon fra sokneråd via prostifellesråd til bispedømmeråd og kirkemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdsvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?		
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser		
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?		
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten		
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	2
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			

Svært hensiktsmessig

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

En modell merd prostifellesråd er smalt. Heller alternativ med bispedømmeråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

Hørings svar fra Frøyland og Orstad sokneråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Jæren	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Marita T. Gamlemshaug, daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

En flytter arbeidsgiveriet nærmere hverdagen en skal virke i. Samler og styrker fagkompetanse på et sted og sørger for én arbeidsgiverlinje, både formelt og i praksis.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Når en erstatter fellesrådet med et interkommunalt organ svekkes koblinger mot hver enkelt kommune. Det er ikke en selvfølge at det er enkelt og effektivt å lage større stillinger og be ansette arbeide mot flere sokn. Vi mener en ikke skal undervurdere viktigheten av relasjoner i det arbeidet vi gjør i kirka, og dette kan være vanskelig om en har mange ulike lokasjoner og fellesskap å arbeide mot.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det bør opprettes et møtepunkt for samarbeid med hver enkelt kommune. Prostifellesrådet må i samarbeid med sokna i kommunen arbeide bevisst med å etablere gode relasjoner til kommuneadministrasjon og lokalpolitikere.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Vi støtter denne løsningen. Dette er et viktig grep for å få til én arbeidsgiverlinje. For små fellesråd er det bra å få en større og mer profesjonell organisasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1a. Vi støtter modell 1 og mener det er viktig å styrke soknets stilling og gjøre det mer handlekraftig. Kirken står sterkt lokalt, og styrking av soknet gir best utnyttelse av både ansatte og frivillige ressurser. b. Vi mener det er viktig å holde fram arbeidsgivers styringsrett i denne modellen. Ved å legge arbeidsgiveransvaret lokalt vil kirken som arbeidsgiver kunne omplassere medarbeidere innenfor prostiet. Ved de andre modellene vil arbeidstaker ha rett på omplassering i hele rettssubjektet DNK. Vi ønsker å styrke arbeidsgivers styringsrett ved å legge arbeidsgiveransvaret lokalt, og mener altså at arbeidstakers rettigheter blir for sterke dersom en legger ansvaret hos rettssubjektet DNK.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Dette bør skje i prostifellesråd med sterkt deltagende sokneråd, slik at deres stilling styrkes i disse sakene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
<p>a.Krysset av på "Ingen merknad" fordi en ønsker en annen modell, se punkt 12.b.Modell 1: Ser dette som utfordrende og at det fort kan skape konflikter. Hvem skal være leder?c.Modell 2: Bra at det er en tydelig struktur og definert leder, men hvor blir det av troen på embetet? Kirken er noe mer enn en «vanlig» organisasjon, og vi ønsker å legge vekt på det åndelige lederskapet i kirka. d.Modell 3: Denne kunne fungert, men vi er kritiske til at det ikke er en tydelig leder. Fungerer godt i fredstid, men vistiller spørsmål ved om denne holder når det er utfordringer og en har behov for en leder med tydelig mandat og handlekraft.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</p> <p>a.Vi ønsker en modell hvor prost er øverste leder, med andre ord lik modell 2, bare omvendt. Embetet er viktig og daglig ledelse av kirka handler om mye mer enn personal og administrasjon. Vi mener det er viktig å legge vekt på pastoral ledelse. b.Vanskelig med delt ledelse om en ønsker å samle arbeidsgiverlinjen.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1 Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Spesifiser hva: a.Jevnlig deltakelse på gudstjenester og et aktivt engasjement i lokal menighet. b.Det bør være anledning til å legge til lokale krav i tillegg til de nasjonale.</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>a. Tittelen prost bør bestå, og prosten bør være øverste leder av prostifellesrådet, jf. punkt 12. b. Tittelen kirkeverge bør endres til tittelen prostileder. c. Angående prostestillingen: Innholdet bør endres så mye at tittel og funksjon kan endres til biskop. Hvis hvert prosti har sin biskop kan en redusere antall bispedømmer og biskoper og knytte disse til landsdelene.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Vi mener at en bør delegere mer av tilsynsansvar som biskop har i dag til prost.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Tilsynsrollen bør defineres klarere enn i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Vi ser det som er fordel at rollen med tilsyn og rollen som arbeidsgiver holdes adskilt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Tilsyn via visitaser ol. og å være åndelig leder og inspirator for området en har ansvar for.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

3

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. Vi mener fagstabene bør flyttes nasjonalt.	1
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	1
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	1
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådene oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet? Bispedømmerådet bør fjernes. Med de nye prostirådene vil det blir tømt for innhold.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	

Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Bør bruke navnet "prostiråd".	Nei, spesifiser andre forslag:
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? (Ingen kommentar.)	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Menighetsrådets rolle bør styrkes i ansettelsessaker. Det må dokumenteres hvordan menighetsrådet skal medvirke ved alle ansettelser i soknet. Vi mener dette vil styrke eierforhold, engasjement og givertjeneste i hver enkelt menighet.	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Nei, vi trenger ikke å regulere dette. Prostirådet kan ved behov invitere til møte. Vi ønsker å gi prostirådet mandat til å gjøre strategiske og økonomiske beslutninger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Prostifellesrådet er soknets organ. Det ivaretas best ved at menighetsrådet velger medlemmene.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?	
Enig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Nei	
Kontakt med kommunene må ivaretas på en måte som sikrer kontakt med alle kommuner i prostiet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Nei
Kirkemøtet settes sammen av bispedømmerådet (ti medlemmer av prostirådene i bispedømmet), samt biskoper og ansatte.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Prestene har verdifull kompetanse og erfaring inn i Kirkemøtet. Dersom disse bare kan velges som folkevalgte, risikerer en å få både for mange og for få geistlige i Kirkemøtet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Lek kirkelig tilsatte har verdifull kompetanse og erfaring inn i Kirkemøtet. Dersom disse bare kan velges som folkevalgte, risikerer en å få både for mange og for få ansatte i Kirkemøtet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

a.Vi ønsker indirekte valg til alle organ over menighetsrådet. b.Dersom ansatte ikke lenger skal velges direkte, bør det stilles krav til en viss representasjon av geistlige og andre ansatte på de ulike valglisterne.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. 5
- b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. 5
- c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. 3
- d. Annet; spesifiser i fritekst

Viktig å ha en selvstendig rolle, men kunne samarbeide godt om diakonalt arbeid og ungdomsarbeid.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	1
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	4	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Nokså hensiktsmessig

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Viktig at det blir lagt til rette for at strukturen passer ulike steder, kan tilpasses og justeres til geografi og andre strukturer/ størrelser. Støttefunksjoner i Kirkerådet er viktig, spesielt for de mindre arbeidsgiverorganene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

a. Alle modeller forutsetter flere lederposisjoner med vesentlig større lederansvar enn i dag. Det er viktig med en målretta satsing på lederutvikling til disse stillingene. b. Modellen med prostiråd vil kreve flere tillitsvalgte med vesentlig større ansvar enn i dag. Det er viktig at det satses mer målretta på rekruttering, motivering og opplæring av tillitsvalgte for disse oppgavene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Bore sokneråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Jæren	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Elin Anita Garpestad, dagleg leiar		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ei slik endring kan føra til auka kompetanse i den daglege leiinga og gje større fagmiljø på områder som HMS, økonomi, kyrkjebyggforvaltning, gravplassforvaltning og personalleiing. Dette vil slå aller mest ut der det i dag er små fellesråd, kanskje med bare 1-2 tilsette. Slik vil endringa vera bra for alle parter. Ein blir mindre sårbar for fråver gjennom større einingar med fleire tilsette og større profesjonalisering i ulike roller. Dette vil og føra til tettare samarbeid mellom tilsette/faggrupper, gjerne også på tvers av kyrkjelydane. På den måten vil vi få betre utnytting av ressursane, både økonomi og personale. Å få ei felles arbeidsgivarline, vil effektivisera personalarbeidet betydeleg og letta samarbeidet mellom dei ulike faggruppene i kyrkja. Det vil vera ein fordel med felles retningslinjer og same leiarane for alle i eit arbeidsfellesskap. Eit prostifellesråd vil være lite nok til å vera nær sine arbeidstakarar, samtidig stort nok til å handtere administrative og personalmessige oppgåver på ein god og profesjonell måte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

I Noreg er det såpass store forskjellar frå område til område at eit forslag om prostifellesråd ikkje vil vere dekkande for alle dagens sokn og fellesrådsområde. Ein bør ta omsyn til dei lokale

føresetnadane og gi rom for alternative løysingar. Det bør spesielt sjåast på forholdet mellom kyrkje og kommune lokalt, og korleis kommunane på staden samhandlar og organiserer seg. Ved prostifellesråd ut frå dagens prostistruktur, vil avstandane i organisasjonen bli større. Tilsette og tillitsvalte «på golvet» i kyrkja vil ha lengre geografisk avstand til leiinga, noko som kan gje negativ effekt på medbestemming, tilhøyre, lojalitet og dermed òg motivasjon. Vi frykter ei kyrkje som vert opplevd som ovanfrå-og-ned, og ikkje ein grasrot-kyrkje. Behovet for mellomleiarar vil uansett verta forsterka i denne modellen. I svært mange fellesrådsområder er det tett og godt samarbeid mellom den lokale kyrkja og kommunen. Bore sokn trur den aller største ulempa og risikoen med forslaget er lenger avstand mellom prostifellesrådet si leiing og leiing i den enkelte kommune. Dette kan skapa store utfordringar, ikkje minst sidan 2/3 av kyrkja sin økonomi kjem frå kommunane. Det er ein reell fare for at kommunane sin finansieringsvilje for kyrkja, vil gå ned. Sjølv om det er gode erfaringar frå samhandling og interkommunale tiltak, vil dei forskjellige ordningane mellom kyrkje og kommune verta sett på prøve ved kommuneoverskridande prostifellesråd. I dei deler av landet der det bur få folk, vil avstandane kunne verta altfor store innanfor eit prostifellesråd, både i forhold til kommunen og til tilsette/frivillige innanfor kvar kyrkjelyd. Fleire stader vil ein ha så liten økonomi/få tilsette at ein ikkje oppnår dei gevinstar som utgreiinga legg opp til.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det største tiltaket er moglegheita for lokale tilpassingar i samråd med involverte kommunar. Med andre ord alternativ organisering til prostifellesrådsløysinga der dette er meir tenleg. God dialog med kommuneleiing og /-administrasjon vil vere ei føresetnad. Bore sokn er opptekne av kyrkja sitt mandat og kva som best tenar innbyggjarar og kyrkjemedlemmar i Klepp, samt dei tilsette i fellesrådet. Om ei endring gjer det vanskelegare å nå menneske med evangeliet og dekke dei menneskelege behova lokalt, vil organiseringa verke mot sin hensikt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Bore sokn ønskjer å framheve at dagens struktur innan Jæren prosti fungerer svært godt med tanke på storleik, talet på tilsette, organisering og samarbeid med kommunane. Vi ønskjer difor at det vert opna for alternative løysingar ut frå lokale føresetnader. Utfordringa med to arbeidsgjevarliner kan i tilfelle løysast ved at prestetenesta vert lagt inn på dagens

fellesrådsnivå. For prestestillingar og andre fagstillingar som har teneste på tvers av fellesrådsområda, kan eit av fellesråda få i oppgåve å operere som vertsfellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Nokre oppgaver for biskopen vil vere tilsyn, visitas, teologisk og strategisk sparringspartnar for kyrkjefagleg utvikling i kyrkjelydane. Biskopen har òg ei viktig oppgåve som «dørøpnar» og «talerøyr» for kyrkja (og ikkje minst lokalkyrkja).	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
Bore sokn er heilt einig. Det er naturleg å forventa at biskop og leiing i prostifellesråd legg til rette for slike møte, men dette må organiserast lokalt og ikkje fastsettast i nasjonale reglar.	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	4
Delvis einig. Biskopen må ha ein fagleg kompetent stab, samstundes er det viktigare å sikre kompetanse på det nye prostifellesrådet. Det er dette nivået som skal leie den kyrkjelege verksemda lokalt og er nærast soknet og livet i kyrkjelyden lokalt.	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	2
Delvis ueinig.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	2
Delvis ueinig.	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Biskopen har gjennom sitt tilsynsansvar, moglegheit til å halda dei visitasar som er tenlege, og prostiet skal og bør legge til rette for dette.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Bore sokn ønsker ikkje eit bispedømmeråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens

forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Ja. Dette bør nedfellast både i kyrkjeordninga og lokalt regelverk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Nei. Eit delmål med ny struktur, er effektivisering. Pålegg om prostimøte kan dermed verke mot sin hensikt. Derimot kan gjerne Kyrkjemøtet kome med anbefaling om ulike modellar for samhandling, men det bør vere lokal valfridom.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Det er viktig med gjennomgående og lokal representasjon. Difor bør dette rådet veljast av sokneråda.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Det er viktig for å halda på dialogen mellom kyrkja og kommunane. Det bør vera ein representant frå kvar kommune med rettigheter som fullverdig medlem.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Bore sokn ønsker, som tidlegare nemnt, å fjerna bispedømmerådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

Ja, men på ein slik måte at alle områder i Norge likevel vert sikra ein viss representasjon. Mangfaldet i kyrkje-Noreg må sikrast.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Flertallsvalg	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Av leiar, 11 folkevalde medlemmar og preses i Bispemøtet + nokre få (til dømes 3) representantar for tilsette i fellesråda.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Av leiar, 11 folkevalde medlemmar, 3 representantar for tilsette i FR og preses i Bispemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Videreføre tenesteytingsavtaler, eventuelt oppdatera disse til ny situasjon.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
			Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært hensiktsmessig

Svært føremålstenleg for oss som høyrer til Jæren prosti.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Må ikkje verta for små, aldri mindre enn ein kommune

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ja

Ja, også kyrkja har eit ansvar for å ivareta samane sine rettigheter i landet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her
Bore sokn ønskjer ein struktur som ivaretek soknet som det primære organ for eit rikt menighetsliv. Det nye prostifellesrådet bør kunne ivareta og avhjelpa sokna med fagkompetanse på følgjande område: personal, økonomi, gravferd, bygg og data.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Høringsvar fra Nærbø sokneråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Jæren	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Gunnar Åreskjold, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<p>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</p> <p>Nærbø sokneråd mener det kan bli større stillinger enn det ofte er i mindre fellesrådsområder, og det vil bli lettere å ha fagstillinger, der en kan søke etter f.eks. leder med lederutdanning - økonom - utdanna gartner osv. Fagstaben kan bli mer robust. Vi forutsetter at daglig leder i hvert sokn får nødvendige fullmakter, og at vedkommende rapporterer og har tett samarbeid med leder av prostifellesrådet.</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</p> <p>Hvis områdene blir for store, geografisk sett, kan ledelsen bli verdig fjern og den daglige oppfølgingen av hvert sokn svak. Vi tenker at vårt prosti (Jæren) har en passende størrelse. Økonomi kan bli utfordrende, hvis en mister nærhet/relasjon til kommunene.</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</p>

Som nevnt i pkt. 5 - geografisk avstand må ikke bli for stor. Det enkelte sokn må ha klare fullmakter, gode delegeringsreglement og rapporteringsplikter. Angående økonomi og bevilgninger fra kommunene må soknene i kommunene ha rutine for samarbeid med egenkommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2Vi mener at de ansatte da sikres best, vedr å ha RDNK som arbeidsgiver, ved evt. nedbemanninger e.l. vil det da være enklere å tilby en ansatt jobb et annet sted (om plassering).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Tilsetting bør skje i prostifellesrådet, i et eget tilsettingsutvalg (ofte kalt adm. utvalg e.l.) Aktuelt bør være representert, og aktuelt sokneråd bør få uttale seg, og deres føringer bør bli vektlagt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Naturlig å ha samme organisering som bispedømmenivået.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	

<p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Det er viktig med formell kompetanse i tillegg til medlemskap og engasjement.</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen bør ikke ha arbeidsgiveransvar, men få en samlende tilsynsrolle for alle kirkelig ansatte.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

I stedet for lange visitaser til det enkelte sokn, bør en se på hvordan biskopen kan besøke større geografiske områder, f.eks. et prosti, med jevnere mellomrom, en til to ganger i året.

Samtale med tilsette og råd bør foregå oftere enn i dag, om tilsynetskal ha noen funksjon i det daglige kirkelige livet i soknet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha ei veiledningsrolle ovenfor tilsette og råd. Ved bekymring bør det utarbeides et system for varsling fra biskop til arbeidsgiver, hvor arbeidsgiver har plikt til å følge opp varsel fra biskop innen kort tid. Biskop og arbeidsgiver bør i disse tilfellene sette seg ned og se på løsninger i saken. Det må utarbeides klare retningslinjer for slike saker sentralt (f.eks. KA).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Tilsyn og veiledning av tilsette og råd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. 3

Bør ha en rolle i tilsetting av proster	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådene oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Kompetansehevingstilbud / ulike aktiviteter/tiltak for hele bispedømmet, forberedende arbeid til kirkemøtet - bispedømme sine meninger.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<p>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</p> <p>Ingen kommentar</p>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</p> <p>Soknet vet best hvem som kan passe inn i det lokale arbeidet.</p>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Bør også ha avgrense stemmerett i visse saker. Det er viktig for dialogen og relasjonen mellom kirken og kommunene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Men er usikker.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Det vil speile livet i kirken best.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	4	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	3	Antall kommuner	2

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	4	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Svært hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Klepp sokneråd (KS)

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Jæren	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Hilde Norland Djønn, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ei slik endring kan føra til auka kompetanse i den daglege leiinga og gje større fagmiljø på områder som HMS, økonomi, kyrkjebyggforvaltning, gravplassforvaltning, personalleiing. Dette vil slå aller mest ut der det i dag er små fellesråd, kanskje med bare 1-2 ansatte. Slik vil endringa vera bra for alle parter. Ein kan oppnå redusert sårbarhet for fråver gjennom større einingar med fleire tilsette og større profesjonalisering i ulike roller. Dette vil og føra til tettare samarbeid mellom ansatte/faggrupper, gjerne også på tvers av kyrkjelydane. På den måten vil vi få betre utnytting av ressursane, både økonomi og personal. Å få ei felles arbeidsgivarline vil effektivisera personalarbeidet betydeleg og letta samarbeidet mellom dei ulike faggruppene i kyrkja. Det vil vera ein fordel med felles retningslinjer og same leiarane for alle i eit arbeidsfellesskap. Eit prostifellesråd vil være lite nok til å vera nær sine arbeidstakarar, samtidig stort nok til å håndtere administrative og personalmessige oppgåver på ein god og profesjonell måte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

I Noreg er det såpass store forskjellar frå område til område at eit forslag om prostifellesråd ikkje vil vere dekkande for alle dagens sokn og fellesrådsområde. Det bør tas omsyn til dei lokale føresetnadane og gis rom for alternative løysingar. Det bør spesielt sjåast på forholdet

mellom kyrkje og kommune lokalt, og korleis kommunane på staden samhandlar og organiserar seg. Ved prostifellesråd ut frå dagens prostistruktur vil avstandane i organisasjonen bli større. Tilsette og tillitsvalte «på golvet» i kyrkja vil ha lengre geografisk avstand til leiinga, noko som kan gje negativ effekt på medbestemming, tilhørigheit, lojalitet og dermed òg motivasjon. Vi frykter ei kyrkje som vert opplevd som ovanfrå-og-ned, og ikkje ein grasrot-kyrkje. Behovet for mellomleiarar vil uansett verta forsterka i denne modellen. I svært mange fellesrådsområder er det tett og godt samarbeid mellom den lokale kyrkja og kommunen. KS trur den aller største ulempen og risikoen med forslaget er lenger avstand mellom prostifellesrådet si leiing og leiing i den enkelte kommune. Dette kan skapa store utfordringar, ikkje minst sidan 2/3 av kyrkja sin økonomi kjem frå kommunane. Det er ein reell fare for at kommunane si finansieringsvilje for kyrkja vil gå ned. Sjølv om det finst gode erfaringar frå samhandling og interkommunale tiltak, vil dei forskjellige ordningane mellom kyrkje og kommune verta sett på prøve ved kommuneoverskridande prostifellesråd. I dei deler av landet som er tynt befolka vil avstandane kunne verta altfor store innanfor eit prostifellesråd, både i forhold til kommunen og til ansatte/frivillige innanfor kvar kyrkjelyd. Fleire stader vil ein ha så liten økonomi/få ansatte at ein ikkje oppnår dei gevinstar som utredningen legg opp til.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det største tiltaket er moglegheita for lokale tilpassingar i samråd med involverte kommunar. Med andre ord alternativ organisering til prostifellesrådsløysinga der dette er meir tenleg. God dialog med kommuneleiing og /-administrasjon vil vere ei føresetnad. Klepp kyrkjelege fellesråd er opptekne av kyrkja sitt mandat og kva som best tenar innbyggjarar og kyrkjemedlemmar i Klepp, samt dei tilsette i fellesrådet. Om ei endring gjer det vanskelegare å nå menneske med evangeliet og dekke dei menneskelege behova lokalt, vil organiseringa verke mot sin hensikt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Klepp sokneråd ønskjer å framheve at dagens struktur innan Jæren prosti fungerer svært godt mht storleik, antall tilsette, organisering og samarbeid med kommunane. Vi ønskjer difor at det vert opna for alternative løysingar ut frå lokale føresetnader. Utfordringa med to arbeidsgjevarliner kan i tilfelle løysast ved at prestetenesta vert lagt inn på dagens

fellesrådsnivå. For prestestillingar og andre fagstillingar som har teneste på tvers av fellesrådsområda kan eit av fellesråda få i oppgåve å operere somvertsfellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1KS vil sterkt anbefale Modell 1, der prostifellesrådet henter både sin rettslege handleevne og legitimitet frå soknet og alle er tilsett i prostifellesrådet. Dersom nokre av dei andre modellene vert vald vil ikkje KS kunne anbefale prostifellesrådet som modell. Dette fordi dei to andre modellane rokker med forståinga av Den norske kyrkja som bygd opp nedanfrå av sokn. Utvalget peikar sjølv på at det er usikkert om Kirkemøtet har heimel til å vedta modell 2, som vil kunne innebere at organ for soknet som rettssubjekt vert fråtatt retten til å inngå arbeidsavtalar. Kjernen i det å ha status som eige rettssubjekt er «partsevne» og at ein kan inngå avtalar, jf trussamfunnslovas § 11, annet ledd. Dette fører òg med seg at soknet vil ha oppgåveansvar med miste styringsretten over dei tilsette som skal utføre oppgåvene. Utvalget peker på at denne modellen svekker soknets stilling i kirken. I modell 3 (der presteskapet fortsett vil vere tilsett av rettssubjektet Dnk) vil ein ikkje oppnå ei felles arbeidsgjevarlinje og i staden bekrefte todelinga i kyrkja. Dagens fellesråd er omfatta av merverdikompensasjonsordninga, saman med soknerådene. Det er ikkje rettssubjektet Den norske kyrke. Det er viktig at organisasjonsendingane ikkje førar til at prostifellesrådene faller ut av ordningen med momsfristak. Det vil eventuelt kosta kyrkja mange millionar i året. Målet er å styrke lokalkyrkja, difor vil KS sterkt støtte opp om modell 1.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Tilsetting må skje i partssammansett utval under prostifellesrådet. Det må avklarast om og evt ved kva tilsettingar biskop vert invitert til å uttale seg. Det må spesielt avklarast biskopen si rolle ved tilsetting av prost.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Alle vert tilsett på fellesrådsnivå, enten vi held fram med dagens organisering av fellesråd eller om det vert prostifellesråd. I tillegg bør ein utrede løysinga med vertsfellesråd i dei situasjonane der det lokalt er praktisk med enda større arbeidsgjevarområde.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Klepp sokn anbefaler Modell 3. Det er ønskeleg å behalde prost som kyrkjeleg leiar, medan kirkeverge vert administrativ leiar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Nei	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

KS meiner det ikkje er ønskeleg med nasjonale kompetanskrav utover alternativ 1. Det er det enkelte prostifellesråd som må fastsette kva som trengs av kompetanse hjå sin daglege leiar. Det er dog naturleg at det frå nasjonalt hald vert gitt råd om aktuelle kompetansekrav som prostifellesrådet kan vurdere.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Dette er ikkje viktig for KS, men ein ønskjer at dette vert gjort likt nasjonalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen har desse fullmaktene i dag. Det at arbeidsgjevaransvaret for prestane vert flytta ut frå biskop til (prosti)fellesråd vil forhåpentligvis frigjere tid for biskop til tilsyn. Det er òg viktig at biskopen har ein fagstab rundt seg som følgjer opp dei respektive fagmiljøa i kyrkjelydane.

Måten trusopplæringa i kyrkjelydane vert følgt opp frå BDR er eit eksempel på korleis viktige sider ved tilsynet kan gjerast. KS ser det som naturleg at biskopen har ein rolle ved tilsetning av prost, sjølv om sjølvtilsettinga skjer i (prosti)fellesrådet.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

KS meiner biskopen allereie har dei naudsynte verkemidla gjennom ordningar og regler som alt er på plass. KS vil understreke at tilsynets oppmuntrande og undervisande side ikkje kan vektleggast nok. Det treng kyrkjelydane og det treng dei tilsette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

KS ønskjer ikkje at ein velger arbeidsgjevarmodell 2. Tilsynsrolla bør frikoplast frå arbeidsgjevaransvaret.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Nokre oppgåver for biskopen vil vere tilsyn, visitas, teologisk og strategisk sparringspartner for kyrkjefagleg utvikling i kyrkjelydane. Biskopen har òg ei viktig oppgåve som «dørøpnar» og «talerøyr» for kyrkja (og ikkje minst lokalkyrkja).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

<p>Det er naturleg og forventast at biskop og leiing i prostifellesråd legg til rette for slike møte, men dette må organiserast lokalt og ikkje fastsettast i nasjonale reglar.</p>	
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p> <p>Biskopen må ha ein fagleg kompetent stab, samstundes er det viktigare å sikre kompetanse på det nye prostifellesrådet. Det er dette nivået som skal leie den kyrkjelege verksemda lokalt og er nærast soknet og livet i kyrkjelyden lokalt.</p>	4
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</p> <p>Ved tilsetting av prost bør biskopen sikrast ei rolle, og uttale i tilsetting i prestestilling er naturleg. Utover dette meiner KS at biskop ikkje skal ha nokon rolle i tilsetting av øvrige tilsette (inkludert dei vigsla stillingane).</p>	2
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p> <p>Biskopen skal og bør, i lys av sitt tilsynsansvar invitere til slike samlingar og tiltak. Med begrepet «innkalle» er KS usikre på om det kan oppfattast som pålegg, difor er KS kun delvis einig. Styringsretten ovanfor tilsette ligg til prostifellesrådet og ikkje til biskop. KS vil dog heie på at biskopen inviterar. Begge partar er ansvarlege for at det vert etablert gode samhandlingsrutinar mellom biskop/Bispedømmeråd og fellesråd.</p>	4
<p>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p> <p>Biskopen har gjennom sitt tilsynsansvar moglegheit til å halda dei visitasar som anses som tenleg, og prostiet skal og bør legge til rette for dette.</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

KS har lagt merke til ei begrensa omtale av bispedømmerådet sitt framtidige mandat og ser fram til vidare utredning. Det bør utredast om det framleis er behov for bispedømmeråd i dagens form dersom dei ikkje lenger skal ha arbeidsgiveransvar, og dersom fagkompetanse i større grad vert lagt til prostifellesråd. Samstundes må biskopen si rolle som åndeleg/teologisk leiar og tilsynsorgan ivaretas på ein god måte. Dette vil krevje anna fagkompetanse enn det som

krevert på prostifellesrådsnivå. KS tenkjer det kanvera greitt at bispedøme får ei rådgivande og koordinerande rolle innanfor sitt område.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Prostifellesråd er verken eit godt namn eller eit representativt namn. Dette med bakgrunn i at prostiet fleire stader i landet ikkje vil vere ei tenleg geografisk inndeling for eit felles organ over dagens fellesrådsnivå. Dersom det vert opna for lokalt tilpassa ordningar, vil det vera mest tenleg å halda fram med navnet «fellesråd». Det er samlande uansett størrelse/endringar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Det følgjer naturleg av omorganiseringa, der sokneprest vert tilsett i prostifellesråd, at dette ligg under soknerådets mandat og ansvar for «alt som kan styrke og nære det kristelege livet i soknet».

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Dette bør nedfellast både i kyrkjeordninga og lokalt regelverk.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Det kan i tilfelle vera ei tydeliggjering som gjer det mulig for fellesråd å ta tak i sokneoverskridane oppgåver. Elles fungerer dagens fordeling bra.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
<p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet</p> <p>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap</p> <p>Nei</p> <p>Nei, spesifiser hvorfor</p> <p>Eit delmål med ny struktur er effektivisering. Pålegg om prostimøte kan dermed verke mot sin hensikt. Derimot kan gjerne Kirkemøtet come med anbefaling om ulike modellar for samhandling, men det bør vere lokal valfriheit.</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Det er viktig med gjennomgående og lokal representasjon. Difor bør dette rådet veljast av sokneråda.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Det er viktig med gjennomgående og lokal representasjon. Difor bør dette rådet veljast av sokneråda.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Dette gir gjennomgående representasjon frå lokalt til nasjonalt nivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

Ja, men på ein slik måte at alle områder i Norge likevel vert sikra ein viss representasjon. Mangfaldet i kyrkje-Noreg må sikrast.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ja

Ja, slik den fungerer i dag. Det bør utredast ein alternativ ordning med val av tillitsvalte som representerer ansatte i KM, med langt færre representantar enn i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ja

Ja, slik den fungerer i dag. Det bør utredast ein alternativ ordning med val av tillitsvalte som representerer ansatte i KM, med langt færre representantar enn i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Videreføre tenesteytingsavtaler, eventuelt oppdatera desse til ny situasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Geografi, antal medlemmer, antall sokn og antal tilsette. Det bør i større grad gjevast rom for lokale tilpassingar og alternative strukturar der dette er meir tenleg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Nokså hensiktsmessig

Nokså føremålstenlege, mange stader i landet. Men dagens prosti varierer såpass mykje at prostifellesråd fleire stader vil vera dysfunksjonelle mht ein driftsmessig god struktur. Det vil difor vere viktig med alternative løysingar ut frå lokale ordningarog behov. Ikkje minst vil kommunane sine ønskjer for, og erfaringar med, struktur og storleik vere viktig i vurderinga av prostigrensene og evt alternative modellar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Må ikkje verta for små, aldri mindre enn ein kommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ja

Ja, også kyrkja har eit ansvar for å ivareta samane sine rettigheter i landet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Høringsvar fra Time sokneråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Jæren	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Anna Bergitte Skårland, Dagleg leiar		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

For små fellesråd kan dette auka kompetansen i den daglege leiinga og gje større fagmiljø på områder som HMS, økonomi, kyrkjebyggforvaltning, gravplassforvaltning, personalleiing, m.v. Ein kan oppnå redusert sårbarhet for fråver gjennom større einingar med fleire tilsette og større profesjonalisering i ulike roller. Det vil og vera positivt å samla begge arbeidsgjevarlinjene, ikkje nødvendigvis på prostinivå, slik at ein effektivt kan samhandle når det trengs. Ein trur at forslaget vi bety at kyrkja får ein større fagleg og kompetent nivå som tek i vare arbeidsgjevaransvaret, byggforvaltninga og gravplassforvaltninga. Ved å ha ei arbeidsgjevarlinje vil det og vere enklare med tanke på HMS og ansvaret for denne.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

1. Prostifellesråd ikkje dekkande for alle område i Noregl Noreg er det såpass store forskjellar frå område til område at eit forslag om prostifellesråd ikkje vil vere dekkande for alle dagens sokn og fellesrådsområde. Det bør tas omsyn til dei lokale føre setnadane og gis rom for alternative løysingar. Det bør spesielt sjåast på forholdet mellom kyrkje og kommune lokalt, og korleis kommunane på staden samhandlar og organiserer seg. 2. Finansieringsvilje og samhandling med kommunane Når det gjeld samarbeid medden enkelte kommune ligg det utfordringar i at fellesråda i prostiet har ulike former for samarbeid med sin kommune i det

daglege. For Time sin del har ein etablerte tenestyttingsavtalar og samarbeid innan område som gravplass, økonomi, lønn, grøntareale, prosjektleiing, m.v. Sjølv om det fins erfaringar frå samhandling og interkommunale tiltak innan prostiet, vil dei forskjellige ordningane mellom kyrkje og kommune settast på prøve ved kommuneoverskridande prostifellesråd. Det er ein reel fare for at kommunane sin finansieringsvilje vil gå ned dersom avstanden auker. Ved kommuneoverskridane prostifellesråd er det stor usikkerheit til korleis kommunane vil tenka om finansiering. For vår del består no prostiet av 4 kommunar som alle bidreg ulikt økonomisk til DnK. Det er ikkje urealistisk å tenke seg at viljen til å bidra økonomisk frå kommunen si side vert redusert dersom avstanden og nærkontakten til det kyrkjelege organet auker.

3. Betvilser innsparingspotensiall Time kyrkjelege fellesråd, med sine 19.300 innbyggjarar og høg andel kyrkjemedlemmar, er det stor kyrkjeleg aktivitet og få små stillingar. Det vil vere svært usikkert om ei samanslåing på prostnivå vil gi effekten ein kanskje ser for seg andre stader. Det er lite realistisk å kutte personalkostnader nemneverdig så lenge ein fortsett vil ha behov for stedlig leiing/administrasjon i kvart sokn. Samhandling over kommunegrensar kan ha sin fordel mht driftsområde som gravplass- og byggforvaltning og administrasjon, men vil i mindre grad vere eit godt alternativ for tilsette som arbeider med trusopplæring, diakoni, presteteneste, m.v. Her er det allereie såpass store stillingar at samanslåing ikkje er eit reelt alternativ. Ved prostifellesråd ut frå dagens prostistruktur vil avstandane i organisasjonen bli større. Tilsette «på golvet» i kyrkja vil ha lengre geografisk avstand til leiinga, noko som kan gje negativ effekt på medbestemming, tilhørighet, lojalitet og dermed òg motivasjon. Å halda kontakten med alle tilsette, ha god oppfølging og god leiing krev at leiinga er til stades. Behovet for mellomleiarar vil dermed forsterkast. Avstanden til leiinga kan òg gå ut over det frivillige arbeidet. Resultatet frykter vi er ei kyrkje som vert opplevd som ovanfrå-og-ned, og ikkje ein grasrot-kyrkje. Avstandenvil òg kunne føre til at ein opplever mindre medbestemming i kvardagen og i dei større avgjerslene som gjeld strategi og prioriteringar.

4. Nærleik og kjennskap til dei ein skal betene Eit argument for å slå saman til prostifellesråd er at ein kan nytte tilsette på tvers av kommunegrensene for å fylla inn ved vakanse og sjukdom, samt slå saman stillingar for å få fleire heiltidsstillingar. På papiret høyrer dette ut som ei god ordning. I praksis derimot er dette utfordrande. Det er eit mål at alle tilsette skal vera med å bygge kyrkjelydane opp med nærleik og kjennskap til det som skjer i soknet. Dersom ein skal arbeida i fleire sokn/kommunar samstundes er vår frykt at dette arbeidet vil bli nedprioritert og vanskeleg å gjennomføra.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det største tiltaket er moglegheita for lokale tilpassingar i samråd med involverte kommunar. Med andre ord alternativ organisering til prostifellesrådsløysinga der dette er meir tenleg. God dialog med kommuneleiing og /-administrasjon vil vere ei føresetnad. Time sokneråd er opptekne av kyrkja sitt mandat og kva som best tenar innbyggjarar og kyrkjemedlemmar i Time,

samt dei tilsette i fellesrådet. Om ei endring gjer det vanskelegare å nå menneske med evangeliet og dekke dei menneskelege behova lokalt, vilorganiseringa virke mot sin hensikt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Time sokneråd ønskjer å framheve at dagens struktur innan Jæren prosti fungerer svært godt mht storleik, antall tilsette, organisering og samarbeid med kommunane. Vi ønskjer difor at det vert opna for alternative løysingar ut frå lokale føresetnader. Utfordringa med to arbeidsgjevarlinjer kan i Jæren prosti løysast ved enten at prestenesta vert lagt inn på dagens fellesrådsnivå, eller at fellesrådstilsette vert lagt inn under Rdnk med delegert arbeidsgjevaransvar. Eit alternativ til prostifellesråd er ordning med vertsfellesråd innan eit prosti med fleire fellesråd og kommunar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Time sokneråd vil anbefale Modell 1, der prostifellesrådet henter både sin rettslege handleevne og legitimitet frå soknet og alle er tilsett i prostifellesrådet. Dersom nokre av dei andre modellene vert vald vil ikkje TKF kunne anbefale prostifellesrådet som modell. Dette fordi dei to andre modellane rokker med forståinga av Den norske kyrkja som bygd opp nedanfrå av sokn. Utvalget peikar sjølv på at det er usikkert om Kirkemøtet har heimel til å vedta modell 2, som vil kunne innebere at organ for soknet som rettssubjekt vert fråtatt retten til å inngå arbeidsavtalar. Kjernen i det å ha status som eige rettssubjekt er «partsevne» og at einkan inngå avtalar, jf trussamfunnslovas § 11, annet ledd. Dette fører òg med seg at soknet vil ha oppgåveansvar med miste styringsretten over dei tilsette som skal utføre oppgåvene. Utvalget peiker på at denne modellen svekker soknets stilling i kyrkja. I modell 3 (der prestskapet fortsett vil vere tilsett av rettssubjektet Dnk) vil ein ikkje oppnå ei felles arbeidsgjevarlinje og i staden bekrefte todelinga i kyrkja. Målet er å styrke lokalkyrkja, difor vil Time sokneråd sterkt støtte opp om modell 1.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?	
<p>Tilsetting må skje i partssamansett utval under prostifellesrådet. Det må avklarast om og evt ved kva tilsettingar biskop vert invitert til å uttale seg. Det må spesielt avklarast biskopens rolle ved tilsetting av prost.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
<p>Sjå svar under spørsmål 7.</p>	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	

Time sokneråd meiner modell 3, der prosten er kyrkjeleiar og kyrkjevevje er administrativ leiar, bestivaretar viktigheita av dei to leiarrollane og det nødvendige samspelet som krevst i einorganisasjon som Den norske kyrkja.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Time sokneråd meiner det ikkje er ønskeleg med nasjonale kompetansekrav utover alternativ 1. Deter det enkelte prostifellesråd som må fastsette kva som trengs av kompetanse hjå sin daglege leiar. Det er dog naturleg at det frå nasjonalt hald vert gitt råd om aktuelle kompetansekrav som prostifellesrådet kan vurdere. Time sokneråd ønskjer likevel å peike på eit område som er lite behandla i utvalets rapport, men somer ein viktig del av kyrkja sitt ansvarsområde: gravplassmynde og -forvaltning. Dette er eitområde som krevjer kompetanse innan offentleg forvaltning. Om det er tenleg å utforme nasjonale kvalifikasjonskrav knytta til dette er usikkert. Det er likevel viktig at kyrkja tar det gjeldande forvaltingsansvaret på alvor dersom man ønskjer at det skal fortsette å handterast av den norske kyrkja. Manglande vektlegging av dette feltet i organiseringsprosessen kan gi uheldige signal utad.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Dette er ikkje viktig for TKF, men ein ønskjer at dette vert gjort likt nasjonalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen har desse fullmaktene i dag. Dersom arbeidsgjevaransvaret for prestane vert flytta ut frå biskop til (prosti)fellesråd vil dette forhåpentligvis frigjere tid for biskop til tilsyn. Samtidig kan eit tilsyn utan arbeidsgjevaransvar verta eit svekkatilsyn. Det er òg viktig at biskopen har ein fagstab rundt seg som følgjer opp dei respektive fagmiljøa i kyrkjelydane. Måten trusopplæringa i kyrkjelydane vert følgt opp frå BDR er eit eksempel på korleis viktige sider ved tilsynet kan gjerast. Time sokneråd ser det som naturleg at biskopen har ein rolle ved tilsetning av prost, sjølv om sjølv tilsettinga skjer i (prosti)fellesrådet.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Time sokneråd meiner biskopen allereie har dei naudsynte verkemidla gjennom ordningar og regler som alt er på plass. Soknerådet vil understreke at tilsynets oppmuntrande og undervisande side ikkje kan vektleggast nok. Det treng kyrkjelydane og det treng dei tilsette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

TKF ønskjer ikkje at ein vel arbeidsgjevarmodell 2.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
<p>Nokre oppgaver for biskopen vil vere tilsyn, visitas, teologisk og strategisk sparringspartner for kyrkjefagleg utvikling i kyrkjelydane. Biskopen har òg ei viktig oppgåve som «dørøpnar» for kyrkja (og ikkje minst lokalkyrkja).</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
<p>Time sokneråd er heilt einig. Det er naturleg og forventa at biskop og leiing i prostifellesråd legg til rette for slike møte.</p>	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	4
<p>Biskopen må ha ein fagleg kompetent stab. Samstundes er det viktigare å sikre kompetanse på det nye prostifellesrådet. Det er dette nivået som skal leie den kyrkjelege verksemda lokalt og er nærast soknet og livet i kyrkjelyden lokalt. Diskusjonen om vi skal ha 3 eller 4 nivå i kyrkja kjem veldig fort opp til overflata: Kirkemøte, prostifellesråd og sokneråd ELLER Kirkemøte, bispedømmeråd, prostifellesråd og sokneråd.</p>	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	4
<p>Ved tilsetting av vigsla stillingar bør biskopen sikrast ei rolle.</p>	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
<p>Biskopen skal og bør, i lys av sitt tilsynsansvar, invitere til slike samlinger og tiltak.</p>	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke

Biskopen har gjennom sitt tilsynsansvar moglegheit til å halde dei visitasar som anses som tenleg, og prostiet skal og bør legge til rette for dette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Time sokneråd har lagt merke til ei begrensa omtale av bispedømmerådets framtidige mandat og serfram til vidare utredning. Det bør utredast om det framleis er behov for bispedømmeråd i dagens form dersom dei ikkje lenger skal ha arbeidsgiveransvar, og dersom fagkompetanse i større grad vert lagt til prostifellesråd. Samstundes må biskopens rolle som åndeleg/teologisk leiar og tilsynsorgan ivaretas på ein god måte. Dette vil krevje anna fagkompetanse enn det som krevst på prostifellesrådsnivå, og må sikrastog styrkast for at biskopens rolle skal ha sin viktige funksjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Prostifellesråd er verken eit godt namn eller eit representativt namn. Dette med bakgrunn i at prostiet fleire stader i landet ikkje vil vere ei tenleg geografisk inndeling for eit felles organ over dagens fellesrådsnivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Det følger naturlig av omorganiseringa, der sokneprest vert tilsett i prostifellesråd, at dette ligg under soknerådets mandat og ansvar for «alt som kan styrke og nære det kristelege livet i soknet».

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Dette bør nedfellast både i kyrkjeordningar og lokalt regelverk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjeres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Nei. I Time kyrkjelege fellesråd er arbeidsfordelinga mellom fellesrådet og sokneråda godt etablert og velfungerande.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Nei. I Time kyrkjelege fellesråd er arbeidsfordelinga mellom fellesrådet og sokneråda godt etablert og velfungerande.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Eit delmål med ny struktur er effektivisering. Pålegg om prostimøte kan dermed verke mot sin hensikt. Derimot kan gjerne Kirkemøtet kome med anbefaling om ulike modellar for samhandling, men det bør vere lokal valfriheit.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Det er viktig med gjennomgåande og lokal representasjon. Difor bør dette rådet veljast av sokneråda.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Det er viktig for å halda på dialogen mellom kyrkja og kommunane.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Dette gir gjennomgåande representasjon frå lokalt til nasjonalt nivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Nei

Mangfaldet i kyrkje-Noreg må sikrast, og vekting ut frå medlemstal kan gjere at ein mister viktige stemmer som like fullt representerer den nasjonale kyrkja vår og deira medlemmer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ja

Den bør avviklast fordi valordninga er unødig komplisert

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ja

Den bør avviklast fordi valordninga er unødig komplisert.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Kyrkjemøtet bør ikkje veljast som direkteval, men heller ved gjennomgåande representasjon frå sokneråd via prostifellesråd, til bispedømeråd og kyrkjemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|---|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellestrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse

4

Antall sokn

4

Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Det bør i større grad gjevast rom for lokale tilpassingar og alternative strukturar der dette er meir tenleg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Nokså lite hensiktsmessig

Dagens prosti varierer såpass mykje frå land til strand at majoriteten vil vere dysfunksjonelle mht ein driftsmessig god struktur. Det vil difor vere viktig med alternative løysingar ut frå lokale ordningar og behov. Ikkje minst vil kommunane sine ønskjerfor, og erfaringar med, struktur og storleik vere viktig i vurderinga av prostigrensene og evt alternative modellar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ingen merknad

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Time sokneråd er positive til arbeidet med kyrkjeleg organisering og ser at prostifellesråd vil vere svært tenleg fleire stader. Likevel ønskjer Time sokneråd å framheve behovet for alternative løysingar enn eit reint prostifellesråd ut frå lokale ordningar og behov. Samhandling med kommunane er eit viktig utgangspunkt for val av struktur. Time sokneråd støttar arbeidet med ei felles arbeidsgjevarlinje og ønskjer at dette vert lagt til det organet som ein til slutt blir ståande igjen med. Nokre stader vildette vere eit prostifellesråd, andre stader kan dette vere tilsvarande dagens fellesråd. Time sokneråd ser ikkje eit prostifellesråd som eit kriterium for felles arbeidsgjevarlinje og ønskjer fortsett mest mogleg styringsrett på grasrota/soknenivå. Timesokneråd ønskjer vidare at bispedømerådets funksjon og mandat vert utreda vidare, slik at primært biskopens/bispekontorets tilynsfunksjon og fagkompetanse

innan de teologisk forankra og utøvande rollene som undervisning, diakoni, kyrkjemusikk, prestetenesta, m.v. vert styrka. Som nemnt i spr. 13 ønskjer Time sokneråd å peike på eit område som er lite behandla i utvaletsrapport, men som er ein viktig del av kyrkja sitt ansvarsområde: gravplassmynde og -forvaltning. Den norske kyrkja må ta det gjeldande forvaltingsansvaret på alvor dersom ein ønskjer at dette skal fortsette å handterast av Dnk. Manglande vektlegging av dette feltet i organiseringsprosessen kan gi uheldige signal utad.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Bryne sokneråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Jæren prosti	Medlemmer i soknet: 10 000 eller flere medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Elisabeth S. Obrestad, Administrasjonsleiar		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Utgreiinga syner fordelar og moglegheiter på ein grei måte. For vårt sokneråd veg dette likevel ikkje opp risikoen med å etablere prostifellesråd. Vi trur ikkje dette er tenleg, verken for vårt sokn eller Den norske kyrkja. Vi trur dette vil svekka folkekyrkja, både i den avgjerande kontakten med kommunen, og at det lokale engasjementet og eigarskapet for kyrkja sitt oppdrag vert svekka. Vi vil i det vidare prøva å svara på høyringsspørsmåla, sjølv om vi ikkje støttar modellen. Det er muleg at prostifellesrådsmodellen vil kunna vera nyttig for dei fellesråda som ønskjer å etablere samarbeidsløysingar som gjer dei meir robuste. Den landsdekkande folkekyrkja treng fleksible løysingar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Bryne sokneråd støttar Time kyrkjelege fellesråd sitt grundige og gode svar på dette spørsmålet. Vi er svært interessert i å ivareta kyrkja sitt oppdrag lokalt, og meiner at tillemping av dagens organisering ivaretek dette best. • Prostifellesråd ikkje dekkande for alle område i Noregl Noreg er det såpass store forskjellar frå område til område at eit forslag om prostifellesråd ikkje vil vere dekkande for alle dagens sokn og fellesrådsområde. Det bør tas omsyn til dei lokale føresetnadane og gis rom for alternative løysingarflexibilitet. Det bør spesielt sjåast på forholdet mellom kyrkje og kommune lokalt, og korleis kommunane på

staden samhandlar og organiserer seg. •Finansieringsvilje og samhandling med kommunane Når det gjeld samarbeid med den enkelte kommune ligg det utfordringar i at felleråda i prostiet har ulike former for samarbeid med sin kommune i det daglege. For Time sin del har ein etablerte tenestyttingsavtalar og samarbeid innan område som gravplass, økonomi, lønn, grøntareale, prosjektleiing, m.v. Sjølv om det fins erfaringar frå samhandling og interkommunale tiltak innan prostiet, vil dei forskjellige ordningane mellom kyrkje og kommune settast på prøve ved kommuneoverskridande prostifellesråd. Det er ein reel fare for at kommunane sin finansieringsvilje vil gå ned dersom avstanden auker. Ved kommuneoverskridane prostifellesråd er det stor usikkerheit til korleis kommunane vil tenka om finansiering. For vår del består no prostiet av 4 kommunar som alle bidreg ulikt økonomisk til DnK. Det er ikkje urealistisk å tenke seg at viljen til å bidra økonomisk frå kommunen si side vert redusert dersom avstanden og nærkontakten til det kyrkjelege organet auker. •Betviler innsparingspotensial Time, med sine 19.300 innbyggjarar og høg andel kyrkjemedlemmar, er det stor kyrkjeleg aktivitet og få små stillingar. Det vil vere svært usikkert om ei samanslåing på prostinivå vil gi effekten ein kanskje ser for seg andre stader. Det er lite realistisk å kutte personalkostnader nemneverdig så lenge ein fortsett vil ha behov for stedlig leiing/administrasjon i kvart sokn. Samhandling over kommunegrensar kan ha sin fordel mht driftsområde som gravplass- og byggforvaltning og administrasjon, men vil i mindre grad vere eit godt alternativ for tilsette som arbeider med trusoppplæring, diakoni, presteteneste, m.v. Her er det allereie såpass store stillingar at samanslåing ikkje er eit reelt alternativ. Ved prostifellesråd ut frå dagens prostistruktur vil avstandane i organisasjonen bli større. Tilsette «på golvet» i kyrkja vil ha lengre geografisk avstand til leiinga, noko som kan gje negativ effekt på medbestemming, tilhørighet, lojalitet og dermed òg motivasjon. Å halda kontakten med alle tilsette, ha god oppfølging og god leiing krev at leiinga er til stades. Behovet for mellomleiarar vil dermed forsterkast. Avstanden til leiinga kan òg gå ut over det frivillige arbeidet. Resultatet frykter vi er ei kyrkje som vert opplevd som ovanfrå-og-ned, og ikkje ein grasrot-kyrkje. Avstanden vil òg kunne føre til at ein opplever mindre medbestemming i kvardagen og i dei større avgjerslene som gjeld strategi og prioriteringar. •Nærleik og kjennskap til dei ein skal betene Eit argument for å slå saman til prostifellesråd er at ein kan nytte tilsette på tvers av kommunegrensene for å fylla inn ved vakanse og sjukdom, samt slå saman stillingar for å få fleire heiltidsstillingar. På papiret høyrer dette ut som ei god ordning. I praksis derimot er dette utfordrande. Det er eit mål at alle tilsette skal vera med å bygge kyrkjelydane opp med nærleik og kjennskap til det som skjer i soknet. Dersom ein skal arbeida i fleire sokn/kommunar samstundes er vår frykt at dette arbeidet vil bli nedprioritert og vanskeleg å gjennomføra.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Vi trur dette kan verta vanskeleg. Men: God dialog med kommuneleiing og /-administrasjon vil vere ein føresetnad. Soknerådet er opptekne av kyrkja sitt mandat og kva som best tenar innbyggjarar og kyrkjemedlemmar i soknet, samt dei tilsette i fellesrådet. Om ei endring gjer det vanskelegare å nå menneske med evangeliet og dekke dei menneskelege behova lokalt, vil organiseringa virke mot sin hensikt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Bryne sokneråd ønskjer å framheva at dagens struktur innan Jæren prosti fungerer svært godt mht storleik, antall tilsette, organisering og samarbeid med kommunane. Vi ønskjer vidareføringar av dette, og tenkjer at det er stor risiko å flytta ansvar opp iprostiet. Utfordringa med to arbeidsgjevarlinjer kan i Jæren prosti, og sikkert i andre, løysast best ved at prestetenesta vert lagt inn på dagens fellesrådsnivå, men at forankringa også er knytta til rDnk og biskopen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 3 Vi trur at ein eventuell prostifellesrådsmodell, eller ei tillemping av kyrkjeleg fellesråd som arbeidsgjevar for alle, er best tent med modell 3. Vi har lagt vekt på at biskopen skal kunna ha ei tydeleg rolle i tilsetning og tilsyn av prestar. Og vi trur dei andre modellane ikkje ivaretek kyrkja sitt oppdrag godt nok. Vi trur dette gjev eit best samvirke mellom ordinert teneste og råd/tillitsvalde på alle nivå i kyrkja.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Tilsetting må skje i partssamansett utval under kyrkjeleg fellesrådet, eventuelt under prostifellesrådet om det skulle bli vedtatt. Det må avklarast om og evnt. ved kva tilsettingar biskop vert invitert til å uttale seg. Det må spesielt avklarast biskopens rolle ved tilsetting av prost. Det bør uansett skje i bispedømmerådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Sjå svar under spørsmål 7.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Bryne sokneråd meiner modell 3, der prosten er kyrkjeleiar og kyrkjeverje er administrativ leiar, best ivaretar viktigheita av dei to leiarrollane og det nødvendige samspelet som krevst i ein organisasjon som Den norske kyrkja. Dette vil gje ein lik, samanhengande leiarmodell for alle nivåa i Dnk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]	
Nei.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Bryne sokneråd meiner det ikkje er ønskjeleg med nasjonale kompetansekrav utover alternativ 1. Det er det enkelte prostifellesråd (eller heller fellesråd) som må fastsette kva som trengs av kompetanse hjå sin daglege leiar. Det er likevel naturleg at detfrå nasjonalt hald vert gitt råd om aktuelle kompetansekrav som prostifellesrådet kan vurdere	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Det er klokt å halda på det innarbeidde: Prost og kyrkjeverje	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen har disse fullmaktene i dag. Dersom arbeidsgjevaransvaret for prestane vert flytta ut frå biskop til (prosti)fellesråd vil dette forhåpentlegvis frigjere tid for biskop til tilsyn. Samtidig kan eit tilsyn utan arbeidsgjevaransvar verta eit svekkatilsyn. Det er òg viktig at biskopen har ein fagstab rundt seg som følgjer opp dei respektive fagmiljøa i kyrkjelydane. Måten trusopplæringa i kyrkjelydane vert følgt opp frå BDR er eit eksempel på korleis viktige sider ved tilsynet kan gjerast. Bryne sokneråd ser det som naturleg at biskopen har ei rolle ved tilsetning av prost

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Bryne sokneråd meiner biskopen allereie har dei naudsynte verkemidla gjennom ordningar og regler som alt er på plass. BSR vil understreke at tilsynets oppmuntrande og undervisande side ikkje kan vektleggast nok. Det treng kyrkjelydane og det treng dei tilsette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

BSR ønsker ikkje at ein vel arbeidsgjevarmodell 2.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Nokre oppgåver for biskopen vil vere tilsyn, visitas, teologisk og strategisk sparringspartner for kyrkjefagleg utvikling i kyrkjelydane. Biskopen har òg ei viktig oppgåve som «døropnar» for kyrkja (og ikkje minst lokalkyrkja).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
Det er naturleg og forventa at biskop og leiing i prostifellesråd legg til rette for slike møte	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
Ja, den bør bli lite endra. Vi meiner prostifellesråd er ei dårleg ordning, og det vil vera bruk for kompetanse på veiledning og rådgjeving om ein skal byggja vidare på dagens ordningar.	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	4
Ved tilsetting av vigsla stillingar bør biskopen sikrast ei rolle.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
Biskopen skal og bør, i lys av sitt tilsynsansvar, invitere til slike samlingar og tiltak.	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Biskopen har gjennom sitt tilsynsansvar moglegheit til å halde dei visitasar som anses som tenleg, og prostiet skal og bør legge til rette for dette.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Bryne sokneråd har lagt merke til ei begrensa omtale av bispedømmerådets framtidige mandat og ser fram til vidare utredning. Det bør utredast om det framleis er behov for bispedømmeråd i dagens form dersom dei ikkje lenger skal ha arbeidsgiveransvar, og dersom fagkompetanse i større grad vert lagt til prostifellesråd. Samstundes må biskopens rolle som åndeleg/teologisk leiar og tilsynsorgan ivaretas på ein god måte. Dette vil krevje anna fagkompetanse enn det

som krevst på prostifellesrådsnivå, og må sikrast og styrkast for at biskopens rolle skal ha sin viktige funksjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

Dette ansvaret skal liggja i soknet og hos soknerådet. Organa over soknerådet (fellesråd eller prostifellesråd) bør ikkje bli eit strategisk og åndeleg organ over soknerådet

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Prostifellesråd er verken eit godt namn eller eit representativt namn. Dette med bakgrunn i at prostiet fleire stader i landet ikkje vil vere ei tenleg geografisk inndeling for eit felles organ over dagens fellesrådsnivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Spørsmålet virkar noko uklart. Samvirket mellom ordinert teneste og soknerådet sitt ansvar for kjernesamlinga bør vidareførast.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

Dette bør nedfellast både i kyrkjeordningar og lokalt regelverk

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Nei. I vårt sokn og fellesrådsområde er arbeidsfordelinga godt etablert og velfungerande.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Eit delmål med ny struktur er effektivisering. Pålegg om prostimøte kan dermed verke mot sin hensikt. Derimot kan gjerne Kirkemøtet kome med anbefaling om ulike modellar for samhandling, men det bør vere lokal valfriheit.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Det er viktig med gjennomgående og lokal representasjon. Difor bør dette rådet veljast av sokneråda.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Det er viktig for å halda på dialogen mellom kyrkja og kommunane.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Dette gir gjennomgående representasjon frå lokalt til nasjonalt nivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Mangfaldet i kyrkje-Noreg må sikrast, og vekting ut frå medlemstal kan gjere at ein mister viktige stemmer som like fullt representerer den nasjonale kyrkja vår og deira medlemmer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ja

Fordi valordninga er unødig komplisert.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ja

Fordi valordninga er unødig komplisert.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Kyrkjemøtet bør ikkje veljast som direkteval, men heller ved gjennomgåande representasjon frå sokneråd via prostifellesråd, til bispedømeråd og kyrkjemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Same kor god samhandling ein legg opp til, vil nærleiken mellom fellesråd og kommune gje betre samhandling, enn det ein kan få gjennom eit interkommunalt prostifellesråd og stab knytta til det.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	4	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	4
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	4
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	4	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	1

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Geografi, antal medlemmer, antall sokn og antal tilsette. Det bør i større grad gjevast rom for lokale tilpassingar og alternative strukturar der dette er meir tenleg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?	
Nokså lite hensiktsmessig	
Dagens prosti varierer såpass mykje frå land til strand at majoriteten vil vere dysfunksjonelle mht ein driftsmessig god struktur. Det vil difor vere viktig med alternative løysingar ut frå lokale ordningar og behov. Ikkje minst vil kommunane sine ønskjerfor, og erfaringar med, struktur og storleik vere viktig i vurderinga av prostigrensene og evt alternative modellar.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Bryne sokneråd vil melda inn at vi meiner rapporten i for liten grad har vektlagt kyrkja sitt oppdrag til fordel for kyrkja si organisering. Det gjer at intensjonane om å styrka sokna vert ord utan reellt innhald og resultat. Vi meiner at ein prostifellesrådsmodell i praksis vil svekka den lokale kyrkja i oppdraget sitt. Hovudfaktorane i dette er: Rapporten og forslaga legg stor vekt på kyrkja sine tilsette, med ordningar for arbeidsgjevarorganisering og leiing (og sprikar stort med tanke på omforente løysingar!) Med vårt sokneråd sine auge er kyrkja sine frivillige ein minst like viktig ressurs. Fordi kyrkja både er organisme og organisasjon. Hos oss har vi om lag 250 frivillige. Deira engasjement er spreidd over alle deler av kyrkja sitt oppdrag og gjev ei levande, kreativ og aktiv folkekyrkje. Mange av dei frivillige brettar opp armene fordi dei kan forma og påvirka kva kyrkja skal vera og gjera. Ein del av dei er tillitsvalde med styringsansvar – i det samvirket mellom rådsarbeid og ordinert teneste – som er gjennomgåande på alle nivå i kyrkja. Dei er også auge og øyre for rekruttering – og blir sjølv rekrutterte til lønna teneste. Det føreslåtte prostifellesrådet vil gje soknerådet og soknet betydeleg mindre makt og styring over ressursane sine. Frå å ha 2 medlemmer i eit kyrkjeleg fellesråd som er tett på kyrkjekvardagen, får dei 1 medlem i eit 4 gonger så stort prostifellesråd som ikkje er ei naturleg eining tett på. Vi meiner dette vil svekka lokalt engasjement – og dermed også kyrkjearbeidet og folkekyrkja. Denne svekkinga vert alvorleg når ein vesentleg del av økonomi og ansvarskjensle for kyrkja i lokalmiljøet vert løfta opp frå fellesområdet mellom eitt fellesråd og ein kommune til eit interkommunalt prostifellesråd. Mogleg effektivisering skal vera svært god for å vega opp lågare finansieringsvilje frå den enkelte kommune. I tillegg er det umusikalsk at det er kyrkja som tek initiativet til å svekka dei nære samarbeidsbanda med kommunen sin. Rapporten og forslaget har etter vårt syn heller ikkje lagt nok vekt på samanhengen mellom arbeidsgjevaransvar og virksomhetsansvar. Dei tilsette arbeidar lokalt

og bør ha tilsetting og arbeidsgjevarorganisering mest mogleg lokalt, for å samhandla best muleg i lokalmiljøet og med frivillige. For enkelte personalmessige sider av arbeidsgjevaransvaret kan regionale og nasjonale rammer, sakshandsamingsoppgåver og kompetansar styrkjast. Særleg viktig er dette på bispedømmenivå. Vi meiner at biskopen si rolle – og den ordinerte tenesta ned til soknenivå – skal ha ei tydegare rolle i vår kyrkjestructur enn det som forslaget om prostifellesråd legg til rette for. Bryne sokneråd kan ikkje tilrå prostifellesrådsmodellen fordi vi trur han vil svekka folkekyrkja på det mest kritiske punktet. På grunnplanet, der tru og håp og kjærleik blir til og veks.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Undheim sokneråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Jæren prosti	Medlemmer i soknet: 0-1999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Frode Skårland, Dagleg leiar		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

For små fellesråd kan dette auka kompetansen i den daglege leiinga og gje større fagmiljø på områder som HMS, økonomi, kyrkjebyggforvaltning, gravplassforvaltning, personalleiing, m.v. Ein kan oppnå redusert sårbarhet for fråver gjennom større einingar med fleire tilsette og større profesjonalisering i ulike roller. Det vil og vera positivt å samla begge arbeidsgjevarlinjene, ikkje nødvendigvis på prostinivå, slik at ein effektivt kan samhandla når det trengs. Ein trur at forslaget vil bety at kyrkja får eit større fagleg og kompetent nivå som tek i vare arbeidsgjevaransvaret, byggforvaltninga og gravplassforvaltninga. Ved å ha ei arbeidsgjevarlinje vil det og vere enklare med tanke på HMS og ansvaret for denne.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Prostifellesråd ikkje dekkande for alle område i Noregl Noreg er det såpass store forskjellar frå område til område at eit forslag om prostifellesråd ikkje vil vere dekkande for alle sokn og fellesrådsområde som me har i dag. Det bør takast omsyn til dei lokale føresetnadane og bli gitt rom for alternative løysingar. Det bør spesielt sjåast på forholdet mellom kyrkje og kommune lokalt, og korleis kommunane på staden samhandlar og organiserer seg. Finansieringsvilje og samhandling med kommunane Når det gjeldsamarbeid med den enkelte kommune, ligg det utfordringar i at fellesråda i prostiet har ulike former for samarbeid

med sin kommune i det daglege. For Time sin del, har ein etablerte tenesteytingsavtalar og samarbeid innan område som gravplass, økonomi, lønn, grøntareale, prosjektleiing, m.v. Sjølv om det fins erfaringar frå samhandling og interkommunale tiltak innan prostiet, vil dei forskjellige ordningane mellom kyrkje og kommune settast på prøve ved kommuneoverskridande prostifellesråd. Det er ein reelfare for at kommunane si finansieringsvilje vil reduserast dersom avstanden aukar. Ved kommuneoverskridane prostifellesråd er det stor usikkerheit til korleis kommunane vil tenka om finansiering. For vår del består no prostiet av 4 kommunar som alle bidreg ulikt økonomisk til DnK. Det er ikkje urealistisk å tenke seg at viljen til å bidra økonomisk frå kommunen si side vert redusert dersom avstanden og nærkontakten til det kyrkjelege organet aukar. Tviltsamt innsparingspotensiall Time, med sine 19.300 innbyggjarar og høg andel kyrkjemedlemmar, er det stor kyrkjeleg aktivitet og få små stillingar. Det vil vere svært usikkert om ei samanslåing på prostinivå vil gi effekten ein kanskje ser for seg andre stadar. Det er lite realistisk å kutte personalkostnadernemneverdig så lenge ein fortsett vil ha behov for stadbunden leiing/administrasjon i kvart sokn. Samhandling over kommunegrenser kan ha sin fordel med tanke på driftsområde som gravplass- og byggforvaltning og administrasjon, men vil i mindre grad vera eit godt alternativ for tilsette som arbeidar med trusopplæring, diakoni, presteneste, m.v. Her er det allereie såpass store stillingar at samanslåing ikkje er eit reelt alternativ. Ved prostifellesråd ut frå dagens prostistruktur vil avstandane i organisasjonen bli større. Tilsette «på golvet» i kyrkja vil ha lengre geografisk avstand til leiinga, noko som kan gje negativ effekt på medbestemming, tilknytning, lojalitet og dermed òg motivasjon. Å halda kontakten med alle tilsette, ha god oppfølging og god leiing krev at leiinga er til stades. Behovet for mellomleiarar vil dermed forsterkast. Avstanden til leiinga kan òg gå ut over det frivillige arbeidet. Resultatet frykter vi er ei kyrkje som vert opplevd som ovanfrå-og-ned, og ikkje ein grasrot-kyrkje. Avstanden vil òg kunne føre til at ein opplever mindre medbestemming i kvardagen og i dei større avgjerslene som gjeld strategi og prioriteringar. Nærleik og kjennskap til dei ein skal betene Eit argument for å slå saman til prostifellesråd er at ein kan nyttetilsette på tvers av kommunegrensene for å fylla inn ved vakanse og sjukdom, samt slå saman stillingar for å få fleire heiltidsstillingar. På papiret kan dette sjå ut som ei god ordning. I praksis derimot er dette utfordrande. Det er eit mål at alle tilsette skal vera med å bygge kyrkjelydane opp med nærleik og kjennskap til det som skjer i soknet. Dersom ein skal arbeida i fleire sokn/kommunar samstundes er vår frykt at dette arbeidet vil bli nedprioritert og vanskeleg å gjennomføra.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det største tiltaket er moglegheita for lokale tilpassingar i samråd med involverte kommunar. Med andre ord alternativ organisering til prostifellesrådsløysinga der dette er meir tenleg. God dialog med kommuneleiing og /-administrasjon vil vera ein føresetnad. Undheim sokneråd er

opptekne av kyrkja sitt mandat og kva som best tenar innbyggjarar og kyrkjemedlemmar i Time, samt dei tilsette i fellesrådet. Om ei endring gjer det vanskelegare å nå menneske med evangeliet og dekke dei menneskelege behova lokalt, vil organiseringa virke mot sin hensikt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Undheim sokn ønskjer å framheva at strukturen me i dag har innan Jæren prosti fungerer svært godt mht storleik, antall tilsette, organisering og samarbeid med kommunane. Vi ønskjer difor at det vert opna for alternative løysingar ut frå lokale føresetnader. Utfordringa med to arbeidsgjevarlinjer kan i Jæren prosti løysast ved enten at prestetenesta vert lagt inn på dagens fellesrådsnivå, eller at fellesrådstilsette vert lagt inn under Rdnk med delegert arbeidsgjevaransvar. Eit alternativ til prostifellesråder ordning med vertsfellesråd innan eit prosti med fleire fellesråd og kommunar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Undheim sokneråd vil anbefala Modell 1, der prostifellesrådet henter både sin rettslege handleevne og legitimitet frå soknet og alle er tilsett i prostifellesrådet. Dersom nokre av dei andre modellene vert valde, vil ikkje Undheim sokneråd kunne anbefale prostifellesrådet som modell. Dette fordi dei to andre modellane røkk med forståinga av Den norske kyrkja som bygd opp nedanfrå av sokn. Utvalet peikar sjølv på at det er usikkert om Kirkemøtet har heimel til å vedta modell 2, som vil kunne innebære at organ for soknet som rettssubjekt vert fråtatt retten til å inngå arbeidsavtalar. Kjernen i det å ha status som eige rettssubjekt er «partsevne» og at ein kan inngå avtalar, jf trussamfunnslovas § 11, annet ledd. Dette fører òg med seg at soknet vil ha oppgåveansvar med miste styringsretten over dei tilsette som skal utføre oppgåvene. Utvalget peker på at denne modellen svekker soknet si stilling i kyrkja. I modell 3 (der presteskapet framleis vil vera tilsett av rettssubjektet Dnk) vil ein ikkje oppnå ei felles arbeidsgjevarlinje og i staden bekrefte todelinga i kyrkja. Målet er å styrke lokalkyrkja, difor vil Undheim sokneråd sterkt støtte opp om modell 1.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?	
Tilsetting må skje i partssamansett utval under prostifellesrådet. Det må avklarast om og evt ved kva tilsettingar biskop vert invitert til å uttale seg. Det må spesielt avklarast biskopen si rolle ved tilsetting av prost.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Sjå spørsmål 7.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	

Undheim sokneråd meiner modell 3, der prosten er kyrkjeleiar og kyrkjeverje er administrativ leiar, best ivaretar viktigheita av dei to leiarrollane og det nødvendige samspelet som krevst i ein organisasjon som Den norske kyrkja.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Nei.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Undheim sokneråd meiner det ikkje er ønskeleg med nasjonale kompetansekrav utover alternativ 1. Det er det enkelte prostifellesråd som må fastsette kva som er nødvendig kompetanse hjå sin daglege leiar. Det er dog naturleg at det frå nasjonalt hald vert gitt råd om aktuelle kompetansekrav som prostifellesrådet kan vurdere. Undheim sokneråd ønskjer likevel å peike på eit område som er lite behandla i utvalets rapport, men som er ein viktig del av kyrkja sitt ansvarsområde: gravplassmynde og -forvaltning. Dette er eit område som krevjer kompetanse innan offentleg forvaltning. Om det er tenleg å utforme nasjonale kvalifikasjonskrav knytta til dette er usikkert. Det er likevel viktig at kyrkja tar det gjeldande forvaltingsansvaret på alvor dersom man ønskjer at det skal fortsette å handterast av den norske kyrkja. Manglande vektlegging av dette feltet i organiseringsprosessen kan gi uheldige signal utad.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Dette er ikkje viktig for Undheim sokneråd, men me ønsker at det skal vera likt på nasjonalt nivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen har desse fullmaktene i dag. Dersom arbeidsgjevaransvaret for prestane vert flytta ut frå biskop til (prosti)fellesråd vil dette forhåpentligvis frigjere tid for biskop til tilsyn. Samtidig kan eit tilsyn utan arbeidsgjevaransvar verta eit svekkatilsyn. Det er òg viktig at biskopen har ein fagstab rundt seg som følgjer opp dei respektive fagmiljøa i kyrkjelydane. Måten trusopplæringa i kyrkjelydane vert følgd opp frå BDR er eit eksempel på korleis viktige sider ved tilsynet kan gjerast. Undheim sokneråd ser det som naturleg at biskopen har ein rolle ved tilsetting av prost, sjølv om sjølve tilsettinga skjer i (prosti)fellesrådet.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Undheim sokn meiner biskopen allereie har dei naudsynte verkemidla gjennom ordningar og reglar som alt er på plass. Me vil understreka at tilsynet si oppmuntrande og undervisande side ikkje kan vektleggast nok. Dette treng kyrkjelydane og dei tilsette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Undheim sokn ønsker ikkje at ein vel arbeidsgjevarmodell 2.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
<p>Nokre oppgaver for biskopen vil vere tilsyn, visitas, teologisk og strategisk sparringspartner for kyrkjefagleg utvikling i kyrkjelydane. Biskopen har òg ei viktig oppgåve som «dørøpnar» for kyrkja (og ikkje minst lokalkyrkja).</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
<p>Undheim sokneråd er heilt einig. Det er naturleg og forventa at biskop og leiing i prostifellesråd legg til rette for slike møte.</p>	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	3
<p>Delvis einig. Biskopen må ha ein fagleg kompetent stab, samstundes er det viktigare å sikre kompetanse på det nye prostifellesrådet. Det er dette nivået som skal leie den kyrkjelege verksemda lokalt og er nærast soknet og livet i kyrkjelyden lokalt. Diskusjonen om vi skal ha 3 eller 4 nivå i kyrkja kjem veldig fort opp til overflata: Kirkemøte, prostifellesråd og sokneråd ELLER Kirkemøte, bispedømmeråd, prostifellesråd og sokneråd.</p>	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	3
<p>Delvis einig. Ved tilsetting av vigsla stillingar bør biskopen sikrast ei rolle.</p>	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
<p>Heilt einig. Biskopen skal og bør, i lys av sitt tilsynsansvar, invitera til slike samlinger og tiltak.</p>	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke

Biskopen har gjennom sitt tilsynsansvar moglegheit til å halda dei visitasar som blir sett på som tenleg, og prostiet skal og bør legge til rette for dette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Undheim sokneråd har lagt merke til ei begrensa omtale av bispedømmerådets framtidige mandat, og ser fram til vidare utredning. Det bør utredast om det framleis er behov for bispedømmeråd i slik det er i dag dersom dei ikkje lenger skal ha arbeidsgjevaransvar, og dersom fagkompetanse i større grad vert lagt til prostifellesråd. Samstundes må biskopens rolle som andeleg/teologisk leiar og tilsynsorgan bli vidareført på ein god måte. Dette vil krevje anna fagkompetanse enn det som er kravet på prostifellesrådsnivå, og må sikrast og styrkast for at biskopens rolle skal ha sin viktige funksjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Nei. Prostifellesråd er verken eit godt namn eller eit representativt namn. Dette med bakgrunn i at prostiet fleire stader i landet ikkje vil vere ei tenleg geografisk inndeling for eit felles organ over fellesrådsnivået me har i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Det følger naturlig av omorganiseringa, der sokneprest vert tilsett i prostifellesråd, at dette ligg under soknerådet sitt mandat og ansvar for «alt som kan styrke og nære det kristelege livet i soknet».

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Dette bør nedfellast både i kyrkjeordningar og lokalt regelverk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjerres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Nei. I Time er arbeidsfordelinga godt etablert og velfungerande.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Eit delmål med ny struktur er effektivisering. Pålegg om prostimøte kan dermed fungera mot si hensikt. Derimot kan gjerne Kirkemøtet koma med anbefaling om ulike modellar for samhandling, men det bør vere lokal valfridom.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Det er viktig med gjennomgåande og lokal representasjon. Difor bør dette rådet veljast av sokneråda.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Det er viktig for å halda dialogen mellom kyrkja og kommunane.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Dette gir gjennomgåande representasjon frå lokalt til nasjonalt nivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Nei

Mangfaldet i kyrkje-Noreg må sikrast, og vektning ut frå medlemstall kan gjere at ein mister viktige stemmer som like fullt representerer den nasjonale kyrkja vår og deira medlemmer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Valordninga er unødig komplisert.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Valordninga er unødig komplisert.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
<p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p> <p>De bør ikke være valgbare</p> <p>Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Kyrkjemøtet bør ikkje veljast som direkteval, men heller ved gjennomgåande representasjon frå sokneråd via prostifellesråd, til bispedømeråd og kyrkjemøtet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, stor- byene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<p>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</p> <p>Antal tilsette. Det bør leggest vekt på lokal tilpasning.</p>			
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>			<p>Ja</p>
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Nokså lite hensiktsmessig</p> <p>Nokså lite føremålstenlege. Prostia me har i dag varierer såpass mykje frå land til strand at majoriteten vil vera dysfunksjonelle mht ein driftsmessig god struktur. Det vil difor vera viktig med alternative løysingar ut frå lokale ordningar og behov. Ikkje minst vil kommunane sine ønsker for, og erfaringar med, struktur og storleik vera viktig i vurderinga av prostigrensene og evt alternative modellar.</p>			
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>			<p>Ja</p>
<p>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</p> <p>Ingen kommentar</p>			
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>			<p>Ja</p>

14. Samisk kirkeliv

<p>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</p> <p>Ingen kommentar</p>	<p>Nei</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>		<p>Ja</p>

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

rdningar og behov. Samhandling med kommunane er eit viktig utgangspunkt for val av struktur. Undheim sokneråd støttar arbeidet med ei felles arbeidsgjevarlinje og ønsker at dette vert lagt til det organet som ein til slutt blir ståande igjen med. Nokre stader vil dette vera eit prostifellesråd, andre stader kan dette vera tilsvarande dagens fellesråd. Undheim sokneråd ser ikkje eit prostifellesråd som eit kriterium for felles arbeidsgjevarlinje og ønsker fortsett mest mogleg styringsrett på grasrota/soknenivå. Undheim sokneråd ønsker vidare at bispedømerådet sin funksjon og mandat vert utreda vidare, slik at primært biskopens/bispekontorets tilynsfunksjon og fagkompetanse innan de teologisk forankra og utøvande rollene som undervisning, diakoni, kyrkjemusikk, prestetenesta, m.v. vert styrka. Som nemnt i spr. 13 ønsker Undheim sokneråd å peika på eit område som er lite behandla i utvalets rapport, men som er ein viktig del av kyrkja sitt ansvarsområde: gravplassmynde og -forvaltning. Den norske kyrkja må ta det gjeldande forvaltingsansvaret på alvor dersom ein ønsker at dette skal fortsette å handterast av Dnk. Manglande vektlegging av dette feltet i organiseringsprosessen kan gi uheldige signal utad.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Veavågen menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Karmøy	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Aud Norunn Tjøsvoll, Leder MR		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det er viktig med en profesjonell arbeidsgiver for å sikre de ansattes rettigheter og lage like retningslinjer/plikter for de ansatte innen prostiet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ikke ha eksakt krav om størrelse/antall ansatte, men se på hvert enkelt tilfelle hva som er hensiktsmessig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Behold dagens fellesråd i store kommuner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 3. Som i andre nivå i kirken. Kirkevergen som adm.leder, prost som kirkeleder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Administrativ/økonomisk høyere utdanning (eller evt. erfaring) er påkrevd. Komplexesaker skal behandles.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Visitat Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar Ingen merknad Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Fagstab på bispedømmenivå. Visitas	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Satsningsområder i bispedømmet innenfor de ulike fagområdene

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
En bør tydeliggjøre ansvar og evt. fordeling med prostifellesrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei
Nei, spesifiser hvorfor
Saksgang ivaretas av prostifellesrådet
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Bør være et minimum/maks tall på antall representanter

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p>	5
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Dagens prostigrenser er hensiktsmessige for middels store/store kommuner. 5-8 sogn bør være nok dersom nåværende prosti selv ønsker å fortsette som før.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sogn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Hørings svar fra Ferkingstad sokn

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Karmøy	Medlemmer i soknet: 0-1999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Ole Thomas Fidjeland, Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller-Nilssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye». Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omseggripende omkalfatringene som Müller-Nilssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modell-forslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter

samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høres. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det prestisjetunge Müller-Nullssen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prostens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostnivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller-Nullssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye». Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omsegripende omkalfatringene som Müller-Nullssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene

fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modell-forslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høres. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det prestisjetunge Müller-Nilssen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prostens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller-Nilssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder

framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye». Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omseggripende omkalfatringene som Müller-Nullssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modell-forslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høre. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det prestisjetunge Müller-Nullssen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prostens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt

bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller-Nilssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye». Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omsegripende omkalfatringene som Müller-Nilssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modell-forslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høres. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det prestisjetunge Müller-Nilssen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prestens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknadIkke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholdeog eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller-Nilssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye».Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omseggripende omkalfatringene som Müller-Nillssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modell-forslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høres. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten.Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det prestisjetunge Müller-Nillssen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendigfolkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prostens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder

at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller-Nilssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye». Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omseggripende omkalfatringene som Müller-Nilssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modell-forslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høres. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det prestisjetunge Müller-Nilssen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av

religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendigfolkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prostens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd,

som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller-Nilssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye». Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omseggripende omkalfatringene som Müller-Nilssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modell-forslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høres. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det prestisjetunge Müller-Nilssen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prostens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller-Nilssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og

Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye». Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omseggripende omkalfatringene som Müller-Nullssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modell-forslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høres. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det prestisjetunge Müller-Nullssen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prostens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Ingen kommentar

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller-Nilssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye». Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omseggripende omkalfatringene som Müller-Nilssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modell-forslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrendmøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høres. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det

prestisjetunge Müller-Nullsen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendigfolkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prostens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Dagens oppgaver

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. Vet ikke

Som i dag

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. Vet ikke

Som i dag

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. Vet ikke

Som i dag

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. Vet ikke

Som i dag

<p>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p> <p>Som i dag</p>	<p>Vet ikke</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>Ja</p>	

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller-Nilssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye». Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omseggripende omkalfatringene som Müller-Nilssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modell-forslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høres. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i

forslaget fra det prestisjetunge Müller-Nilssen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendigfolkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prostens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «navn» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller-

Nilssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye». Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omseggrpende omkalfatringene som Müller-Nilssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modell-forslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høre. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det prestisjetunge Müller-Nilssen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendigfolkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prestens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen merknad

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller-Nilssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye». Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omsegripende omkalfatringene som Müller-Nilssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modell-forslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høres. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det prestisjetunge Müller-Nilssen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prostens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

<p>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</p>	<p>Ingen merknad</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</p> <p>Nei</p>	
<p>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</p> <p>Nei</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres.

Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller-Nilssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye». Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omseggripende omkalfatringene som Müller-Nilssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modell-forslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høre. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det prestisjetunge Müller-Nilssen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendigfolkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prostens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller- Nilssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye». Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omseggrpende omkalfatringene som Müller- Nilssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modell-forslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er

opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høre. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det prestisjetunge Müller-Nullssen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prostens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller-Nullssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye». Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omseggripende omkalfatringene som Müller-Nullssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modell-forslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet

vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høres. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det prestisjetunge Müller-Nillsen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendigfolkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prostens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
---	----

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
---	----

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller-Nilssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye». Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omseggripende omkalfatringene som Müller-Nilssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modell-forslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høres. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det prestisjetunge Müller-Nilssen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prostens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller-Nilssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye». Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omseggripende omkalfatringene som Müller-Nilssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modellforslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høres. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det prestisjetunge Müller-Nilssen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende

høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prostens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller- Nilssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt opp og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modell-forslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høres. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det prestisjetunge Müller- Nilssen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt

foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prostens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller-Nilssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye». Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omseggripende omkalfatringene som Müller-Nilssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modellforslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høres. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo,

Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det prestisjetunge Müller-Nullsen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendigfolkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prostens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

Annet, spesifiser

Som i dag

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Som i dag

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
<p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret</p> <p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten</p>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 1 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?	
Svært hensiktsmessig	
For Karmøy vil dagens prostigrenser innebære at et prostifellesråd vil være som dagens kirkelige fellesråd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Som i dag	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ikke få er kritiske til det å sette i spill et system som faktisk er godt innarbeidet, eksempelvis med fellesråd, disse som nå foreslås omgjort til større, men også annerledes prostifellesråd. Vi lever i ei tid da Den norske kirke, sett i en tusenårig sammenheng, ikke kan sies å stå historisk sterkt. Da er det høyst risikabelt f.eks. å lage et nytt «nav» i kirka, et prostifellesråd, som skal dekke et større geografisk område og også inneha flere funksjoner enn dagens fellesråd, og som skal representere etkraftsentrum i den kirkelige organiseringa. Høringa tilknyttet utredninga 'Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering' velger helt bevisst å underkommunisere dagens organisering av kirka som noe særlig aktuelt alternativ å beholde og eventuelt videreutvikle for framtida. Det er mulig at utvalgets utgangspunkt og mandat for dets rapport tilsier at det er de nye alternativene som skal diskuteres og høres. Inntrykket en som mottaker av denne høringa sitter igjen med, er likevel at det er Müller-Nilssen-utvalgets presentasjon av ulike modeller det nå faktisk står imellom når det gjelder framtidig organisering av kirka. Det er uheldig at dette kommer feil ut, og Ferkingstad sokneråd ser det ikke tjenlig å besvare høringa punkt for punkt med innsnevrende svaralternativer tredd nedover oss som ei «tvangstrøye». Det er svært beklagelig at det fremste alternativet til de omseggripende omkalfatringene som Müller-Nilssen-utvalget uansett foreslår, nemlig den organiseringa av kirka som i dager oppe og går, underkommuniseres kraftig i høringspapirene fra Kirkerådet som aktuell å videreføre. Ferkingstad sokneråd mener det er uklokt å gå inn i det å skulle sortere og foretrekke noe blant utvalgets ulike modellforslag, særlig av den enkle grunnat store deler av det systemet vi per i dag har, på mange måter fungerer tilfredsstillende og ikke minst er både innarbeidet og kjent blant folk. En vet ikke med noen sikkerhet at en får landet dette til det bedre når så mange og faktisk svært forvirrende usikkerhetsmomenter samtidig kastes opp i været. Det framholdes gjerne som

begrunnelse for de omfattende endringene at Kirkemøtet siden 2002 har utfordret til større samordning av arbeidsgiverlinjene. Dette har det imidlertid vært mild «krig» om i Kirkemøtet, så når det nå er opp til bl.a. menighetene å si ifra hvorvidt en virkelig ønsker en slik endring, så har Ferkingstad sokneråd i hvert fall muligheten til å la sin stemme høres. Det er for øvrig ikke bare i kirka at en i dag har to arbeidsgivere. Påfeltene i Nordsjøen finnes gjerne mange arbeidsgivere representert parallelt blant de ansatte der ute, uten at dette medfører nevneverdige problemer i den daglige virksomheten. Teologiprofessor ved Universitetet i Oslo, Marius T. Mjaaland, frykter at kirken som fellesskap samt kirkelig lederskap er noe en vil miste på veien i forslaget fra det prestisjetunge Müller-Nillssen-utvalget. Mandatet som utvalget fikk kan kanskje være oppfylt, men Mjaaland mener at den foreslåtte omorganiseringa vil bety at «kirken skal konverteres til et slags interkommunalt foretak for administrasjon av religionssaker». Dette vil ikke svare til «grunntanken for en kirke». I det svært så omfattende høringsmaterialet som er gitt ut i og med utredninga 'Samhandling i en selvstendigfolkekirke – ny kirkelig organisering' reises det stor tvil om både prostens og biskopens rolle. Prosten parkeres som seniorrådgiver i ei ledergruppe, og biskopen og bispedømmene fratras arbeidsgiveransvaret og alle ledelsesoppgaver. Da står det ikke tiltroende når utvalget hevder at de vil styrke og reindyrke biskopens rolle. Etter Ferkingstad sokneråds oppfatning står dagens organisering av kirka seg godt mot alternativene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Åkra Menighetsråd

Type høringsinstans: Menighetsråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Karmøy	Medlemmer i soknet: 2 000-9 999 medlemmer
Antall sokn i fellesområdet:	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):	Antall prester i sokn i fellesområdet:
Ansvarlig innsender: Øystein Vigdal, menighetsrådsleder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det er potensielt økonomiske besparelser å hente som kan frigjøre midler til kirkelig virksomhet. Konflikthåndtering kan bli enklere noen steder. At alle har felles arbeidsgiver skaper også en likhet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

En kan stå i fare for å gå bort i fra ordninger som faktisk flere steder fungerer ganske godt og oppleves fint for de fleste ansatte. Nydannede prostifellesråd kan i praksis bli små bispedømmekontor med mange fagansvarlige som allerede finnes på bispedømmekontoret og står til disposisjon. Det kan være en fare for svekket kommunal vilje til å yte økonomisk støtte på dagens nivå, da tilhørighet til den lokale kirke fra kommunenes ståsted svekkes

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Den geografiske grensen til det evt. nye prostifellesrådet bør evt. se til om det finnes interkommunalt samarbeid mellom flere kommuner som synliggjør hvor grensen bør settes. Størrelsen på prostifellesrådet kan også være en faktor.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Avhengig av valg av ledermodell, men det kan potensielt styrke prostens rolle som kirkefaglig leder for alle ansatte og slik oppleves som en ressurs for flere

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2
Modell 2. Denne samler alle ansatte i rDnK samtidig som den har en klar lokal forankring i soknet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Det er viktig at menighetsrådene sikres en tydelig innflytelse ifm ansettelse

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
<p>Det er ikke sikkert at å opprette en helt ny geografisk og organisatorisk størrelse er det rette. Her bør en gjerne ta utgangspunkt i noe som allerede er en kjent størrelse som allerede knytter/binder soknene sammen. Prostiet alle er en del av er her en naturlig størrelse som allerede foreligger, likeså med bispedømmene.</p>	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p> <p>I Karmøy er fellesrådsgrensen sammenfallende med prostigrensen. Dette gjør at vår virkelighet skiller seg litt fra en del andre. Vi opplever fordeler med denne ordningen, særlig når prost/kirkeverge og sokneprest/administrasjonsleder fremstår som «sammenom å lede» samtidig som de har egne avgrensede ansvarsområder. Til spørsmålet om vi vil opprettholde dagens ordning, på tross av kirkemøtevedtaket, så er det i alle fall å si at en bør virkelig tilstrebe å identifisere det gode med det bestående før en går bort fra det og lager noe nytt. Det kan hende at dagens ordning kan være en god ordning med forbehold om visse justeringer. En større grad av interkommunalt samarbeid kan legge grunnlag for felles kirkelige enheter. En tydeliggjøring av roller kan bidra til at prost fremstår mer som kirkefaglig leder og veileder for alle ansatte m.m</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
<p>Vi foretrekker modell 3. Denne opplever vi spiller på kjent samledelse som allerede finnes i kirken: Biskop og stiftsdirektør. Prost og kirkeverge. Sokneprest og daglig leder/administrasjonsleder. Modell 3 tvinger ikke de to lederne inn i et over- og underordningssystem, men klargjør at de er sammen om å lede, men med klart definerte ansvarsområder. Når de to møtes i prostifellesrådet som henholdsvis daglig leder/sekretær</p>	

og kirkeleder/geistlig representant med stemmerett, så møtes de der begge som lederemed ulike roller. Og selv om oppgavene deres er ulike deler de begge et hovedansvar for virksomheten i prostifellesrådet. To og to er vi sendt. Ellers mener vi at det er en svakhet ved høringsdokumentet at det ikke er arbeidet mer med ledelsesmodell i soknet. Det er i soknet de ansatte primært har sin arbeidshverdag. Det er i soknet kirkens medlemmer primært møter kirken. For de ansatte er det kanskje slik at de i mindre grad forholder seg til prost/kirkeverge, og i større grad forholder seg til leder lokalt. Jfr. Svaret ovenfor synes vi at samledelsesmodellen også er et godt spor å følge lokalt (sokneprest og administrasjonsleder)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Om ledermodellene er bedre er ikke godt å si, men om Den norske kirke ser til flere av de store kristne misjonsorganisasjonene i Norge, uten sammenligning for øvrig, så ser de gjerne der at i mange tilfeller er generalsekretær utdannet teolog/prest. I generalsekretærens stab er det ressurser og stillinger både innenfor økonomi, administrasjon og personal m.m. Om det er én person som er hovedleder så er det ikke uvesentlig at denne har faglig tyngde til å sette retningen på det som nettopp er virksomhetens kjerne. Samtidig er det et stort ansvar og tidkrevende å være arbeidsgiver, slik at en i mange tilfeller må ha flere med seg for å utfylle ansvaret på en tilfredsstillende måte slik at arbeidstakere i organisasjonen blir tilstrekkelig og hensiktsmessig ivaretatt

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Engasjement for kirkens budskap om Jesus Kristus som Frelser og Herre er avgjørende. Litt vanskelig å svare videre utdypende på dette når ikke valgt ledermodell er avklart, men praktisk ledelseskompetanse er viktig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Disse titlene er kjente og fungerer godt. Titler som «prostidirektør», «kirkesjef» e.l. beveger kirken inn i en retning som ikke nødvendigvis tjener den kirkelige ledelse eller den kirken en er satt til å være tjener for. Kirken må være kirke og ikke «business».

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

I så tilfelle bør biskopen sikres virkemidler som tydeliggjør rollen som kirkeleder i bispedømmet med reel innflytelse til å gripe inn og lede når det er behov for det. Videre mulighet for å innkalle til kurs basert på strategisk ledelse, som kirkefagligleder.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

I så tilfelle bør biskopen sikres virkemidler som tydeliggjør rollen som kirkeleder i bispedømmet med reel innflytelse til å gripe inn og lede når det er behov for det. Videre mulighet for å innkalle til kurs basert på strategisk ledelse, som kirkefagligleder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

<p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Det mest vesentlige her er at biskopen sikres reell innflytelse som kirkeleder i bispedømmet, dette kan sikres på flere måter. Viktig at kirken henger sammen med størrelser og roller som er kjent for mange av kirkens medlemmer; biskop/bispedømme, prost/prosti og sokneprest/sokn.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Den kirkelige hovedleder i bispedømme med ressurser og mandat til å veilede. Om det dannes prostifellesråd er det heller ikke utenkelig at biskopen skulle deltatt i medarbeidersamtaler med daglig leder av prostifellesrådet sammen med den valgte leder av prostifellesrådet. Dette ville også sikret at også denne står ansvarlig i en større sammenheng i kirken</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. særlig i tilsetting av prost, daglig leder og menighetsprester	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.

Vet ikke

Litt enig. Om prostifellesråd etableres vil det jo være færre enheter innenfor bispedømmets grenser. Da er en jevnlig kontakt mellom biskop og daglig leder i utgangspunktet gjerne mer naturlig. Enig i at prostivisitaser bør regelfestes slik at det i allefall sikres en ordning der tilsynet kan utøves.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

4. Bispedømmerådene oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Vi opplever at bispedømmerådet med tilhørende administrasjon (bispedømmekontoret) er en kompetent aktør i dag. Det er viktig å sikre at ikke bispedømmerådets reelle rolle svekkes slik at den i liten grad oppleves å ha noen særlig betydning for arbeidet isoknene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Navnet antyder en fusjon av prosti og fellesråd, eller at en vil sikre at begge navnene klinger med videre. Avhengig av geografisk grense så kan muligens helt enkelt «prosti» være dekkende. Prostifellesråd kan fungere, men litt langt. «Prostiråd» er kanskje bedre

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Det kan være at dette er tilstrekkelig ivaretatt i dagens ordning, men en utvidelse her kan medføre positivt en enda større grad av involvering og eierskap til gudstjenestene og de kirkelige handlingene. Samtidig fordrer dette at menighetsrådets innflytelse er i rammen av den oppbyggelige intensjonen med gudstjenester.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

Menighetsrådene må i alle fall sikres en reell og sterk innflytelse, samtidig kan det være helhetshensyn å ta for en arbeidsgiver som dette må balanseres opp imot

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Vi opplever at oppgavefordelingen er hensiktsmessig og at menighetsrådet er tilstrekkelig frigjort til å ha sin oppmerksomhet henvendt på alt som kan gjøres for å vekke og nære det kristelige livet i soknet

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Enig. Det bør sikres en klar sammenheng mellom menighetsråd og prostifellesråd. Altså at medlemmer sitter begge steder. Dette sikrer også at representanter i prostifellesrådet har reell kontakt med grasrota og arbeidet i soknene.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Dette spørsmålet bør også ses i sammenheng med prostifellesrådets størrelse. Full stemmerett i alle saker fordrer også at det stilles noen krav til kvalifikasjoner og kirkemedlemskap hos den kommunale representanten. Derfor mener vi at det er nok med én kommunal representant om det skal være dette, videre at denne primært har møte og talerett, og stemmerett i enkeltsaker som særlig handler om økonomi

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Vi mener alternativ 2 er å foretrekke. Fordelen her er at en sikrer at representanter i høye kirkelige verv har god kontakt med arbeidet på lokalplan og på prostifellesrådsplan. Ulempen med en slik ordning er at det for noen enkeltpersoner kan bli mange kirkelige råd på ulike plan å sitte i, men tanken om sammenheng fra toppnivå til lokalnivå er sunn, mener vi.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
<p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p> <p>De bør ikke være valgbare</p> <p>Annet, spesifiser</p> <p>Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare, men det må lages ordninger som setter en maksgrense for hvor mange kirkelig tilsatte det kan være.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

11. Kirkerådet**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

En annen ordning. Forklar i fritekst.

Flertallsvalg som i dag. Ellers er vi av den oppfatning at dette med å stille ulike lister til kirkevalg ikke er et gode for kirken. Dette er ikke noe som styrker enhet i kirken, men snarer bygger opp under motsetninger og gjør kirkelig demokrati til en kamparena som ikke nødvendigvis evangeliets sak er tjent med.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Det må i alle fall sikres at alle bispedømmer er representert på en rettferdig og hensiktsmessig måte i kirkerådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes? Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	4
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	4
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	4
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	4	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	4
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	4
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	4	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Under andre særlige hensyn så er det gjerne områder innenfor kirken som på tvers allerede har en form for samarbeid og disse bør også spilles inn på en måte. F.eks. kan det finnes samarbeidsområder mellom Karmøy og Haugaland prosti f.eks. ifm. Sorggruppero.l. Til sammen utgjør disse to nord-rogaland og den nordre del av Stavanger bispedømme. Vi mener kun dette som et eksempel og ikke som forslag til evt konkret grense.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså hensiktsmessig			
I vårt tilfelle i Karmøy vil vi si nokså hensiktsmessig da grensen er sammenfallende mellom fellesrådet og prostigrense. Samtidig kan en argumentere for at det også kunne vært noe større og blitt sett i sammenheng med Haugaland prosti. Generelt mener vi at prostiene er et godt utgangspunkt å begynne med om en evt skal se på grenselinjer for et nytt prostifellesråd			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			

Dersom prostirådet skal være arbeidsgiver for alle kirkelige tilsatte er det et poeng at det er stort nok til å oppleves som en attraktiv arbeidsplass, og at en arbeidsgiver har reell mulighet til å flytte på ansatte innenfor strukturen ved behov. Ut over dette løfter vi igjen viktigheten av å se på allerede eksisterende størrelser og samarbeidsområder som finnes i etableringen av nye prostirådsgrenser. Ved innføringen av noe nytt, kan det være en hjelp på veien å ta utgangspunkt i noe som allikevel allerede er kjent som f.eks. prostiet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Det avgjørende og førende for utarbeidelsen av en kirkelig organisering må etter vår oppfatning være det som styrker og legger til rette for at kirken i best mulig grad kan gjennomføre sitt oppdrag. Organisasjonsmodellen må være et verktøy som legger tilrette for at Den norske kirke, som del av Jesu verdensvide kirke, på en best mulig måte settes i stand til å ta del i misjonsoppdraget med å gjøre alle folkeslag til disipler av Jesus Kristus. Andre hensyn må være underordnet dette hovedanliggende

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja