

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Fauske menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Sokneprest Dirk Torsvik Gieselmann

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Nei

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag: Ja

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Ja, fordi det fungerer godt

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

X

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Stokka menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Daglig leder Kari Arnøy

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Menighetsrådet i Stokka menighet er enig i at symbolikken i denne helheten er flott. På den annen side er mange menighetslemmer fraværende nettopp i påsken. Da er det vanskelig å hent motivasjon til å videreutvikle gudstjenestene på skjærtosdag og langfredag. Å sette opp en gudstjeneste påskenatt i tillegg, virker også hensiktsløst.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Menighetsrådet i Stokka reagerer ikke så mye på omfanget som selve ritualet, som fortoner seg fremmed.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Nei

Kommentarer

Den gjeldende liturgien for langfredag er alvorstung nok, med avdekket alter, lesning av en lang pasjonstekst, og med sitt preg av stillhet. Om det skal klemtes i stedet for å ringes i forkant av gudstjenesten, som vi ellers gjør ved gravferder, nærmer vi oss det dystre. Det er sant at tekstene for langfredag er sentrale. Samtidig er de fortellingstekster som er enkle å følge. Tekstene står også godt på egne ben. Vi ser derfor ingen grunn til at preken skal gjeninnføres denne dagen.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Nei

Kommentarer

Menighetsrådet i Stokka menighet slutter seg ikke til at det skal holdes påskenattgudstjeneste, jfr. svar på spørsmål 1.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Nei

Kommentarer

Menighetsrådet i Stokka menighet slutter seg ikke til at det skal holdes påskenattgudstjeneste, jfr. svar på spørsmål 1 og 9.

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

Hver menighet bør gis myndighet til selv å avgjøre hvorvidt påskenattgudstjeneste skal avholdes i sognet. Det samme bør gjelde for hvorvidt menighetene skal gå sammen med andre menigheter om å feire denne gudstjenesten.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Tune menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Tore Andre Haraldseid, daglig leder

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Tromøy

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Lars Peder Holm

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

utvalget mener det er en utfordring å beholde Langfredagspreget at det er bibeltekstene som er i forgrunn og at økt fokus på andre ord, som preken/tekstmeditasjon må sees på som enhelhet for å ikke ende opp med for mange ord på en slik dag.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Sluttes høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelen i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Det er viktig for oss at innledningen inneholder ordet "kan" til de ulike forslagene. Dette er ikke en del av liturgien, men gir mulighet til ideer for oppstarten. Det er overgangen mørke/lys som må holdes fast på.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Sluttes høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Moland menighetsråd, Arendal

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Elin Ann Øvnsen, sokneprest

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Nei

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Hos oss vil vi ikke arrangere påskenatt fordi vi har påskemorgensgudstjeneste.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Vi ønsker fotvasking primært når Johannes 13 er pretekst. Det vil si at vi ikke nødvendigvis har det hvert år.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Vi setter pris på at det er åpnet for fleksibilitet, slik at man kan ha lokale tilpasninger.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Vi likte godt vekselbønnen i forbønnen etter litaniet.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Sluttes høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelt i liturgien for påskenatt?

Nei

Kommentarer

Punkt 2: Eksultet passer ikke så godt i vår sammenheng, og vi synes generelt at liturgien for påskenatt blir for ordrik og omfattende.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Det er ok at det gis så mange valgmuligheter, samtidig som den ene jo er "obligatorisk" (2.Mosebok 14).

Spørsmål 12: Sluttes høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag: Ja

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Vi hadde digital gudstjeneste på langfredag og brukte den nye vekselbønnen i forbønnsdelen.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Vi vet at andre menigheter i vårt prosti vil ha gudstjeneste på påskenatt, og ønsker derfor ikke å ha egen gudstjeneste da. Det er også på grunn at vi har en populær og veletablert påskemorgensgudstjeneste.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Fyllingsdalen sokn

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Kontaktperson: Bjarne B L Andersen, administrasjonsleder

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Nei

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Vi mener at skjærtorsdag og langfredag bør ses på som en helhet, men at påskenatt hører sammen med første påskedag. Vi synes det er mer naturlig å knytte skjærtorsdag og langfredag sammen med palmesøndag enn med påskenatt. Vi mener at ingen av disse navnene vil fungere godt i menighetene og i kommunikasjon med «folk flest». De fleste har et forhold til navnene palmesøndag, skjærtorsdag, langfredag og begrepet den stille uke. Vi tror at å innføre flere navn vil virke forvirrende på mange, og at man heller bør bruke navn og begrep som alt er i alminnelig bruk.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Det bør være valgfritt hvem som utfører fotvaskingen, og instruksene om den praktiske gjennomføringen er for detaljerte. Det bør være mulig at en eller flere grupper/medarbeidere i menigheten får ansvar for fotvaskingen i samarbeid med liturg.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Vi slutter oss til den foreslåtte liturgien, men ønsker å ta med ledd 25 (velsignelsen) før avdekkingen. Vi synes liturgiutkastet er noe uklart på dette punktet, siden det både står at leddene 25-27 normalt utgår ved avdekking av alteret, og at det er mulig å ta med velsignelsen før avdekking. Vi er enige i at dersom man har et måltid på skjærtorsdag, bør det være før gudstjenesten.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Merknader til utformingen Det bør være noe større frihet til å utforme korsmeditasjonen lokalt enn slik den blir beskrevet i veilederen.

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Vi ønsker at lesningen av lidelseshistorien kan fordeles på mer enn tre personer, og at menigheten står friere til å velge hvor mange som skal delta i lesningen. Vi synes det er positivt at den gamle tradisjonen med at orgel og andre instrument tier blir løftet fram og at man følger denne tradisjonen der det er mulig.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Nei

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelt i liturgien for påskenatt?

Nei

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

Menigheten vil arbeide med å lage en god plan for påskefeiringen, og arbeide for økt oppslutning om gudstjenestene i høytiden. Menigheten vil styrke sammenhengen mellom gudstjenestene skjærtorsdag og langfredag, men ønsker foreløpig ikke å legge ressurser i å lage påskenattsgudstjeneste. Vi ønsker heller å styrke 1. påskedag som festdag i vår menighet. Siden vi ikke støtter tanken om tredagershøytiden, slutter vi oss heller ikke til pkt 2 og deler av punkt 3. Vi er ikke enige i punkt 5 om liturgisk farge, vi mener det skal være lilla begge dagene.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Flekkefjord menighetsråd.

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Anne-Lise Miraglia Hille, sokneprest.

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Fotvasking er ikke så aktuelt hos oss lokalt, men det er fint at det gis anledning til det.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Vi pleier å gjennomføre avdekking av alteret på denne gudstjenesten. Det er flott med en ny veileder på dette, inkludert den korte bibelteksten.

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Forbønnen som er foreslått er særlig fin.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Nei

Kommentarer

Flekkefjord menighetsråd synes det skal være anledning til at preken/tekstmeditasjon byttes ut med "stillhet til ettertanke og bønn". Det er fint med et nytt alternativ til fastekollekten.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Nei

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Kun dette: Vi dekket av alteret etter åpen kirke på skjærtorsdag. Det bekreftet at det er en god veileder for dette. "Bli her og våk med meg" ble et sterkt utsagn umiddelbart før vi startet med avdekkingen og å slå av lysene, for så og måtte forlate kirka. Det fikk meg til å tenke på disiplenes søvn og hvor forlatt Jesus ble denne kvelden/på langfredag. Forøvrig planla vi å prøve ut forbønnen, men vi fikk jo ikke gjort det pga. nedstengning.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Greåker menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Petter Johannessen, Greåker menighetsråd/ sokneprest

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Vi er klar over både den økumeniske og historiske tradisjonen med bruk av navnet Triduum, men opplever den benevnelsen som fremmedgjørende. Tredagershøytiden er bedre, men ikke helt bra den heller. Den indikerer en egen høytid i høytiden og vi lurer på om det kommuniserer bra nok. Det er påskehøytiden som er høytiden. Forslaget som er på høring er en måte å markere Skjærtorsdag, Langfredag og Påskedag på. Trenger vi et eget navn på denne måten å markere dagene? Vi vil beholde navnene Skjærtorsdag, Langfredag og Påskedag fordi de er innarbeidet. Et forslag kan være å benytte benevnelsen "de tre hellige dagene" eller "de tre hellige dagene i påsken" , altså den norske oversettelsen av det latinske navnet Triduum Sacrum

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Nei

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Men ikke pkt. 5 - der ønsker ikke vi å endre liturgisk farge. Vi mener den bør forbli lilla og ikke åpne for valgfrihet.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Tønsberg domkirke sokn

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Inger Hillestad MR-leder

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

se eget skriv

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

se kommentar

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

se eget skriv

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

se eget skriv

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

se eget skriv

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

se eget skriv

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelt i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

se eget skriv

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

se eget skriv

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

se eget skriv

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

se eget skriv

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag: Ja

Påskenatt: Ja

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Erfaringene er bakt inn i høringen.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

se eget skriv

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av høringssvaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Fjaler sokneråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Mark Taylor/kantor

Spørsmål 1: Er høringssinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Sjølv om Triduum er det tradisjonelle namnet og er økumenisk brukt internasjonalt, vert namnet for lang som «Tredagershøytiden - påskens triduum». Det er best å bruke berre norsk.

Spørsmål 3: Er høringssinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringssinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Fysiske og synlege handlingar forsterkar tru meir enn ord åleine, eit godt argument for å ta i bruk fotvasking igjen. Det står jo at «Den enkelte menighet tilpasser utførelsen ut fra lokale forhold, tradisjoner og ressurser.» slik at kyrkjelyden ved gjenop

Spørsmål 5: Er høringssinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Etter innleiingsorda frå Matt 26, bør det, under avdekkinga, føreslåast å syngja salme N13 nr143 Ver her og vak med meg, over same teksten. Solistversa, som er internasjonalt kjende, bør gjerast tilgjengeleg på både bokmål og nynorsk.

Spørsmål 6: Sluttes høringssinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Det er bra at gudstenesta Skjærtorsdag får eit særpreg med ei spesiell forbøn for dagen slik at kyrkjelydar som ikkje vel fotvasking eller avdekking, likevel vil oppleve Skjærtorsdag sin særeigen karakter. At liturgen startar innstiftingsorda med «L: Vår Herre Jesus Kristus, i denne natt..» i staden for «i den natta» er også med å forsterke dagens særpreg, men då skal ein helst halde kveldsgudsteneste så seint som mogleg – då vil også lysslukking ved slutten av gudstenesta ha meir effekt. Ved ei sein påske kan Skjærtorsdag falle seinast 22. april, med solnedgang kl. 21.16 (Lokal). I

forlenging av «Det er blitt mest vanlig i Den norske kirke å feire denne messen om kvelden.» bør rettleiinga nemne problemstillinga med tidspunktet for kveldsgudstenesta slik at slukking av lysa under avdekkinga kan ha full effekt. Fotvaskingsliturgien og avdekkingsliturgien frå rettleiinga bør skrivast inn i liturgien for Skjærtorsdag. Då vil det vere klart at desse ledda, som er viktige delar av Skjærtorsdag sin særeigen liturgi, kan veljast vekk (slik som Gloria) viss soknerådet vel det, i staden for at ein må velje å tilføye liturgien eit særpreg, med å inkludere desse ledda. Fast avslutning bør vere utan velsigninga.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Dei som kjem til denne gudstenesta set ofte pris på tid til stille bøn og ettertanke. Viss kyrkja allereie har ein stor kross plassert i kyrkja under Langfredagsgudstenesta, så kan krossmeditasjon bli eit naturleg tillegg. Kanskje fleire vil kome viss gu

Spørsmål 8: Sluttes høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

At «Det er foreslått at vanlig klokkeringing erstattes av klemting.» markerer at langfredag er Jesu gravferdsdag. Innleiingsbøna for Langfredag og kollektbøna for langfredag i staden for fastekollekten, er viktige å ha for å gje Langfredagsgudstenesta særtrekk. Fast avslutning bør vere utan velsigninga. Alle desse endringane gir gudstenesta særpreg og bør vere faste delar av gudstenesta.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Nei

Spørsmål 10: Sluttes høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelen i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Bruk av røykjelse er ikkje i tråd med Luthersk tradisjon. Røkelsesforbrenning produserer kontinuerlig røyk som genererer giftige gasser og kjemiske partikler, som polysykliske aromatiske hydrokarboner (PAH'er), karbonmonoksid, isopren og benzen, som lett ka

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Det står i rubrikken at «Det bør leses minst to tekster, og 2 Mos 14 skal alltid være med.» Ein kyrkjelyd som ynskjer minst mogleg tekstlesing treng då velje berre ein GT-tekst til. For å gjere det lettare, bør det i rubrikken, føreslåast ein viktig sentr

Spørsmål 12: Sluttes høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Ei utvida ordning for dåpspåminning er bra å ha sidan i dåpen døyr vi og oppstår med Jesus. Det passar godt til påskenattgudstenesta.

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

3.d. Føy til at soknerådet skal bestemme tidspunktet for Skjærtorsdagsgudstenesta. Stryk 3.e. fordi det skal ikkje vere mogleg for soknerådet å velje bruk av røykjelse som kan skade helsa til kyrkjelyden.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Strindheim menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Rigmor Hølmo (menighetsforvalter)

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt: Ja

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Til dels.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Engehaugen menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Jens Reidar Antonsen, sokneprest

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Påskens gudstjenester ble avlyst i år pga. korona. Planen var å prøve ut noen av de liturgiske leddene for skjærtorsdag og langfredag. Vi har brukt forbønnen på skjærtorsdag på åpen kirke. Generell ser vi at forslaget til liturgier kan være ressurskrevende

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Strømmen menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Kari-Anne Wilhelmsen (MR leder)

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Strømmen menighet savner 1. påskedag som en del av helheten. Foreslår navn for alle fire dager f.eks "Påskehøytiden". Hvis man skal velge kun for de tre dagene foreslår vi "Påskens triduum".

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Nei

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Dette ville ikke være aktuelt i vår menighet.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Ønsker at alteret avdekkes etter velsignelse.

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Viktig at dette er et "kan" ledd i liturgien.

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Foreslår enten salme eller meditativ musikk mellom tekstlesningene. (Ikke bare salmer). Ønsker at velsignelse inkluderes.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Nei

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelt i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Viktig at dette er et "kan" ledd.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Nei

Kommentarer

Gode og lange nok tekstlesninger allerede.

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag:

Påskenatt: Ja

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Vi har mange års god erfaring med avdekking av alteret på Skjærtorsdag, og har feiret Påskenattsgudstjeneste etter ordning fra 1992 i mange år. Fordi vi har to gudstjenestesteder har vi egen Skjærtorsdagsgudstjeneste med påskemåltid på Skjetten menighetssenter i tillegg til gudstjeneste i Strømmen kirke.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Oppsal menighet.

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Sokneprest Alexander Colstrup.

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Passende samlebetegnelse: Den stille uke.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Ja, bortsett fra fastekollekten etter litaniet. Vi vil at fastekollekten skal se slik ut: Nådige Gud, Vi takker deg fordi du gav din Sønn for våre synder og frelste oss fra dødens makt. Ved hans lidelse og død forsonet du alt i himmel og på jord. Gud vi ber deg: Gi din kirke kraft til å kjempe for rettferd og

fred. Vend oss bort fra synden, Og la oss ved din nåde ta opp vårt korsOg følge etter ham som er troens opphavsmann og fullender. For Jesus Kristi skyld.Amen.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Nei

Spørsmål 10: Sluttes høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelt i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Sluttes høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag: Ja

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Nei.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Nei.

Hørings svar: Liturgier for tredagers høytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Rokke menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Inger Marie Vierli Vold

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Vi vil beholde navnet påske for hele høytiden fra palmesøndag til 2. påskedag. i den folkekirkevirkelighet vi lever i vil det være uheldig å bruke et nytt begrep.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Ja.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Dette er et felles svar fra menighetsrådene i Stjørdal, Skatval, Lånke og Hegra menigheter.

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Birte A. Gresseth

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Nei

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Det er positivt at disse dagene henger sammen liturgisk, men vi ser det som negativt at de skilles ut som en "høytid i høytiden". Hvis man ønsker å styrke tanken om at påska er en sammenhengende høytid, oppleves det merkelig at den avsluttes med Påskenatt og ikke Påskedag. Vi vil også problematisere at det langt fra er alle menigheter som har gudstjeneste alle disse tre dagene.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Vi ser ikke behovet for en så omfattende veiledning. Det er mye her som kan overlates til liturgisk skjønn.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Vi slutter oss til helheten, men har følgende kommentar: Vi ønsker at Verba brukes med vanlig ordlyd, "i den natt", og ikke som i forslaget: "i denne natt".

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Vi slutter oss til helheter, men foreslår følgende tillegg i teksten på s. 33: "i denne påskenatt, da vi minnes at Jesus Kristus gikk over fra døden til livet, innbys vi, sammen med kristne over hele verden..."

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

I tråd med det vi har svart på spørsmål 1 og 2, mener vi at det heller bør utarbeides alminnelige bestemmelser for hele Påskehøytiden, fra Palmesøndag til 2. påskedag.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Hundvåg menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Solveig Bryngelsson, daglig leder Hundvåg menighet

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

triduum er alt for fremmed og tredagershøytiden er for uklart. det sier ikke noe om hva man snakker om. Ordet påske eller lignende burde være med slik at også utenforstående skjønner hva en snakker om.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Det ble veldig detaljert, spesielt i forhold til de andre elementene, som måltidet. Heller ha lik vekt på de ulike temaene.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Det kunne vært flere eksempler på alle elementene, nå står det mye om fotvasking, ingenting om måltid. Kunne vært eksempler på ulike måltider (jødisk måltid, stille måltid, liturgisk måltid, nattverdsmåltid osv) og ulike måter å gjennomføre fotvaskingen. Men tydeliggjøre det som eksempler på muligheter, ikke hvordan man skal gjøre det.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Nei

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelen i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

kommentar til spørsmål 9: er redd det blir en oppfordring til å ta i bruk noe som er fremmed, uvant og for noen, helseskadelig.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

vi vil endre punkt tre til "Menighetsrådet avgjør muligheten for: om det kan være måltid/fotvasking ovs. Dette for å unngå at et menighetsråd bestemmer hvordan det skal være og så må det være slik i 20 år fremover. Vi vil at dette skal kunne vurderes fra år til år, enten i menighetsråd, eller delegert til prest.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Menighetsrådet er generelt for valgfrihet. Alt som er "kan" er en bra ting for kirka som helhet, men vi vil ikke at det blir til "skal". At det er muligheter til å gjøre ulike ting og tilpasse eller variere er en styrke. Da kan hvert enkelt menighetsråd

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Sandnessjøen Menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Sokneprest Gunnar Masvie

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Tittelen må ha noe med påskens innhold, som er forståelig og folkelig språkdrakt for menigheten.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Nei

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Ønskelig om allergivennlig røkelse.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Elverum menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Geir Wiknes, sokneprest

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

3 Tredagershøytiden - påskens triduum

Kommentarer

Alternativt : "Påskens tredagershøytid - triduum"

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Det bør være tilstrekkelig med en enkel rubrikk om dette, og så følge gis veiledningen bakerst.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Til forbønnen, pkt. 7: Litaniet som forbønn må være valgfritt. Hvilket litani menes det? Henvi gjerne til NoS 980.1 (Luthers litani). Holger Lissner sin langfredagsbønn i Norsk bønnebok (bak i Norsk salmebok for kirke og hjem) fungerer godt som bønn på langfredag.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Sluttes høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Her bør det følge veiledning til type og metode for bruk av røkelse. Til tidspunktet for påskenatt: Rubrikken om tidspunkt bør være mindre spesifikk, men i stede si "Gudstjenesten påskenatt bør begynne etter mørkets frembrudd". Henvisning til tidspunkt bør

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Sluttes høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

På grunn av nasjonal nedstengning ble ingen tin av dette prøvd ut i 2021. Gjennom en rekke år frem tom.2019 har menigheten erfaring med å feire skjærtorsdag, langfredag og påskenatt. Dette har dannet et grunnlag for våre svar.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Det kan være verdt å nevne at dette henger sammen med Askeonsdag-Palmesøndag og det bør arbeides helhetlig med disse gudstjenestene. Høytidsdagene (her Påskedag) kan også få et eget punkt, eller egne rubrikker/side i grudstjenesteboken, slik som fra gudst

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Haltdalen menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Therese Ranøien, leder

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Nei

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Nei

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelt i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Det er ønskelig at det gis mulighet for menighetene å bestemme lokalt hvilke ordninger som skal gjelde.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Gudstjenesteutvalget i Os, på vegne av menighetsrådene i Dalsbygda, Narbuvoll og Os

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Stig Johnsbråten

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Nei

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Vi mener at de tre nevnte dagene må stå i en tydeligere sammenheng med første påskedag. Da blir det feil å skille ut de tre dagene i forkant som noe eget. Det vil være langt bedre å omtale dette som "påskehøytiden", da unngår man både å innføre et nytt, ukjent begrep (som framstår som egen en høytid i høytiden), og man får en langt bedre sammenheng med påskedag som påskens høydepunkt (det gir også en tematisk bedre sammenheng med palmesøndag). Vi er også kritiske til ordet "tredagershøytiden" fordi det allerede er en tradisjon knyttet til at Jesus var i graven tre dager, jfr. trosbekjennelsens formulering "stod opp fra de døde tredje dag". Siden det ikke er samsvar mellom hvilke tre dager det henvises til, vil et uttrykk som "tredagershøytiden" bli en kompliserende faktor som forvirrer mer enn den forklarer. Samlebetegnelsen bør derfor ikke inneholde ordet "tre" når de tre dagene ikke samsvarer med trosbekjennelsens bruk av "tredje dag". Vi ber derfor om at uttrykket "tredagershøytiden" fjernes, og at man heller velger et begrep som er lettere forståelig og knytter bedre an til påsken som helhet. Vi mener et uttrykk som "påskehøytiden" er langt enklere å forstå, og knytter sammen de tre dagene med påsken som helhet på en god måte.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Vi har ingen planer om å ta i bruk fotvasking hos oss med det første, men er positive til at det gis anledning til å bruke dette i liturgien. Veiledningen sier det viktigste, og gir noen gode føringer for hvordan dette kan gjennomføres. Vi mener det som h

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Vi støtter forslaget om å ta inn korsmeditasjon som valgfritt element i langfredagsgudstjenesten, men er ikke fornøyd med formuleringene som brukes i forslaget. "Kristi kors, vårt eneste håp" er etter vår vurdering en uheldig formulering å bruke. Formuleringer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Nei

Kommentarer

Vi savner en mer gjennomtenkt avslutning av gudstjenesten. Hvis man følger forslaget om å droppe velsignelsen, avsluttes gudstjenesten med Fader vår og en salme (og postludium). Det oppfatter vi som en uheldig måte å slutte gudstjenesten på, der menigheten heller ikke blir noe klokere på hvorfor velsignelsen ikke er med i denne gudstjenesten. En bedre løsning er å lese gravleggingsteksten her hvis velsignelsen utelates. Da vil man kunne avslutte gudstjenesten med å fortelle den siste delen av fortellingen om langfredag, og det legger opp til at dette får sin fortsettelse i gudstjenesten påskenatt eller påskedag. Gudstjenesteutvalget er kritiske til at det legges opp til at velsignelsen "normalt utgår" når gudstjenesten "feires som del av tredagershøytiden". Flere menigheter kan samarbeide om høytiden, og da kan det være gode grunner til å beholde velsignelsen som avslutning, selv om den inngår i en helhet av flere gudstjenester, siden den neste gudstjenesten da kan være i en annen kirke eller et annet sokn. Vi ber derfor om at formuleringen "vil punkt 9 normalt utgå" endres til "kan punkt 9 utgå", slik at det blir valgfritt for menighetene å ha med velsignelsen også der de har gudstjenesten som del av en helhetlig påskehøytidsfeiring.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelen i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Vi er positive til muligheten til å bruke røkelse. Samtidig er det noen utfordringer her, både knyttet til branndetektorer i kirken og at det kan være personer i menigheten som ikke tåler røkelse. Liturgien eller veiledningen bør derfor få en klarere føring

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

Det er flere problemer i forslaget til alminnelige bestemmelser. Det ene er at man snakker om å "vedta en lokal grunnordning" for disse tre gudstjenestene. Det blir etter vår mening unødvendig komplisert å vedta en egen lokal grunnordning for disse tre gudstjenestene. Saksgangen rundt å vedta en lokal grunnordning er ganske omfattende, og vi oppfatter det som unødvendig å kreve at disse tre gudstjenestene skal gjennom en så omfattende saksbehandling. Det vil etter vårt syn være tilstrekkelig at menighetsrådet vedtar ordning for påskens gudstjenester, og at det åpnes opp for at disse gudstjenestene kan (men ikke må) tas inn i den lokale grunnordningen. Da blir det en lokal vurdering av hvor detaljert man ønsker at den lokale grunnordningen skal være. Det andre problemet er at man ikke ser gudstjenestene fra skjærtorsdag til påskedag i sammenheng. Det vil være langt bedre å snakke om "påskens gudstjenester" eller "påskehøytiden", og ta med påskedag i helheten. Det vil gjøre at de menighetene som ikke ønsker å feire påskennattsgudstjeneste, kan planlegge en sammenhengende helhet fra skjærtorsdag til påskedag - uten at det at de ikke feirer påskennatt framstår som en mangel. Det bør også være mulighet for å ta noen elementer fra påskennattsgudstjenesten (f.eks. fra innledningen) inn i gudstjenesten på påskedag, der man ikke har egen påskennattsgudstjeneste. Det tredje problemet gjelder samarbeid med andre sokn. Det er lagt opp til at de berørte menighetsrådene "sammen vedtar en felles ordning". Dette oppfatter vi som en uheldig og lite gjennomtenkt formulering. Vi støtter forslaget om at flere sokn kan gå sammen om å lage en helhet av gudstjenestene i påsken, men det må fortsatt være det lokale menighetsrådet som bestemmer hvordan de konkrete gudstjenestene i deres kirke(r) skal være. Veiledningen må derfor omarbeides slik at flere sokn kan gå sammen om en felles feiring av disse gudstjenestene, samtidig som det er det enkelte menighetsråd som vedtar hvordan den lokale gudstjenesten skal være - ut fra de føringene som menighetene er enige om. Det er for øvrig ikke alle steder at prostiet er noen naturlig grense for samarbeidet (for vår del vil det være mer naturlig å samarbeide med Røros enn Tynset, selv om vi da går på tvers av både prosti- og fylkesgrenser). Vi mener derfor at referansen til prostiet med fordel kan fjernes, og at det holder å snakke om gudstjenester som "er felles for flere sokn".

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskennatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Leksvik menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Elise Tetlimo, leder i menighetsråd

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Tredagershøytiden høres for oss ut som en annen høytid i kirkeåret og assosieres ikke med påske. Det må være et navn som er lett å forstå for faste kirkegjengere og øvrig menighet.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Ja, med lokale tilpasninger.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Ja, med lokale tilpasninger.

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Ja, med lokale tilpasninger.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Ja, med lokale tilpasninger.

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Ja, med lokale tilpasninger.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Ja, med lokale tilpasninger.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Gode forslag som vi ser positivt på å prøve i vår menighet. Høringen er grundig forberedt og ryddig framlagt.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Mo sokn, Mo i Rana

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Paul Egil Murbræck

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Ønsker navngivningen "Tredagershøytiden - triduum". Hvis ikke dette er mulig, er "Tredagershøytiden - påskens triduum".

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Nei

Kommentarer

Liturgien for selve gudstjenesten slutter vi oss til, men det bør legges til at det er mulig å feire et fellesskapsmåltid etter gudstjenesten. Dette er en tradisjon som er vanlig mange steder. Et måltid i forkant av gudstjenesten kan ikke ventes å få samme oppslutning, i alle fall ikke i Kirken i Rana. I vår kontekst er det også slik at hver av gudstjenestene i triduum kun feires i en av til sammen tre kirker. Fellesskapsmåltidet på skjærtorsdag bidrar til å binde "triduum-menigheten" sammen og leder videre til langfredag.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Vi savner en tydeligere veiledning til menighetens lysbruk, særlig tenningen av disse første og andre gang. Menighetsrådene bør pålegges forsiktighet dersom en gis mulighet til å bruke røkelse. Etter vår mening bør dette være unntaket og i de tilfellene de

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Vi er sterkt uenige i at en skal ta bort innledningen til lesningene. Innledningen hjelper menigheten til å følge gangen i og begrunnelsen for de enkelte lesningene. Dette er spesielt viktig ved feiring av påskenattsmesse, som på mange områder oppleves an

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

I høringsdokumentet er lilla omtalt som liturgisk farge. Vi ber om at dette erstattes med fiolett, som er den gjeldende betegnelsen.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt: Ja

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

For første gang på lenge feiret en i 2019 påskenattsmesse i Mo kirke etter forarbeidet (tilsendt fra Kirkerådet) til påskenattsliturgien som nå er ute på høring. Dette var den påskegudstjenesten som samlet flest dette året, og en ønsker å videreføre feiring av denne gudstjenesten. I høringssvaret har en tatt hensyn til erfaringer fra påskenattgudstjenesten. Fellesgudstjeneste på skjærtorsdag i en nærliggende kirke og på langfredag i en annen nærliggende kirke har vært tradisjon i flere år, og nå

er altså påskenatt i Mo kirke inkludert. Erfaringer fra årene med fellesgudstjenester ligger også til grunn for høringssvar.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Det er viktig å ivareta tradisjoner som er innarbeidet og menighetsbyggende. Hos oss er fellesskapsmåltidet etter gudstjenesten på skjærtorsdag en slik tradisjon, og det vil være ødeleggende om føringene for triduum skulle hindre en videreføring av dette.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Nittedal Menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Kjell A. Skartseterhagen / sokneprest

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Vi foreslår til Spørsmål 2 - foreslår vi heller "Påskens tredagershøytid" - det er greit at fremmedordet "triduum" ikke blir brukt. Det er bra hvis "Påskan" nevnes - slik at folk forstår at det dreier seg om nettopp denne høytiden og ikke er en hvilken som helst "tredager".

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Her har vi svart ja på grunnlag at "det ikke er noen fare med den pølsa som er for lang" for å bruke et ordtak. Så er det jo godt med eksempler også - slik at selve veiledningen ble oppfattet som passe.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Det samme gjelder her som over, at dette er "kan"- ledd, og ikke "må"-ledd, slik at en kan finne det omfanget som passer for "oss".

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Til Spørsmål 13: Vi ser at det er greit at det gis mulighet for alternativ farge, så lenge det er et alternativ. Vi som jobbet på vegne av menighetsrådet med dette mener at for oss er fiolett fortsatt det beste, som signal for vedvarende fastetid - men vi synes at andre kan få muligheten til de andre fargene hvis det er viktig.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Vi har hatt gudstjenester som har hatt elementer av dette i seg - som for eksempel Skjærtorsdagsgudstjeneste med bønnevandring der HÅNDvasking (ikke FOTvasking) har vært med. Det kan være at slike erfaringer har medvirket til mange positive svar her. Et annet eksempel er bruk av det teologiske innholdet i Exultet-lovsangen som element i preken på påskedag.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Vi snakket litt om hva det innebærer at man også skal lage en lokal grunnordning for tredagershøytiden og om man da er bundet til å feire på lik måte hvert år. Mange menigheter vil kanskje oppleve at det er litt avhengig av de tilgjengelige ressursene fra

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Bragernes menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Menighetsrådsleder Heidi Låker

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

2 Tredagershøytiden - påskens triduum

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Fotvaskingen bør ikke bære preg av dramatisering. Dette er en handling som skjer nå.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Vi er glad for at det er åpnet for hvitt som liturgisk farge skjærtorsdag for å fremheve at innstiftelsen av sakramentet er noe vi feirer. Da er det samtidig unaturlig å legge inn skriftemål i selve gudstjenesten. Dette kan i stedet holdes som en egen skriftemåls gudstjeneste tidligere på dagen.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Bebreidelsene (improperiene) bør kunne stå som et forslag under korsmeditasjonen. Å tolke teksten antisemittisk er et misbruk av teksten. Kristi bebreidelser er rettet mot Kirken som det nye Guds folk. Dersom improperiene benyttes, kan dette forklares i forkynnelsen.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelt i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

vi hadde forventet muligheten for en fyldigere utgave av Exultet. Vi oppfordrer Kirkerådet til å sette inn hele teksten som et alternativ. Det bør oppfordres til at Gloria benyttes med Laudamus i fullstendig form. Det ville også vært fint om rubrikkene under

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

viser samtidig til kommentarene over.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag: Ja

Påskenatt: Ja

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

vi har i mange år hatt en praksis som ligger tett opp til det som beskrives i høringen. Vi har også benyttet røkelse fast påskenatt og ved noen andre anledninger gjennom året.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Vi er fornøyde med at liturgiforslagene drar oss nærmere en internasjonal/økumenisk på disse områdene. Vi tror dette vil berike menighetens feiring av de tre aktuelle dagene. Prost Kjell Ivar Berger ønsket at følgende kommentar fra ham legges ved høringen:

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Holleby menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Lars Bostrøm Ørland

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Påske er et ypperlig navn for kirkens høytid om våren. Vi kommer aldri i verden til å kalle påske for noe annet enn påske.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Vi vasker føtter og vasker ikke føtter på skjærtorsdag om vi synes det passer uavhengig av hvordan liturgien for fotvasking blir eller ikke blir.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Vi gjør det som passer.

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Folk må gjerne korse seg for vår del om de vil.

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Sørg for å sikre presten tilstrekkelig frihet til å løse oppgaven gudstjeneste i påsken slik det kjennes trygt og greit.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Helt fantastisk

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Gode greier.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Søndre Skjeberg Menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

leder, Cathrine Skog

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Dersom disse tre dagene og gudstjenestene skal ha et eget navn bør det være mer beskrivende enn det foreslåtte. Vårt forslag er heller: Den stille ukes gudstjeneste, påskens preludium.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Fint med at det sees på som en helhetlig ordning.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Berg menighetsråd i Søndre borgarsyssel prosti i Borg bispedømme

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Alf Rolin, leder av menighetsrådet

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Nei

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Hele påsken er en helhet, den stille uke.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Kan gjøres enklere

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Nei

Kommentarer

Ved bruk av røkelse være oppmerksom på mulige helseplager

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Nei

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Nei

Kommentarer

Det er ønskelig at flere kommer til hovedgudstjenesten første påskedag

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Menighetsrådet er opptatt av - at hele påskeuken oppfattes som en helhet, og- at første påskedagsfeiringen ikke blir skadelidende

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Menighetsrådet i Halden Menighet, Halden

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Morten Olaussenleder i menighetsrådet

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Vi stiller noe spørsmål ved et nytt navn på noen dager i påsken og at det kan være utfordringer med at navnet ikke umiddelbart er å forbinde med påske.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Vi har ingen kommentar til selve veiledningen

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag: Ja

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Nei

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Ski menighetsråd, Nordre Follo prosti

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Cathrine Hagen Michelet

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Nei

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

1. Fotvasking ble borte som liturgisk ledd i vår kirke ved reformasjonen. Saken ble imidlertid ikke glemt. Kirkeordinansen sier om skjærtorsdag: «Oc om aftenen skal der oc tales noget om den fode tuet, Huorledis Christus toede disciplernis fødder.» I dag

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Nei

Kommentarer

Se ovenfor til spm. 3.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Vi registrerer med tilfredshet at impropriene ikke gjøres til en del av langfredagens gudstjeneste. Prekenen langfredag bør være meget kort.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Av hensyn til allergikere bør være forsiktig med røkelse i gudstjenesten.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Vi lar liturgisk farge være åpent

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt: Ja

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Vi har feiret påskenatt i en årrekke. Ja, det har påvirket bevarelsen av høringen

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Auli menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Menighetsrådsleder Morten Finholt og sokneprest Ragnhild Hansen

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Nei

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Alle tre dagene feires ikke i vår menighet. Det er det ikke ressurser til. Hvis en slik helhet skal gjennomføres må det i tilfelle være et samarbeid med alle menighetene i Nes fellesområde.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Nei

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Avdekking av alteret er et element som er utprøvd og brukt gjennom flere år og som ønskes brukt også videre.

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Nei

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Nei

Kommentarer

Menighetsrådet oppfatter dette som et fremmedgjørende element i en landsbygd-menighet, hvor menigheten er størst i kirkelige handlinger og som heller ikke har gudstjenester alle dagene i påsken.

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Nei

Kommentarer

Menighetsrådet ønsker forslaget om klemting med kirkeklokkene.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Nei

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Nei

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Nei

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Nei

Kommentarer

Påskenatts gudstjeneste feires ikke i Nes fellesområde, hvis det skal gjennomføres må det skje ved samarbeid og enighet i fellesområdet om bruk av ressurser. Vi ser heller for oss en forenklet variant påskeaften.

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag: Ja

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Ja. Menighetsrådet ønsker å bruke det som allerede er utprøvd.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Menighetsrådet ser at denne nye ordningen har noe for seg i større kirker og menigheter, med flere ressurser og hvor alle dagene allerede feires som en slags helhet. Sokneprest Ragnhild Hansen har selv erfart dette positivt på tidligere arbeidsplass, men

Hørings svar: Liturgier for tredagers høytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Tonsen menighet

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Elisabeth Lunde Seland (MR-leder)

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Gudstjenestene kan gjerne presenteres som en helhet, men ikke gjøres til en egen høytid. Vi oppfatter påsken som en sammenhengende høytid som starter med palmesøndag og ender med påskedag, og ser ikke behov for et eget navn for deler av påsken.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Det er greit at det gis anledning til fotvasking, men det må være opp til den enkelte menighet og aktuell liturg om dette vil benyttes som liturgisk ledd.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Nei

Kommentarer

Vi ønsker fortsatt mulighet for å erstatte preken med stillhet til ettertanke og bønn denne dagen.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelt i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Det er greit å mulighet, men flere av forslagene vil være for ressurskrevende å gjennomføre for mange menigheter.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Menighetsrådet kan vedta at det skal være mulighet for å ha fotvasking som liturgisk ledd skjærtorsdag, men den enkelte liturg må kunne si om vedkommende er komfortabel med dette.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Sælen menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Nina Jæger

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag: Ja

Påskenatt: Ja

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Ja. Sælen menighet har i lengre tid brukt en del av endringsforslagene med gode tilbakemeldinger fra både menighet og ansatte. Dette har påvirket besvarelsen på en positiv måte.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Gjøvik Menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Line Langseth Bakkum (Saksbehandler)

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Her var menighetsrådet delt. 3 for navnet, 3 mot og 2 nøytrale

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

så konkret veiledning er nødvendig for å gi trygghet til en helt ny og for mange «følelsesladet» praksis

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

: Det bør (ikke minst til høytidene og de markerte dagene i kirkeåret) utarbeides Samlingsbønner som er mer preget av dagens karakter enn den ene setningen som er kirkeårsvariabel. Særlig for menigheter som ikke har Dagens bønn i sine hovedgudstjenester er slike samlingsbønner noe vi savner.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Merknader til utformingen: viktig å informere tydelig om menighetens alternativer under meditasjonen (at ikke alle må gå fram og knele)

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Til pkt 13: Det er uheldig med alternative liturgiske farger. De liturgiske fargene bør være de samme for alle menigheter i Dnk.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

dvs påskevigilien er feiret flere år i Gjøvik

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Det er fint med «anbefalinger» og de mange «kan»-leddene som gjør at vi kan ta hensyn til lokal kontekst. Fint med måltid før gudstjenesten skjærtorsdag

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Hamar domkirke menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Sokneprest Per Erik Engdal

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Ja til spørsmål 3 så lenge dette er et fakultativt ledd.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Menigheten har erfaring for å arrangere et måltid i forbindelse med denne gudstjenesten, og har gode erfaringer med måltid etter gudstjenesten. Vi ønsker at det også er et alternativ (slik det er i forslaget).

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Vi ønsker at det åpnes for liturgisk bruk av Improperiene. Det er allerede i bruk, og det vil være synd om det utelates i liturgien. Dette er også et økumenisk ledd, som synges i svært mange av våre søsterkirker. Det er også synd om ikke leddet som er fel

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Veiledning til tekstlesningen er omfattende. Bør det være anledning til å utelate preken, særlig når gudstjenesten feires som en del av tredagershøytiden? I gudstjenestenes dramaturgi vil evangeliefortellingen stå seg bra på egenhånd.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Vi ønsker kort veiledning til korstegn på det nye påskelyset (og eventuelt innsetting av nagler i lyset). Ledsages av ordene: Kristus er i går og i dag den samme, ja til evig tid. Han er Alfa og Omega, den første og den siste, begynnelsen og enden. Ham ti

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Erfaringen fra påskenatt slik vi feirer den i dag tilsier at det vil bli vanskelig å stå med tente lys under hele lesningen – lysene bør slukkes før lesningene.

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Erfaringen fra påskenatt slik vi feirer den i dag tilsier at det vil bli vanskelig å stå med tente lys under hele lesningen – lysene bør slukkes før lesningene.

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Liturgisk farge for fastetid heter fiolett, ikke lilla. Alternative liturgiske farger bør ikke brukes der det ikke feires tre dager i sammenheng - det vil virke forvirrende.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag: Ja

Påskenatt: Ja

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Ja, Vi har ikke fått anledning til å prøve forslagene i sin helhet, men nesten alle nye elementer har vært brukt her i mange år. Erfaringene har påvirket besvarelsen i den retning at vi er positive til det som er nytt.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Vinger menighet

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Magnus L. Jansvik

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelt i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Ønskelig med eget ledd etter velsignelsen; korstegning i panne v/døpefonten. Liturg korstegner de som kommer frem med ordene: «Jeg tegner deg med det hellige korsets tegn, til et vitnesbyrd om at du skal tilhøre den korsfestede og oppstandne Jesus Kristus

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

til spørsmål 13: Svaret er gitt med henblikk til det økumeniske fellesskapet, og ikke på bakgrunn av teologi.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Glemmen menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Sokneprest Hege e. Fagermoen

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Betegnelsen er samlende, og forutsetter brukt internt som arbeidsbeskrivelse for planleggingen av de tre dagene.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Nei

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Fotvasking som liturgisk ledd i gudstjenesten oppleves krevende og lite avklart. Det er utprøvd i forskjellige varianter i rammen av gudstjeneste, og vi er positive til at fotvasking kan gjennomføres f.eks i rammen av preken, men da som et pedagogisk/illu

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Avdekking av alteret gir en god dramaturgisk overgang til langfredagen, og er et egnet sted for å involvere flere generasjoner: barn, unge, eldre.

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Nei

Kommentarer

Vi vil anbefale at muligheten for fotvasking som et liturgisk ledd tas ut.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Det er viktig at det kommer tydelig fram at det ligger en valgmulighet: å gå fram eller bli sittende i benken under meditasjonen. Ved evt. innbæring av korset skapes det en fin kontrast og linje til innbæringen av påskelyset påskenatt.

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Muligheten til å utforme en lokal forbønn er god, ved at flere kan involveres, og aktuelle saker kan tas inn i bønnen.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Vi ønsker oss tydelige veiledning for bruk av røkelse, også med tanke på allergier.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

Proessen fram mot justering av hovedgudstjenesten avdekket et behov for større gjenkjennelighet i gudstjenestene enn det reformen i utgangspunktet la opp til. Vår bruk av liturgiske farger er innarbeidet og brukt pedagogisk gjennom nærmere 50 år. Vi mener det vil virke forstyrrende å kunne ha valgfrihet i liturgiske farger på disse sentrale gudstjenestene. Vi vil heller anbefale den praksis som har utviklet seg mange steder i påskenattsgudstjenesten; at den lilla stolaen byttes ut med den hvite under Gloria, samtidig som alteret dekkes. Dette er en fin måte å understreke vendingen fra faste til feiring, fra lys til mørke på. Alminnelige bestemmelser pkt. 2 og 4: Det virker uhandterlig at flere menighetsråd sammen skal utarbeide og vedta en felles ordning for en eller flere av gudstjenestene hvis de går sammen om en felles gudstjenestefeiring. Vi foreslår at MR som en del av sin plan for påskefeiringen kan vedta å slutte seg til en felles gudstjeneste som følger den lokale grunnordningen for gudstjenesten der den feires.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag: Ja

Påskenenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Menigheten har både gjennomført avdekking av alter og korsmeditasjon gjennom flere år. Fotvasking har også vært prøvd ut for noen år siden. Disse erfaringene har påvirket besvarelsen.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Vi er glade for at et måltid før skjærtorsdagens gudstjeneste løftes fram og kan tydeliggjøres i menighetens plan for tredagershøytiden, med de føringer som foreligger. Det er også gledelig at disse gudstjenestene med sin fortettede dramaturgi legger til

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Hurdal menighetsråd, Øvre Romerike prosti, Borg bispedømme

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Menighetsrådsleder Knut GrønvikFung.sokneprest Karin Krissly

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Nei

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Det trengs ingen egen betegnelse, lager bare forvirring. Det kommuniserer dårlig til folk flest å skille ut disse dagene som en egen enhet i påskehøytiden. Ikke alle menigheter har gudstjeneste alle dager i påsken.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Fotvasking er mest aktuelt når Johannesteksten er pretekst.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Delvis enig. Uenig i plasseringen som angis som norm. Hurdal menighet har lenge praktisert avdekking av alteret, men da under postludium. Gudstjenesten skjærtorsdag bør ikke kunne avsluttes uten velsignelsen, det harmonerer dårlig med forslaget om bruk av

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Se innvendingene ovenfor.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Bra at det nå er lagt inn en bønn til innledning. En endring savnes; at det er en form for inngangsord også på langfredag: I Faderens, Sønnens og Den Hellige Ånds navn.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Ikke aktuelt med gudstjeneste påskenatt i Hurdal

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Ingen formening

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Hvit farge Skjærtorsdag er et godt forslag. Forstår ikke hvorfor det foreslås rød farge langfredag. Alminnelige bestemmelser er litt for detaljregulert.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag: Ja

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Fikk ikke prøvd ut som tenkt denne påsken pga. koronastengning. Har praktisert noe av det tidligere: Avdekking av alteret skjærtorsdag, korsmeditasjon og flere tekstlesere langfredag

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Hønefoss menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Tor Magnus Amble, sokneprest

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Tredagershøytiden kan kanskje fungere, men det virker litt pussig med en høytid rett før påskedag som ikke inkluderer denne. Høytid leder også tanken lettere i retning av fest, som passer dårlig særlig om Langfredag, men også Skjærtorsdag. Selv om begreper den stille eller hellige uke knapt er i bruk i Norge lenger, bør det vurderes å bevare dette begrepet, altså: (Påskens) Hellige tre dager. (Helligtrekongersfest er for eksempel fortsatt et begrep for noen. Latin bør unngås i navnet; det tror vi fremmedgjør

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

OK at den er så pass fyldig.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Nei

Kommentarer

Dvs.: Ja, med unntak at vi ønsker mulighet til å bruke FLERE enn tre tekstlesere. Vi har tradisjon for å buke i hvert fall fire.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Nei

Kommentarer

Vi har flere innvendinger: Selv om de skulle være i bruk i andre kirker, er vi ikke overbeviste om egnetheten. For det første er det diskrepans mellom innledningen til tekstlesningene og (deler av) tekst-tilfanget: Bortsett fra 2 Mos 14 handler ingen av t

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Utprøving dessverre umulig; koronastengt!

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Innføring av "tredagershøytid" må være frivillig. Vi er skeptiske til hvor godt nytt fargevalg vil kommunisere, spesielt rødt på langfredag. Kristus er dog ingen martyr. Uansett bør vel fargevalg ikke være valgfritt.SPESIelt OM PÅSKENATT:a) Dåpsliturgi og

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Asak menighetsråd, Halden kommune

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Leder Halvard Bø, og sekretær Rolf E. Odberg

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Betegnelsen påskegudstjenester bør opprettholdes.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Ingen kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Betegnelsen for de tre gudstjenestene bør ikke endres, og bør samles under én betegnelse, - Påsegudstjenester. Viktig med pkt. 3 under "Alminnelige bestemmelser" at avgjørelsesmyndigheten for forandringer ligger helt og fullt hos det enkelte menighetsråd

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Kampen menighet

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Kari Arnøy, daglig leder

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

2 Tredagershøytiden - påskens triduum

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Fjaler sokn

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Knut Arne Kummeneje

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Fysiske og synlege handlingar forsterka tru meir enn ord åleine, eit godt argument for å ta i bruk fotvasking igjen. Det står jo at «Den enkelte menighet tilpasser utførelsen ut fra lokale forhold, tradisjoner og ressurser.» slik at kyrkjelyden kan ved gje

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Det er bra at gudstenesta Skjærtorsdag får eit særpreg med ei spesiell forbøn for dagen slik at kyrkjelydar som ikkje vel fotvasking eller avdekking, vil likevel oppleve Skjærstorsdag sin særeigen karakter. At liturgen startar innstiftingsorda med «L: Vår Herre Jesus Kristus, i denne natt..» i staden for «i den natta» er også med å forsterke dagens særpreg, men då skal ein helst halde kveldsgudsteneste så sein som mogleg – då vil også lysslukking ved slutten av gudstenesta ha meir effekt. Ved ei sein påske kan Skjærtorsdag falle seinast 22. april med solnedgang kl. 21.16. I forlenging av «Det er blitt mest vanlig i Den norske kirke å feire denne messen om kvelden.» bør rettleiinga nemne problemstillinga med tidspunktet for kveldsgudstenesta slik at slukking av lysa under avdekkinga kan ha full effekt. Fotvaskingsliturgien og avdekkingsliturgien frå rettleiinga bør skrivast inn i liturgien for Skjærtorsdag. Då vil det vere klart at desse ledda, som er viktige delar av

Skjærtorsdag sin særeigen liturgi, kan veljast vekk (slik som Gloria) viss soknerådet vel det, i staden at ein må velje å tilføye liturgien eit særpreg med å inkludere desse ledda.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Nei

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelen i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Det står i rubrikken at «Det bør leses minst to tekster, og 2 Mos 14 skal alltid være med.» Ein kyrkjelyden som ynskjer minst mogleg tekstlesing treng då velje berre ein GT-tekst til. For å gjere det lettare, bør det foreslåast i rubrikken ein til viktig

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Tønsberg domkirke sokn

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Inger Hillestad

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Sluttes høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Asker menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Sokneprest Karoline Astrup

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Sluttes høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Vi har mangeårig erfaring av å inkludere et liturgisk fellesskapsmåltid i selve skjærtorsdagsgudstjenesten - før vi avslutter med avdekking av alteret. Dette er en praksis vi ville ønske oss liturgiforslaget kunne inkludere som valgmulighet. Da måltidet kommer før avdekkingen av alteret, ivaretas poenget om at man etter gudstjenesten er på vei mot Getsemane og langfredag.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Sluttes høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag: Ja

Påskenatt: Ja

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Vi har lange gudstjenestetradisjoner som langt på vei samsvarer med forslagene i høringen, og det har nok påvirket svarene.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Tønsberg domkirke sokn

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Inger Hillestad MR-leder

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Ja, i hovedsak. Som domkirke har vi i flere tiår feiret påskenattsmesse og har også gradvis implementert flere andre elementer som er tatt med i det foreliggende forslaget. Vi tror tydeliggjøringen av den historiske tredagersfesten vil bidra til å styrke sammenhengen dagene imellom og øke oppmerksomheten omkring påskefeiringen i alminnelighet. Vi deler synet på at de menighetene som ikke har anledning til å feire alle tre dager i samme sokn, kan etablere ordninger som gjør at sammenhengen mellom dagene likevel blir synliggjort selv om de tre dagene feires i ulike kirker og sokn. Uttrykket «normalordning» må knytte seg til denne intensjonen (se svar på spørsmål 14). Det framstår ennå noe uklart hvilken status påskenattsgudstjenesten skal ha innenfor rammene av vår tradisjonelle påskefeiring. Vi imøteser en refleksjon om påskenattsmessen er en nødvendighet for at den liturgiske enheten dagene imellom skal ivaretas, eller om vi kan snakke om en tredagershøytid også uten påskenattsmesse. Vi foreslår navnet "De hellige tre dagene som er i bruk i Danmark. Dette er en mer eller mindre direkte oversettelse av Triduum Sacrum som jo er ett av de tradisjonelle navnene på denne kirkeårsperioden. Vi er spørrende til begge navneforslagene. vi snakker i alminnelighet om julehøytiden og påskehøytiden. vi mener det er forvirrende da å etablere et nytt høytidsbegrep i tillegg til dette som dels overlapper (påske) og ellers ikke er forankret i alminnelig, tradisjonell språkbruk.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Kommentarer

Spørsmål 6: Sluttes høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Berg menighetsråd, Trondheim

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Bergljot Svanholm

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Påske

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Trenger ikke så detaljert beskrivelse av hvordan det kan gjøres. Jo lengre beskrivelsen er desto større sjanse er det for at den ikke blir lest/brukt. Detaljene bør være opp til de ulike menighetene.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Har prøvd avdekking av alter. Det har ikke påvirket vårt syn på høringen.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Det er fint at høringen legger opp til valgmuligheter for de enkelte menighetene og at det ikke legges begrensninger. Dette selv om menigheter ikke vil bruke alle mulighetene.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Bugården menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Linn S. Hummelvoll

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

2 Tredagershøytiden - påskens triduum

Kommentarer

"Tredagerhøytiden" sier ingenting om når i kirkeåret dette er. Vi trenger en undertittel med ordet påske. Triduum er et fremmed ord, men knytter oss til en økumenisk tradisjon. Dessuten bruker vi fra før mange fremmedord som undertittel når vi snakker om liturgi.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Slik det er foreslått er det egentlig bare en dramatisering av fotvaskingen. Det må være helt uproblematisk i menigheter som ønsker å ha dette. Det er viktig at de som deltar representerer mangfoldet i menigheten (alder, kjønn etc). En bør vurderer om det

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Det føles fremmed å ikke avslutte gudstjenesten med velsignelse. Det er vanskelig å forstå at man skal utelate velsignelsen for å få fram at gudstjeneste henger sammen. Vi er glade for at velsignelsen "kan" utelates. Hos oss pleier vi å avslutte Skjærtorsd

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Ja, med de kommentarene som er gitt.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Man kunne også vurdert andre symbolhandlignere. F eks å legge fra seg en stein ved korset. Symbol på å legge fra seg det vi bærer på.

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

Med unntak av dette med liturgisk farge slutter vi oss til det. Vi kan ikke ha ulike alternative farger for en enkelt dag i vår kirke. Kunnskapen om fargene er allerede lav. Det må være enkelt og forståelig, og ikke åpent for lokalt skjønn.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Vi hadde tenkt å prøve ut, men korona avlyste påskekudstjenesten.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Snertingdal menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Hege Breang/ saksbehandler

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Nei

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Forslag til navn: Påskehelgen. Ikke helhet, det mangler palmesøndag. Påskesøndag går fra palmesøndag til 1.påskedag, ev. 2.påskedag.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Unaturlig å ha medliturg med på fotvaskingen. Mer naturlig at liturg gjennomfører dette. Det må være tre tekstlesere.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Naturlig å ha det med helt til slutt, etter ledd 25- velsignelsen.

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Fin innledning til avdekking av alteret. Naturlig at gudstjenesten på skjærtorsdag er på kveldstid.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Bønnen på side 14 er et godt tilskudd til liturgen. Bør være mulig å bytte ut salmer med instrumental musikk mellom tekstlesinger.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Sluttes høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelt i liturgien for påskenatt?

Nei

Kommentarer

9.- Det fremgår ikke når menigheten skal stå eller sitte.10.- Bruk av røkelse oppfattes som et fremmedelement.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Vers 26-29 fra 2.mosebok kapittel 14 har falt ut.

Spørsmål 12: Sluttes høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Kan fort bli veldig mye nattverd i en påskenattgudstjeneste. Veileder burde være frivillig.

Spørsmål 13: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

13.- det ønskes å bruke fiolett på skjærtorsdag og rødt på langfredag.14.- Ikke enig i navnet. Føye til et ekstra punkt; - må ikke la palmesøndag og 1.påskedag bli mindre viktige. Der hvor det ikke blir gjennomført påskenattgudstjeneste lokalt, må gudstjeneste 1.påskedag vektlegges.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag: Ja

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Nei.Forbønn skjærtorsdag og langfredag, samt felles måltid noe år i tilknytning til skjærtorsdag.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Gudstjenesteordninger er ikke viktigere enn folket som den samme gudstjenesten skal betjene. Bra med tydelige rammer å rette seg etter. Liturgien skal være en samme for møte mellom Gud og menneske.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Idd menighet, Halden

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Ragnhild Bukholm, leder i MR

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Vi har i flere år kalt hele uken for påskefestuken

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Nei

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Med unntak av fotvask.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Ferkingstad sokneråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Ole Thomas FidjelandDagleg leiarFerkingstad kyrkjelyd

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

DENNE HØRINGA, ER GJENNOMGÅENDE IKKE NØDVENDIG. DESSUTEN: ER DET IKKE OGSÅ NOE MERKVERDIG Å SKULLE LAGE EN HØYTID I HØYTIDEN? VÅRT SPØRSMÅL ER: KOMMER VI ETTER DEN SÅKALTE 'TREDAGERSHØYTIDEN' TIL EN «NY» HØYTID I OG MED PÅSKEDAGENE?

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Nei

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

HADDE DET VÆRT SLIK AT INGEN MENIGHETER SKULLE MÅTTE PÅTVINGES Å BRUKE ENERGI OG RESSURSER PÅ Å UTARBEIDE PLANER FOR 'TREDAGERSHØYTIDEN', KUNNE VI HER HA SVART 'JA' TIL FOTVASKING, MEN EN SLIK FRIVILLIGHET NÅR DET GJELDER Å UTARBEIDE PLANER GJELDER TYDELI

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

DET ER VIKTIG AT DET FAKULTATIVE, ALTSÅ VALGFRIE, VED ORDENE OG VENDINGENE RUNDT HANDLINGENE BEVARES. NÅR PRAKTISKE HANDLINGER SKAL UTFØRES, KAN HANDLINGEN AV OG TIL UTMERKET STÅ FOR SEG SELV UTEN FOR MANGE ORD OG FORKLARENDE TILLEGG.

Spørsmål 6: Sluttes høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Nei

Kommentarer

FORDI DET LIGGER EGENTLIG UNDER HELE HØRINGEN AT NESTE RUNDE ER Å PÅTVINGE ALLE MENIGHETER Å SKULLE LAGE PLANER SOM SKAL INTEGRERE ANDRES VIDLØFTIGE IDÉER OM HVORDAN «NYVINNINGEN» 'TREDAGERSHØYTIDEN' SKAL IMPLEMENTERES. DETTE MÅ BASERES PÅ FRIVILLIGHET, MEN DET ER DET INGEN TEGN TIL AT BLIR GJORT.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Nei

Kommentarer

ISOLERT SETT KUNNE VI GODT HA SVART 'JA' HER, FOR KORSMEDITASJON/KORSVANDRING KAN FUNGERE FINT MEN SKULLE VI HA SVART 'JA', SÅ MÅTTE HVER MENIGHET SELV HA FÅTT BESTEMME OM DEN VIL UTARBEIDE PLANER FOR 'TREDAGERSHØYTIDEN' ELLER EI. DEN TILLITEN INNRØMMES M

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Nei

Kommentarer

VI ER STERKT UENIG I AT PREKENEN BLIR GJORT OBLIGATORISK UNDER LANGFREDAGSGUDSTJENESTEN. DETTE HANDLER SELVFLØGELIG IKKE OM AT GUDS ORD IKKE SKAL STÅ I SENTRUM OG HA RIK Plass I MENIGHETEN. HVER LANGFREDAG LESES LIDELSESHISTORIEN. SKULLE DET IKKE VÆRE MULIG – ETT OG ANNET ÅR – Å LA DEN FÅ STÅ ALENE OG TALE SITT EGET SPRÅK? STILLHETEN OG ETTERTANKEN KAN GJERNE AV OG TIL FÅ FYLLE PREKENENS Plass.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Nei

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

TENDENSEN MED OMFANGSRIKE/ORDRIKE LITURGIER MÅ IKKE FÅ FESTE SEG YTTERLIGERE. LITURGIER SKAL TROSS ALT LEVE, IKKE DRUKNES I ORDSTRØMMER.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Nei

Kommentarer

TILFANGET ER ALTFOR STORT OG ORDRIKT.

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Nei

Kommentarer

OMFANGET MÅ NED. ENKLERE ER SLETT IKKE ALLTID ENSBETYDENDE MED SIMPLERE ELLER DÅRLIGERE.

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

DET FØRER FOR LANGT AT DET MÅ OG SKAL LAGES EN PLAN FOR DEN LOKALE PÅSKEFEIRINGA I HVER ENESTE MENIGHET. DETTE KRAVET MÅ FJERNES!

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

DET ER VEL FÅ MENIGHETER I DET HELE TATT SOM DETTE ÅRET HAR FÅTT PRØVD UT DISSE LITURGISKE ORDNINGENE. VÅR MENIGHET HAR HELLER IKKE FORORDNET GUDSTJENESTE ANNET ENN LANGFREDAG OG DEN DAGEN SOM YDELIGVIS FALLER UTENFOR DEN SÅKALTE 'TREDAGERSHØYTIDEN', NEMLIG PÅSKEDAG.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

DET ER SÆRDELES VIKTIG AT DET IKKE I BYRÅKRATISK ÅND NÅ PÅLEGGES ALLE MENIGHETER Å LAGE PLANER FOR 'TREDAGERSHØYTIDEN'. EN SKAL VÆRE OPPMERKSOM PÅ FORHOLDET MELLOM PÅLAGTE PLANER OG GLEDEN OG KAPASITETEN TIL Å GJENNOMFØRE DET SOM ER PLANLAGT. GENERELT SETT

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Raufoss menighetsråd, Hamar bispedømme

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Arild Kjeilen, sokneprest

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Fin at disse kan presenteres som en helhet med en overskrift. Det er allikevel viktig å ikke glemme PALMESØNDAG og 1.PÅSKEDAG inn i påskedagene som høytid.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Fin oversikt som gjør at det er enkelt å sett ut i livet hvis en ønsker det.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Dramaturgisk viktig å kunne vise overgangene innenfor de ulike dagers særpreg

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Godt at vi kan eventuelt bruke altertavlen til korsmeditasjon.

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Godt at menighetsrådet kan avgjøre en helhetlig grunnordning for disse dagene.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Ikke fått mulighet til utprøving på grunn av koronastengt kirke.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Gjøvik sokn

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

x

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

e

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

e

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Bekkefaret menighetsråd, svaret her ble vedtatt på Menighetsrådet samlet 11.mai 2021.

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Sokneprest Torhild Viste

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Der det måtte være mulig å gjennomføre en Tredagershøytid, så støttes det at denne presenteres som en helhet. For Bekkefaret menighet sin side er det derimot ikke aktuelt å legge til en Påskenattsgudstjeneste og menigheten sitt ønske er å kunne fortsette å vektlegge den gode påsketradisjon menigheten allerede har på Skjærtorsdag og Langfredag, på samme måte som i dag. Menigheten kan bistå med ressurser til en Påskenattsgudstjeneste dersom prostiet inviterer til et slik samarbeid på tvers av menighetene. Det vil da ikke bli en fullstendig sammenheng mellom de tre gudstjenestene fra vår menighets side, helheten for alle tre dagene må da den kirken som tar dette på seg stå for. Per i dag finnes tilbudet om Påskenatt ved Utstein kloster, så tilbudet finnes allerede i regionen, og menigheten er med og markedsfører tilbudet sammen med egne gudstjenester.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Fotvaskingselementet er ok som en mulighet om noen synes det kan passe, men dette elementet er et fremmedelement i gudstjenestefeiringen per i dag, med unntak av at det har vært noe brukt i trosopplæringstiltak. Det er viktig at dette er en mulighet og ik

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Sluttes høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Nei

Kommentarer

Det var uklart for Bekkefaret Menighetsråd om denne høringsuttalelsen er kun ment for helheten av liturgien for de tre gudstjenestene i Treenighetshøytiden, der dette måtte ønskes innført eller

videreført, eller om denne høringen også er en høring om liturgi til de enkelte gudstjenestene for seg selv. Dersom dette er en høring også for endring av liturgien for Skjærtorsdag for seg selv, må vi si oss uenig i punktet om at et måltid ikke skal være inkludert i gudstjenesten. Bekkefaret menighet har en lang tradisjon, sammen med nabomenigheten, Tjensvoll menighet, om å annet hvert år ha en gudstjeneste med et påskemåltid som en del av gudstjenesten. Menigheten er glad i denne tradisjonen og ønsker å fortsette tilby nettopp denne form for Skjærtorsdagsgudstjeneste. Det er nok andre menigheter i Stavanger som kan tilby andre typer gudstjenester på Skjærtorsdag, så at disse to menighetene går sammen om denne formen for gudstjeneste anser vi som en styrke i påsketilbudet i Stavanger by.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Dette er også et ukjent element for Bekkefaret menighet, men så lenge dette er en mulighet en kan velge, men ikke må velge, så har menighetsrådet ikke noe imot dette elementet i seg selv.

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Nei

Kommentarer

Menigheten mener tekstene Langfredag kan være en god preken i seg selv og det bør ikke være et krav om preken eller tekstmeditasjon slik det forslås her. Den norske kirke slutter ikke å være luthersk om den har én gudstjeneste i løpet av et kirkeår uten at det må være en preken. Det at det ikke er en preken kan gi rom for mer selvmeditasjon enn til vanlig på våre gudstjenester og det kan også være med å åpne gudstjenesterommet for andre enn de som normalt går til gudstjeneste. Andre elementer som salmesang og musikk, i tillegg til gode tekstlesere, kan løfte fram budskapet minst like godt som en preken denne dagen. Når det er sagt kan det selvsagt legges inn tekstmeditasjon eller preken der det anses som ønskelig, men vi er imot at mulighet for å ikke ha preken eller tekstmeditasjon tas bort. Også dette svaret forutsetter at høringen her tar for seg en fast endring av liturgien for Langfredag, uavhengig av om liturgien tilhører en helhetlig Tredagersshøytid-liturgi eller ikke.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Nei

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Røkelse er vanskelig for de som sliter med allergier, det kan føre til en ekskludering av mennesker som ellers ønsker å delta, derfor er menighetsrådet skeptisk til bruk av røkelse.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

På menighetsnivå er det ikke aktuelt å innføre en Tredagershøytid slik den beskrives i høringen og det oppleves derfor heller ikke nødvendig å vedta en lokal grunnordning for formen på de tre gudstjenestene på Skjærtorsdag, Langfredag og Påskeaften/påskennatt. På prostinivå, eller bynivå, kan dette derimot være aktuelt å vedta, men dette vil da falle utenfor det Bekkefarets menighetsråd kan vedta nå, skjønt menigheten er åpen for et samarbeid på prosti/bynivå. Allerede finnes det et godt tilbud for alle påskedager i nærområde og Bekkefarets menighet ser ikke noe behov for i dag å endre de gode påsketradisjonene menigheten allerede har. For Bekkefarets menighet er det allerede en dramatisk og liturgisk sammenheng mellom Skjærtorsdag, Langfredag og 1. Påskedagsgudstjenesten, samt Palmesøndag. For særskilt interesserte er det mulighet for deltakelse på påskennattsgudstjeneste på Utstein kloster og menigheten er med og markedsfører dette tilbudet, samt andre gudstjenester i prostiet. Til punkt 3 i alminnelige bestemmelser er det å si at Bekkefarets menighet ønsker å beholde tradisjonen med et påskemåltid under Skjærtorsdagsgudstjenesten, samt mulighet til å ikke ha preken eller tekstmeditasjon på Langfredag. For øvrig tar vi imot med takk forslag til nye ideer som kan velges inn i menighetens påskedagsgudstjenester når det på naturlig vis vokser fram et ønske om endring fra menigheten selv.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskennatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Det har ikke vært mulig med påskedagsgudstjenester to år på rad pga pandemien.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

I Stavanger er det mange som reiser bort i påsken. Det å lage et godt, og et enda mer fyldig, tilbud for de som ønsker en ordentlig kirkepåske er en god ide, men det er ikke å anbefale og øke belastningen på personell. Påskeuken er allerede en belastet uk

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Ørsta sokneråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Gudny Fagerhol

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

KOMMENTAR TIL SP 1:Høyringsinstansen støtter at desse tre dagane blir presenterte som ein heilskap, men er samtidig urolige for påskedagsgudstenesta sin status som høgtidsgudsteneste med det sterke fokuset på påskenatt som «avslutning av tredagersfeiringa». Mange stader er det ein sterkare tradisjon knytt til påskedag enn påskenatt. I framlegget til allminnelige bestemmelser punkt 2 står det: «De tre dagene skjærtorsdag, langfredag og påskeaften/påskenatt gir en liturgisk ramme rundt påskens drama. Gudstjenestene på disse dagene danner en helhet, og normalt bør menigheten feire alle disse tre gudstjenestene. Dersom det ikke er lokale ressurser til å feire enkeltvis, bør flere menigheter gå sammen om en felles feiring. Høyringsinstansen meiner at feiring av gudstenester Skjærtorsdag, Langfredag og Påskedag også bør vere å ansjå som ei fullferdig feiring av påskehøgtida, og at dette bør kome fram i allminnelige bestemmelser.KOMMENTAR TIL SP 2:Høyringsinstansen vil foreslå namnet «Påska si tredagershøgtid»

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Høyringsinstansen meiner at omfanget er greit så lenge det er tydeleg at dette er innspel til korleis det kan gjerast og ikkje ein fast mal som må følgast. Vegleiinga bør vere av en slik karakter at den inspirasjon til eige kreativt arbeid, samstundes so

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Høyringsinstansen støtter framlegget om avdekking, men meiner at denne som hovudregel bør kome etter velsigninga. Avdekkinga kan då anten foregå før postludiet, samtidig som postludiet, eller etter postludiet. Etter avdekking og postludium bør det vere h

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Høringsinstansen meiner at velsigninga som hovudregel bør vere med uavhengig om ein har avdekking av alteret eller ikkje.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Høringsinstansen støtter i hovudsak framlegget, men meiner at det bør vere høve til stillheit og meditasjon i staden for preike/tekstmeditasjon. Sjølv om det kan vere gode grunner for å ha preike langfredag, kan det også vere høve til å ha gudstenesta utan preike. I dette tilfellet kan evn korsmeditasjonen kome rett etter tekstlesingane. Høringsinstansen meiner vidare at velsigninga høyrer med også denne dagen. Sjølv om desse tre gudstenestene vert feira som ein heilskap vil framleis ein del av deltakarane gå berre ein eller to av dagane. Velsigninga er heller ikkje først og fremst ei avslutning av gudstenesta, men ei bøn om Guds velsigning over kyrkjelyden når vi no går ut av dette huset. Denne bøna treng vi sjølv om gudstenesta held fram dagen etter. Under ledd 7 Forbøn bør «Dem» byttast ut med «Alle» som er eit meir inkluderande bønenspråk og ikkje skapar eit skille mellom dei som sørger/er svake og dei som ikkje sørger/er sterke.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

KOMMENTAR TIL SP 9: Når det gjeld spørsmålet om bruken av røykjelse, bør dette vegast vegast opp mot problematikk knytt til røykvarslar-system og helsemessige utfordringar knytt til allergi, intoleranse og astma.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Høringsinstansen anbefaler at alteret, dersom det er avdekt, dekkes under ledd 4 Gloria.

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Sjå kommentar til punkt 2 i allminnelige bestemmelser under spørsmål 1.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag: Ja

Påskennatt: Ja

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Høyringsinstansen har gode erfaringar både med avdekking av alteret etter velsigninga Skjærtorsdag, Langfredagsgudsteneste med stille meditasjon og feiring av Påskennatt med dekking av alteret under ledd 4 Gloria.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Dypvåg menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Arvid Løkenberg, menighetsrådsleder

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Vi mener det må holdes enkelt og med noen utvalgte, slik at det ikke kan oppfattes humoristisk. Det er et sterkt budskap i handlingen og derfor viktig.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Vi mener at det må være et menighetsråd som bestemmer bruk av røkelse og ikke av den enkelte liturg. Det kan være risiko for at astmatikere reagerer, dette må vurderes nøye.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Det kan være et alternativ med med rød liturgisk farge på langfredag.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag: Ja

Påskenatt: Ja

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Vi har gjort deler av dette tidligere år. Og det har påvirket besvarelsen.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

X

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Eidsberg felles menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Sokneprest Magnus Grøvle Vesteraas - [REDACTED]

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Hovedproblemet med veiledningen til fotvasking er ikke omfanget, men at fotvasking i denne formen virker ekskluderende. Dersom det skal åpnes for fotvasking må det være mulig for dem i menigheten som ønsker å delta – helst ved å både få muligheten til å

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Ordningen er god, med unntak av overnevnte kommentarer til fotvaskingen.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Det kan med fordel åpnes for flere alternativer for dialogene som fremsies mens korset bæres frem, som åpner flere aspekter ved Langfredags mysterium. Spesielt savnes en dialog med referanse til korset som livets tre.

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Nei

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Det mangler et svaralternativ i spørsmålet. Vi ønsker ikke å slutte oss til tilfanget av tekster, ikke på grunn av at det er for stort, men på grunn av at det er for lite! Det bør åpnes for et bredere tilfang av gammeltestamentlige tekster. Selv om det i m

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Vi er enige i vurderingen av at måltidet på Skjærtorsdag av liturgiske hensyn helst bør ligge før gudstjenesten. Likevel bør det åpnes for å ha et måltid etter gudstjenesten der lokale tradisjoner taler for det.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Nidaros domkirke og Vår Frue sokn

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Andreas Hilmo Grandy-Teig, sokneprest

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

2 Tredagershøytiden - påskens triduum

Kommentarer

Til 1: Den liturgiske bevegelsen som har vært grunnlaget for mye av gudstjenestefornyelsen i Norge gjennom de siste 50 årene, har fremhevet disse tre dages nære sammenheng og deres spesielle liturgiske utforming. Vi mener en utvikling av disse tre dagene i en mer helhetlig retning, hvor menigheten kan leve seg inn i og iscenesette Jesu lidelse og oppstandelse, vil kunne bidra til en styrking av påskehøytidens gudstjenesteliv. Det både konsoliderer praksis som har vist seg god over tid i bl.a. vår menighet, og kan åpne for styrket deltakelse i påskehøytiden i Den norske kirke. Til 2: Vi støtter denne betegnelsen på gudstjenestene som helhet, men stiller spørsmål ved om det er nødvendig å innføre en ny betegnelse. Vi tror uansett det vil ta tid å innarbeide et slikt uttrykk blant menighetsmedlemmer uten spesiell interesse for liturgikk.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Fotvask er et verdifullt element i skjærtorsdagens liturgi, som iscenesetter Jesu sterke kjærlighetsbudskap gjennom handling, og åpner et sanselig opplevelseselement i liturgien som er kjærkomment. Vi ønsker derfor primært at fotvasken gis en tydeligere s

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Dette er et innarbeidet ledd i vår menighet, og gir en sterk avslutning og en viktig iscenesettelse av Jesu vei til Getsemane, disiplenes flukt, Jesu fangenskap. Også her er det viktig å knytte dette leddet til bibellesning, slik at avdekkingens symbolikk

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Vi støtter muligheten for bruk av hvit farge på skjærtorsdag, og vil foreslå at gloria skal være anbefalt ledd dersom menigheten bruker hvitt. Dette for å understreke karakteren av skjærtorsdagen som Kristusfest.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Dette leddet stadfester korsets plass i vår kirke, og iscenesetter liturgisk vår ydmyke og undrende tilnærming til korset hvor Jesus gikk inn i lidelsen. Uavhengig av hvordan man tolker korshendelsen, og kanskje nettopp fordi det finnes forskjellige tolkn

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Vi støtter endringene, også kollekten etter litaniet, men foreslår tre endringer:- Mulighet for hilsen ved starten av gudstjenesten. Dette vil endre noe av det strenge preget, men vi mener det er nødvendig at den som leder gudstjenesten før eller etter inngangsbønnen vender seg direkte til menigheten for å bekrefte at menigheten er samlet og velkommen. Dette er særlig viktig på denne dagen.- Lesning fra salme 22 (v. 2-12) før lidelseshistorien. Denne salmen er så nært knyttet til langfredagen gjennom ekkoet «Min Gud, min Gud, hvorfor har du forlatt meg». Dette ville knytte Jesu lidelseshistorie til sin jødiske sammenheng og understreke gammeltestamentets viktige bakteppe for kristendommen. - Mulighet for å erstatte litaniet med en ferdigformulert eller lokalt formulert stor forbønn. Den økumeniske praksisen og vår erfaring lokalt tilsier at det er viktig å ha en forbønn denne dagen som er knyttet nært til både Kristi lidelse, verdens lidende og Guds folks lengsel.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Forslaget om å kunne begynne utendørs og tematisere påskeilden er godt og stemmer godt overens med den sterke erfaringen av at oppstandelseslyset bæres inn i det mørke kirkerommet. Dette er en av de elementene i påskenattsliturgien som vi etter mange års

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Det er meget positivt at denne endringen løfter fram den gammeltestamentlige frelseshistorien som forløper for den kristne påsken. Vi håper disse tekstene kan bli ressurser ikke bare til lesninger i selve messen, men også kan bli brukt i meditative sammen

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Vi har bare en kritisk kommentar til inndelingen av liturgiens begynnelse og overskriftene. Lystenning, påskelovsang og de gammeltestamentlige lesningene inngår i den gamle vigilien, og vi mener derfor tittelen «I Inngang – Lys-seremoni» bør erstattes med

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Til 13: Vi setter pris på at dette foreslås som mulighet, fordi det knytter oss sterkere til den liturgiske praksisen i mange av våre søsterkirker. Det vil også styrke blikket på skjærtorsdag som en Kristusfest med nattverden og fotvaskingen. Til 14: Vi setter pris på at menighetsrådets rolle i utarbeidelsen av de lokale variantene er tydelig definert. Vi vil problematisere om det er realistisk eller ønskelig å kreve at flere menighetsråd skal bli enige når triduumsgudstjenestene inngår i en felles ordning. Det er viktig å etterstrebe forutsigbarhet, men ulike menigheter må også få ivareta sitt lokale særpreg og her må menighetsrådet være trygge på at deres mandat ikke blir underminert.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag: Ja

Påskennatt: Ja

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringsforslaget?

Vi fikk ikke prøvd ut høringsliturgi i år pga smittevernsbegrensningene. Men vi har gjennom mange år hatt en liturgisk praksis der vi har brukt alle de foreslåtte nye leddene, om enn i noe ulik form, og vi har samlet gode erfaringer med den mer sanselige, kroppslige og iscenesettende liturgiske formen som er foreslått. Vi mener vi derfor har et godt utgangspunkt for å si hvordan det som er foreslått kan fungere i et menighetsliv over tid. Dette er utgangspunktet vårt til å slutte helhert opp om grunnlinjene i dette forslaget, med de enkeltkommentarene og forbedringsforslagene vi leverer inn.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

1 Menighetsråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Torvastad menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

sokneprest May Ingunn Vrålstad

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Ordet "påske" bør ikke være med i navnet i og med at påsken ikke har startet på dette tidspunktet. Vil man ha et tillegg i navnet bør det da være på latin: Tredagershøytiden - triduum sacra. Det vil dog i dagligtale være lettere å bare si Tredagershøytiden.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Det bør komme fram alle steder fotvasking nevnes at man kan velge å ha dramatisering av fotvasking eller fotvasking liturgisk ledd.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Det bør nevnes om skjærtorsdag skal feires på kvelden.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

KorsmeditasjonMidtdelen blir tung hvis man skal ha preken først og så korsmeditasjon. Det ville være mer naturlig, hvis man skal ha korsmeditasjon, at man tar denne direkte etter lesningene og at presten har en oppsummerende tekstmeditasjon/kort preken et

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Det bør skrives at 3x3 klokkeslag utelates.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelen i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Liturgisk farge bør være lilla. Hvit bør beholdes påskedagen, da ivaretar man dramaturgien i påskefortellingen og understreker alvoret som ligger i skjærtorsdagen. Det er ingen festdag, vi bruker ikke festserien i liturgien. Å bruke hvit farge vil derfor virke forvirrende og uklart. Man bør heller ikke bruke rødt langfredag. Rødt står for DHÅ og martyrene. Jesus var som sådå ingen martyr i menneskelig forstand, men Guds Sønn. Hans død er vesensforskjellig fra martyrenes.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag: Ja

Påskenatt: Ja

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Ja

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Alle liturgiske ledd så som f eks trosbekjennelsen og Herrens bønn bør være skrevet i sin fulle form. Man kan nevne at gudstjenesten skjærtorsdag pleier foregå på ettermiddag/kveld, og langfredag bør det også spesifiseres jf gudstjenesteboka 1977 Musikk mel

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

2 Fellesråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Bindal Fellesråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Sogneprest Gjøa Kristine Aanderaa

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

2 Tredagershøytiden - påskens triduum

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Fotvasking føles litt fremmed for oss, men vi er åpne for å ha det som en mulighet i kirken.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Men vi synes også at avdekking kan skje i begynnelsen av gudstjenesten på langfredag, hvis skjærtorsdags og langfredags gudstjenestene skjer i forskjellige kirker i soknet, eller det ikke er forordnet gudstjeneste begge dagene.

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Nei

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Nei

Kommentarer

Vi er ikke enige i å skifte liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag, men vil beholde pasjonsfargen lilla.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Sluttes høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelt i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Sluttes høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

I stedet for å si at det normalt bør være tre gudstjenester så bør det stå "kan". Mange steder vil det ikke være mulighet for tre gudstjenester eller i samarbeid med andre menigheter da avstandene er for store og menighetens ressurser ikke strekker til

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Det er positivt at liturgien endres og får nye momenter inn i gudstjenesten, men det kan være vanskelig å få gjennomført alt i et lite sokn med flere kirkesteder, store avstander og litt dårlig tilgang på midler og personell.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

3 Bispedømmeråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Agder og Telemark bispedømmeråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Kai Steffen Østensen, leder

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Agder og Telemark bispedømmeråd vil anbefale at benevnelsen «tredagershøytiden» brukes fremfor «tredagershøytiden – påskens triduum», fordi dette anses som mer forståelig for det enkelte menighetsmedlem. En kort benevnelse er også lettere å ta i bruk enn en lengre.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Agder og Telemark bispedømmeråd er enig i at fotvasking kan være et liturgisk ledd, og ser det som et godt pedagogisk element for alle aldersgrupper. Veiledningen som er foreslått til fotvaskingen er detaljert, og vil være til god hjelp for praktisk gjenn

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Agder og Telemark bispedømmeråd slutter seg i hovedsak til den foreslåtte liturgien skjærtorsdag, men med følgende merknad: Gudstjenesten bør avsluttes med velsignelsen selv om man velger å avdekke alteret – dette fordi det ikke alle steder vil være mulig å gjennomføre gudstjeneste langfredag, og fordi velsignelsen oppleves som svært viktig for mange menighetsmedlemmer.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Agder og Telemark bispedømmeråd slutter seg til at korsmeditasjon kan være en del av liturgien, og slutter seg til den foreslåtte liturgi som helhet – men også her med merknaden at gudstjenesten bør avsluttes med velsignelsen.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Agder og Telemark slutter seg til ordningen for påskenatt med følgende merknader: En eventuell båltenning ute i starten av gudstjenesten gjøres uten å velsigne bålet. Menighetsråd som ønsker bruk av røkelse i gudstjenesten bør vurdere hensynet til persone

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Ja på skjærtorsdag - nei på langfredag. (Skjemaet gir ikke anledning til å hoppe over et punkt, derfor er det trykket ja på spørsmål 13). Agder og Telemark bispedømmeråd er positive til at man åpner for muligheten for å velge hvit på skjærtorsdag, som også har en større økumenisk utbredelse. Vi vil foreslå at langfredag opprettholdes som fiolett fordi denne symboliserer forberedelse, bot og sorg.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Agder og Telemark bispedømmeråd ser mange fordeler med foregitte forslag til en helhetlig tenkning rundt nettopp tredagershøytiden, og vil berømme både Nemnd for gudstjenesteliv, Kirkerådet og Bispemøtet for et godt arbeid. Vi er imidlertid bekymret for d

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

3 Bispedømmeråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Nidaros bispedømmeråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Kirkefagsjef Inge Torset

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Felles benevning Nidaros bispedømmeråd vil anmerke at et nytt fellesnavn på disse dagene i påskeuke vil være fremmedgjørende for alle andre enn teologer og de teologiske fagmiljøer. Allmenhetens kunnskap om bakgrunnen for Skjærtorsdag, Langfredag og Påskeaften vil bli ytterligere svekket ved innføring av en benevning som skal ha som sikte å profilere disse dagene i sammenheng. Bruken av Tredagershøytiden (i bestemt form) kan oppfattes som om det er en sluttet, egen høytid. Dette er tvert imot viktige dager i en større sammenheng - påskehøytiden. Nidaros bispedømmeråd vil derfor foreslå at disse dagens liturgier benevnes «Liturgier for Skjærtorsdag, Langfredag og Påskeaften.»

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

. For gjennomføringen av fotvaskingen er det viktig med konkrete føringer som både kan si noe om hva dette er og hva det ikke er, som setter det inn i en tekstlig sammenheng og en god ramme. Omfanget på veiledningen gir god hjelp til dette, men blir på no

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Nidaros bispedømmeråd foreslår at et måltid også kan integreres i gudstjenestens nattverd.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Nidaros bispedømmeråd slutter seg til forslaget om at det gis anledning til korsmeditasjon som et liturgisk element. Dette gir dagen et nytt sanselig element og forsterker langfredagens meditative karakter.

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Nidaros bispedømmeråd foreslår at det utarbeides et forslag til en forbønn på langfredag som alternativ til litaniet. Dette er en dag som særlig utfordrer oss til å se sammenhengen mellom Kristi lidelse, verdens lidelse og vårt medansvar.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Nidaros bispedømmeråd slutter seg til forslaget om mulighet for en fyldigere inngangsdell med tenning av bål utenfor kirken. Derved knyttes også forbindelse mellom «svikets bål» på langfredag og oppstandelsens lys på påskedag. Bruken av bålet som liturgisk

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Nidaros bispedømmeråd slutter seg til at det gis et rikere tilfang til tekstlesninger samtidig som det understrekes at det kan leses færre tekster enn de oppsatte lesingene.

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

Nidaros bispedømmeråd slutter seg til forslaget til alminnelige bestemmelser med unntak av bestemmelsenes pkt. 3a og 4. Punkt 3a Om det skal være et måltid som en del av gudstjenesten på skjærtorsdag -enten i forkant eller som en del av gudstjenestens nattverddel. Punkt 4 kan synes å forutsette en detaljert enighet mellom flere råd for å kunne samarbeide om felles feiring av en eller flere av påskens gudstjenester. Rammene, som med lokale tilpasninger, vil gjelde for disse

gudstjenestene, gir rom for variasjoner som ikke vil ødelegge helheten. Samarbeid og felles ordning er ønskelig, men må ikke være en forutsetning for å felles gudstjenestefeiring for flere menigheter. Der felles ordning ikke lar seg etablere, feires felles gudstjeneste etter den ordning som gjelder i den menighet der gudstjenesten feires.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

3 Bispedømmeråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Tunsberg bispedømmeråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Knut Edvard Larsen Seniorrådgiver misjon og menighetsutvikling Tunsberg

bispedømmekontor Postboks 10 Kaldnes, 3103 Tønsberg

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

2 Tredagershøytiden - påskens triduum

Kommentarer

Til spørsmål 1: Tunsberg bispedømmeråd er enig at de tre gudstjenestene sees på som en helhet ut fra rent pedagogisk og liturgiske grunner. Men vi ser at forslaget krever ressurser. I de foreslåtte «Alminnelige bestemmelser for tredagershøytiden», punkt 2 sies det at normalt bør menigheten feire alle disse tre gudstjenestene. Vi vil peke på at i noen sokn vil ikke dette være mulig, av rent ressursmessige årsaker. Flere steder vil normalen være at de ulike gudstjenestene ivaretas av ulike sokn innen prostiet. Vi er derfor tilfredse med at det sies klart og eksplisitt i punkt 2, men mener at teksten bør justeres til: «Dersom det ikke er lokale ressurser til å feire enkeltvis, kan flere menigheter gå sammen om en felles feiring». [Ordet "bør" ønskes erstattet med "kan"]

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Det vil være behov for en veiledning omkring hvordan dette kan gjøres, så det er ønskelig at dette finnes. En veiledning bør etter vår mening fange opp både bredde og mangfold av nåværende praksiser. Det vil derfor være behov for andre eksempler enn kun d

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Bispedømmerådet er enig i forslaget slik det er beskrevet og utformet. Men siden det er et valgbart ledd, bør det også eksplisitt nevnes som et ledd i punkt 3 i «Alminnelige bestemmelser» som menighetsrådet kan ta stilling til om de vil ha eller ikke. Det

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Bispedømmerådet er enig at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd. Ved at måten dette gjøres på ikke kun er en bestemt måte, men er fleksibel, fanger forslaget opp de ulike praksiser som har vært benyttet i menighetene på en god måte.

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Vi har ingen ytterligere kommentarer.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Vi er enige i tilfanget, men uenig på følgende punkt: I forslaget sies det at det bør leses minst to tekster fra GT (i tillegg til en NT tekst og evangelium). Flere av tekstene fra GT som foreslås er svært lange. Vi ser en tendens til at en i noen menigh

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Vi har ingen ytterligere kommentarer til forslaget om liturgi for påskenattsgudstjeneste.

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Tunsberg bispedømmeråd slutter seg til forslaget til alminnelige bestemmelser, men ønsker samtidig følgende tillegg: «avdekking av alteret etter gudstjenesten» bør også listes opp i Alminnelige bestemmelser nr 3. (se for øvrig vårt svar til spørsmål 5).

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Grunnet korona-pandemien har det ikke vært mulig å prøve ut liturgiene.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Vi har ingen ytterligere kommentarer.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

3 Bispedømmeråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Møre bispedømme

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Inger-Marie Jakobsen, spesialprest

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Vi savner et forslag der disse tre gudstjenestene blir knyttet opp mot høytiden. Vi foreslår betegnelsen «påskens tredagershøytid».

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

-Veiledningen på fotvaskingen er for detaljert: •Under medvirkende er det tilstrekkelig å skrive «4-5 personer som blir vasket» og «Tre tekstlesere». (s.29) •Beskrivelsen på side 30 er for detaljert.-Vi foreslår å bruke ordet «Velluktende» istedenfor «godlu

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Kommentar: Merk at liturgiske tekstiler nevnes i to punkter (s.30 og 31)

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Kommentar: Se egen kommentar om velsignelse

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Veiledningen er for detaljert og kan med fordel forkortes. (s.31-32)

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

-Ledd 7 Forbønn: «Dem» bør endres til «alle» i «trøst alle..styrk alle....hos alle». (s.14). «Alle» er et mer inkluderende bønnespråk. Ved bruk av «dem» får en et inntrykk av at bønnen gjelder kun for andre og ikke for den som ber.-Se egen kommentar om velsignelse

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Det kan bli for mye tekstlesing. Det er likevel fint å ha flere tekster å velge mellom.

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

-Ledd 1: 2 Vi anbefaler at en holder fast på uttrykket fra Gudstjenesteboken (1992): L: Kristus verdens lys/ L: Kristus, ljuset for verda» istedenfor «Kristus er verdens lys.» (s.15)-Vi anbefaler at det åpnes for et alternativ om at alteret kan dekkes når

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

-Pkt 3d: Vi er spørrende til hvorfor det står at menighetsrådet bestemmer tidspunktet for gudstjenesten bare for påskenatt. Bør ikke menighetsrådet også få bestemme tidspunktet for gudstjenesten for skjærtorsdag? (s.7)-Pkt 4 er for detaljert. Det kan være aktuelt å samarbeide på tvers av prostigrener. Uttrykket «felles for hele eller deler av prostiet» bør endres til «flere menigheter» (s.7)

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

-Til spørsmål 1: «Påske» bør være en del av navnet på de tre dagene. Derfor foreslår vi tittelen «Påskens tredagershøytid» Kortform: Tredagershøytiden.-Vi stiller spørsmål ved setningen «dersom gudstjenestene (skjærtorsdag og langfredag) feires som en del

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

3 Bispedømmeråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Stavanger biskop og bispedømmeråd, felles hørings svar.

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Geir Skårland, avdelingsleder menighetsutvikling.

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Å se disse gudstjenestene som en helhet gir uttrykk for sammenhengen i påskefortellingen. Det skaper en dramaturgi gjennom gudstjenestene som mange vil ha glede av. Flere kirker har ikke gudstjeneste alle disse tre dagene. Mange velger å delta på enkeltgudstjenester. I tillegg til å bygge opp om sammenhengen må derfor bådeordningene og gjennomføringen ta høyde for at noen ikke får med seg helheten. Utenfor liturgiske fagmiljøer trengs det en overskrift på norsk. Det trengs også en overskrift som understreker hvilken høytid gudstjenestene hører til. Vi vil derfor foreslå "påskens tredagershøytid" som samlebetegnelse.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Fotvasking er særlig aktuelt de årene preteksten er fra Johannes 13.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Dersom det er fotvasking i gudstjenesten, bør det være mulig å velge færre tekstlesinger.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Formuleringen «La Kristi kors bli et tegn på håp... osv.» i dagens bønn kan styrkes ved et av følgende forslag: ☐ «La Kristi kors være vårt håp...» ☐ «La Kristi kors gi oss håp...» Den foreslåtte forbønnen er enkel, fin og godt bygd opp. Den fanger opp innholdet i dagen og knytter det til nåtiden. Det siste leddet har likevel ikke samme logiske sammenheng som de foregående. «Kristus oppgav sin ånd på korset; Gud, befri ditt skaperverk fra utarming og ødeleggelse» Det kan trekkes en teologisk sammenheng mellom død og ødeleggelsen av skaperverket. Dette leddet risikerer likevel å flytte fokus fra meditasjonen over meningsinnholdet i Kristi død til et mer upersonlig og i denne sammenhengen smalere fokus på skapelsesteologi og klimaengasjement. Dette vil trolig oppleves som et logisk brudd som bryter tråden de andre leddene kjennetegnes av. I stedet for forslaget kan bønnen avsluttes med: «Gud, ta imot vår ånd når vår time kommer,» eller en annen formulering som er mer parallell til den foregående setningen.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Nei

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelt i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Astma- og allergiplager som gjør deltakelse umulig ved bruk av røkelse er så utbredt og alvorlig at det ikke bør åpnes for bruk av dette.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Bibelhenvisningene er skrevet inkonsekvent. Liturgiene bør fortsette tradisjonen med å følge Bibelselskapets praksis. I dette tilfellet kan henvisninger rettes til: 1 Mos 7,1-5.17-18 og 2. Mos 14,1-5.10-31;15,20-21.

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Under dåpspåminnelsen kan det også gis anledning til symbolhandlinger, for eksempel korsmerking ved døpefonten, med og uten vann. Dette har blitt en vanlig praksis mange steder. En annen mulig symbolhandling er å stenke forsamlingen med dåpsvann, for ekse

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

Det er ikke nødvendig å lage egne lokale planer for dette. Det gir mer saksbehandling og fastere rammer enn nødvendig. Biskopens gudstjenesteforordning og menighetenes eksisterende tradisjoner

og planer vil sammen med de oppdaterte liturgiene være tilstrekkelige. Det bør heller ikke lages ordninger der menighetenes lokale planer kan komme i konflikt med gudstjenesteforordningen. I bestemmelsene kan det oppfordres til å samordne påskefeiringen i nærliggende menigheter, særlig der alle kirker ikke har gudstjeneste hver av høytidsdagene. Prosten kan i samråd med biskop og menighetsråd ha en koordinerende funksjon. De nye elementene i disse liturgiene kan også gjerne gå gjennom en periode med utprøving, noe som blir vanskeligere dersom ordningene fastsettes i plan. Det er også urealistisk i forhold til både deltakelse og tilgjengelig prestetjeneste å si at alle menigheter bør feire alle tre gudstjenester. Dette tas bedre vare på gjennom samarbeid på tvers av menigheter.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Stavanger biskop og bispedømmeråd takker for et gjennomarbeidet og godt forslag. I tillegg til liturgi for hver enkelt dag kan det også være behov for en liturgi eller liturgisk veiledning for samlet påskefeiring, til de stedene som kun har én gudstjene

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

3 Bispedømmeråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Nidaros bispedømmeråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Inge Torset, kirkefagsjef

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Nei

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Nei

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

3 Bispedømmeråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Sør-Hålogaland bispedømmeråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Ragnhild Strauman, kulturrådgiver

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Sør-Hålogaland bispedømmeråd mener at det er et bra valg å presentere disse tre gudstjenestene som en helhet, og mener at det styrker påskens indre dramaturgi på de stedene hvor alle tre gudstjenester gjennomføres.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Nei

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Dersom Kirkemøtet vedtar muligheten for fotvasking, bør veiledningen være mindre detaljert, og det må være en handling som tydelig ivaretar tekstens målsetting.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Dette vil være en sterk symbolhandling som retter tanken mot langfredag. Avdekking av alteret binder sammen skjærtorsdagsliturgien med langfredagsliturgien.

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Nei

Kommentarer

Sør-Hålogaland bispedømmeråd mener at fotvaskingen er et fremmedelement i vår kirkelige kontekst, at den vil virke ekskluderende og at den inviterer til en intimitet som ikke vil føles bekvem. Dette er en handling som kan skape uheldige opplevelser av innenfor- og utenforskap i gudstjenesten. De ulike alternativene som det legges opp til, kan dessuten bidra til at skjærtorsdagsgudstjenesten blir for omfangsrik, og fotvasking anser vi som det minst aktuelle valgalternativet. Når det gjelder velsignelsen, mener Sør-Hålogaland bispedømmeråd at det normalt bør være velsignelse på skjærtorsdag. Se også avsluttende kommentar.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Merknader til utformingen: Sør-Hålogaland bispedømmeråd mener det er viktig at dette er et kanledd, fordi det er et liturgisk ledd som kan bidra til å skape A- og B-lag etter grad av frimodighet. Vi mener derfor at det er tilstrekkelig med alternativet "

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Nei

Kommentarer

Sør-Hålogaland bispedømmeråd ønsker å beholde gudstjenesteordningen for langfredag fra 2011 vedr. prekenleddet, der det står at "[d]et kan holdes en kort preken eller tekstmeditasjon. Eventuelt kan prekenen erstattes av stillhet til ettertanke og bønn" (s. 2.99). Ettersom "Vår Far" nå er den normale versjonen av "Fadervår" i den justerte gudstjenesteordningen fra Kirkemøtet, kunne det kanskje vært en pedagogisk fordel å bruke "Vår Far" eller "Herrens bønn" når det henvises til denne bønnen i langfredagsliturgien (jf. s.14 i høringsdokumentet).

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Nei

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Sør-Hålogaland bispedømmeråd mener innledningen er bra og det er en fordel å skulle forholde seg til ett alternativ fremfor to som tidligere. Imidlertid vil vi foreslå at svarleddet "A: Gud være lovet" er valgfritt.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Sør-Hålogaland bispedømmeråd er positive til tilfanget av tekstlesninger og de alternativene det legges opp til.

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Nei

Kommentarer

1) Å bruke røkelse kan skape problemer for allergikere i gudstjenesten.2) På samme måte som i alterboken av 1992, bør det stå melodilinje for Exsultet i påskenattsliturgien. Dette tydeliggjør Påskelovsangen som et foretrukket alternativ og gjør den umidde

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

Mange steder er det ikke opp til menighetsrådene å avgjøre hvorvidt alle tre gudstjenester kan gjennomføres i påsken eller ikke. En anbefaling om at det "normalt bør feires" vil avhenge av biskopens forordning av gudstjenestene. Store avstander og infrastrukturen langs kysten i vårt bispedømme kan også vanskeliggjøre en felles feiring, der flere menigheter går sammen. Det vil derfor være uklokt å ha med formuleringen "normalt bør menigheten feire alle disse tre gudstjenestene" og i den siste setningen i punktet foreslår vi at "bør" endres til "kan". Mange mindre øy-menigheter i bispedømmet har kanskje bare 1 eller 2 gudstjenester gjennom hele påsken, og disse bør ikke få en opplevelse av å være B-menigheter, dersom tredagersliturgien av praktiske eller ressursmessige årsaker ikke kan gjennomføres. Til punkt 5 har vi følgende kommentar: Det bør for ordens skyld også stå hvilken liturgisk farge som brukes for påskeaften.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenaatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

1) Vedrørende langfredagsliturgien brukes det noen steder svart alterduk, men med 5 røde roser som symboliserer Jesu fem sår. Dette er en symbolikk som kanskje kunne vært nevnt, om ikke i selve liturgien, så i hvert fall i veiledningsdelen. 2) At dagens b

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

3 Bispedømmeråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Nord-Hålogaland bispedømmeråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Ivar Jarle Eliassen

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

2 Tredagershøytiden - påskens triduum

Kommentarer

Vi mener "Tredagershøytiden - påskens triduum" er den beste betegnelsen for sammenstillingen av de tre hellige dagene i den stille uke. Den økumeniske bakgrunnen for å gi disse dagene en felles betegnelse og se dem i sammenheng som en "prepåskehøytid", er trukket fram som bakgrunn for det Dnk her har intensjon om. Den økumeniske bevisstheten tilser da at Dnk følger dette også når det gjelder å gi dagene den betegnelse som økumenisk er den opprinnelige og som er i bruk. Ved ikke å bruke den setter Dnk seg selv delvis på siden av det som ellers er den økumeniske oppfatningen. Det er vår oppfatning at NFGs forslag til betegnelse er vel fundert og vil støtte om om nemndas konklusjon. "Tredagershøytiden - påskens triduum" behøver ikke virke fremmedgjørende da den er selvforklarende. Dnk har mye å vinne på å stå fram som det den er, et trossamfunn med identitet, sterke økumeniske røtter og tydelig i sin måte å være på også i de mindre ting som dette egentlig er.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Nei

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

3 Bispedømmeråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Nord-Hålogaland bispedømmeråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Ivar Jarle Eliassen, rådgiver

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

2 Tredagershøytiden - påskens triduum

Kommentarer

Vi mener "Tredagershøytiden - påskens triduum" er den beste betegnelsen for sammenstillingen av disse tre hellige dagene i den stille uke. Den økumeniske bakgrunnen for å gi disse dagene en felles betegnelse og se dem i sammenheng som en "prepåskehøytid", er trukket fram som bakgrunn for det høringen dreier seg om. Vår oppfatning er at økumeniske bevisstheten tilsier at Dnk følger opp dette også når det gjelder å gi dagene den betegnelse som økumenisk er den opprinnelige og som er i økumenisk bruk. Ved ikke å bruke den setter Dnk seg selv delvis på siden av den økumeniske tradisjon vi liker å definere Dnk innenfor. Det er vår holdning at NFGs forslag til betegnelse er vel fundert og basert på at også dette forholdet er nøye vurdert. Vi vil derfor støtte opp om nemndas konklusjon. "Tredagershøytiden - påskens triduum" behøver ikke virke fremmedgjørende da den er selvforklarende. Vi benytter anledningen til å gi til kjenne at vi mener at Dnk har mye å vinne på å stå fram som det den er, et kristent trossamfunn med identitet, sterke økumeniske røtter og tydelig i sin måte å være på, også i de mindre ting som dette egentlig er.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Nei

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Vi mener det savnes en dekkende begrunnelse for å innføre fotvasking som en liturgisk handling i skjærtorsdagsliturgien, både teologisk og liturgisk i høringsmaterialet. Fotvasking er fullstendig fremmed som liturgisk handling i Dnk. Selv om dette blir in

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Vi er sterk tilhenger av dette elementet i liturgien for skjærtorsdag. Avdekking av alteret behøver imidlertid en sterkere teologisk og liturgisk refleksjon/begrunnelse enn det som kommer fram i høringsmaterialet. For å gjøre ordningen fundert og respektere

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Nei

Kommentarer

Med det forbehold vi allerede har tatt om fotvasking slutter vi oss til ordningen. Når det gjelder bruk av velsignelsen eller utelatelse av den, bør det vurderes om det kan være et alternativ å gjøre bruk av en annen velsignelse enn den aronittiske. Selv om menigheten velger å gjøre bruk av alternativet å avdekke alteret, bør det kunne være en mulighet til å lyse ven velsignelse over menigheten. For mange er det et svært viktig element å ha meg seg etter å ha deltatt på enhver gudstjenester, også på skjærtorsdag.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

I høringsdokumentet omtales langfredagsgudstjenestens tradisjonelle ordning slik at den har «et visst alderdommelig preg». Vi er av den oppfatning at liturgien har en pregnant og ren stilistisk form hvor elementene ligger fast, uten tilfeldig pludring og

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Ang Preken på langfredag. Det lutherske prinsipp om at evangeliet skal utlegges i enhver gudstjeneste er nok riktig, men det må et unntak til for å bekrefte behovet for regelen. Om det er én dag i kirkeåret at man skal kunne fravike det som ellers ligger fast, så er det på langfredag. Med lesningen av hele lidelseshistorien, med gudstjenestens preg forøvrig, kanskje som a capella gudstjeneste, hvor til og med orgelet tier, er det ikke nødvendigvis behov for flere ord. Da kan det også være mulig at prekestolen forblir tom. Derfor vil vi oppfordre til at det også i fortsettelsen skal være en mulighet, slik det åpnes for i formuleringen fra 2011, å erstatte prekenen med stillhet, gjerne til velegnet, meditativ musikk.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Høringsmaterialet omtaler påskenattsmessen som en av «de aller eldste gudstjenestene i den kristne kirke.» Den er, i andre sammenhenger, også kalt «Alle gudstjenesters mor». Utfra disse betegnelse og den funksjonen denne messen kan ha, bør alle relevant

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Vi synes ikke det er konsistent å åpne opp for å alternere på bruken av liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag. Disse gudstjenestene forekommer såpass sjelden at ved å legge opp til alternerende praksis oppnår man bare å forvirre mer enn å åpne opp

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

BønnespråkBåde i skjærtorsdags- og langfredagsgudstjenesten er det påfallende sterkt innslag av konstaterende bønnespråk i de foreslåtte bønnene. Dette er et bi-tema i denne sammenheng og en fullstendig gjennomgang av dette vil sprengte rammene for denne h

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Med det forbehold som kommer i det følgende kan vi slutte oss til forslaget til alminnelige bestemmelser. Vi synes ikke det er konsistent å åpne opp for å alternere på bruken av liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag. Disse gudstjenestene forekommer såpass sjelden at ved å legge opp til alternerende praksis oppnår man bare å forvirre mer enn å åpne opp for alternative tolkinger ved bruk av forskjellig liturgisk farge. En rik feiring av liturgien på disse dagene er ikke avhengig av å åpne opp for å endre på slike iøynefallende ting som bruk av liturgisk farge. Vi vil videre påpeke at den liturgiske fargen som er knyttet til forberedelse, faste, sorg, osv, er fiolett, ikke lilla.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Se foregående sider i høringsbesvarelsen.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

3 Bispedømmeråd

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Oslo bispedømmeråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Gry Friis Eriksen, seniorrådgiver

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Nei

Kommentarer

«Dagens bønn» blir satt inn som liturgisk ledd etter inngangssalme. I ordning for hovedgudstjenesten er ledd 8 Dagens bønn et valgfritt ledd. Det kan derfor diskuteres om det er heldig å bruke «dagens bønn» som betegnelse på et obligatorisk liturgisk ledd. Det kan alternativt brukes betegnelsen «samlingsbønn» eller at det kan komme fram i en rubrikk at dagens bønn kan utelates. I liturgiforslaget er preken eller tekstmeditasjon et fast ledd etter lesing av lidelseshistorien. Dette

skiller seg fra 2011-liturgien, der preken eller tekstmeditasjon er et valgfritt ledd. NFG begrunner dette med at «Tekstutleggelse er en grunnleggende del av luthersk identitet, og pasjonsberetningene er blant de aller mest sentrale tekstene i evangeliene. Behovet for en preken er dermed ikke mindre enn andre kirkeårsdager.» Begrunnelsen for å utelate preken eller tekstmeditasjon har gjerne vært at lidelseshistorien har kraft til å stå alene uten en utlegging, og utelatelse av preken eller tekstlesing understreker langfredagsgudstjenestens rene og enkle fortelling. Siden utvikling av liturgier for tredagersshøytiden for en stor del bygger på lokalmenighetenes tradisjoner, kan det være klokt å la leddet preken/tekstmeditasjon omtales i rubrikken som «her kan følge», og derfor kan bli et valgfritt ledd, i tråd med den tradisjonen som har vokst fram.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Sluttes høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelen i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Sluttes høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

Kommentar : I de alminnelige bestemmelsene for tredagersshøytiden er Kirkerådet nær ved å innføre påskenattsgudstjeneste som en fast gudstjenestedag i Den norske kirke. Det bør sees i sammenheng med antall gudstjenester som er forordnet av biskopen og tydeliggjøres i Alminnelige bestemmelser, pkt. 2. Som praksis er for lokale grunnordninger, skal menighetsrådet fatte vedtak også for lokal grunnordning for tredagersshøytiden. I tilsvarende prosesser skal menighetsrådet ikke fatte vedtak før ansatte er hørt og menighetsmøtet har fått anledning til å uttale seg. Høringsnotatet er ikke tydelig på om menighetsmøtet også skal ha en rolle i vedtaksprosessen om liturgi for tredagersshøytiden. «Dersom en eller flere av gudstjenestene er felles for hele eller deler av prostiet, vedtar de berørte menighetsrådene sammen en felles ordning» står det i pkt. 4. Eventuell involvering av menighetsmøte er ikke omtalt her, se også forrige avsnitt. Om tredagersshøytiden blir et samarbeid mellom mange menigheter, kan det bli en omfattende prosess å komme fram til felles ordning. Det bør vurderes om punkt 4 endres til at ved fellesgudstjenester i prostiet eller i samarbeidsenheter, er det menighetsrådet i det soknet hvor gudstjenesten feires som blir gitt oppgaven å fastsette lokal ordning. Også her må menighetsmøtets rolle avklares.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskennatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Oslo bispedømmeråd vil, i tillegg til de kommentarene som er satt inn i kommentarfeltene i hørings skjemaet, påpeke at språket i liturgi, særlig i påskelovsangen – exultet - er preget av et androsentrisk språk. Rådet vil oppfordre Kirkerådet til å se

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

4 Biskop

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Biskopen i Sør-Hålogaland bispedømme

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Ragnhild Strauman, rådgiver

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Biskopen i Sør-Hålogaland mener at det er et bra valg å presentere disse tre gudstjenestene som en helhet, og mener at det styrker påskens indre dramaturgi på de stedene hvor alle tre gudstjenester gjennomføres.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Nei

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Dersom Kirkemøtet vedtar muligheten for fotvasking, bør veiledningen være mindre detaljert, og det må være en handling som tydelig ivaretar tekstens målsetting.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Den symbolhandlingen som ligger i avdekking av alteret, retter tanken mot langfredag og binder sammen skjærtorsdagsliturgien med langfredagsliturgien.

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Nei

Kommentarer

1) Biskopen i Sør-Hålogaland mener at fotvaskingen er et fremmedelement i den kirkelige konteksten. Den vil virke ekskluderende og inviterer til en intimitet som kan føles som ubekvem. Handlingen kan også skape uheldige opplevelser av innenfor- og utenforskap i gudstjenesten. De ulike alternativene det legges opp til, kan dessuten bidra til at skjærtorsdagsgudstjenesten blir for omfangsrik, og fotvasking vil være det minst aktuelle valgalternativet. For øvrig bør det normalt være velsignelse på skjærtorsdag. 2) Det er uklart i veiledningen, der det står om måltidet før gudstjeneste på skjærtorsdag; at det kan brukes et bord i tilknytning til nattverden. Det bør være et skille som er

helt tydelig mellom dette måltidet og nattverden, og denne setningen (2.setning s. 29 i veiledningen til tredagersliturgien) bør derfor tas ut.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Biskopen i Sør-Hålogaland mener det er viktig at korsmeditasjonen er et kan-ledd, fordi det er et liturgisk ledd som kan bidra til å skape et uheldig skille blant gudstjenestedeltagerne, etter grad av frimodighet. Det vil være tilstrekkelig å nevne altern

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Nei

Kommentarer

1) Biskopen i Sør-Hålogaland støtter ikke forslaget om at velsignelsen normalt sløyfes, dersom gudstjenesten inngår som en del av tredagersliturgien (pkt. 9 i langfredagsliturgien). Se også avsluttende kommentar vedr. velsignelsens plass i liturgiene. 2) Biskopen i Sør-Hålogaland støtter forslaget om å styrke prekenens plass i langfredagsliturgien.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Nei

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Innledningen er bra, og det er en fordel å skulle forholde seg til ett alternativ fremfor to, som tidligere. Svarleddet "A: Gud være lovet" under innledning og inngangsprosesjon bør være valgfritt.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Det er positivt med tilfanget av tekstlesninger og de alternativene det legges opp til.

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Nei

Kommentarer

1) Å bruke røkelse kan skape problemer for allergikere i gudstjenesten. 2) Det er mulig det allerede er tenkt på, men på samme måte som i alterboken av 1992, bør melodilinjen for Exsultet stå oppført i påskenattsliturgien. Dette tydeliggjør Påskelovsangen

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

Mange steder er det ikke opp til menighetsrådene å avgjøre hvorvidt alle tre gudstjenester kan gjennomføres i påsken eller ikke. En anbefaling om at det "normalt bør feires" vil avhenge av biskopens forordning av gudstjenestene. Store avstander og infrastruktur langs kysten i vårt bispedømme kan også vanskeliggjøre en felles feiring, der flere menigheter går sammen. Mange mindre øy-menigheter i bispedømmet har kanskje bare 1 eller 2 gudstjenester gjennom hele påsken, og disse bør ikke få en opplevelse av å være B-menigheter, dersom tredagersliturgien av praktiske eller ressursmessige årsaker ikke kan gjennomføres. Det bør derfor vurderes hvorvidt formuleringen "normalt bør menigheten feire alle disse tre gudstjenestene" kan justeres i henhold til en kirkelig kontekst hvor dette normalt ikke kan gjennomføres.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskennatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Liturgiene for tredagershøytiden legger opp til at den aronittiske velsignelsen kan velges på skjærtorsdag og påskennatt, mens den normalt utgår på langfredag (dersom gudstjenesten feires som en del av tredagershøytiden). Biskopen i Sør-Hålogaland mener at

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

4 Biskop

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Biskop i Møre

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Inger-Marie Jakobsen, spesialprest

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Jeg savner et forslag der disse tre gudstjenestene blir knyttet opp mot høytiden. Jeg foreslår betegnelsen «påskens tredagershøytid».

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

-Veiledningen på fotvaskingen er for detaljert: •Under medvirkende er det tilstrekkelig å skrive «4-5 personer som blir vasket» og «Tre tekstlesere». (s.29) •Beskrivelsen på side 30 er for detaljert.-Jeg foreslår å bruke ordet «Velluktende» istedenfor «godt

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Merk at liturgiske tekstiler nevnes i to punkter (s.30 og 31)

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Se egen kommentar om velsignelse

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Veiledningen er for detaljert og kan med fordel forkortes. (s.31-32)

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

-Ledd 7 Forbønn: «Dem» bør endres til «alle» i «trøst alle..styrk alle....hos alle». (s.14). «Alle» er et mer inkluderende bønnespråk. Ved bruk av «dem» får en et inntrykk av at bønnen gjelder kun for andre og ikke for den som ber.-Se egen kommentar om velsignelse

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Det kan bli for mye tekstlesing. Det er likevel fint å ha flere tekster å velge mellom.

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

-Ledd 1: 2 Jeg anbefaler at en holder fast på uttrykket fra Gudstjenesteboken (1992): L: Kristus verdens lys/ L: Kristus, ljuset for verda» istedenfor «Kristus er verdens lys.» (s.15)-Jeg anbefaler at det åpnes for et alternativ om at alteret kan dekkes n

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

-Pkt 3d: Jeg er spørrende til hvorfor det står at menighetsrådet bestemmer tidspunktet for gudstjenesten bare for påskenatt. Bør ikke menighetsrådet også få bestemme tidspunktet for gudstjenesten for skjærtorsdag? (s.7)-Pkt 4 er for detaljert. Det kan være aktuelt å samarbeide på tvers av prostigrener. Uttrykket «felles for hele eller deler av prostiet» bør endres til «flere menigheter» (s.7)

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

- Til spørsmål 1: Det er ikke alle menigheter som klarer å ha alle disse gudstjenestene. Menigheter må derfor samarbeide om å kunne tilby denne helheten.-Til spørsmål 2: «Påske» bør være en del av navnet på de tre dagene. Derfor foreslår jeg tittelen «Pås

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

5 Teologisk lærested

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Det teologiske fakultet, Universitetet i Oslo

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Fakultetsdirektør Tone Vold-Sarnes

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Nei

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Angående fakultetets svar på spørsmål 1 og 2 viser vi til den vedlagte drøftingen av forslaget om tredagershøgtiden/Triduum sacrum. Her gjentas kort hovedpunktene fra denne: Fakultetet vil fraråde innføring av tredagershøgtiden/triduum sacrum. Årsaken er dels at de liturgihistoriske og økumeniske argumentene for ordningen ikke er tungtveiende nok. Som liturgisk tradisjon er Triduum ikke eldre enn 70 år, og det er en rekke historiske og protestantiske kirker som ikke har ordningen. Det er også vanskelig å se hvilke liturgiske fordeler forslaget skaper, som ikke allerede finnes innenfor påsketidens gudstjenester. Den viktigste årsaken til å ikke anbefale ordningen er likevel at forslaget skaper en rekke nye problemer. Problemene dreier seg om begrepsmessig forvirring og kirkeårsmessige og liturgiske uklarheter. Fakultetet vil hevde at det er kritikkverdig at disse problemene ikke bare står uløste, men heller ikke adresseres i forslaget. Fakultetet er av den oppfatning at Den norske kirke vil kunne revidere gudstjenestene for skjærtorsdag, langfredag og påskeaften i tråd med forslagets ønsker om tydeliggjøring av sammenheng og progresjon i påskeuka, uten å innføre en egen høytid. På grunn av de nevnte utfordringene knyttet til triduum vil handlingsrommet til å gjennomføre en slik revisjon faktisk være bedre dersom triduum ikke innføres. En revisjon bør gjelde alle påskeukas gudstjenester som sådan.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Fakultetet har ikke kommentarer til omfanget på veiledningen, men derimot til innholdet i den. Angående disse, se våre kommentarer til innholdet i liturgien under spørsmål 6.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Avdekking av alteret som fast ledd etter at skjærtorsdagsgudstjenesten er over, støttes av liturgiske og kirkeårsmessige grunner.

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Nei

Kommentarer

Vi er generelt urolige for lengden på gudstjenestene. Skjærtorsdagsliturgien bør ha et alternativ med drastisk kortere inngangs- og orddel, særlig hvis fotvasking gjøres til en del av gudstjenesten. På den måten blir det fullt fokus på nattverdhandlingen og forkynnelsen av denne. Disse leddene ønskes beholdt: 1 Samling 1 forberedelse 2 Inngangssalme 3 Hilsen 4 Samlingsbønn 5 Syndsbekjennelse (her) 6 Kyrie II Ordet 9 Tekstlesning fra GT eller NT 12 Evangelium (uten Halleluja) 13 Preken 14 *Trosbekjennelse 18 Litaniet III Nattverd Offertoriesalme Nattverdliturgi 25 Velsignelse bør ikke ha alternativet med «Halleluja», bare: L/ML: Herren være med dere M: Og med deg være Herren Måltid før gudstjenesten bør det være anledning til i en luthersk kirke. Fakultetet vil samtidig påpeke at en slik praksis bryter med oldkirkelig og økumenisk forståelse av forholdet mellom faste og nattverd, som forslaget ellers baserer seg på. Fakultetet foreslår at det bør være mulig å feire et kjærlighetsmåltid inspirert av det oldkirkelige agape-måltid etter nattverden, i forlengelse av gudstjenesten, og at avdekkingen av alteret skjer som en rituell avslutning av dette måltidet. Fotvasking bør kunne gjøres før gudstjenesten, som en forberedelse, ikke nødvendigvis som et ledd i selve gudstjenesten. Hvis fotvasking gjøres i gudstjenesten må veiledningen presisere at andre ledd kortes ned, for å unngå at skjærtorsdagsgudstjenesten blir uforholdsmessig lang. For eksempel kan fotvasking i gudstjenesten innebære at man kutter ut prekenen. Fotvasking kan være en dramatisering av evangelieteksten istedenfor preken, der dette passer. Samlingsbønn med variabelt ledd anbefales ikke, da dette vil bli for omfattende (jf. faren for overlesede gudstjenester, se over). Gloria i skjærtorsdagsliturgien vil i praksis innebære at fasten allerede er avsluttet, noe den formelt sett ikke er i Den norske kirke. Skjærtorsdag, med sitt budskap om selvovertgivelse, offer og forberedelse til langfredag, hører uansett innholdsmessig til fastetiden fremfor festdagene. For å unngå en tilsløring av forskjellene mellom fastetid og festtid, og for å understreke de enkelte dagens karakter i forløpet fram mot påskedag, anbefaler fakultetet at gloria tas ut av forslaget for skjærtorsdagsliturgi. Videre bør man se på noen formuleringer i dagens bønn på skjærtorsdag. Det er ikke alle steder at det språklige fungerer like godt, for eksempel når soningsperspektivet kobles til innbydelsen til nattverden. Formuleringen "Vær oss nær selv når vi svikter" virker noe tilfeldig i sammenhengen. Etter fakultetets oppfatning kan dagens bønn utgå fra liturgien. Forbønnens språkføring er ujevn i forslaget. Fakultetet foreslår å ha litaniet som forbønn, både for å understreke gudstjenestens tilhørighet i fastetiden og skjærtorsdagens karakter av opptakt til langfredag. Dette innfrir også forslagets ønske om tydelig sammenheng mellom påskegudstjenestene. Skriftemål før nattverd synes det ikke å være noen bestemt grunn til å innføre skjærtorsdag. Praksisen reflekterer den problematiske forestillingen om skriftemål som forutsetning for nattverd, som kom først inn i middelalderen. Allment skriftemål blir for omfattende som del av denne gudstjenesten. Å gjeninnføre en slik ordning skjærtorsdag er det både praktiske, historiske og teologiske grunner til å avstå fra. Benedicamus («la oss prise herren») før velsignelsen bør også utgå for å understreke skjærtorsdagens plass i fastetiden, dens budskap om selvovertgivelse og funksjon som liturgisk opptakt til langfredag. Å sløyfe velsignelsen anbefales ikke. Forslaget om å tydeliggjøre sammenhengen må ikke gå på bekostning av den enkelte gudstjenestens helhet. Fraværet av velsignelse kunne virke forstyrrende på den liturgiske opplevelsen, både fordi den for mange oppleves viktig, og fordi avslutningen vil komme abrupt. Fakultetets viktigste innspill er at velsignelse ikke kan anses som noe hinder for opplevelsen av sammenheng mellom påskegudstjenestene.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Fakultetet støtter i utgangspunktet muligheten for korsmeditasjon, men igjen er det tale om et element som kan bidra til risiko for liturgisk overlessing av gudstjenesten. Forslaget må ha en helhetlig tenkning om hvor lenge påskegudstjenestene ideelt sett

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Nei

Kommentarer

Fakultetet ser både fordeler og ulemper ved forslaget til endringer i langfredagsgudstjenesten. Klemting istedenfor klokkeringing langfredag støttes av fakultetet av hensyn til dagens karakter og plass i påskens forløp. Dagens bønn er ujevnt formulert. Setningen «Du sendte din Sønn for å lide og dø for vår skyld» underbygger en objektiv forsoningslære som det er all grunn til å være kritisk til. Setningen «åpne vårt hjerte for korsets gåte» er diffus. Dessuten bidrar bønnen som sådan til å overlesse en potensielt lang gudstjeneste med liturgiske ledd. Dagens bønn kan med fordel kuttes av hensyn til gudstjenestens lengde og liturgiske enkelhet. Idealet om en renskåret, enkel gudstjeneste vil understrekes ved at man går rett på lesningsdelen etter inngangssalmen. Preken bør gjøres frivillig, selv om en luthersk kirke vektlegger Ordet. Bibeltekstene denne dagen er usedvanlig lange og taler utmerket godt for seg selv. Hvis det i tillegg skal være korsmeditasjon bør prekenen i regelen kuttes ut, for å unngå liturgisk overlessing. Den vanlige fastekollekten er bedre enn de nye alternativene. Ideen med veksling mellom Kristi handling og våre liv er god, men utilfredstillende gjennomført. Vi anbefaler å beholde den nåværende fastekollekten både av hensyn til kvalitet og av hensyn til tydeliggjøring av dagens plassering i kirkeåret. Veiledningen for tekstlesningene (s. 31) bør innlemme en leser til, nemlig en som leser replikkene fra enkeltpersoner utenom Jesus, slik: Evangelisten (E) leser alle beskrivende avsnitt i teksten, Kristus (K) leser Jesu replikker, andre personer (P) leser replikker fra andre enn Jesus, og «forsamlingen» (F), en gruppe eller et kor, leser replikkene fra flere personer og fra folkemengden. Å la orglet, og gjerne andre instrumenter, tie denne dagen synes vi er en styrke ved forslaget. Det vil ytterligere fremheve dagens spesielle karakter. Velsignelsen bør være med (se også skjærtorsdag). Det er vanskelig å se at det blir godt argumentert for at velsignelsen skal gå ut på noen av disse gudstjenestene. Annet: I veiledningen s. 32 står det at «store deler av Det gamle testamentet» ble lest. Vi antar det menes «lange avsnitt fra Det gamle testamentet».

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Nei

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelen i liturgien for påskenatt?

Nei

Kommentarer

Bålskikken synes å være av germansk opprinnelse, kanskje med førkristne røtter. Bålbrenning kan virke samlende for dem som kommer til kirke, og ha en funksjon som symbol på den oppstandne Kristus. Men hvis menigheten symbolsk sett møter den oppstandne Kri

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Nei

Kommentarer

Røkelse bør ikke offisielt inkorporeres i "tilfeldige" gudstjenester av rent estetiske grunner, både i respekt for Den norske kirkes gjeldende ordninger, og for de kirkesamfunn som har røkelse som integrert del av sitt teologiske og liturgiske liv. Fakult

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

Fakultetet viser til at tredagershøytiden ikke anbefales, og anbefaler derfor at de alminnelige bestemmelsene justeres i tråd med dette overordnede synspunktet. Skulle tredagershøyden likevel innføres, vil vi påpeke en uklarhet mellom overskriften «bestemmelser for tredagershøytiden» og bestemmelsenes henvisning til «tre høytider» i første setning: Innføres tredagershøytiden vil kirkeåret nødvendigvis ha fire høytider. Se mer om begrepsmessig og kirkeårsmessig forvirring i vår vedlagte redegjørelse. I tråd med fakultetets øvrige anbefalinger, foreslår vi å revidere det liturgiske forløp for påskeuken som sådan, fra palmesøndag til andre påskedag. Disse dagene henger innholdsmessig, dramaturgisk og liturgisk sammen som en helhet. Det er kun som del av den liturgiske rammen for påskeuken som helhet, at sammenhengen mellom skjærtorsdag, langfredag og påskeaften bør tydeliggjøres. Forøvrig har vi disse konkrete innspillene til bestemmelsene: Ledd 2 kan gjerne oppfordre til å feire de tre nevnte gudstjenestene i sammenheng, enten i menigheten eller i samarbeid mellom menigheter. Ledd 3 om menighetsrådets myndighet kan gjerne stå, men forslaget om røkelse bør strykes. Ledd 4 kan stå som det står. Ledd 5 bør strykes, fordi lengden på fastetiden ikke bør være opp til det enkelte menighetsråd å vedta. Fakultetet er av den oppfatning av fasten varer frem til og med påskeaften, mens påskenatt markerer overgangen fra faste til høytid, og det bør tydeliggjøres liturgisk av hensyn til helhet, sammenheng, tydelighet og progresjon gjennom påskeuka.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Fakultetet vil først vise til den fullstendige drøftingen av triduum/tredagershøytiden, som er innsendt i eget vedlegg. Dernest vil vi benytte anledningen til en kort kommentar av veiledningens omfang og sjanger. For det første finner vi omfanget på 6, 5 s

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

5 Teologisk lærested

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

MF vitenskapelig høyskole

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

EVU-leder/universitetslektor Inge Westly (MF KOM [REDACTED])

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Vi merker oss at «triduum» innarbeider seg lett, men støtter forslaget om tredagershøytiden som en offisiell og mer folkelig benevnelse.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Vi har ikke innvendinger mot omfanget i og for seg, men sett i forhold til behovet for veiledning på andre punkter – f.eks. om avdekking av alteret – kan omfanget virke stort. Til innholdet i veiledningen mener vi den i større grad burde tydeliggjøre en fo

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Avdekkingen av alteret utgjør et sterkt og talende element i dramaturgien for de tre dagene. Vi mener leddet bør løftes frem i helheten og foreslås som fast element i liturgien. Det kan være utfordringer med å betone flere særskilte liturgiske handlinger

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Nei

Kommentarer

Hovedinntrykket av forslaget til liturgi for skjærtorsdag er positivt. Vi har imidlertid noen merknader til forbønnen i pkt. 18. Den korte formen på bønnene og bredden av teologiske motiv har mye godt for seg. Likevel mener vi bønnene generelt krever en grundig språklig og teologisk gjennomgang. Vi kan tydeliggjøre med noen eksempler: •Henvi sning til ulike motiv fra Joh 13-17 fungerer godt på en skjærtorsdag, men det synes mer uklart hvordan de narrative elementene er ment å fungere i rammen av bønnene. Er det Gud som skal minnes om disse motivene, slik introduksjonen til første

bønn tilsier? Eller er disse leddene en egentlig henvendt til menigheten? Vi mener teksten blir bedre om det siste alternativet gjøres mer tydelig – dvs. ved at motiver fra «denne natten» fremstilles som en foranledning for den bønnen som rettes til Gud. Den første bønnen kunne i så fall omformuleres i denne retningen: «I denne natt, da (vi minnes om at) Jesus ble forrådt og vasket disiplenes føtter, ber vi deg Gud: osv.» •Gjennom motivene som trekkes frem, tolkes Jesu død både forsonende, solidarisk og forbilledlig. Slik bønnene er formulert nå, legges vekten særlig på de to siste. Samtidig legger bønnene vekt på motiv som handler om å søke «kraft» og «styrke», særlig med tanke på kirkens oppgaver med å «tjene» og «forkynne». Sårbare grupper adresseres i femte bønn som «dem», mens fjerde bønn snakker om «alle som er ensomme osv.» Med dette tegnes et implisitt bilde av en oppgave-orientert menighet som har høy bevissthet om kirken som institusjon, og som bærer en spiritualitet som fokuserer på oppgaver og kall. Vi vil vi anbefale at man tar en gjennomgang på hvilke motiver som skal fremheves i bønnene denne dagen. Bønnespråket på denne dagen bør åpne for et mangfold av livserfaringer – både når vi kommer med ønsket om å «tjene hverandre i kjærlighet», men også når vi trenger fellesskap, når vi kjenner oss som svikere, når vi trenger å ta imot den kjærligheten Jesus gir, osv. •På noen punkter bør kombinasjonen av billedbruk og eksempler vurderes nærmere: Kan man i fjerde bønn heller si: «Kom til oss når vi er ensomme og alene» framfor «Hold din hånd over osv». Og tilsvarende i femte bønn, kan det være bedre å si: «Hold din hånd over oss når vi utsettes for ...» i stedet for «Kom til dem osv.».

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Merknader til utformingen Korsmeditasjon kan utgjøre et sterkt og positivt element i gudstjenesten langfredag. Det kan være pedagogiske utfordringer med innføringen i en menighet som ikke er vant med en slik form for tilbedelse. Vi anbefaler at veiledning

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

•Vi anbefaler at veiledningen anviser hvordan klemtingen kan brukes for å fungere og skape rytme i gudstjenesten. •Til punkt 4 i liturgien bør det stå: «Kort preken eller tekstmeditasjon». •Veiledningen bør peke på muligheten for å knytte en forbindelse mellom korsprosesjonen i gudstjenesten og korsvandring i by/bygd der dette er en tradisjon. På den måten kan man også fange opp motiver fra tema i litani/forbønn. •Med utgangspunkt i bønnene for Langfredag vil vi samtidig sette søkelyset på hvilken teologisk forståelse av påskefeiringen og av relasjonen mellom Gud og mennesker som kommer til uttrykk i det liturgiske språket i sin helhet. Vi merker oss blant annet at ordet «kjærlighet» ikke forekommer i liturgien for langfredag. Det dukker opp enkelte steder i liturgien for skjærtorsdag – i bønner om at vi må vise kjærlighet til hverandre, og i den valgbare delen som gjelder fotvaskingen. Vi mener at liturgier og bønner i større grad må gjenspeile en feiring av det påskemysteriet som handler om at Gud gir seg i kjærlighet. •I tråd med dette anbefaler vi at man vurderer dagens bønn i de to linjene som følger etter «Åpne vårt hjerte (eller «våre hjerter»?) for korsets gåte» hvor henvisningen til korset som «tegn på håp i en verden merket av lidelse og ondskap» kan virke noe innsnevrende. •Forbønnen s 14: Også her tolkes Jesu død både som forsonende, solidarisk og forbilledlig. Mangfoldet av perspektiver er positivt. Den midtre og lengste delen inneholder en veksling mellom narrative Kristus-utsagn og bønner. Vi mener vekslingen kan diskuteres språklig sett, og ikke minst innenfor rammen av en bønn. •Vi mener man også bør vurdere om kombinasjonen av litaniet og den påfølgende kollektbønnen fungerer godt nok som en helhet. Én

mulighet er å beholde litaniet og utelate den påfølgende kollektbønnen. Eventuelt, kan man vurdere om en annen bønn enn litaniet brukes på langfredag. Den romersk katolske kirke bruker her «Den universelle forbønn» som inneholder mange interessante elementer selv om ikke alt herfra lar seg overføre til en luthersk kontekst. Når man går bort fra improperiene – kan en bønn eventuelt utformes med utgangspunkt i Salme 22.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelt i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

I tråd med vår fremheving av leddet om avdekking av alteret skjærtorsdag, bør veiledningen i større grad fremheve muligheten for å pådekking av alteret som liturgisk element. Til punkt II 4 i messen anbefaler vi at veiledningen fremhever muligheten for at

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

Kommentar til spørsmål 13: Åpning for bruk av flere farger vil skape en forvirring og stå i motsetning til det vi oppfatter som overordnede pedagogiske mål i forslaget. Dersom det finnes gode grunner for å gjøre endringer, bør disse være obligatoriske. En eventuell endring av liturgisk farge bør behandles som egen sak. Kommenter til spørsmål 14: Vi slutter oss ikke til punkt 5, jf. vårt svar til spørsmål 13. Vi har også motforestillinger mot en instruerende språkform, særlig i pkt. 1. hvor det sies at «Alle menigheter skal legge en plan for organiseringen osv.». Erfaringer bl.a. fra gudstjenestereformen tilsier at man bør unngå pålegg om planer som skaper en opplevelse av at dette er noe som tres ned over menighetene. Målet for det liturgiske arbeidet bør være å utdype, styrke og vitalisere det liturgiske fellesskapet i menighetene. Et sentralt initiativ bør ikke fremmes slik at det skaper motsetning i forhold til innarbeidete lokale tradisjoner, eller nye løsninger som er utviklet under koronaperioden, etc. Det kan for eksempel gjelde praksiser med ottesang, korsvandringer og åpne kirker. Vi anbefaler derfor at de alminnelige bestemmelsene inneholder mer åpne formuleringer som også understreker muligheten for å tilpasse nye løsninger til eksisterende lokale initiativ og tradisjoner.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Våre generelle merknader til forslaget kan sammenfattes i følgende punkter: •Vi verdsetter initiativet til en helhetlig liturgi for tredagershøytiden. Forslaget åpner for å tydeliggjøre den liturgiske helheten gjennom dagene, og det legger vekt på bruk av

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

6 Fagforening/arbeidsgiverorg.

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Presteforeningen

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Martin Enstad, leder

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

2 Tredagershøytiden - påskens triduum

Kommentarer

Til Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet? Presteforeningen mener presentasjonen av de tre gudstjenestene som en helhet bør tones noe ned ved å ta bort ord som 'bør' og 'skal' fra forslaget til alminnelige bestemmelser, og presenteres som en mulighet i tråd med gammel kirkelig og økumenisk tradisjon, samtidig som det må kommuniseres respekt for at denne tradisjonen ikke har vært levende i norsk liturgisk tradisjon etter reformasjonen, og at det mange steder ikke vil være aktuelt å feire hele tredagershøytiden. Fra et menighets-ståsted er det ikke noe nytt at påskens gudstjenester sees i sammenheng og utgjør en helhet. Det som er nytt er hvilke gudstjenester som inngår i denne helheten. Skjærtorsdag, langfredag og påskedag utgjør for mange sokns vedkommende en slik sammenstilt enhet. Også når feiringen av disse gudstjenestene skjer i et samarbeid mellom flere sokn, har de like fullt blitt sett i sammenheng. Tre-dagers-høytiden har som forutsetning at alle gudstjenestene inngår, og det innføres dermed «en høytid» i høytiden, som til nå ikke har vært en del av mange menigheters plan for påskens gudstjenester. Slik liturgi for tredagershøytiden presenteres – som en helhet hvor påskedags høytidsgudstjeneste ikke inngår, kommuniserer det på tvers av innarbeidet liturgisk tradisjon i vår kirke. Til Spørsmål 2: Dette under forutsetning av at Tredagershøytiden presenteres som en liturgisk ressurs for menighetene. Angående bruk av latinsk benevnelse av høytiden ble det gjort valg under utarbeidelse av liturgien for hovedgudstjenesten av 2011 å beholde de latinske benevnelsene av liturgiske ledd i hovedgudstjenesten i tillegg til norske benevnelser. Noen argumenterte også den gang for at latinske benevnelser på liturgiske ledd i tillegg til norske, har stått seg godt i ny gudstjenesteordning, og knytter an til den historiske og økumeniske tradisjonen Den norske kirkes gudstjenestefeiring står i.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Til spørsmål 3: Av Veiledningen til Fotvasking framgår det at fotvasking ikke er et liturgisk element som de tilstedeværende inviteres til å delta i, men et dramatiserende element av teksten om fotvaskingen. At man tar inn i gudstjenesten element som åpner

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Til spørsmål 5: Tilslutning under forutsetning at ordningen er valgfri. Vi er spørrende til punktet i veiledningen (s. 30) om at de som har tjeneste i gudstjenesten kan kle av seg stola. En slik symbolsk handling kan fortolkes som at de tjenestegjøren

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Nei

Kommentarer

Til spørsmål 6: Stort sett tilslutning, men med noen merknader og unntak: Det er i forslaget lagt opp til tre ulike element som kan integreres i skjærtorsdagsgudstjenesten: 1. Fotvasking 2. Alment skriftemål 3. Avdekking av alterets samt et måltid i forkant. Her vil det være viktig at man på hvert sted tar inn de element som menigheten vil være fortrolig med, og at man har et blikk på helheten for at ikke gudstjenesten skal oppleves «overlesset». Det er gode grunner for å ha måltidet i forkant, slik høringsforslaget legger opp til. Samtidig vil det være menigheter som har kveldsmat etter gudstjenesten, og som vil ønske å fortsette med det. Det er viktig å ha med seg at måltidet og gudstjenesten er to separate deler – og at man ikke føler seg på utsiden av det som skjer i gudstjenesten fordi den innehar for mange referanser til det som skjedde i måltidet. Det bør også kunngjøres at måltidet og gudstjenesten er separate. Noen vil ønske å komme til en gudstjeneste, men vil av ulike grunner kunne synes måltidsfellesskapet blir utrygt eller påtrengende, mens andre vil oppfatte måltidsfellesskapet som givende. Det bør tas hensyn i begge retninger. Angående den nyformulerte forbønnen: komposisjonen av henvisning til Kristus og forbønns-emner har i seg en blanding av påstand og bønn, som kan være litt forstyrrende. Presteforeningen er spørrende til at velsignelsen utelates dersom gudstjenesten inngår i en feiring av de tre gudstjenestene i sammenheng som en helhet. Velsignelsen utelates pr nå ikke i noen gudstjeneste/kirkelig handling, og avdekking av alteret kan uansett skje etter velsignelsen. Selv om gudstjenestene er planlagt å stå i sammenheng med hverandre, er gudstjenestene like fullt enkeltstående og for dem som bare er på denne gudstjenesten i løpet av den stille uke kan det virke det rart/et savn å ikke få velsignelsen.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Nei

Kommentarer

Stort sett tilslutning, men med et par unntak: Presteforeningen støtter innføring av innledende bønn. Presteforeningen gir tilslutning til refleksjonen i presentasjonen (s 4) tilknyttet at preken/tekstmeditasjon opprettholdes. Det er positivt med utarbeidelse av en fastekollekt tilknyttet Langfredag, men Presteforeningen har samme anmerkning som for forbønnen skjærtorsdag angående fastekollektens språklige utforming som en blanding/veksling av påstand og bønn. Synspunktet angående velsignelse under skjærtorsdag, gjelder også langfredag. Den bør ikke

utelates, heller ikke der de tre gudstjenestene feires som en sammenhengende helhet. Blant Jesu siste ord på korset var bønner: Far i dine hender overgir jeg min ånd. Dersom velsignelsen skal tas ut, bør den erstattes av en lignende «overgivelsesbønn».

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Til spørsmål 9 og til Alminnelige bestemmelser Pkt. 3e: Punkt e. i Alminnelige bestemmelser endres til «Om det skal brukes røkelse under én av påskens gudstjenester. Menighetsrådet skal hensynta astmatikere ved spørsmål om bruk av røkelse. Hvis en menighet

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Nei

Kommentarer

Nei, men ikke nødvendigvis fordi tilfanget er for stort. Presteforeningen er spørrende til deler av tekstutvalget, særlig Jes. 55, 1-11, Ordspråkene 8, 1-8 og Esekiel 37, 1-14. Ifølge veiledningen skal tekstene være «sentrale tekster som forteller fra frel

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

Til Alminnelige bestemmelser for tredagershøytiden Presteforeningen mener det ikke bør legges føringer i Alminnelige bestemmelser om at menigheten «normalt» bør feire alle tre gudstjenester. Det liturgiske materialet bør presenteres som en mulighet for menighetene til å feire de tre gudstjenestene i sammenheng dersom man ønsker. Det gjenspeiler de praktiske realitetene, de innarbeidede tradisjonene og de økonomiske ressursene. Når det i høringsdokumentet (s.5) konstateres at «Et flertall av menighetene i Den norske kirke vil antagelig ikke gjennomføre hele det gudstjenesteprogrammet som ligger i forslaget, i tillegg til høytidsgudstjeneste på påskedag (evt. andre påskedag)», burde konsekvensen være at man unnløt å presentere tredagershøytiden som normal, og dette sannsynlige flertallet av menigheter som et slags unntak. Det liturgiske materialet for fullstendig tredagershøytid bør derfor fremstilles som en ressurs for menighetene, og uten forventning om at menighetene «normalt» bør feire alle gudstjenestene. Presteforeningen foreslår derfor følgende endringer i Alminnelige bestemmelser for tredagershøytiden: Pkt. 1: Siste setning utgår. Planen for påskens gudstjenester vil framgå av gudstjenesteforordningen og menighetsrådets gudstjenesteplan. Sammen med lokal grunnordning for hovedgudstjenesten i soknet, tar disse opp i seg lokal praksis og sedvane knyttet til påskefeiring i soknene. Det er ikke nødvendig med en egen ny

plan, og det er uheldig om det framstår som en forventning om at det skal lages enda en plan. Pkt. 2: Presteforeningen mener det ikke skal stå at menigheten «normalt» skal feire alle disse tre gudstjenestene. Vi foreslår følgende omformulering av punktet: «De tre dagene skjærtorsdag, langfredag og påskeaften/påskennatt kan i tråd med økumenisk tradisjon gi en samlet liturgisk ramme rundt påskens drama. Gudstjenestene på disse dagene kan danne en helhet. Liturgiene for skjærtorsdag, langfredag og påskennatt er utformet som et ressursmateriale som gjør det mulig å feire gudstjenestene som en sammenhengende helhet, men gudstjenestene kan også feires som enkeltstående gudstjenester i tråd med lokale gudstjenesteplaner, tradisjoner og skikker. Pkt. 3: Første avsnitt strykes. Presteforeningen vil påpeke at den etablerte forståelsen av formuleringen 'Lokal grunnordning' er knyttet til 'Lokal grunnordning for hovedgudstjeneste' i Den norske kirke. Det fremstår som utydelig når 'Lokal grunnordning' i forslaget brukes med en annen betydning, her tredagershøytiden. Punkt e. endres til «Om det skal brukes røkelse under én av påskens gudstjenester. Menighetsrådet skal hensynta astmatikere ved spørsmål om bruk av røkelse. Hvis en menighet ønsker å bruke røkelse, skal feiringen av enten påskennatt eller påskedag skje uten bruk av røkelse.» Presteforeningen mener man bør vurdere innføring av røkelse ut fra synspunktet om inkluderende gudstjenesteliv. Nylig er glutenfritt nattverdsbrød innført som følge av hensyn til de med glutenintoleranse, hensyn til astmatikere må inngå i vurderingen av bruk av røkelse. Samtidig er røkelse tatt i bruk i noen liturgiske fornyelsesmiljøer i Den norske kirke, og er del av en bred økumenisk tradisjon med lang liturgisk historie. Likevel mener Presteforeningen at hvis det åpnes for bruk av røkelse i Den norske kirke, bør det skje i begrenset omfang. I denne forbindelse bør det gjøres en nærmere prinsipiell og praktisk drøfting av temaet. Det bør også utarbeides veiledningsstoff og nærmere beskrivelse av liturgisk bruk av røkelse i alminnelige bestemmelser, her, og i alminnelige bestemmelser for hovedgudstjenesten. Pkt. 4 er unødig byråkratisk. Der menigheter går sammen om feiring av gudstjenestene i tredagershøytiden, avgjør vertsmenighetsrådet for den enkelte gudstjeneste ordningen.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskennatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Generelle merknader Liturgier og gudstjenesteordninger er et viktig uttrykk for gudstjenesteforståelse og gudstjenestefeiring i Den norske kirke. Det er naturlig at enkelt-liturgier fra tidligere ordninger bringes i samsvar med ny gudstjenesteordning, slik

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

6 Fagforening/arbeidsgiverorg.

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Fagforbundet teoLOgene

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Leder Thore Wiig-Andersen

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

2 Tredagershøytiden - påskens triduum

Kommentarer

fint med utfyllende navn som ivaretar tradisjonen tredagershøytiden står i.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

6 Fagforening/arbeidsgiverorg.

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Creo - forbundet for kunst og kultur

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Ivar Jarle Eliassen
Anders Hovind

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

2 Tredagershøytiden - påskens triduum

Kommentarer

Kommentar: Vi mener "Tredagershøytiden - påskens triduum" er den beste betegnelsen for sammenstillingen av disse tre hellige dagene i den stille uke. Den økumeniske bakgrunnen for å gi disse dagene en felles betegnelse og se dem i sammenheng som en "prepåskehøytid", er trukket fram som bakgrunn for det høringen dreier seg om. Vår oppfatning er at økumeniske bevisstheten tilsier at Dnk følger opp dette også når det gjelder å gi dagene den betegnelse som økumenisk er den opprinnelige og som er i økumenisk bruk. Ved ikke å bruke den setter Dnk seg selv delvis på siden av den økumeniske tradisjon vi liker å definere Dnk innenfor. Det er vår holdning at NFGs forslag til betegnelse er vel fundert og basert på at også dette forholdet er nøye vurdert. Vi vil derfor støtte opp om nemndas konklusjon. "Tredagershøytiden - påskens triduum" behøver ikke virke fremmedgjørende da den er selvforklarende. Vi benytter anledningen til å gi til kjenne at vi mener at Dnk har mye å vinne på å stå fram som det den er, et kristent trossamfunn med identitet, sterke økumeniske røtter og tydelig i sin måte å være på, også i de mindre ting som dette egentlig er.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Nei

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Vi mener det savnes en dekkende begrunnelse for å innføre fotvasking som en liturgisk handling i skjærtorsdagsliturgien, både teologisk og liturgisk i høringsmaterialet. Fotvasking er fullstendig fremmed som liturgisk handling i Dnk. Selv om dette blir in

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Vi er sterk tilhenger av dette elementet i liturgien for skjærtorsdag. Avdekking av alteret behøver imidlertid en sterkere teologisk og liturgisk refleksjon/begrunnelse enn det som kommer fram i høringsmaterialet. For å gjøre ordningen fundert og respektere

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Nei

Kommentarer

Med det forbehold vi allerede har tatt om fotvasking slutter vi oss til ordningen.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

I høringsdokumentet omtales langfredagsgudstjenestens tradisjonelle ordning slik at den har «et visst alderdommelig preg». Vi er av den oppfatning at liturgien har en pregnant og ren stilistisk form hvor elementene ligger fast, uten tilfeldig pludring og

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Når det gjelder bruk av velsignelsen eller utelatelse av den, bør det vurderes om det kan være et alternativ å gjøre bruk av en annen velsignelse enn den aronittiske. Selv om menigheten velger å gjøre bruk av alternativet å avdekke alteret, bør det kunne være en mulighet til å lyse ven velsignelse over menigheten. For mange er det et svært viktig element å ha meg seg etter å ha deltatt på enhver gudstjenester, også på skjærtorsdag. Ang Preken på langfredag. Det lutherske prinsipp om at evangeliet skal utlegges i enhver gudstjeneste er nok riktig, men det må et unntak til for å bekrefte behovet for regelen. Om det er én dag i kirkeåret at man skal kunne fravike det som ellers ligger fast, så er det på langfredag. Med lesningen av hele lidelseshistorien, med gudstjenestens preg forøvrig, kanskje som a capella gudstjeneste, hvor til og med orgelet tier, er det ikke nødvendigvis behov for flere ord. Da kan det også være mulig at prekestolen forblir tom. Derfor vil vi oppfordre til at det også i fortsettelsen skal være en mulighet, slik det åpnes for i formuleringen fra 2011, å erstatte prekenen med stillhet, gjerne til velegnet, meditativ musikk.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Det er Creos oppfatning at å åpne for å ta i bruk røkelse vil være et inkluderende element mtp at også Dnk blir del av den globale, økumeniske bevegelse. Med det vil gudstjenestedeltakere tilhørende en annen tradisjon enn den norsk-lutherske kanskje finne

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Høringsmaterialet omtaler påskenattsmessen som en av «de aller eldste gudstjenestene i den kristne kirke.» Den er, i andre sammenhenger, også kalt «Alle gudstjenesters mor». Utfra disse betegnelsene og den funksjonen denne messen kan ha, bør alle relevant

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

Creo er av den oppfatning at ikke er konsistent å åpne opp for å alternere på bruken av liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag. Disse gudstjenestene forekommer såpass sjelden at ved å legge opp til alternerende praksis oppnår man bare å forvirre mer enn å åpne opp for alternative tolkinger ved bruk av forskjellig liturgisk farge. En rik feiring av liturgien på disse dagene er ikke avhengig av å åpne opp for å endre på slike iøynefallende ting som bruk av liturgisk farge. Vi vil videre påpeke at den liturgiske fargen som er knyttet til forberedelse, faste, sorg, osv, er fiolett, ikke lilla.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

BønnespråkBåde i skjærtorsdags- og langfredagsgudstjenesten er det påfallende sterkt innslag av konstaterende bønnespråk i de foreslåtte bønnene. Dette er et bi-tema i denne sammenheng og en fullstendig gjennomgang av dette vil sprengte rammene for denne h

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

7 Privatperson

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

██████████

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

██████████

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

1. Jeg synes dette kan være valgfritt. Som kirkegjenger er det greit å kunne gå på en gudstjeneste i påsken og få innsikt i hele påskebudskapet uten å måtte gå alle dager. Det er ofte slik at det er bare en i en familie som har sterkt behov for å gå i kirken, og da må dette balanseres med resten av familiens behov. Å legge opp til et løp hvor det mer eller mindre indirekte kreves tre-dagers oppmøte synes jeg er veldig rettet mot dem som er inderlig innenfor og har med seg sin lokale flokk. Dersom kirken derimot ønsker å holde påskeevangeliet prioritert for de spesielt interesserte så er det fint å gjøre det med en tre-dagers. Jeg har deltatt mange ganger på tredagersopplegg, og synes det er fint. Men jeg ser at det er svært få andre som gjør det samme. Det er forskjellige folk som kommer de forskjellige dagene, og noen få spesielt interesserte som kommer alene på alle tre dagene. spørsmål 2. En passende samlebetegnelse på disse tre gudstjenestene er "Påske" Å lage et nytt begrep er bare tull.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Jeg er enig i at det gis anledning til dette, men at det skal bli et fastlagt ritual i alle norske kirker anser jeg som en sikker måte å skremme bort en hel del folk på. Personlig bruker jeg strømpebukse på den tiden av året, og det er ikke bare bare å st

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Nattverd under måltidet skjærtorsdag

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Sluttes høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Sluttes høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Røkelse er et problem i forhold til astma og allergi, og høysensitivitet/hypersensitivitet. Kanskje kan det være et alternativ med diffusere. Disse lager ikke røyk, men sprer lukt fra eteriske oljer i mindre mengde

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Sluttes høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

|

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag: Ja

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Sansynligvis vil det ha påvirket besvarelsen, fordi jeg har hatt positive opplevelser med det som er foreslått. Hadde jeg aldri opplevd det, ville jeg kanskje funnet det uakseptabelt å gjøre endringer (ikke alle er like glad i forandringer) Jeg ville kanskje synes det var ubehagelig og utenfor komfortsonen min. Nå er jeg en som liker å utfordre meg selv litt, og jeg liker variasjon, og jeg liker fysiske uttrykk sammen med tankevirksomhet, men jeg ville IKKE vært komfortabel med å bli "slenget ut i" noe av dette sammen med bare fremmede mennesker. En avgjørende faktor for at jeg opplever det positivt er at menigheten er kjent, liten og svært liberal.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Jeg er både aktiv kirkegjenger, kirketjener, skeptiker og startet min vandring inn i kirken SVÆRT motvillig. Mitt hovedmål som kirketjener har vært å fjerne så mye av det som gjør det ubehagelig, fremmed, ukomfortabelt og skremmende å komme inn i et kirke

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av høringssvaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

7 Privatperson

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Kjetil Kringlebotten (ordinert prest, for tida doktorgradstudent i systematisk teologi og liturgikk ved Durham University)

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Kjetil Kringlebotten

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

2 Tredagershøytiden - påskens triduum

Kommentarer

Eg er samd i at dei tre gudstjenestene vert presentert som ein heilskap, då dette er i tråd med den vestlege liturgiske tradisjonen. Det er også slik det vert praktisert i kyrkjer Dnk er i kommunion med, slik som Svenska kyrkan og Church of England. Vidare vil eg seie at eg meiner det 'Tredagarhøgtida – påskens triduum' er det beste namnet av dei alternativa som er gitt, eventuelt omvendt: 'Påskens triduum – tredagarhøgtida.'

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Sjølv om eg er samd i omfanget, vil eg peike på at ein ikkje bør laga noko skilje mellom kyrkjelyd og stab.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Sidan kyrkjer i Dnk (vanlegvis) ikkje har tabernakel er avdekkinga av altaret er ein fin måte å understreke det same som vert gjort når ein i andre kyrkje tømmer tabernakelet.

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Eg er samd i det meste, men eg har éin kommentar: Gloria må utelatast og ikkje vere eit kan-ledd.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Utforminga er god, men at folk har tolka improperiane i antisemittisk retning er ikkje noko argument for å ikkje ha det med. Dette vert brukt i fleire kyrkjer Dnk er i kommunion med og det bør vere med som alternativ.

Spørsmål 8: Sluttes høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Nei

Kommentarer

Eg er samd i det meste, men eg har to kommentarar:- Det bør ikkje vere opp til soknerådet om ein skal kunne bruke krossmeditasjon. Det bør vere opp til den som leier gudstjenesta. Men helst bør det vere med som eit obligatorisk ledd.- Då det finst kyrkjer som berre har gudstjeneste på langfredag i løpet av påskedagane, og då erfaring viser at mange ikkje reiser til nabosokn for å gå til gudstjeneste, bør det opnast for å kunne ha nattverd på langfredag.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Sluttes høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelen i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Sluttes høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Eg er samd i at ein bør kunne ha raudt som liturgisk farge på langfredag, men det bør ikkje opnast for å bruke kvitt på skjærtorsdag.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Eg har ikkje prøvd desse ut, då eg ikkje er i teneste no, men eg har sett fleire av dei nye tinga i praksis, både i Norge og i England.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Eg er glad at ein no kan få ei meir økumenisk retta feiring av påskehøgtida.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

7 Privatperson

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Lise Wold Kleven

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

sokneprest i sigdal

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Nei

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Tredagershøytiden er en konstruksjon som kan passe i byer og store menigheter der det er ressurser til å kunne feire alle disse dagene, i tillegg til påskedag. Ute i distriktet er det liten kjennskap til påskenatt, og begrepet vil nok i beste fall bli oppfattet som skjærtorsdag, langfredag og påskedag

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

De som evt ønsker å ha fotvasking må finne en måte å gjennomføre det på som kan fungere i deres menighet.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Nei

Kommentarer

Man kan gjerne dekke av alteret, men å kutte ut velsignelsen dersom man dropper det vil bli veldig feil der hvor skjærtorsdagdette er påskens eneste gudstjeneste.

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Nei

Spørsmål 10: Sluttes høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelt i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Der hvor det finnes ressurser til påskenattsfeiring må man gjerne tenne bål ute etc, men la oss slippe røkelse innendørs i norske kirker. Det er svært ubehagelig for oss med astma og allergiplager!

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Nei

Kommentarer

Det bør være mulig med en forenkling der hvor forholdene tilsier det

Spørsmål 12: Sluttes høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

"De tre dagene skjærtorsdag, langfredag og påskeaften/påskenatt gir en liturgisk ramme rundt påskens drama. Gudstjenestene på disse dagene danner en helhet, og normalt bør menigheten feire alle disse tre gudstjenestene". Jeg er sterkt uenig i at dette fremstilles som normalordning. Det kan stå "Der hvor det er mulig kan menigheten feire..." "Dersom det ikke er lokale ressurser til å feire enkeltvis, bør flere menigheter gåsammen om en felles feiring." Dette røper at forslagsstillerne har for liten kunnskap om forhold ute i distriktene. På punkt 3 foreslår jeg at det står: "Menighetsrådet vedtar en lokal grunnordning for påskefeiringen i menigheten".

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Det er viktig at menighetene gis stor frihet i forhold til hvordan påsken feires. I bymenighetene vil det være helt andre ressurser og antall tilstede enn i f eks fjellkommunene hvor svært mange tilbringer påsken i fjellet og gudstjenestene tildels feires

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

7 Privatperson

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Kathrine Tallaksen Skjerdal

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Sokneprest i Høvåg

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

I veiledningen til skjærtorsdagsgudstjenesten står det: "Følgende liturgisk utstyr bæres ut", og så kommer en liste. Tekstiler nevnes to ganger. Jeg regner med at dette er feil. Forslag: 1. Kulepunktet "Liturgiske tekstiler på prekestol og lesepult" stryk

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

1. I innledningen til liturgien står det: "I forkant av gudstjenesten kan menigheten inviteres til et måltid med vekt på fellesskap." Her savner jeg VIRKELIG en henvisning til HVORFOR måltidsfellesskapet er viktig på akkurat skjærtorsdag! Det burde være en selvfølge å få frem påskemåltidets jødiske røtter. Endringsforslag: "...inviteres til et påskemåltid som knytter an til påskefeiringens jødiske røtter, og bygger bro derfra til kristen påske." (Eller dette kan skrives på en annen måte.) 2. Samlingsbønn: Jeg ser at kirkeårsvariabelt ledd for fastetid - etterfølgelse er valgt. Men skjærtorsdag tilhører vel fastetid - pasjon? 3. Gloria og halleluja: "Gloria kan utelates" står det under punkt 7. Jeg tenker at Gloria utelates, at ordet "kan" sløyfes. Jeg mener også at det er naturlig å sløyfe hallelujavers før og etter evangeliesningen (som liturgien gjør) og å sløyfe benedicamus som mulig innledning til velsignelse. Så kan vi heller "pakke ut" gloria og halleluja på

påskennatt/påskedag! 4. Veldig, veldig fin forbønn! Jeg har lenge ønsket meg flere forbønner som er skrevet til den enkelte kirkeårsdag, slik denne er. Jeg synes også form og innhold er sterkt og vakkert.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Her som i de andre liturgiene er det gjort et svært godt og grundig arbeid! Noen kommentarer: 1. Fastekollekten kan brukes. Den bør vel skrives inn i selve liturgien? Jeg finner den greit i "gamleboka", men vet ikke helt hvor ellers den er? 2. Det nyskrevne alternativet til fastekollekten synes jeg er noe mindre "vellykket" enn forbønnen på skjærtorsdag. Jeg vet ikke helt om jeg klarer å sette ord på det, men jeg skal prøve: - på langfredag "fungerer" det veldig godt med en veldig nedstrippa liturgi. Å gå rett på sak i starten - veldig bra, så er tonen satt, så dras vi inn i dramaet. Den korte Dagens bønn - veldig bra; sier "alt" på to setninger. Den superkorte dialogen under korsmeditasjonen - veldig bra, ikke noe dill, skåret til beinet. Denne bønningen - jeg tror bare jeg kjenner at den blir akkurat litt for mange ord og akkurat litt for "alminnelig" - noe av "magien" på langfredag, at vi virkelig er der i Getsemane og på Golgata, brytes. Normalt er jeg veldig for at kirka skal be og arbeide for skaperverket og for rettferd og fred. Men akkurat på langfredag vil jeg bare sitte ved korsets fot og syng "Hill deg, frelser og forsoner". - Formuleringen "Ved hans lidelse forsonet du alt i himmel og på jord" henviser vel til Kol 1,20, men der står det at Gud VILLE forsoner alt med seg selv. Det er en viktig forskjell. Alt i himmel og på jord er definitivt ikke forsonet med Gud. Dersom bønningen beholdes, foreslår jeg at formuleringen sløyfes, slik at bønningen blir: "...frelste oss fra dødens makt. Ved ham ber vi deg..." 3. Noen momenter jeg foreslår inn som ALTERNATIVER (ikke obligatoriske elementer): - Under lesningen av lidelseshistorien pleier vi i Høvåg å - når vi kommer til de aktuelle punktene i lesningen - bruke noen helt enkle illustrerende elementer: Tornekronen bæres frem. Vi hører lyden av 3x3 hammerslag (når Jesus spikres opp på korset). En mulighet kunne også være å ha ett enkelt lys brennende under lesningen. Når Jesus ånder ut, blåses lyset ut. - Fem røde roser - en illustrasjon av Jesu fem sår - er innarbeidet hos oss, og vel mange steder? Burde dette nevnes i veiledningen? - Vi har pleid (ialfall mange år) å gjennomføre langfredagens gudstjeneste uten elektrisk lys (eller med så lite vi kan for at folk skal kunne se salmetekster), uten orgel, uten puter i benkene. Alt slikt som gjør at vi kjenner langfredagens mørke og smerte på kroppen, er jeg en tilhenger av. - Jeg er usikker på dette med liturgisk farge! Håper biskopene kan uttale seg om saken.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskennatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskennatt?

Ja

Kommentarer

Dette blir fantastisk! Men ett minne sitter igjen fra min barndoms påskennattsgudstjenester: Det begynte med dirrende påskejubel, men så kom vi inn og skulle plutselig blåse ut lysene våre. Det var et veldig antiklimaks. Jeg ønsker meg en annen måte å gjør

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Veldig, veldig fint med de bønnene etter hver tekstlesning!

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Veldig i tvil om det med endring av liturgisk farge! Jeg ønsker meg én felles liturgisk farge for hele kirka for hver av dagene. Hvilken farge: Primært ønsker jeg nok fiolett på begge dager. Det er noe med å spille på lag med hele "stemningen" disse dagene. Jesus er på vei inn i sin lidelse og død. Vi følger ham på veien. Da kjenner jeg at den fiolette fargen gir en god ramme. Hvit er feiringens farge, og selv om vi gjerne kan feire nattverdens gave og frukten av Jesu offer, synes jeg det blir motstrid mellom den hvite fargens festpreg, og det dramaet som utfolder seg i gudstjenesten. Rød på langfredag: Ja, kanskje det, for å understreke Jesu martyrium. Men på helgendager feirer vi helgenenes himmelske fødselsdag. Dét har ikke sin parallell på langfredag. Da er vi nesten bare i sorgens og smertens rom. Triumfen og seieren feirer vi ikke før påskenatt/påskedag. Den fiolette fargen på langfredag skaper dessuten en bro mellom Jesu smerte og død og vår egen smerte og død.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Jeg er så glad for at liturgiene kommer, og at de er så gode! Her er mye liturgisk kraft! Tusen takk til dere som har arbeidet dem frem! Veldig bra at dagene sees i sammenheng. Det skulle bare mangle.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

7 Privatperson

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

May Ingunn Vrålstad

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

sokneprest

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

2 Tredagershøytiden - påskens triduum

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag: Ja

Påskenatt: Ja

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Ja, man ser hva som fungerer

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

7 Privatperson

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Jon Sverre Servan

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

sokneprest

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Nei

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Det virker kunstig å framstille de tre dagene før påskens høydepunkt (Påskedag) som en sluttet høytid. Det minner om tradisjonell katolsk korsvandring som slutter av før oppstandelsen. Tanken var da at en skal dvele ved det mørke - som noe som gir meritum. Glede over oppstandelsen ville liksom ødelegge dette. I lutherske og særlig i ortodoks tradisjon er forløsningen av gleden over oppstandelsen helt sentral. Vi bør vel derfor heller snakke en "fredagershøytid".

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

7 Privatperson

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Torill Farstad Dahl

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Sogneprest Birkenes

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

7 Privatperson

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Sevat Lappegard

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Tidl. prost

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

"Tredagershøytiden" er et ukjent begrep for de fleste. Det må ikke innføres et navn som gjør at påskedag kommer i skyggen av dette nye. Påskedag er for folket den viktigste høytidsdagen i påska og må framholdes som det. Selv om det er en sammenheng mellom disse tre dagene, kan de kalles med sitt innarbeidede navn, skjærtorsdag, langfredag, påskenatt.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Nei

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Fotvasking er ikke sakramental og heller ikke tilbedelse og derfor heller ikke et liturgisk ledd. Den er som forslaget sier en "dramatisering" av Joh13. Fotvasking har ingen bakgrunn i vår kultur og vil for de fleste oppleves ekskluderende. Den vil bidra t

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Avdekking av alteret er en symbolhandling som kommuniserer umiddelbart og direkte. Det bidrar til å holde narrativet for påsken i fokus. I forslaget sies at avdekkingen "kan innledes med følgende eller lignende ord Mt 26,36-38." Dette er for svakt. Det bør

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Under forutsetning av at fotvasking ikke tas inn, heller ikke som fakultativt ledd.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Siden former for korsmeditasjon etterspørres så sterkt, bør det åpnes for det. Men jeg støtter forslaget om intensjon om å forankre langfredagsgudstjenesten i lesning/tradering av hendelsesfortellingene. I en luthersk kirke er evangelieforståelsen knyttet t

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Forslaget skal ha honnør for at de sier nei til "improperia. Det Guds bilde som gis der er meget krevende å forholde seg til teologisk nå og tenderer til antisemittisme. Det er en generell utfordring at så mye av den høyverdige kirkemusikalske tradisjon til langfredag er utdatert teologisk. Det styrker argumentet om at det skal være preken langfredag for at langfredagsevangeliet kan lyde i dag.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Nei

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelt i liturgien for påskenatt?

Nei

Kommentarer

Røkelse er fremmedartet i vår kultur og fremmer ikke allmenn deltakelse ved denne gudstjenesten. En mer omfattende inngangsdelt drar i retning av å gjøre gudstjenesten for spesiell, der deltakelse i for stor grad blir avhengig av å tilhøre et "indre" sosial

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Tekstlesningene gjøres fleksible. Det støttes som en mulighet for lokal tilpasning. Men det er ikke samsvar mellom anvisningene i liturgien og i veiledningen. I liturgiteksten sies «Det bør leses minst to tekster, og 2 Mos 14 skal alltid være med.» Veiled

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

To enkeltheter som må vurderes: 9 Dåpspåminnelsen. Slik dåpspåminnelsen er satt opp typografisk, kan det virke som innledningen «Kjære menighet, i denne påskenatt er vi blitt minnet om hvordan vi i dåpen fikk del i den frelse som Jesus har vunnet for oss.»

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

I flertallet av menighetene vil det ikke være gudstjeneste alle disse tre dagene. Derfor er det rosverdig at forslaget i så stor grad oppfordrer til fleksibilitet og tilpasning til lokale forutsetninger.

Det må sterkt tilskyndes til dette. Å oppfordre til å feire gudstjenestene sammen for flere sokn er ikke en anbefaling som trenger å stå i de alminnelige bestemmelser. Erfaringsmessig søker folk sin kirke og ikke nabosoknets kirke selv om det skal være en såkalt fellesgudstjeneste. I folkekirka er det viktigst at gudstjenestene er lokale i eget sokn. Det sikrer den bredeste oppslutningen. Så har soknet de gudstjenestene det har resurser til.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag: Ja

Påskennatt: Ja

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Lignende modeller for skjærtorsdag, langfredag og påskennatt er prøvd i ulike former gjennom flere år. Det er fortløpende gjort vurderinger og ført oversikt over deltakelse.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ulike syn og interesser har over tid arbeidet for endring av gudstjenestene på disse tre dagene.

Forslaget balanserer de ulike hensyn godt, gjør gode avveielser og, ikke minst, åpner forslaget for at ulike lokale forutsetninger må gi ulike løsninger. Bra!

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

7 Privatperson

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Per Hjemdal.

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Sokneprest i Etne, Bjørgvin

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Nei

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

2 Tredagershøytiden - påskens triduum

Kommentarer

Men det ville vært praktisk å få høve til å svare på nynorsk, men nynorske alternativ.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

7 Privatperson

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Arnfinn Tobiassen

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Kantor, Avaldsnes sokn

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

2 Tredagershøytiden - påskens triduum

Kommentarer

Den økumeniske tilhørigheten vil styrkes ved å bruke hele tittelen.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Dette er en viktig markering og synliggjøring av det som skal skje videre. Mange steder er det tradisjon for dette allerede, og det vil derfor heller ikke oppfattes som en reform.

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

En korsmeditasjon vil i mange menigheter være berikende, og der det er tradisjon for å uttrykke og bevege seg vil dette være riktig å gjøre. Det å kunne fremføre musikk i tillegg til å kunne synge, vil være viktig for å kunne delta eller meditere privat s

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Nei

Kommentarer

Som helhet er det ok. En liten kommentar i anledning lesningen av lidelsesberetningen: Det bør være mulig å fremføre vokalmusikk eller annen høvelig instrumentalmusikk mellom de ulike delene.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelt i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag: Ja

Påskenatt: Ja

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Vi prøvde disse ut i to digitale gudstjenester. En del praktiske valg ble gjort av hensyn til tid og sted som ikke ville blitt gjort dersom vi hadde vært samlet fysisk. Det å ha jobbet mer med dette enn vi vanligvis ville ha gjort (dvs uten hverken fysiske eller digitale gudstjenester), har gjort det enklere å se konsekvensene av gudstjenestenes omfang.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Endringene som gjelder fotvasking (skjærtorsdag), korsmeditasjon (langfredag) og røkelse (påskenatt) er nok vanskelige for en del menigheter å gjennomføre, og bør derfor være alternativ i liturgi. Som ansatt oppleves det inspirerende å få en helhet som

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

7 Privatperson

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Bekkefarene menighet, Stavanger domprosti.

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Torhild Viste, sokneprest i Bekkefarene

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Nei

Kommentarer

Mener menigheter som har tradisjon for påskemåltidet inkludert i Skjærtorsdagsgudstjenesten må ha mulighet til å fortsette med denne tradisjonen.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Nei

Kommentarer

Bekkefarene menighet mener det bør fortsette å være en åpning for at det i en helhetsvurdering velges å ikke ha preken eller tekstmeditasjon på Langfredag. Menigheten mener tekstene nettopp denne dagen kan tale for seg selv, også sammen med salmer og musikk.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdell i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Nei

Kommentarer

Spørsmålet om måltid under Skjærtorsdagsgudstjenesten bør også kunne vedtas av menighetsråd.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Kirkene har vært stengt to påskeuker på rad. Dette er et dårlig tidspunkt å innføre en ny ordning og ordningen bør utsettes til kirkene kan få ha en normalt gjennomført påske før ny liturgi må innføres.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

7 Privatperson

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Roald-Einar Ottersen

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Sokneprest

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Ordning og veiledning, bør heller presenteres som forslag eller måter å gjøre dette på. Ordninger og veiledninger kommer hvis det oppstår et problematisk mangfold, eller mang uakseptable måter å gjøre det på. Etter min kjenneskap er ikke dette realiteten

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Nei

Kommentarer

Som helhet er den for lang når det som det skrives som oftest er en kveldsgudstjeneste. Da må det gjøres enklere og mer konsentrert. For mange ord for mange elementer.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Nei

Kommentarer

Det er ingen grunn til å skrive dette inn som et forslag til ordning, uten at det av den grunn er forbudt for noen å praktisere det. Alt som kan være i en gudstjeneste må ikke stå i en ordning. Den slags "alterbokfundamentalisme" finnes ikke lenger. Og g

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Nei

Kommentarer

Igjen er det ingen grunn til å promotere en mer omfattende inngangsdel i liturgien slik det skisseres. Men selvsagt er det ikke forbudt å gjøre noe slikt, hvis en menighet har prøvd og funnet ut at det fungerer godt.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Jeg kunne også svart nei. Jeg syns det lukter mugg av forslagene. Det er bare forsøk på å hente opp gamle tradisjoner og språk, ikke noen elementer av noe nytt, ingen smak, lukt eller ord av vår tid. Det er lite, nær ingenting i forslaget - for det er jo

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

7 Privatperson

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Brandval Menighetsråd

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Håvard Monsen, [REDACTED]

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

3 Tredagershøytiden - påskens triduum

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Nei

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Nei

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

8 Andre

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Bjarte Hetlebakke

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Sokneprest i Gjesdal, Jæren prosti, Stavanger bispedømme

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

1 Tredagershøytiden

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Meditasjonen må forbli valgfri.

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

I vårt sokn har me også langfredagsgudstjeneste på kvelden. Saknar ei forkorta utgåve for langfredag kveld slik det har vore før.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Sluttes høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelen i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Det har vore vanleg å dele ut levande lys til alle i kyrkjelyden, som vert tent på eit tidspunkt frå kristuslyset. Kvar dette skal skje er ikkje spesifisert i liturgien. Saknar det liturgiske leddet med salma "Farao nådde oss like ved stranden" og fokuset

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Nei

Kommentarer

Spørsmål 12: Sluttes høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Sluttes høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

8 Andre

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Lars Arne Vik

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Sokneprest

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Nei

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Skal ein ha ei samlenemning, er det naturleg for meg at og påskedag og evt andre påskedag er med, og palmesøndag.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

8 Andre

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Per Erik K. Brodal

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

sokneprest i Bragernes menighet

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

2 Tredagershøytiden - påskens triduum

Kommentarer

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Fotvaskingen bør ikke bære preg av dramatisering. Dette er en handling som skjer nå.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Vi er glad for at det er åpnet for hvitt som liturgisk farge skjærtorsdag for å fremheve at innstiftelsen av sakramentet er noe vi feirer. Da er det samtidig unaturlig å legge inn skriftemål i selve gudstjenesten. Dette kan i stedet holdes som en egen skriftemåls gudstjeneste tidligere på dagen.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Bebredelsene (improperiene) bør kunne stå som et forslag under korsmeditasjonen. Å tolke teksten antisemittisk er et misbruk av teksten. Kristi bebreidelser er rettet mot Kirken som det nye Guds folk. Dersom improperiene benyttes, kan dette forklares i forkynnelsen.

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelt i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Det er bra at det åpnes for bruk av røkelse, men avgjørelsesmyndigheten for dette punktet bør ligge hos de tjenestegjørende i samråd med menighetsråd, ikke menighetsrådet alene.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Jeg skulle gjerne sett at det var mulig å benytte en fyldigere/fullstendig utgave av Exultet. Jeg oppfordrer Kirkerådet til å sette inn hele teksten som et alternativ. Det bør oppfordres til at Gloria benyttes med Laudamus i fullstendig form. Det ville også

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Viser til kommentarene til de øvrige spørsmålene i høringen.

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag: Ja

Påskenatt: Ja

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

vi har i mange år hatt en praksis som ligger tett opp til det som beskrives i høringen. Vi har også benyttet røkelse fast påskenatt og ved noen andre anledninger gjennom året.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Jeg er fornøyd med at liturgiforslagene drar oss nærmere en internasjonal/økumenisk på disse områdene. Vi tror dette vil berike menighetens feiring av de tre aktuelle dagene.

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

8 Andre

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Prosten i Vestre Aker prosti, Oslo bispedømme

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Prost Elisabet Yrwing Guthus

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Underlig med to identiske svaralternativ - antar at det er feil. Skal "triduum" brukes, bør det hete: Påskens hellige triduum.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Nei

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

3 og 4 bør sees under ett - "nei" på 3, gjør 4 overflødig.

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Ja

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

8 Andre

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Sigmund Akselsen

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Sokneprest Grefsen kirke, Oslo

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Ja

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

En smal tittel som ikke kommunisere så tydelig ut. Vanskelig å sette inn i en ramme uten ordet påske. Forslag: Tre dager i påsken eller Påskevandring.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Nei

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Nei

Kommentarer

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Gode erfaringer med det.

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Nei

Kommentarer

Opplever den ene setningen - Vær oss nær selv når vi svikter - ødelegger helheten i bønner med fokus på enhet og fellesskap. Vi kan feire påske og nattverd, nettopp fordi Gud er nær til tross for våre svik.

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdelt i liturgien for påskenatt?

Nei

Kommentarer

Gudstjenesten i sin helhet med sine tekster, og med mulighet både for dåp og nattverd, blir lang nok. Slik oppleves det i hvert fall på papiret.

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Som nevnt, kan oppleves lang.

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag: Ja

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen:

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Ja, gode erfaringer.

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

Ingen kommentar

Hørings svar: Liturgier for tredagershøytiden – skjærtorsdag, langfredag og påskenatt

Om innsender av hørings svaret:

Jeg svarer på vegne av/som:

8 Andre

Navn: (råd, organisasjon/privatperson)

Nominasjonsgruppen Bønnelista

Kontaktperson: (for råd eller organisasjon) / tittel: (for privatpersoner)

Ved leder Jo Hedberg

Spørsmål 1: Er høringsinstansen enig i at de tre gudstjenestene på skjærtorsdag, langfredag og påskenatt presenteres som en helhet?

Nei

Spørsmål 2: Hvilket navn er en passende samlebetegnelse på de tre gudstjenestene?

4 Ingen av disse

Kommentarer

Spm 1: Vi mener at påskens gudstjenester bør sees som en helhet. Hvis en skal dele opp påsken, så bør en sette disse tre gudstjenestene sammen med påskestøndag, siden de alle tilhører fastetiden. Spm 2: Vi foreslår Påskens triduum, som samlebetegnelse.

Spørsmål 3: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til å ha fotvasking som liturgisk ledd på skjærtorsdag?

Ja

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig omfanget på veiledningen til fotvasking

Ja

Kommentarer

Det er ok med en veiledende veiledning

Spørsmål 5: Er høringsinstansen enig i forslaget til avdekking av alteret etter gudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 6: Slutter høringsinstansen seg til liturgi for skjærtorsdag som helhet?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 7: Er høringsinstansen enig i at det gis anledning til korsmeditasjon som liturgisk ledd på langfredag?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 8: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i langfredagsgudstjenesten?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 9: Er høringsinstansen enig i at menighetsrådet kan beslutte å bruke røkelse på påskenatt?

Ja

Spørsmål 10: Slutter høringsinstansen seg til muligheten for en mer omfattende inngangsdel i liturgien for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 11: Er høringsinstansen enig i tilfanget av tekstlesninger?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 12: Slutter høringsinstansen seg til øvrige endringer i ordningen for påskenatt?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 13: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om bruk av alternativ liturgisk farge på skjærtorsdag og langfredag?

Nei

Spørsmål 14: Slutter høringsinstansen seg til forslaget til alminnelige bestemmelser?

Ja

Kommentarer

Spørsmål 15: Har høringsinstansen prøvd ut noen av de liturgiske ordningene?

Skjærtorsdag:

Langfredag:

Påskenatt:

Nei, har ikke prøvd noen: Ja

Spørsmål 15a: For dem som har prøvd ut en eller flere ordninger: Har det påvirket besvarelsen av høringen?

Spørsmål 16: Har høringsinstansen andre kommentarer til høringsforslaget? Kommentarer kan også sendes inn separat dersom det ikke er plass i merknadsfeltet. Sett kryss hvis du ikke har kommentarer.

På grunn av begrenset aktivitet i påsken 2021, mener vi at endelig vedtak bør utsette med ett år, slik at en forhåpentligvis, kan få prøve ut og reflektere mer i påsken 2022. Velsignelsen forslås å kunne utgå både skjærtorsdag og langfredag. Velsignelsen