

**Hvaler sokn**

**Domprostiet**

**Borg**

## **TILSVAR TIL HØRING OM KIRKELIG ORGANISERING: MÜLLER-NILSEN UTVALGETS UTREDNING**

Hvaler menighetsråd/fellesråd sitt tilsvare til kirkerådet om omorganisering av Den Norske Kirke er utarbeidet av et utvidet arbeidsutvalg, bestående av Kristin Seljebakken (leder av menighets-/fellesrådet), Kjersti Dolve (nestleder) Barbro Bjørk (kommunens representant i fellesrådet), Grethe Hummel (sogneprest), Jan Heier (kirkeverge) og Ole-Edvin Utaker (varamedlem). Utvalget har i tillegg til interne møter, avholdt orienteringsmøte om saken for menighetsrådet/fellesrådet.

Utvalgets medlemmer har hatt grundige drøftinger av ulike perspektiver og syn på de alternativer som er lagt fram i høringsdokumentene. Felles for alle er at vi har et sterkt engasjement for å ta vare på lokalkirken og den viktige rollen den har i lokalsamfunnet. Hvaler er et lite lokalsamfunn hvor kontrasten mellom lokal og sentral styring av kirken blir veldig tydelig.

Slik vi tolker høringsdokumentene har de kun søkelyset på kirken som institusjon og administrativ enhet, men sier svært lite om konsekvensene organisasjonsendringene kan ha for kirken som lokalmenighet. Lokalkirkens eksistens er helt avhengig av lokalt engasjement, understøttet av lokale sosiale nettverk, lokal identitet, lokal tilhørighet og lokal synlighet. Det ensidige Institusjons- og administrasjonsfokuset i høringsdokumentene går på bekostning av disse viktige aspektene ved kirkens rolle i lokalsamfunnet og kan bidra til å minske oppslutningen om lokalkirken. Den norske kirke er ikke en bedrift, men først og fremst et trossamfunn.

Vi ser at kirken kan ha behov for en omorganisering, men vi synes det er et gjennomgående trekk ved rapporten som Müller-Nilsen utvalget har lagt fram, at mange sider ved rapportens forslag og konsekvenser av forslagene ikke er tilstrekkelig utredet.

Ett eksempel er de tre alternative administrasjonsmodellene som utvalget har lagt fram. Ifølge høringsdokumentene, er modell 1 den eneste modellen som det ikke hefter usikkerhet ved i forhold til finansieringsmodell og nødvendig rettslig grunnlag. Mens modell 2 er problematisk både i forhold til rettslig grunnlag og finansieringsmodell, er modell 3 ikke godt nok redegjort for og den har også et usikkert rettslig grunnlag.

Andre aspekter ved rapporten som mangler utredninger er, bl.a.:

1. Enhetlig vs. delt ledelse?
2. Sognepresten og prostens rolle?
3. Prosti og prostistruktur?
4. Biskopens rolle?
5. Bispedømmets rolle?
6. Administrasjon lokalt i soknet?
7. Økonomiske konsekvenser: Det ser ikke ut til at det har vært gjort noen grundige analyser av dette?
8. Det er også en mangel ved rapporten at den ikke har utredet andre modeller enn prostifellesråds-modellen.

Samlet sett medfører de manglende utredningene at beslutningsgrunnlaget i seg selv er mangelfullt. Det er et allment prinsipp i offentlige planprosesser at beslutningsgrunnlaget skal være tilstrekkelig utredet, godt nok opplyst og at alle berørte parter skal få uttale seg. Hensynet til demokratiske prosesser, offentlighet, samråd og medvirkning skal være basert på forutsigbarhet. I denne høringen er ikke disse almene hensynene godt nok ivaretatt. Det kan bidra til å undergrave prosessens demokratiske legitimitet. Manglende utredninger medfører en prosessuell risiko som kirken ikke bør ta i dette tilfellet. Det kan i seg selv skape usikkerhet, ikke minst i forhold til kommunens finansieringsvilje.

Med bakgrunn i et mangelfullt beslutningsgrunnlag, er det svært vanskelig for et menighetsråd/fellesråd å ta stilling til evt. fordeler og ulemper med de forskjellige modellene som er presentert. Ser vi på endringene som er foreslått, så rører de ved kirkens grunnstruktur, ved at maktstrukturene i kirken foreslås endret. Det er svært viktig at konsekvensene av dette blir godt nok kartlagt og synliggjort, før det tas en endelig beslutning på den fremtidige organisasjonsmodellen.

**Vårt primære standpunkt:**

Kirken har ventet på denne høringen i snart 20 år og bør nå ta seg tid til å få på plass et godt nok beslutningsgrunnlag. Kirkemøtet bør derfor trekke tilbake denne høringen og gjennomføre en ny høring, når nødvendige utredninger er foretatt og et nytt høringsdokument foreligger.

Dette er viktig både av hensyn til at prosessens legitimitet må ivaretas helt ned til grasrotnivå, dvs. lokalkirken, og at en ny organisasjonsmodell er noe kirken skal leve med i et langt perspektiv. Derfor må den ha bærekraft og varighet.

Hvaler menighetsråd, 25.11.21

Kristin Seljebakken, leder

Ole-Edvin Utaker, medlem

Jan Heier, kirkeverge