



Møteprotokoll

Nemnd for gudstjenesteliv

Møtedato: 05.06.2023 kl. 10:00

Møtested: Kirkens Hus

Arkivsak: 22/03213

Til stede: Solveig Julie Mysen, Andreas Hilmo Grandy-Teig, Jan Otto Myrseth, Jovna Zakarias Dunfjell, Torkel Irgens, Edel Merete Gervin, Karen Margrethe E. Mestad, Åste Dokka, Sindre Sei Gulbrandsen, Gunnhild Nordgaard Hermstad, Mathias Gillebo, Inger Anne Naterstad, David Scott Hamnes

Møtende varamedlemmer: Arnfinn Tobiassen for Vigdis Berland Øystese

Forfall: Thomas Berbom

Andre: Medlem av arbeidsgruppen for vigsling til teneste, Oddhild Klevberg, deltok under sak 9/23.

Protokollfører: Gunnhild Nordgaard Hermstad

SAKSLISTE	Side
Godkjenning av innkalling og saksliste	
Godkjenning av protokoll	
8/23 Protokoll Nemnd for gudstjenesteliv 06.03.2023	2
Saker til behandling	
9/23 Utprøving av forslag til nye vigslingsliturgier i Nemnd for gudstjenesteliv, juni 2023	3
10/23 Salmer til godkjenning i Nemnd for gudstjenesteliv våren 2023 - oversending til NFG, del II	10
Orienteringssaker	
11/23 Orienteringssaker, Nemnd for gudstjenesteliv 5. juni 2023	12

Sted, 26.06.2023

Solveig Julie Mysen

Gunnhild Nordgaard Hermstad
Sekretær

Godkjenning av innkalling og saksliste

Godkjenning av protokoll

8/23 Protokoll Nemnd for gudstjenesteliv 06.03.2023

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nemnd for gudstjenesteliv	05.06.2023	8/23

Forslag til vedtak

Nemnd for gudstjenestelivs vedtak

Protokoll fra møte i Nemnd for gudstjenesteliv 6. mars 2023 ble godkjent.

Møtebehandling i Nemnd for gudstjenesteliv 05.06.2023:

Møtebehandling

Nemnd for gudstjenesteliv diskuterte hvordan den foreløpige innstillingen av salmene til salmedatabasen skal i protokollen.

Protokollen skal ikke gjengi mer enn saksordførers foreløpige konklusjon.

Votering

Enstemmig

Nemnd for gudstjenestelivs vedtak

Protokoll fra møte i Nemnd for gudstjenesteliv 6. mars 2023 ble godkjent, under forutsetning av at parentesene i sak 4/23 strykes.

[Lagre vedtak]

Saker til behandling

9/23 Utprøving av forslag til nye vigslingsliturgier i Nemnd for gudstjenesteliv, juni 2023

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nemnd for gudstjenesteliv	05.06.2023	9/23

Forslag til vedtak

Nemnd for gudstjenesteliv ber arbeidsgruppen for vigsling til tjeneste ta med seg følgende momenter i sitt videre arbeid med liturgiske ordninger for vigsling til prest, diakon, kateket og kantor:

Møtebehandling i Nemnd for gudstjenesteliv 05.06.2023:

Møtebehandling

Nemnd for gudstjenesteliv (NFG) har, i tråd med saksbehandling i liturgisaker § 3, fått i oppgave å utrede og utarbeide et forslag til liturgiske ordninger for vigsling til tjeneste og vigsling av kirkebygg. Det er satt ned to arbeidsgrupper; en for vigsling av kirkebygg og en for vigsling til tjeneste.

Arbeidsgruppen for vigsling til tjeneste involverer nå NFG i sitt arbeid for å få tilbakemeldinger og innspill for veien videre med de liturgiske ordningene for vigsling av prest, diakon, kantor og kateket.

I møtet 5. juni ble forslagene fra arbeidsgruppen testet ut i Oslo domkirke og nemnda diskuterte liturgiene og erfaringene. Først ble det prøvd ut to liturgier med vigsling av hhv. kateket og diakon. Den første vigslingen fulgte nåværende ordning med oppdaterte bibeltekster. Den andre vigslingen fulgte arbeidsforslaget til gruppen som jobber med vigsling til tjeneste. Etter en samtale om dette, ble det prøvd ut en ordning med vigsling av prest og kantor som følger forslaget til arbeidsgruppen. Det ble deretter samtalt videre nemnda.

Arbeidsgruppen fikk tilbakemelding fra nemnda om at de gar gjort et skikkelig bra arbeid og at det å prøve ut forslagene er en ny og veldig produktiv arbeidsmåte. I nemndas samtale ble flere konkrete ting diskutert:

Overordnet

Generelt sett er vigslingsliturgiene veldig ordrike. Det er for veldig mye ord, og dette er bare begynnelsen på en lang gudstjenesten. Vi bør ta en blyant og se hva som kan strykes; da vil det bli kortere og bedre.

- Hvem er ordningen/liturgien for: Den som blir vigslet eller for menigheten? Noen prester sier at de som vigsles har innsikt i begrepene, må ha det. Men når menigheten faller av etter de to første setningene. Denne fremstillingen er veldig lang. Hvordan gjøre det. Blir en utfordring å kutte ned.
- Disse liturgiene er for kirken, den som vigsles, biskopen og menigheten.

Kommentarer til de enkelte leddene

De ulike leddene i vigslingsliturgien blir her diskutert i den rekkefølgen de er satt opp i arbeidsgruppens forslag.

Ledelse av samlingsdelen

NFG testet først at lokal hovedliturg leder fra starten av. Det oppstod spørsmålet om når det da er naturlig for biskopen å gå for alteret? Under gloria?

- Det opplevdes merkelig at biskopen ikke er hovedliturg fra starten av. Biskopen kan starte og så blir pastor loci med et annet sted i gudstjenesten. Det er ikke viktig at alle har en stor rolle denne dagen.
- Fint at biskopen skal starte. Kan bidra til å minimere sjansen til å få flere taler enn det skal være i en vigslingsgudstjeneste. Dette er ikke stedet for å «hilse hjem».
- Biskopen må stå for alteret når hen innleder til epiklesesalmen.
- Støtter det med at Biskopen starter i denne region.
- Enig i at biskopen må være fra starten.
- Det opplevdes mye lettere å ha hele liturgien. Færre vekslinger og fint å stå ved alteret hele tiden.

Dagens bønn

Ett av grepene arbeidsgruppen har gjort er å ta ut den innledende bønningen. Isteden hadde forslaget med Dagens bønn før vigslingen. Bispemøtet vedtok i februar (BM 7/23) at vigslingen skal skje på dåpens plass i gudstjenesten. I hovedgudstjenesten bes Dagens bønn etter dåpshandlingen. Dersom en skal følge vedtaket om at vigslingen skal skje på dåpens plass, skal derfor Dagens bønn komme etter vigslingen.

NFG testet ut både dagens bønn før og etter vigslingen og diskuterte hvordan det fungerte:

- Det var et godt grep med Dagens bønn før vigslingen. Tematisk gir det mer mening å ha den ved inngangen til vigslingen enn på slutten.
- Hvis vi er enig i at vigslingen skal skje på dåpens plass, så må dagens bønn komme etter. Det har å gjøre med karakteren til Dagens bønn.
- Hvis vi vil at Dagens bønn skal være med i vigslingsliturgien, må det stå. Ikke alle menigheter har Dagens bønn med i sin lokale grunnordning.
- Dagens bønn først og fremst er en innledningsbønn, ikke en bønn til teksten.

Fremstillingen

Bispemøtet har bedt om at særlig bønnespråket og fremstillingen blir gått igjennom. Samtalen i NFG viste tydelig at både fremstillingen og vigslingsbønnen trenger bearbeiding.

- Det som lugger mest, er fremstillingsteksten. Den luker veldig gammeldags. Ville aldri kommet på noe med «kongelig presteskap». Hele den konstruksjonen der oppleves kunstig. Vil anbefale å skrive det på nytt uten forelegg. Vi trenger ikke videreføre det gamle.
- Ville sett på setning en og to i fremstillingsteksten, for den er ordrik. «Så kirken viser guds kjærlighet», er vel så fint også uten «i ord og tjeneste».
- Folk sies tre ganger. «Skriften vitner om at hele Guds folk er et hellig folk.» Må se på hele setningen.
- «Guds folk som konger, prester og profeter» kan funke, men det må være formuleringer som flyter godt i dag. Det vil være viktig å finne formuleringer som funker, for det er en del som skal sies i fremstillingen.
- Behovet for å slanke inn er helt opplagt. Språket må bli tydeligere. Det er spennende å bruke bibelmaterialet uten å referere og forklare.
- Fremstillingen fremstår kronglete.
- Må unngå tiltale Gud med mannlig pronomen på den måten som gjøres her.
- Rydde i «for at å ...» i fremstillingen til prest på nynorsk.
- Fremstilling ved vigsling til prest: «Den offentlige forvaltninga ...». Er det ikke selvsagt at det er det offentlige? Er det i tilfelle forskjell offentlig og privat forvaltning av ord og sakrament? Foreslår å stryke det.
- Rart at det bare er ved prestetjenesten at kirken kaller noen til å gå inn i tjenesten.

Epiklesesalme

I forslaget til arbeidsgruppen var epiklesesalmen lagt før vigslingstalen. Salmen var i to av oppsettene 512 Kom hellig ånd med skapermakt og ett av oppsettet ble det testet ut en annen epiklesesalme. Noen av momentene fra samtalen i nemnda var:

- Kom hellig ånd med skapermakt. Hvorfor synges den der? Det er en epiklesesalme som kommer mellom presentasjonen av tematikken og løftene, mens tematikken knyttet til Den hellige ånd egentlig handler om vigslingen.
- Det er nå med én epiklesesalme og én bønnesalme. Kan vi erstatte bønnesalmen og beholde salme 512 «Kom hellig ånd med skapermakt»
- Usikker på hele denne lange salmen. Det har vært fint å ha den innimellom, og samtidig er det noe fint med å synges den i helhet.
- Synes godt at en kan dele opp 512. Tror det hadde funket, også med den responderende formen.
- Innledning til DHÅ kan gjerne videreføres.
- Savnet «Kom hellig ånd med skapermakt».
- Hva med å flytte hele epiklesesalmen til der vi flytter oss etter lesning og løfter?
- Om vi får den epiklesesalmen der hvor vi trenger og gå, må fortsatt tenke over det. En epiklesesalme er det en spesiell form for salme som bør synges for alteret.

- Savnet 512. En av de mest økumeniske åndssalmene. Knytter oss sammen.
- Ikke alle savnet 512!
- Epiklesen hører ikke til vigslingsbønnen, men hvis en hadde delt opp med 512 og så avsluttet med det syvende verset etter bønnen så hadde det hadde funket?
- Epiklesesalmen passer før lesningene. Det er ikke noen grunn til å synge epiklesesalmen før talen, men da mangler det noe etter fremstillingen? Skal det synges ett salmevers her?
- Vi trenger ikke si at 512 er obligatorisk eller at en må synge alle versene samtidig.

Tekstlesninger og løfter plassert sammen

I arbeidsgruppens utkast, er tekstlesninger og løfter plassert sammen. I NFG sitt møte ble dette testet to ganger. Etter første forsøk ble særlig plasseringen av kandidatene, biskopen og tekstleserne diskutert. I andre forsøk ble det derfor prøvd ut noen endringer. Tekstlesere stod ved lesepulten med biskopen og kandidat(ene) ved siden av seg.

Kommentarer til grepet med å ha tekstlesninger og løfte sammen:

- Lesing og løfte fungerte fint
- Det er mye fint her.
- Lesing og løfte fungerte fint. Kanskje er det fordi vi er vant til å bryte opplesningene. Det er noe pedagogisk i vekslingen. Kan det være en vane som sitter i? Det er mange ord å ta imot.
- Det ble ikke så oppstykket som en kunne se for seg på forhånd.
- Det er fire lesninger og løfter ved prest, tre på de andre. Det så ikke lett ut på forhånd, men syntes det fungerte fint sammen og opplevdes ikke mekkete.
- Skal vi tilpasse antall tekstlesninger og løfter slik at det blir likt for alle? Det er enklere når det er flere sammen.
- Synes det fungerte godt med løftene og sånt, men når det er flere som vigsles; skal de svare i kor?
- Det var veldig fint å få spørsmål og løfter knyttet til teksten. Da ble det ikke tekstene så løsrevet. I den nåværende ordningen har en nesten glemt hva som ble lest om tjenesten når spørsmålene om den kommer.
- Det blir litt mer ro omkring det når salmen synges mellom, ikke løftene. Da får tekstene fokus. Det er lett å bli dratt i ulike retninger med løfter mellom.
- Er ikke noe i veien for å synge 512 samtidig som at en leser bibeltekstene og løftene.

Kommentarer til plasseringen:

- Når det gjelder plassering må vi huske at alle kirkerom er forskjellige. Hvordan vi står og går skal hjelpe oss til å holde fokus på det som skjer.
- Tekstlesningene er også lesninger for kandidaten.
- Biskopen og kandidaten må stå slik at de hører lesningene og biskopen må stå i nærheten av kandidaten.

- Det er naturlig at ord og løfter skjer så nært menigheten som mulig. Kanskje helt fremme.
- Det som lugget, var plasseringen der fremme. Dette foregår i ulike kirkerom. Å tenke i retning av «ordets sted» er et fint innspill. Der er det lesningene skjer.

Kommentarer til gjennomføringen av lesning og løfter:

- Å gå frem gir noen sekunders venting; kan dette være mer fleksibelt?
- Etter tekstlesning og løfte skal vi frem til vigslingen. Da går kandidaten og forbederne frem til alterringen og biskopen går bak alterringen. Også her er det noe venting.
- Under lesning og løfter er det fort gjort å bli stående og se og være usikker på hvor en skal se: Hvem blir spurt og hvem ser på?
- Bruke navn eller du som vigsles til, eller alle.
- Når det er flere som vigsles og det er mange, i rommet er det lurt å bruke navn. De som sitter foran kan se, men det kan ikke de so sitter lenger bak. Det blir også mer personlig når en bruker navnet.

Kommentarer til tekstlesningene:

- Matteus-teksten (diakonitjenesten) var veldig fin.
- Til Timoteus-teksten kan det bli komisk med «ung».
- Ingen av tekstlesningene knyttet til prestedtjenestens løfter har noe å gjøre med sakramentsforvaltningen (ord og sakrament).

Kommentarer til selve løftene:

- Mye fint i det nye, likte løftene og at menighetens blir ansvarlig
- Likte veldig godt det at løftene var flere og «med Guds hjelp».
- Det kjentes godt å si «Ja, ved Guds hjelp».
- Løftene er fine, må evt. ta noen runder med bispemøtet om de skal endres mye.
- Synes det er fint at det er ett felles løfte.
- Løftene til kantor-vigslingen:
 - o Til vigslingen av kantor savnes noe om glede og fellesskap i musikken. Det ville være naturlig å ha med.
 - o Første løfte til kantor bruker samme språk om i andre lesning ved kantortjeneste. Dette burde henge sammen.
 - o Første lesning og løfte; det er fint å henvise til bibelstedet med «Salmer, hymner og åndelige sanger», men i spørsmålet som følger står det «sangen og musikken». Det virker som at sang og musikk er egentlig det samme som «salmer, hymner og åndelige sanger». I mange andre dokumenter er dette endret.
 - o I god luthersk ånd ville det være naturlig å ta med musikken som ikke hører til åndelige salmer/sanger.

- I første spørsmål står også sang og musikk i bestemt form. Dette er annerledes enn i fremstillingen og «sjelesorg og skriftemål» som står i ubestemt form i prestens løfte. Hvordan skal dette betones?
 - Hvordan beskrive kantortjenesten godt? Det er viktig å se stort på det, for dette ett felt; ikke én kantortjeneste og én organist-greie.
 - Må unngå Kanan-språk og samtidig bruke et språk som er dekkende.
 - Uttrykket «Med heile seg» er ikke godt.
 - Lovprisningsofferet?
 - Usikker på de to første løftene: «Kantor» kommer fra sang, men det er ikke bare å lede sangen. Åndelige sanger dekker resten av kirkemusikken, det som ikke er salmer og kan bruke det.
 - «Musikk» dekker alt.
- Løftene til preste-vigslingen:
 - Det er ikke foreslått store endringer i prestens løfter. Det kunne vi ha foreslått, slik en dansk prest har foreslått.
 - Er det fremdeles nødvendig å oppmuntre til sann omvending?
 - Det med daglig omvendelse er en ting.

Menighetens involvering, dåpspåminnelse og trosbekjennelse

- Nydelig at vi kunne få være med på å si ja, ved Guds hjelp.
- Det er veldig fint at menigheten er med som aktør, men hva med dåpspåminnelsen. Kan en ha Trosbekjennelsen der epiklesesalmen nå er?
- En eventuell dåpspåminnelse vil være både for menigheten og den som skal vigsles. Kan passe ved fremstillingen da denne allerede har et element av dåpspåminnelse.
- Det funket fint når menigheten svarte. Men vil det oppleves annerledes når det er mange der fra ulike steder?
- Det er fint om menigheten reiser seg. Få dem i ryggen og at de reiser seg. Kan de skje i forbindelse med trosbekjennelse, ref. dåpen.

Vigslingsbønnene

- Vigslingsbønnen satt som en varm potet i munnen. Går an å stramme den inn litt, og særlig bruken av «henne».
- Hva er en bønn? Å presentere innhold. Være klarere i bønnespråket.
- Trenger ikke være så redd for bibelsk bruk og de bibelske bildene i bønnene. Det kan bli ganske tørt uten.
- Det er ikke det billedlige språket som er problemet, men det kan gjøres mer elegant. Et eksempel kan være: «Høsten er stor, arbeiderne få. Vi ber deg herre: Send ut ...»
- Det er fint å bruke bibelspråk, men også huske på hva en bønn er.
- Går det an å skille de vigslingsbønnene når det er flere. I mange kirkerom er det praktisk nødvendig å knele en og en
- Skal det ikke være noe i vigslingsbønnen som er tjenestespesifikt?
- Når det gjelder det tjenestespesifikke i bønnen; det kan være lurt å utforme bønner til alle tjenestene. Tenke gjennom når man legger hånden på hvem.

- Vigslingsbønnen bør være mer tjenestespesifikk. Særlig viktig når flere vigsles sammen. Nå kan bønnen gi inntrykk av at de blir vigslet til det samme.
- Når vi introduserer to tjenester. Er bønnen treffende nok for begge?

Kunngjøring og overrekkelse av stola

Arbeidsgruppen sitt forslag hadde ikke med håndslaget, men kun overrekkelsen av stolaen. Ingen i NFG gav uttrykk for å savne håndslaget, men det ble samtalt om hvordan overrekkelsen av stolaen kan gjøres best mulig.

- Overrekkelsen av stolaen er taus. Her snur også kandidaten seg mot menigheten. Kan det stå i ordningen? Noe langs linjer som: Når stolaen er lagt på skuldrene, kan den ny-vigslede snu seg og motta applaus.
- Det er noe med sammenhengen mellom når ordene blir sagt og det å vente på applausen. Er det bedre å legge på stolaen før erklæringen?
- Skal de også sies noe om overrekkelsen av stolaen. Det kan være på forhånd: «Ta imot denne stola som et tegn ...». Eller etterpå langs linjer som: «Vi har nå lagt stolaen på. Ta imot nn.» Deretter snur kandidaten seg og får applaus.

Etter vigslingen

Forutsatt at Dagens bønn leses i forkant av vigslingen, passer det etter formaningen til menigheten å gå rett på en bibelsk salme, evt. rett over på halleluja. Deretter evangeliet og preken. Dette gir følgende mulige «overganger»:

- Enten A: Formaning til menigheten, Bibelsk salme, Tekstlesning, Evangelielesning med halleluja/salme, Preken
- Eller B: Formaning til menigheten, Evangelielesning med halleluja/salme, Preken

Annet

Slikt som er viktig å ha med videre i arbeidet:

- Vigslingstalens plass. Om en skal gjøre andre rokkeringer (f.eks. salme 512), kan den bli litt hjemløs.
- Hvordan vi synliggjør forskjellene mellom de ulike tjenestene?
- Liten, men viktig ting - Det må stå når vi skal sette oss! Det bør stå over avsnittet, slik at det er lett å se.
- Skal det være en rekkefølge i hvem som spørres først og sist? Om det skal være det; vi har vigslet til prest i to tusen år, så har vi begynt å vigsle til andre stillinger. Slik sett er det naturlig å starte med å spørre presten.
- Når ikke alle er kandidat i teologien; navn minus tittel.
- Stryke «også» før omsorgstjenesten!

Votering

Enstemmig

Nemnd for gudstjenestelivs vedtak

Nemnd for gudstjenesteliv ber arbeidsgruppen for vigsling til tjeneste ta med seg følgende momenter i sitt videre arbeid med liturgiske ordninger for vigsling til prest, diakon, kateket og kantor:

[Lagre vedtak]

10/23 Salmer til godkjenning i Nemnd for gudstjenesteliv våren 2023 - oversending til NFG, del II

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nemnd for gudstjenesteliv	05.06.2023	10/23

Forslag til vedtak

Vedtaks punkt 1: Nemnd for gudstjenesteliv godkjenner følgende salmer til publisering i Den norske kirkes salmedatabase:

Vedtaks punkt 2: Nemnd for gudstjenesteliv realitetsbehandler følgende salmer på neste møte: *[Salme med uttalelse fra saksordfører]*

Møtebehandling i Nemnd for gudstjenesteliv 05.06.2023:

Møtebehandling

Nemnd for gudstjenesteliv (NFG) sang gjennom salmene fra forrige møte, sak NFG 4/23 og stemte løpende over dem. Noen av salmene ble diskutert mer.

De nye salmene ble lagt frem av saksordførerne og deretter sunget gjennom.

Votering

Enstemmig

Nemnd for gudstjenestelivs vedtak

Vedtaks punkt 1: Nemnd for gudstjenesteliv godkjenner og avviser følgende salmer til publisering i Den norske kirkes salmedatabase:

1. Ansikt til ansikt: Nei
2. Dans og syng, du Guds jord: Tas videre med oversetter.
3. Da Olav konge bøyde hodet: Nei
4. Data gi okti: Ja
5. Denne timen: Ja, i en mindre synkopert versjon.
6. Det var forunderleg klart: Ja
7. En gang før is og kulde: Nei
8. Gjennom verdens mørke tider: Ja
9. Gud, din himmel favner jorda: Ja
10. Gud, du som alltid er: Ja
11. Herre, Jesus, vær oss nær i denne mørke, tunge tid: Nei
12. Herre, vis du meg veien: Ja
13. Herren heler og fornyer: Ja
14. Himmelen blekner bak glorete rykter: Ja

Vedtakupunkt 2: Nemnd for gudstjenesteliv realitetsbehandler følgende salmer på neste møte:

15. Jeg stenger døren i den mørke natt: Foreløpig nei
16. Jeg vil lovprise Gud: Foreløpig ja
17. Kjærlighet, i dag er vi samlet Foreløpig nei
18. Kom alle mand og alle mænd: Foreløpig nei
19. La alle støyende stemmer bli stille: Foreløpig nei/tjei
20. La vinden fra vest/St. Sunniva: Foreløpig ja
21. Ljoset yver landet dagna: Foreløpig nei/tjei
22. Midt i vår mørketid: Foreløpig usikker
23. Min sjel får hvile ut: Foreløpig ja
24. Noen har lite brød: Foreløpig nei
25. Om drømmene faller som epler i storm: Foreløpig ja
26. Sammen for ditt ansikt: Foreløpig ja
27. Sammen for Guds ansikt: Foreløpig ja
28. Se på himlens tusen fugler/Fuglevise: Foreløpig nei

[Lagre vedtak]

Orienteringssaker

11/23 Orienteringssaker, Nemnd for gudstjenesteliv 5. juni 2023

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nemnd for gudstjenesteliv	05.06.2023	11/23

Forslag til vedtak

Saken tas til orientering

Møtebehandling i Nemnd for gudstjenesteliv 05.06.2023:

Møtebehandling

Regler for saksbehandling i liturgisaker

Kirkerådet behandlet 24. mai Kirkemøtesaken om endring av regler for saksbehandling i liturgisaker.

Rådet vedtok å sende saken til Kirkemøtet i august 2023 med to endringer:

- Vigslingsliturgiene skal behandles av Kirkemøtet.
- Biskopens myndighet til å godkjenne avvik, endres fra «mindre avvik» til «avvik»

Kirkerådets sakspapir var vedlagt.

Ressurser for velsignelse av barn i mors liv og dødfødte

De liturgiske ressursene for ufødte er bearbeidet, språk-vasket og sendes ut på mail til Nemnd for gudstjenesteliv (NFG) etter møtet. Nemnda bes kommer med innspill på mail før publisering i Ressursbanken.

Sakramentsforvaltning utenfor hovedgudstjenesten

I samråd med juridisk avdeling i sekretariatet og Bispemøtets sekretariat, jobbes det med en liturgisak som Kirkerådet og Bispemøtet vurderer.

Denne saken har p.t. navnet «Dåp og nattverd utenfor hovedgudstjenesten» og forslaget til vedtak er at Nemnd for gudstjenesteliv (NFG) bes utarbeide forslag til:

- Oppdatert ordning for nøddåp og stadfestelse av nøddåp, samt vurdere ordet «nøddåp» (ref. NFG 16/22)
- Korte ordninger for dåp og konfirmasjon
- Oppdatert ordning for soknebud
- Nattverdbønner til bruk utenfor hovedgudstjenesten. Forslaget bør inkludere nattverdbønner som er egnet til bruk ved kveldsmesser, på institusjon og leir.
- Det forslås også at disse liturgiske ordningene evt. behandles etter nytt kapittel tre i Regler for saksbehandling i liturgisaker.

Dersom Kirkerådet vedtar liturgisak i noen eller flere av disse ordningene, er NFG avhengig av at Bispemøtet stiller seg bak liturgisaken før den igangsettes.

Askeonsdag

Liturgisk ordning for askeonsdag er ute til høring nå. Det begynner å komme inn høringssvar. Høringsfristen er 30. juni.

Minnes de døde

Nemnd for gudstjenesteliv (NFG) sitt vedtak i sak NFG 6/23 er oversendt Bispemøtet. Bispemøtet behandlet saken som en orienteringssak på sitt møte i mai.

Votering

Enstemmig

Nemnd for gudstjenestelivs vedtak

De fremlagte sakene om regler for saksbehandling i liturgisaker, ressurser for velsignelse av barn i mors liv og dødfødte, sakramentsforvaltning utenfor hovedgudstjenesten, askeonsdag og å minnes de døde, ble tatt til orientering.

[Lagre vedtak]