



Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk kirkeråd
Postboks 799 Sentrum

0106 OSLO

Dato: 09.11.2023

Vår ref: 23/03487-3

Deres ref:

Instruks for Kirkerådet - høringsuttalelse fra Agder og Telemark bispedømmeråd

Agder og Telemark bispedømmeråd viser til brev av 18. oktober 2023 med høring på forslag til Instruks for Kirkerådet.

Bispedømmerådet behandlet saken i sitt møte 01.11.23, sak 64/23. Det ble da fattet slikt enstemmig vedtak;

På bakgrunn av notat fra Terje Damman, og innspill gitt i bispedømmerådets møte 01.11, gis Stiftsdirektør mandat til å utforme en høringsuttalelse på bispedømmerådets vegne.

Det foreligger i dag ingen slik type instruks for Kirkerådet. I tillegg til det som er regulert i Kirkeordningens § 29 og § 30 om Kirkerådets sammensetning og oppgaver, så er Kirkerådet underlagt regler i form av en forskrift for Kirkerådets virksomhet.

Formålet med den nå foreslåtte instruksen, jmf. forslag til § 1, «er å gi overordnede føringer og retningslinjer for Kirkerådets mandat, rolle og oppgaver, samt å tydeliggjøre rollefordelingen mellom Kirkemøtet, Kirkerådet og daglig leder (direktør).»

Trossamfunnsloven fastsetter at Kirkemøtet opptrer på vegne av rettssubjektet Den norske kirke og gir også Kirkemøtet hjemmel til å «gi nærmere bestemmelser om kirkens organisering, kirkelig inndeling og kirkelige organer...»

«Nærmere bestemmelser» er gitt i Kirkeordningen for Den norske kirke. § 30 gir Kirkerådet i oppgave å forberede saker til Kirkemøtet, og sette i verk de vedtak som fattes av Kirkemøtet. Videre gis Kirkerådet i oppgave å lede kirkens arbeid på nasjonalt nivå. I tillegg er Kirkerådet gitt ansvaret for økonomiforvaltningen, herunder fastsettelse av regnskap.

Bispedømmerådet ser at det er behov for å tydeliggjøre ansvars- og myndighetsforholdene mellom de kirkelige organene. Det er ikke åpenbart enkelt å skille mellom rollene som organ for rettssubjektet Den norske kirke og utøvende nasjonalt organ for trossamfunnet. Dette kan gi grunnlag for et reglement som tydeliggjør rammene for Kirkerådet som et forklarende supplement til dagens forskrift for rådets virksomhet.

Bispedømmerådet har følgende innspill til de konkrete punktene i dokumentet.

-Pkt 3 og pkt 4 – Kirkerådets rolle som utøvende organ for trossamfunnet Den norske kirke (3) og Kirkerådets rolle som styre i rettssubjektet Den norske kirke (4).

Opprinnelige utkast var noe mer fyldig i innholdet her og kanskje kan disse to punktene tydeliggjøres noe mer mht skillet mellom og innholdet i disse to rollene. Bispedømmerrådet opplever det ikke som tilstrekkelig beskrevet, denne rolledelingen, slik det nå står.

-Pkt 6: Kirkerådets medlemmer – siste del av siste setning «og medlemmene skal være lojale mot de vedtakene som rådet fatter». Hva betyr egentlig dette? Ved divergerende syn, skal ikke da medlemmene kunne redegjøre for sin begrunnelse og sin stemme i de åpne sakene? Bli mindretallet meningskneblet utad etter at saken er ferdigbehandlet? Men selvsagt er det flertallets vedtak som skal følges. Vi mener den siste setningen bør strykes slik at punktet blir stående slik;

Kirkerådets medlemmer, med unntak av preses, er valgt av Kirkemøtet. Kirkerådet er et kollegialt organ hvor myndigheten utøves av medlemmene i felleskap, og hvor kollegiet har et kollektivt ansvar for de vedtakene som fattes.

-Pkt 8: Kirkerådets rolle overfor bispedømmerrådet

Her er det foreslått ; *Kirkerådet kan pålegge bispedømmerådene gjøremål i saker som hører inn under Kirkerådets ansvarsområde.* Bispedømmerrådet er uenig i at dette skal tas inn i reglementet. Et slikt punkt bør eventuelt håndteres i Kirkeordningen.

-Pkt 9: Daglig leders arbeidsoppgaver og plikter overfor Kirkerådet – siste setning:

«Direktøren skal delta i kirkerådsmøter» bør heller lyde «*Direktøren har møteplikt og skal delta i kirkerådsmøter*». Det bør også inntas i bestemmelsene at direktøren normalt har *innstillingsplikt* i saker til som legges frem for Kirkerådet.

-Pkt 11: Kirkerådets arbeid og møter.

Siden rådet behandler saker utfra 2 roller og der den ene normalt skal foregå for lukkede dører og den andre normalt for åpne dører bør sakslisten til møtene være inndelt slik at dette tydelig kommer frem – altså om det er rolle utfra pkt 3 eller pkt 4 som den enkelte sak tilhører. Som et tillegg til 3. avsnitt der det står om åpne og lukkede møter bør følgende setning henges på: «*Den åpne delen av Kirkerådets møter streames for offentligheten*».

Det må også sørges for at kvaliteten på streamingen må bli vesentlig bedre spesielt med hensyn til lyd

Bispedømmerrådet mener det er uheldig med et regelverk som åpner for større bruk av lukkede møter.

Med vennlig hilsen

Aslak Wegge
Stiftsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:

Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk kirkeråd

Postboks 799
Sentrum

0106 OSLO