



MØTEPROTOKOLL

Björgvin bispedømeråd 2016-2019

Dato: 05.12.2017 kl. 9:00
Sted: Björgvin bispedømekontor
Arkivsak: 17/01602

Tilstede: Inger Helene Nordeide, Karl Johan Kirkebø, Vemund Atle Øiestad, Ida Lindøe, Berit Nøst Dale, Marius Økland, Nora Sætre Baartvedt, Halvor Nordhaug, Kjersti Brakestad Boge, Jan Ove Fjelltveit, Arne Tveit

Møtende varamedlemmer: Arne Tveit

Forfall: Beate Husa

Andre: Jan Ove Fjelltveit

SAKSLISTE

Side

Godkjenning av innkalling og saksliste

Godkjenning av protokoll

Saker til behandling

43/17	Førebels budsjett 2018 - Björgvin bispedøme	2
44/17	Reformasjonsbyen Bergen 2017 - Rapport og foreløpig regnskap	2
45/17	Høyring: Forslag til ny lov om trus- og livssynssamfunn	3
Orienteringssaker		
46/17	Visitasrapport fra bispevisitas i Laksevåg 29. - 31. august og 3. september 2017	13
47/17	Visitasrapport frå bispevisitas i Jølster 19. - 21. og 24. september 2017	13
48/17	Protokoll - Styremøte, samarbeid menighet og misjon i Björgvin 24.09.2017	13
49/17	Refusjonsgrunnlag og rapport fra Kirkens SOS' stand på alternativmessa 2017	13
50/17	Protokoll fra møte i Ungdomsrådet 19.oktober 2017	13

51/17	Protokoll fra møte i Ungdomsrådet 9.mai 2017	13
52/17	Protokoll fra møte i Ungdomsrådet 15. Juni 2017	13
53/17	Protokoll fra møte i Ungdomsrådet 28.september 2017	13

Referatsaker

54/17	Protokoll fra Ungdomstinget 17-19 mars 2017	13
-----------------------	---	----

Tilsettingssaker

55/17	Tilsetjing av sokneprest i Nordhordland prosti, Osterfjorden og Mo sokn	13
56/17	Tilsetjing av sokneprest i Fana prosti, Birkeland sokn	14
57/17	Tilsetjing av sokneprest i Fana prosti, Skjold sokn	14
58/17	Tilsetjing av prostiprest i Åsane prosti, Arna sokn og Osterøy sokn	14

04.12.2017

Godkjenning av innkalling og saksliste

Godkjenning av protokoll

Saker til behandling

43/17 Førebels budsjett 2018 - Bjørgvin bispedøme

Votering

Samrøystes

Vedtak

Bjørgvin bispedømeråd tar til vitande førebels budsjett 2018, total ramme kr 197.366.000.

44/17 Reformasjonsbyen Bergen 2017 - Rapport og foreløpig regnskap

Votering

Samrøystes

Vedtak

Bjørgvin bispedømeråd ser positivt på investeringa som er gjort i utvikling og gjennomføring av Reformasjonsbyen Bergen og har tru på at dette har synleggjort kyrkja som ein attraktiv og kompetent samfunnsaktør.

Stor takk til administrasjonen, prosjektleiar og biskop for eit vel gjennomført reformasjonsår.

45/17 Høyring: Forslag til ny lov om trus- og livssynssamfunn

Vedtak:

Innleiing:

Bjørgvin bispedømeråd har i møte 5. desember 2017 vedtatt fylgjande høyringssvar:

Bjørgvin bispedømeråd er glade for at utkastet verdset betydinga av tru og livssyn både for den einskilde og for samfunnet. Vi er òg glade for at utkastet så tydeleg peikar på at Den norske kyrkja skal vere ei brei, demokratisk og landsdekkande folkekyrkje med sokna som grunneining.

Bjørgvin bispedømeråd stør høyinga sin intensjon om at kyrkja skal vere demokratisk og landsdekkande. Ei føremon er at dei som blir valt inn i kyrkjelege råd òg kan delta i råda. BBDR ber difor om at retten til fri frå arbeid for deltaking i valde organ vert vidareført i den nye lova.

Bjørgvin bispedømeråd (BBDR) meiner at særstillinga til Den norske kyrkja best ville vore ivaretatt i ei eiga lov for DNK også vidare. Samstundes ser vi gode argument for å samordne og forankre alle trus- og livssynssamfunn i same lov. Uansett er det viktig at Stortinget strekar under premissane som er naudsynte for at DNK skal vere ei landsdekkande kyrkje.

Forslaga

Lovens formål og medlemskapsspørsmål

1. Dagens tre lover erstattes av én felles lov om tros- og livssynssamfunn, jf. kap. 6, 8, 18 og § 1.

Framlegg til svar:

Samd_ ☒ _ Usamd_ ☐

Viktig_ ☒ _ Uviktig_ ☐

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd stør ei felles lov om trus- og livssynssamfunn og meiner at trongen for særleg lovgjeving for Den norske kyrkja ut frå denne si særstilling i norsk historie, samfunn og grunnlov vert tatt vare på gjennom eit eige kapittel i lova.

Samrøystes

2. Lovens formål skal være å understøtte tros- og livssynssamfunnene, jf. kap. 7 og § 1.

Framlegg til svar:

Samd_ ☒ _ Usamd_ ☐

Viktig_ ☒ _ Uviktig_ ☐

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd støttar ei slik tydeleg uttrykt formulering om å understøtta trus- og livssynssamfunn.

Samrøystes

3. Loven skal definere tros- og livssynssamfunn som "sammenslutninger for felles utøvelse av en religiøs tro eller et sekulært livssyn", jf. kap. 7 og § 1.

Framlegg til svar:

Samd_X_ Usamd__

Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd støttar denne definisjonen av trus- og livssynssamfunn.

Samrøystes

4. Den gjeldende lovregulerte ordningen om barns tilhøyrighet til tros- og livssynssamfunn oppheves, jf. kap. 18 og §§ 2 og 3.

Framlegg til svar:

Samd__ Usamd_X_

Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving:

Det er viktig at det i lova kjem fram at born har ein eigen rett til å tru og foreldra har rett til å tru og til å gje opplæring i tru til sine born.

Bjørgvin bispedømeråd meiner at trus- og livssynssamfunn bør ha lovheimel for å få opplysningar om born til medlemmer for å kunna driva si verksemd, og i Den norske kyrkja sitt tilfelle informera og invitera medlemmer til dåp av sine barn og trusopplæring slik ein tradisjonelt har gjort. Vi går difor imot ei oppheving av denne lovregulerte ordninga.

Samrøystes.

Registrering og tilskudd

5. Det settes som krav for registrering av tros- og livssynssamfunn at samfunnet må ha mer enn 500 medlemmer som har fylt 15 år, jf. kap. 7 og § 3.

Framlegg til svar:

Samd__ Usamd_X_

Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd meiner at ein ikkje bør ha ei grense på 500. Det er skilnad på trussamfunn og livssynssamfunn på den måten at kristne og andre religiøse grupper og trussamfunn treng koma saman for å tilbe og bygga fellesskap mellom trusfeller på ein måte som livssynssamfunn ikkje treng. Difor har trussamfunn vore avhengige av å bygga lokale fellesskap av dei som kan møtast for felles praksis medan livssynssamfunn har kunna bygga større virtuelle samfunn gjerne på nasjonalnivå utan trong for å møtast, men for menneske som sluttar seg til felles livssynsoppfatningar. Lovgjevarane har til no anerkjent dette ved å gje ulike grenser for medlemsskap for dei to i lovverket.

Når ein har som mål samordna lovverket bør det difor ikkje vera grensa frå lov om livssynssamfunn som ligg til grunn. Bjørgvin bispedømeråd ser likevel at det vil vera fornuftig med ei grense og vil foreslå 100 fordi det er ein realistisk storleik for medlemsskap i eit lokalt religiøst fellesskap. Vi støttar oss her og på fleirtalet i Stålssett utvalet. Ei høgare grense vil tvinga trussamfunn med kongregasjonalistisk syn til å slå seg saman mot deira ideologi eller skapa problem for t.d. små etniske og særspårkelege trussamfunn.

Samrøystes

6. Lovens antallskrav kan oppfylles ved at likeartede samfunn søker om å bli registrert i fellesskap, jf. kap. 7 og § 3.

Framlegg til svar:

Samd_X_ Usamd__

Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd meiner at så lenge det er ei grense, og den bør vera 100 medlemmer, må det vera mogeleg for mindre likearta trussamfunn i ulike lokalmiljø å bli registrert i fellesskap.

Samrøystes

7. Det gis hjemmel i loven for at antallskravet kan fravikes i helt særlige tilfeller, jf. kap. 7 og § 3.

Framlegg til svar:

Samd_X_ Usamd__

Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd meiner at så lenge det er ei grense, bør det og vera ein heimel for unntak i særlege tilfelle.

Samrøystes

8. Et samfunn må være registrert for å ha krav på tilskudd og for å kunne tildeles vigselfrett, jf. kap. 7 og 19 og §§ 3 og 4 og forslag til endring i ekteskapsloven § 12 første ledd.

Framlegg til svar:

Samd_X_ Usamd__

Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd meiner det er naturleg at eit samfunn må vera registrert og at reglane for å få vigselfrett fylgjer reglane for å få tilskot.

Samrøystes

9. Staten skal overta kommunenes finansieringsansvar for tilskudd til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke, jf. kap. 13 og § 4.

Framlegg til svar:

Samd_X_ Usamd__ samrøystes

Viktig_X_ 8 stemmer

Uviktig__ 2 stemmer

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd meiner det er naturleg ut frå forenklingssyn at staten tar over dette ansvaret når det ikkje får følger for det totale tilskotet.

Samrøystes

10. Tilskudd til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke skal beregnes etter antallet medlemmer i samfunnet over 15 år, jf. kap. 14 og § 4.

Framlegg til svar:

Samd__ Usamd_X_

Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd meiner det ikkje er naturleg at ein av forenklingssyn skal gje ei lik aldersgrense for tilskotsteljande medlemmer i alle trus- og livssynssamfunn fordi oppfatninga av kven som er medlem og korleis ein vert fullverdig medlem er eit trusstandpunkt. Framlegget til aldersgrense er henta frå eit livssynssamfunn som av interne trusmessige

grunnar har vald ei aldersgrense, og ein bør ikkje la eit samfunn sine grenser danna ein mal for dei andre i denne saka.

Departementet legg opp til ei kompensasjonsordning ut frå dagens alderssamansetjing i trussamfunnet for at ein eventuell overgang til ny aldersgrense ikkje skal føra til redusert tilskot for trussamfunnet. Argumentet er at handsaminga av tilskot vil verta likare og enklare. Til dette er å innvenda at borna si stilling kan vera ulik i dei ulike trussamfunn og dette vil kunne kjennast som ei underkjenning av trussamfunnet sin rett til å definera medlemsskap. For samfunn som reknar born som fullverdige medlemmer, t.d. kristne samfunn som praktiserer barnedåp, er dette problematisk. I tillegg vil trusopplæring og liknande tiltak retta mot dei under 15 år kunne utgjera ein stor del av trussamfunnet sine utgifter og det vil dermed verka som forskjellsbehandling at borna ikkje skal bli rekna som støtteverdige medlemmer.

Samrøystes

11. Satsen for tilskudd per medlem i tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke skal reguleres årlig i samsvar med endringene i statens tilskudd til Den norske kirke, jf. kap. 14 og § 4.

Framlegg til svar:

Samd_ ☒ Usamd_ ☐

Viktig_ ☒ Uviktig_ ☐

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømmeråd er samd i at dette tilskotet vert regulert årleg ut frå tilskotet til Den norske kyrkja og at medlemstalet i Den norske kyrkja ikkje lenger er grunnlag for å rekna ut dette tilskotet.

Samrøystes

12. Tilskudd til investeringer i Den norske kirkes kirkebygg fra før 1900 skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn, jf. kap. 14 og § 4.

Framlegg til svar:

Samd_ ☒ Usamd_ ☐

Viktig_ ☒ Uviktig_ ☐

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømmeråd meiner dette er naturleg ut frå den allmenne verdi kyrkjebygg har ut frå arkitektoniske, historiske, kulturelle verdiar og som lokale identitetsmarkørar.

Grensa ved år 1900 er sett av tekniske grunnar for å kunna berekna kva tilskot til kyrkjebygg som ikkje skal utløysa tilskot til andre trussamfunn. Argumentet for å setja grense her kan ikkje vera at nyare bygg ikkje utgjør kulturminner eller at dei ikkje er dyre å vedlikehalde.

Kvar denne grensa vert sett, vil påverka den samla tildelinga på nasjonalt nivå til trussamfunn utanfor den norske kyrkja, så for kyrkja sin del har dette ikkje så mykje å seia direkte. Det er likevel viktig at finansiering av vedlikehaldet på kyrkjebygga til Den norske kyrkja ikkje blir kopla saman med ei årstalsgrense. Kyrkja som kulturminne og stadskapande arkitekturmonument gjer at vedlikehaldet av nyare kyrkjer også treng ei god finansierungsordning. Ei slik ordning vil gjelda bygget sine «fellesverdiar» for alle i samfunnet og er ikkje knytt til kyrkja som trussamfunn.

Kyrkjene er ein sentral del av den norske kulturarven og står i ei særstilling som kulturminner. Uavhengig av om det er stat eller kommune som får ansvar for å finansiere kyrkjebygga, bør det etablerast ein kyrkjeantikvarisk kompensasjon etter mønster frå «Den kyrkoantikvariska ersättningen» i Sverige, der staten tek på seg eit særskilt ansvar for å halda ved like kulturhistorisk verdifulle kyrkjebygg.

Av omsyn til likebehandling bør også andre tros- og livssynssamfunn få tilskot til særleg verneverdige gudshus.

Samrøystes

13. Tilskudd til oppgaver Den norske kirke utfører på vegne av det offentlige skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn, jf. kap. 14 og § 4.

Framlegg til svar:

Samd_X_ Usamd__

Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd meiner dette er naturleg ut frå Den norske kyrkja si særstilling både historisk, samfunnsmessig og i grunnlova.

Samrøystes

14. Tilskudd til utgifter som følger av Den norske kirkes særlige stilling skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskudd til andre tros- og livssynssamfunn, jf. kap. 14 og § 4.

Framlegg til svar:

Samd_X_ Usamd__

Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd meiner dette er naturleg ut frå Den norske kyrkja si særstilling både historisk, samfunnsmessig og i grunnlova.

Samrøystes

15. Samfunn skal kunne nektes tilskudd dersom de mottar bidrag fra stater som ikke respekterer retten til tros- og livssynsfrihet, jf. kap. 15 og § 6.

Framlegg til svar:

Samd_X_ 8 stemmer

Usamd__ 2 stemmer

Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette, men det er viktig å skilja mellom kva eit trussamfunn gjer og kva einskilde grupper eller lokale trusfellesskap/kyrkjelydar i trussamfunnet gjer, så ein ikkje innfører kollektiv straff og tek frå eit trussamfunn støtte på bakgrunn av at eit organ eller ei forsamling bryt lova.

Bjørgvin bispedømeråd vil likevel uttrykka eit prinsipielt standpunkt om at det ikkje bør vera andre krav til trussamfunn enn dei som alt er nedfelt i lovverket, fordi ein føreset at det er sjølv sagt at trussamfunn må fylgja norsk lov.

Samrøystes

16. Det skal overlates til fylkesmannen å treffe vedtak om registrering og tilskudd etter loven og å føre tilsyn med virksomheten, jf. kap. 17 og § 7.

Framlegg til svar:

Samd_X_ Usamd__

Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette.

Samrøystes

17. Fylkesmannens myndighet etter loven skal kunne ivaretas av ett fylkesmannsembete, jf. kap. 17 og § 7.

Framlegg til svar:
Samd X Usamd___
Viktig X Uviktig___

Framlegg til grunngjeving:
Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette.
Samrøystes

Den norske kirke

18. Særskilte bestemmelser som kun retter seg mot Den norske kirke (kirkelig rammelov) skal gis i et eget kapittel i den nye trossamfunnsloven, jf. kap. 8 og §§ 8 – 16.

Framlegg til svar:
Samd X Usamd___
Viktig X Uviktig___

Framlegg til grunngjeving:
Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette og meiner det er viktig å gjera tydeleg at formålet med lova er å leggja til rette for Den norske kyrkja, utan å leggja for stramme rammer for sjølvstende samstundes, men nytta formuleringar som samsvarar med grunnlova og med kyrka si sjølvforståing.
Samrøystes

19. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette nærmere bestemmelser om kirkens organisering, kirkelig inndeling, kirkelige organer og valg til disse, jf. kap. 8 og §§ 10 og 11.

Framlegg til svar:
Samd X Usamd___
Viktig X Uviktig___

Framlegg til grunngjeving:
Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette. Det er viktig at Den norske kyrka som eige trussamfunn får full fridom til å organisera seg og sine indre forhold.
Samrøystes

Tillegg:
Lova må opne for at sokna kan samordne seg i større einingar.
4 ønsker tilleggstekst, falt mot 6 stemmer

20. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette bestemmelser om kirkebygg, jf. kap. 8 og § 13.

Framlegg til svar:
Samd X Usamd___
Viktig X Uviktig___

Framlegg til grunngjeving:
Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette.

Bjørgvin bispedømeråd er samd i at lova slår fast at kyrkjene er soknet sin eigedom, med mindre noko anna følgjer av særskilt rettsgrunnlag,.

Ein vil understreka, som det og vart sagt til spørsmål 12, at kyrkjene er ein sentral del av den norske kulturarven og står i ei særstilling som kulturminner. Uavhengig av om det er stat eller kommune som får ansvar for å finansiere kyrkjebygga, bør det etablerast ein kyrkjeantikvarisk kompensasjon etter mønster frå «Den kyrkoantikvariska ersättningen»

i Sverige, der staten tek på seg eit særskilt ansvar for å halda ved like kulturhistorisk verdifulle kyrkjebygg.

Samrøystes

20. a Forbod mot bygging nærare kyrkja enn 60 meter – omsynet til kyrkja sine omgjevnader

Kyrkja som signalbygg, kulturminne eller offentleg stadskapande arkitekturmonument i kulturlandskapet er truga der det er planar om bygging i omgjevnadene til kyrkja. Mange stader er det fare for innbygging, historiske siktlinjer kan forsvinna eller det blir bygd skjemmande bygg nær kyrkjene. Uavhengig av medlemskap eller aktivt tilknytning til kyrkja, er det i interessa til dei fleste i landet vårt å ta vare på kyrkja si tydelege plassering i landsskapet.

Etter kyrkelova er det departementet som skal gje løyve til bygging nærare kyrkjene enn 60 m, men denne retten er delegert til biskopane. Bjørgvin bispedømeråd meiner at det er naturleg at departementet no ønskjer å seie frå seg denne rolla, men funksjonen som «vaktar» av kyrkjene og kyrkjene sine omgjevnader, må ikkje forsvinna. Den bør overlatast til Den norske kyrkja ved kyrkjemøtet (som gjerne kan delegera denne til biskopane). Bispedømerådet meiner dette kan vera ein del av kap. 3 i trussamfunnslova, sidan dette gjeld tilhøvet mellom kyrkja og samfunnet, det er ikkje ei intern sak for trussamfunnet Den norske kyrkja.

I høringsnotatet står det at dette er eit spørsmål som på vanleg måte bør avklarast gjennom kommunale reguleringsplanar og kommunen si behandling av byggesaker. Bjørgvin bispedømeråd vil hevda at kyrkjene krev eit sterkare vern enn dette. Ved å ta bort godkjenningssretten ved bygging nærare kyrkja enn 60 meter, vil ein eksisterande «vetorett» bli erstatta av kommunal saksbehandling som vi av erfaring veit kan vera pressa av mange sterke interesser, ofte av økonomisk art.

Bjørgvin bispedømeråd vil hevda at Den norske kyrkja som «særlovsregulert rettssubjekt utanfor staten», men med oppgåver på vegner av heile samfunnet, kan få heimel til å ha ei slik rolle.

I dag har bispedømeråda rolle som regionalt statleg høringsorgan med motsegnrett i kommunale plansaker. Høringsnotatet nemner ikkje kva ein tenkjer seg om denne rolla i framtida.

Bispedømeråda si rolle som regional høringsinstans er heimla i Rundskriv Nr: H-2/14: *Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven*, der bispedømeråda er lista opp i eit vedlegg. Avinor AS er ein annan av partane som ikkje er eit vanleg offentleg organ som har motsegnrett, så det må vera rom for at ikkje berre offentlege etatar har ei slik rolle. Vi vil hevda at med si særskilte rolle som forvaltar av kyrkjebygga, må Den norske kyrkja kunna behalda rolla som høringsorgan med motsegnrett.

Riksantikvaren og fylkeskommunane har også motsegnrett, men medan dei konsentrerer seg mest om freda og listeførte kyrkjer, er biskopen og bispedømerådet oppteken av omgjevnadene til alle kyrkjer, og for bispedømerådet sin del er også omsynet til alle grappleassar i tanken når ein uttalar seg om kommunale planar.

Tilhøvet mellom kyrkelova og kulturminnelova er i dag regulert i rundskriv T3-2000 *Forvaltning av kirke, kirkegård og kirkens omgivelser som kulturminne og kulturmiljø*. Dette rundskrivet må truleg erstattast som ein konsekvens av at kyrkelova går ut. Det er vesentleg at alle kyrkjer får eit rettsvern som i dag, og at ein ikkje reknar med at kulturminnelova skal kunna verna alle kyrkjene.

Samrøystes

21. Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette bestemmelser om, og med hvilke unntak og særregler, forvaltningsloven, offentleglova og arkivlova skal gjelde for kirken, jf. kap. 8 og § 16.

Framlegg til svar:

Samd_X_ 8 stemmer
Usamd__ 2 stemmer
Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving:

Björgvin bispedømeråd er samd i dette. Det er viktig at Den norske kyrka som eige trussamfunn får full fridom til å organisera seg og sine indre forhold.

Samrøystes

22. *Det skal overlates til Kirkemøtet å fastsette om medlemmer av kirken skal betale medlemskontingent, jf. kap. 10 og § 12.*

Framlegg til svar:

Samd__ Usamd_X_
Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving:

Björgvin bispedømeråd meiner dette er eit mynde kyrkjemøtet allereie har. Lovteksten treng ikkje seie noko om dette.

Samrøystes

23. *Bestemmelsene om at soknet og Den norske kirke er selvstendige rettssubjekter skal videreføres, jf. kap. 8 og § 9.*

Framlegg til svar:

Samd_X_ Usamd__
Viktig_X_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving:

Björgvin bispedømeråd er samd i dette.

Det må beskrivast at soknet skal ha ansvar for gudstenester, kyrkjelege handlingar, trusopplæring, diakoni og kyrkjemusikk.

Samrøystes

24. *Mener du at Den norske kirke skal finansieres ved at*

a) dagens økonomiske oppgavefordeling mellom staten og kommunene føres videre
eller mener du at

b) staten skal overta det ansvaret kommunene i dag har for finansiering av den lokale kirke, jf. kap. 9 og § 12
(alternativer)?

Alt 1

Framlegg til svar:

Alternativ a)

Samd_X_ Usamd__
Viktig_x_ Uviktig__

Framlegg til grunngjeving:

Björgvin bispedømeråd meiner relasjonen og nærleik mellom sokn og kommune er viktig. Dette blir best tatt i vare ved at kommunen har ansvar for kyrkja også finansielt.

Særleg er kommunalt ansvar for finansiering av kyrkjebygga med å styrkar eigarforhold frå lokalsamfunnet i forhold til kyrkja. Det er viktig at det er maktbalanse mellom dei lokale sokna og Kyrkjemøtet, og dette trur ein delt finansiering vil bidra til.

Votering: Fekk 6 av 10 stemmer

Alt 2

Framlegg til svar:

Alternativ b)

Samd ☒ Usamd ☐

Viktig ☒ Uviktig ☐

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd meiner at lik handsaming av alle borgarar er viktig, og at dette blir best tatt i vare ved statleg finansiering og av Den norske kyrkja. Likeeins lik handsaming av kyrkjens egne medlemmer. I skilje kyrkja stat er det og viktig at kyrkja får fridom til å organisere seg slik kyrkja sjølv meiner er mest tenleg, utan å vere bunden til kommunestrukturen. Dette vil og hjelpe kyrkja til å forenkle eigen organisasjon og gje medlemmene, og samfunnet best mogleg tenester ut frå dei midlane som vert stilt til disposisjon. Det vil og styrke soknet sin stilling i kyrkjestrukturen, og sikre at kyrkja kan vere landsdekkande.

Votering: Ingen stemmer/ Vart ikkje votert over.

Alt 3

Framlegg til svar:

Alternativ a og b)

Samd ☐ Usamd ☒

Viktig ☒ Uviktig ☐

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd stør prinsippet om samla statleg finansiering, men meiner samstundes at nærleiken mellom sokn og kommune er viktig å ivareta, og at kommunen framleis bør ha ei form for ansvar for finansieringa av kyrkja. Vi vil her peike på fleirtalet i Gjønnensutvalet sin modell der kommunane får ansvar for finansiering av kyrkjebygga, medan staten finansierer resten av verksemda.

Kyrkjebygga og gravplassane står i ei særstilling, men bortsett frå dette kan kyrkja si organisering løysast frå kommunestrukturen. Då vil ein stå friare til å forenkle og effektivisere verksemda. Med denne løysinga vil ein òg i større grad enn med dagens ordning følge prinsippet om størst mogeleg lik handsaming av Den norske kyrkja med andre trus- og livssynssamfunn.

Votering: 4 av 10 stemmer

Vigselsrett, gravplassdrift og andre spørsmål

25. *Vigselsrett for tros- og livssynssamfunn skal videreføres, jf. kap. 19 og forslag til endringer i ekteskapsloven §§ 12 og 13.*

Framlegg til svar:

Samd ☒ Usamd ☐

Viktig ☒ Uviktig ☐

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd er samd i dette.

Samrøystes

26. *Den lokale kirkes ansvar for gravplassdrift og -forvaltning skal videreføres som normalordning, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven § 23.*

Framlegg til svar:

Samd ☒ Usamd ☐

Viktig ☒ Uviktig ☐

Framlegg til grunngjeving:

Bjørgvin bispedømeråd er samd i at kyrkja framleis skal ha ansvar for drifta av gravplassane. Erfaringa viser at kyrkja er ein god forvaltar av gravplassane på vegner av alle i samfunnet. Den historiske tilknytninga mellom kyrkja og gravplassane og det faktum at dei fleste gravplassar er kyrkjegardar rundt kyrkjebygga, er sterke argument for at det framleis skal vera slik. Reint praktisk vil vi også tru at det er effektivt at kyrkja er arbeidsgevar for dei

tilsette på gravplassen som mange stader har ei delt stilling mellom gravplassdrift og andre tenester for kyrkja.

Samrøystes

Tillegg:

Vidare meiner Bispedømerådet at gravplassforvaltninga må følgje forvaltningslov, arkivlov og offentleglova.

Votering: 8 stemmer

27. Fylkesmannen skal etter søknad fra kommunen kunne treffe vedtak om overføring av gravplassansvaret til kommunen, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven § 23.

Framlegg til svar:

Samd__ Usamd X

Viktig X Uviktig__

Framlegg til grunngjeving:

Alt 1

Bjørgvin bispedømeråd er usamd i framlegget om fylkesmannen etter søknad frå kommunen ved forskrift kan treffe vedtak om at ansvaret som lokal gravplasstyresmakt etter lova skal overførast til kommunen.

Sjølv om ei eventuell overføring vil skje gjennom at det vert fastsett ei forskrift, og kyrkja då får høve til å seia si meining gjennom ei høyring, vil kyrkja med dette vera gravferdsforvaltning på kommunen sin nåde. Vi går inn for at ein vidarefører dagens ordning.

Votering: 5 av 10 stemmer

Alternativt svar:

Framlegg til svar:

Samd X Usamd __

Viktig X Uviktig__

Bjørgvin bispedømeråd er samd i framlegget.

Votering: 5 av 10 stemmer, men fleirtal med leiar si dobbeltstemme.

28. Det ansvaret bispedømerådet har etter gjeldende gravferdslov, skal overføres til de enkelte fylkesmenn, jf. kap. 22 og forslag til endringer i gravferdsloven §§ 4, 21 og 24.

Framlegg til svar:

Samd__ Usamd X

Viktig X Uviktig__

Framlegg til grunngjeving:

Kyrkja sitt ansvar for dette i dag, fungerer bra. Sidan det er kyrkjelege organ som forvaltar gravplassdrifta lokalt, er det naturleg at også kyrkjelege organ stå for godkjenningssaker. Framlegget om å overføra dette til fylkesmannen kan gje meining dersom lovgjevar ser for seg at mange kommunar vil søkja om å få ta over den lokale gravferdsforvaltninga. Det vil likevel vera stort nok volum på slike saker, både i høve til enkelte kommunar som i dag har gravferdsforvaltninga og dei mange kyrkjelege fellestråda som er gravplassforvaltning, til å forsvara at både fylkesmannen og Den norske kyrkja (i dag ved bispedømerådet) forvaltar slike saker.

Dei fleste gravplassar er «kyrkjegardar» som ligg ved kyrkjene, og då soknet er eigar av dei fleste gravplassane, er det unaturleg at fylkesmannen skal gjera vedtak om plan for gravplassen og liknande (gravferdslova § 4). Vi trur også det vil føra til auka byråkrati, fordi fylkesmannen i si forvaltning vil vera avhengig av kyrkja si forvaltning. Vedtak om endring i plan for gravplassen vil krevja at ein høyrer den andre parten som har ansvar for kyrkjebygget. Det betyr at både fylkesmannen og kyrkja må ha kompetanse.

Bispedømerådet ønsker at fylkesmannen skal vere klageorgan, og at dette skal samlast i eit fylkesmannsembete, for å sikre eins praksis.

Erfaringa vår viser at det er nødvendig at kyrkja og gravplassane har sin «talsmann» i saker knytt til kulturminnevern og kommunale planar og byggesaker. Det mest effektive er då at Den norske kyrkja framleis er offentleg høyringsinstans i slike saker, med motsegnsrett, jf. vår merknad i avsnittet om 60-meters grensa.

Samrøystes

Orienteringssaker

Saksnr.	Arkivsak	Tittel
46/17	17/04064-7	Visitasrapport fra bispevisitas i Laksevåg 29. - 31. august og 3. september 2017
47/17	17/04616-12	Visitasrapport frå bispevisitas i Jølster 19. - 21. og 24. september 2017
48/17	17/04714-5	Protokoll - Styremøte, samarbeid menighet og misjon i Bjørgvin 24.09.2017
49/17	17/06467-3	Refusjonsgrunnlag og rapport fra Kirkens SOS' stand på alternativmessa 2017
50/17	17/06776-4	Protokoll fra møte i Ungdomsrådet 19.oktober 2017
51/17	17/06776-1	Protokoll fra møte i Ungdomsrådet 9.mai 2017
52/17	17/06776-2	Protokoll fra møte i Ungdomsrådet 15. Juni 2017
53/17	17/06776-3	Protokoll fra møte i Ungdomsrådet 28.september 2017

Referatsaker

Saksnr.	Arkivsak	Tittel
54/17	17/06777-1	Protokoll fra Ungdomstinget 17-19 mars 2017

Tilsettingssaker

55/17 Tilsetjing av sokneprest i Nordhordland prosti, Osterfjorden og Mo sokn

Vedtak

Bjørgvin bispedømeråd tilset på faste vilkår i stilling som sokneprest i Nordhordland prosti, lønnsgruppe 1555, med Osterfjorden og Mo sokn som tenestestad

1. Torbjørn Aamli
2. Stein Hugo Fykse
3. Jon Zimmermann

56/17 Tilsetjing av sokneprest i Fana prosti, Birkeland sokn

Vedtak

Bjørgvin bispedømeråd tilset på faste vilkår i stilling som sokneprest i Fana prosti, lønnsgruppe 1555, med Birkeland sokn som tenestestad

1. Kjersti Gautestad Norheim
2. Kristin Løddøen Hope
3. Thala Juul Holm

57/17 Tilsetjing av sokneprest i Fana prosti, Skjold sokn

Vedtak

Bjørgvin bispedømeråd tilset på faste vilkår i stilling som sokneprest i Fana prosti, lønnsgruppe 1555, med Skjold sokn som tenestestad

1. Eiel Holten
2. Harald Pedersen Fylling
3. Kristin Løddøen Hope

58/17 Tilsetjing av prostiprest i Åsane prosti, Arna sokn og Osterøy sokn

Vedtak

Bjørgvin bispedømeråd tilset på faste vilkår i stilling som prostiprest i Åsane prosti, Lønnsgruppe 1537, med Arna sokn og Osterøy sokn som tenestestad

1. Marthe Kristine Østerud Bjerke
2. Håkon Økland Kinsarvik
3. Aage Mjeldheim

Med atterhald om bestått eksamen og ordinasjon.