



DEN NORSKE KIRKE

Nidaros bispedømmeråd

Off. møtebok for Nidaros bispedømmeråd

Møtedato: 13.05.2015
Møtested: Erkebispegården
Møtetid: 09:00 - 15:00

Åpningsord: Tor Singsaas

Møtedeltakere	Virksomhet
Agnes Sofie Gjeset	NID
Gabriel Eikli	NID
Grete Folden	NID
Helge Nilsen	NID
Nils Enar Bertil Jønsson	NID
Ola T. Lånke	NID
Tor Singsaas	NID
Trude Holm	NID

Forfall meldt fra følgende medlemmer	Virksomhet
Kjartan Bergslid	NID
Liv Marie Hugdal	NID
Solveig Kopperstad Bratseth	NID

Følgende varamedlemmer møtte	Virksomhet
Ann-Mari Aas	NID
Astri Marie Wessel	NID
Brita Hardeberg	NID

Fra administrasjonen møtte:
Stiftsdirektør Gunn Karlsaune, alle saker
Seksjonsleder Steinar Skomedal, sakene 036-037/15
Seksjonsleder Inge Torset, sakene 038-039/15
Misjonsrådgiver Olav Dahle Svanholm, sak 039/15

Regionleder i NMS, Øyvind Ulland Eriksen, møtte i sak 039/15

Saksliste

Saksnr	Tittel
031/15	Godkjenning av innkalling og saksliste
032/15	Godkjenning av møtebok
034/15	Tilsetting sokneprest Nord-Innherad prosti med Steinkjer og Egge sokn som tjenestested
033/15	Tilsetting sokneprest Orkdal prosti med Hemne, Heim, Vinje og Snillfjord sokn som tjenestested
035/15	Søknad om fritak fra verv
036/15	Høringssvar - Ny tjenesteboligordning for prester
037/15	Høring - presteboliger med særlig kulturhistorisk verdi
038/15	Høring - Veivalg for fremtidig kirkeordning
039/15	Temadrøfting: Menighet og misjon
040/15	Søknad om permisjon
041/15	Fastsetting av navn på nytt sokn i Overhalla kommune
042/15	Oppnevning av medlemmer til Retreat i Nidaros 2015/16
043/15	Høring - forslag om endringer i helligdagsloven
044/15	Regnskapsrapport presteskapet per 30.04.2015
045/15	Regnskapsrapport kirkelig administrasjon per 30.04.2015
046/15	Referatsaker
046/15.1	Høringsnotat - organisering av praktisk teologisk seminar
046/15.2	HMS-rapport 2014
046/15.3	Revisors beretning 2014
046/15.4	Møtereferat 21.01.15
046/15.5	Møtereferat 26.02.15
046/15.6	Møtereferat 08.04.15
047/15	Eventuelt

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Aud K. Rosvoldsve	BDRSF - 011.2	15/2400

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
031/15	Nidaros bispedømmeråd	BS	13.05.2015

Godkjenning av innkalling og saksliste

Saksopplysninger:

Bispedømmerådet godkjenner her innkallingen og utsendt saksliste.

Det tas dessuten stilling til om noen av sakene skal behandles for lukkede dører.

Nidaros bispedømmeråd - 031/15

NBDR - behandling:

Saker som inneholder opplysninger som er taushetsbelagte, blir behandlet for lukkede dører. Dette gjelder alle tilsettingssaker.

Spørsmål om en sak skal være taushetsbelagt, behandles også for lukkede dører.

NBDR - vedtak:

Innkalling og saksliste godkjennes.

Følgende saker behandles for lukkede dører: Sakene 33-35/2015 og 40/2015.

, den 06.05.2015

Aud K. Rosvoldsve
seniorkonsulent

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Aud K. Rosvoldsve	BDRSF - 011.2	15/2400

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
032/15	Nidaros bispedømmeråd	BS	13.05.2015

Godkjenning av møtebok

Saksopplysninger:

Nidaros bispedømmeråd - 032/15

NBDR - behandling:

NBDR - vedtak:

Møtebok for møtet 24. mars 2015 blir godkjent som den er.

, den 06.05.2015

Aud K. Rosvoldsve
seniorkonsulent

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Heidi Bjørkås Ljøkjel	BDRSF - 212.1	15/758

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
034/15	Nidaros bispedømmeråd	TS	13.05.2015

Tilsetting sokneprest Nord-Innherad prosti med Steinkjer og Egge sokn som tjenestested

NBDR - vedtak:

Nidaros bispedømmeråd tilsetter Anne Lise Hille som sokneprest i Nord-Innherad prosti med Steinkjer og Egge sokn som tjenestested

, den 05.05.2015

Heidi Bjørkås Ljøkjel
rådgiver

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Heidi Bjørkås Ljøkjel	BDRSF - 212.1	14/4557

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
033/15	Nidaros bispedømmeråd	TS	13.05.2015

Tilsetting sokneprest Orkdal prosti med Hemne, Heim, Vinje og Snillfjord sokn som tjenestested

Nidaros bispedømmeråd - 033/15

NBDR - behandling:

Saken var trukket før møtet.

, den 05.05.2015

Heidi Bjørkås Ljøkjel
rådgiver

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Gunn Karlsaune	BDRSF - 011.1	14/6027

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
035/15	Nidaros bispedømmeråd	BS	13.05.2015

Søknad om fritak fra verv

Vedlegg:

Fritak fra verv

Saksopplysninger:

Det vises til vedlagte e-post fra Liv Marie Hugdal.

Søknaden legges fram for bispedømmerådet til behandling uten saksutredning og forslag til vedtak. Årsaken er at stiftsdirektøren er inhabil i saken. Liv Marie Hugdal er søster til stiftsdirektør Gunn Karlsaune. Som følge av stiftsdirektørens inhabilitet er også øvrige ansatte på bispedømmekontoret inhabile.

Forslag til vedtak:

Nidaros bispedømmeråd - 035/15

NBDR - behandling:

NBDR - vedtak:

Nidaros bispedømmeråd viser til søknad om fritak for verv og innvilger Liv Marie Hugdal permisjon fra vervet i bispedømmerådet ut valgperioden.

TRONDHEIM, den 03.05.2015

Gunn Karlsaune
stiftsdirektør

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Steinar Skomedal	BDRSF - 008	15/1473

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
036/15	Nidaros bispedømmeråd	BS	13.05.2015

Hørings svar - Ny tjenesteboligordning for prester

Vedlegg:

Rundskriv om oppheving av prestenes boplikt og ny tjenesteboligordning i rekrutteringssvake områder (L)(1050792)

Oppheving av prestenes boplikt og ny tjenesteboligordning for rekruttering

Saksopplysninger:

I vedlagte rundskriv fra Kulturdepartementet datert 13. mars 2015, gis det en orientering om at bopliktordningen for prester er opphevd med virkning fra 1. september 2015. På den bakgrunn har Departementet sendt ut et forslag om ny tjenesteboligordning for prester med sikte på å sikre rekruttering til prestestillinger i rekrutteringssvake områder. Høringsdokumentet datert 11. mars 2015 er vedlagt.

Forslaget er sendt ut til høring med høringsfrist 15. mai 2015.

Bakgrunn

Tjenesteboligordning for prester med boplikt har en lang tradisjon. Fra gammelt av har tjenesteområdet, soknet, prestekontoret og presten vært bundet sammen i en tjenesteboligordning hvor presten har hatt boplikt i presteboligen.

Boplikten er hjemlet i Tjenesteordning for menighetsprester § 19 og tilsvarende i Tjenesteordning for biskoper § 25. Prestene er pliktig til å bo i tjenstedistriktet. Kulturdepartementet har i medhold av Kgl res. 8. juni 2012 opphevet de to paragrafene (hhv §19 og §25) med virkning fra 1. september 2015.

I dag er bolig og kontor i de aller fleste tilfeller adskilt og ca 40 % av prestene i Nidaros bor i egen bolig. Dette skyldes enten fritak for boplikten, eller at stillingen ikke omfattes av boligordningen (f.eks prostiprester og spesialprester). Pr. dags dato er det i Nidaros 76 tjenesteboliger med boplikt, hvorav OVF eier 40 og 36 er i kommunal eie.

Prestene betaler en fast husleie på kr 3 785 pr. mnd i 2015. Strøm og oppvarming dekkes av beboer, men det finnes en ordning for refusjon av særlig store brenselutgifter. Ingen prester blir fordelsbeskattet innenfor dagens ordning med boplikt.

Selv om boplikten oppheves, er den enkelte prest sikret rett til å bli boende i nåværende bolig så lenge vedkommende er i stillingen. Husleien vil bli videreført og kompensasjon for særlig store brenselutgifter opprettholdes.

Fra 1.9.15 kan alle prester flytte ut av tjenesteboligen. Også bestemmelsen om å bo i tjenestedistriktet oppheves. Alle konsekvenser knyttet til reise godtgjørelse er ikke i ferdig utredet. Dette må avklares før 1. september, fortrinnsvis på nasjonalt nivå.

Skattemyndighetene skal vurdere spørsmålet om fordelsbeskatning av tjenestebolig i arbeidsforhold etter 1. september, og uten boplikt kan skattemyndighetene vurdere en evt fordel annerledes enn hittil. Det kan bety at prester kan bli ilagt slik fordelsbeskatning. Særlig i strøk hvor det generelle husleienivået er høyt kan fordelsbeskatningen slå uheldig ut for den enkelte prest. Arbeidsgiver har plikt til å gi skattemyndighetene de nødvendige opplysninger om en tjenestebolig som grunnlag for vurdering av eventuell fordelsskatt.

Som kompensasjon for bortfallet av boplikten, er det fremforhandlet en avtale som innebærer en økonomisk godtgjøring i størrelsesorden kr. 50 000 pr år for alle prester, inkludert også de grupper som ikke har boplikt i dag (prostiprester og spesialprester).

Forslag til ny tjenesteboligordning i rekrutteringssvake områder

Departementet er i sitt forslag tydelig på at det er hensynet til å rekruttere prester til alle stillinger som er begrunnelsen for å opprettholde en boligordning.

Nidaros bispedømmeråd slutter seg til at begrunnelsen for å opprettholde et tjenesteboligsystem, er hensynet til rekruttering. For bispedømmene vil bolig være en av flere virkemidler som kan tas i bruk for å styrke rekrutteringen til prestestillinger. Andre virkemidler beskrives ikke nærmere i dette saksfremlegget.

Bispedømmerådet forutsetter at OVF er den instans som skal forvalte kirkens boligmasse på vegne av Dnk og bispedømmerådene.

Nedenfor følger kommentarer til forslaget ulike punkter:

1. «Der bispedømmerådet mener det er sannsynlig at ingen prester vil melde seg som søker uten at arbeidsgiver tilbyr tjenestebolig eller bistår presten i boligspørsmålet, melder bispedømmerådet dette til OVF med en nærmere redegjørelse, før stillingen kunngjøres.»

Nidaros bispedømmeråd slutter seg til forslaget om at det må foreligge et reelt rekrutteringsbehov og at det må være en god dialog mellom bispedømmerådet og OVF om de konkrete sakene. Vi vil samtidig understreke at det må legges avgjørende vekt på bispedømmerådets vurdering. Den lokale kunnskap både om prestatjenesten, rekrutteringssituasjonen og det lokale boligmarked, tilsier at avgjørelsen i stor grad må ligge i bispedømmet.

At stillingen er utlyst flere ganger uten søker må ikke være et krav. Bispedømmerådet er godt kjent med hvor i bispedømmerådet det er særlige rekrutteringsutfordringer og må kunne legge denne kunnskapen til grunn også ved første gangs utlysning.

Et slikt område vil være der boligmarkedet fungerer så dårlig at man neppe kan påregne å få igjen investeringen ved salg av boligen.

2. «Om OVF avviser å bistå økonomisk med egen eller innleid tjenestebolig fordi OVF mener rekrutteringsbehovet ikke foreligger i tilstrekkelig grad, kan bispedømmerådet bringe saken inn for Departementet.»

Nidaros bispedømmeråd støtter forslaget om Departementet som klageinstans.

3. «Ovf skal i samarbeid med bispedømmerådet sørge for at egnet tjenestebolig stilles til rådighet – om presten ønsker det. Løsninger med kommunen/fellesrådet/lokale boligbyggelag kan tas opp når fondet ikke selv har egnet bolig.»

Nidaros bispedømmeråd slutter seg til formuleringen i forslaget og støtter den tydelige hjemling av OVF sitt ansvar: «OVF **skal** sørge for at egnet tjenestebolig stilles til rådighet». Vi forstår formuleringen videre slik at OVF håndterer boligsaken på vegne av bispedømmerådet når forutsetningene om tjenestebolig foreligger uavhengig av hvem som er boligeier.

OVF besitter boligfaglig, økonomisk og juridisk kompetanse. Det vil være uhensiktsmessig om hvert bispedømmeråd må bygge opp tilsvarende kompetanse. OVFs håndtering vil også bedre sikre at prestene får like betingelser knyttet til bolig uavhengig av hvilket bispedømme de gjør tjeneste.

Vi ser verdien av at det legges til rette for en fleksibilitet mht hvem som eier boligen. Det gjør det mulig å ta vare på og videreføre det gode samarbeidet mellom kirke og kommune om prestebolig so er etablert flere steder. Bispedømmet og kommunen har her felles interesse i å bosette presten.

4. Når boligen ikke eies av fondet, skal leiekontrakt inngås mellom bispedømmerådet og boligeier. Bispedømmerådet forestår utbetaling av leien til boligeier i henhold til denne leiekontrakten, mot refusjon fra OVF. Det kan ikke gis tilskudd til presten som er øremerket for boligutgifter.»

Nidaros bispedømmeråd er uenig i at leiekontrakt skal inngås mellom bispedømmerådet og boligeier når boligen ikke eies av fondet. Vi mener det vil forenkle og være riktig at leiekontrakt inngås mellom OVF og boligeier. Forslaget bryter med intensjonen i pkt 3 ovenfor. Det innebærer også en unødig byråkratisering og uklarhet om hvem som står ansvarlig for leieforholdet. OVF er en profesjonell aktør på boligmarkedet med kompetanse til å ivareta forpliktelsene både overfor huseiere og leietakere. OVF vil flere steder ha interesse av å inngå langsiktige leieavtaler, og der det er aktuelt, synes det innlysende at det er OVF og ikke bispedømmerådet som inngår leiekontrakten. Det er unødvendig at bispedømmerådene skal bygge opp kompetanse innen dette og utsettes for evt økonomisk risiko knyttet til leieavtaler. Det vil også være både ressursbesparende og effektivt å unngå mellomregnskap hos bispedømmerådet der det oppstår differanse mellom det beløp boligeier skal ha (som OVF må dekke) og prestens husleie.

Med bakgrunn i dette foreslås følgende ny formulering av pkt. 4:

«Når boligen ikke eies av fondet, skal leiekontrakten inngås mellom OVF og boligeier. OVF forestår utbetaling av leien til boligeier i henhold til denne leiekontrakten. Bispedømmerådet kan ikke gi tilskudd til presten som er øremerket for boligutgifter.»

5. «Leieavtalen med presten skal inngås mellom presten og bispedømmerådet, uavhengig av

hvem som eier boligen. Bispedømmerådet har dermed rollen som (hoved)leietaker med presten som framleier, enten tjenesteboligen er eiet av fondet eller andre.»

Nidaros bispedømmeråd er uenig i dette og mener forslaget kan gjøre ansvarsforholdene mellom huseier, fremleier og presten, uklar. Også her mener bispedømmerådet det vil være en forenkling at leieavtalen inngås mellom presten og OVF - Viser til pkt 4 ovenfor.

I forslaget merknad er det en formulering som hindrer husleieinnbetaling gjennom fast trekk i lønna. Dette bryter med dagens praksis som oppleves effektiv og god for alle parter. Vi kan ikke se at det foreligger grunner for å endre på en slik adgang til lønnstrekk. Ordningen forutsettes hjemlet i AML §14-15, som omhandler adgang til trekk i lønn etter skriftlig avtale, dvs. at arbeidstaker godkjenner lønnstrekket.

Vi foreslår derfor følgende ny formulering i pkt 5:

«Leieavtalen med presten skal inngås mellom presten og OVF, uavhengig av hvem som eier boligen. Presten har dermed rollen som leietaker hvis OVF eier boligen, eller som framleier hvis OVF leier boligen.»

Innbetalingen av husleie kan etter skriftlig avtale mellom bispedømmerådet og den ansatte, skje ved trekk i den ansattes lønn. Husleietrekkene overføres deretter fra bispedømmerådene til OVF. Bispedømmerådene innarbeider dette i arbeidsavtalen med den enkelte prest.»

6. *«Prestens husleie skal følge normalt prisnivå på stedet.»*

Vi slutter oss til forslaget.

Under merknader er følgende formulering tatt inn; *«eventuelle diskusjoner om prestens husleie er en sak mellom presten som fremleier og bispedømmerådet ...»* Formuleringen kan legge opp til at det inviteres til denne type diskusjoner.

Konsekvensene av synspunktene i pkt 4 og 5 ovenfor, vil være at husleien også blir en sak mellom presten og OVF. Her må forutsettes god kontakt og samarbeid mellom bispedømmerådet og OVF underveis. OVF som eiendomsforvalter vil måtte forutsettes å ha, eller skaffe seg god kunnskap om normal leie på stedet

Vi foreslår derfor at setningen erstattes av følgende: *«Husleie fastsettes av OVF etter dialog med bispedømmerådet.»*

En slik formulering vil ikke hindre en prest å ta opp spørsmålet om husleie med bispedømmerådet.

7. *«Anskaffelse/valg av tjenestebolig skal skje i lys av prestens boligbehov.»*

Forslaget forutsetter en dialog mellom prest og arbeidsgiver, og mellom bispedømmerådet og OVF. Forslaget støttes. På bakgrunn av dette skal OVF kjøpe eller leie egnet bolig.

8. *«Prestens boligbehov når han eller hun har tjenestebolig etter denne ordning, kan tas opp til ny vurdering dersom det foreligger forhold som tilsier at prestens boligbehov endres vesentlig.»*

Forslaget med merknad støttes.

Forslag til tjenesteboligordning for biskopene.

«Det kan tilbys tjenestebolig til biskop. Tjenesteboligbehovet vil bli vurdert individuelt».

Vi forutsetter at ordningen for biskoper prinsipielt blir lik den som gjelder prester for øvrig. Imidlertid er det to grunnleggende forhold som må tas med i vurderingen og som er annerledes enn for prester for øvrig:

1. En biskop er utnevnt etter særskilt avstemmingsprosedyre til sin stilling uten selv å ha søkt på stillingen. Dermed blir forholdet til frivillighet og kall og plikt annerledes enn for øvrige prester.
2. Biskopens tjenesteutøvelse har både elementer av en særlig personal embetsforståelse og en mer funksjonal forståelse. Til det første hører også med å ha en nær og tett kontakt med medarbeidere og dermed også mulighet for en bispegård til samlinger i tillegg til øvrig representasjon.

Forslagets formulering støttes, men vi forutsetter at bispetjenestens egenart blir tillagt vekt ved eventuell praktisering av tjenestebolig for biskoper og at disse forhold også vektlegges av skattemyndighetene med hensyn til vurdering av fordelsbeskatning.

Tjenesteboliger utenfor rekrutteringssvake områder.

«Bispedømmene står fritt til å ta opp med lokale instanser om disse kan være behjelpelig med bolig uten bistand fra OVF».

I pkt. 3 og 4 er det pekt på behovet for og viktigheten av OVFs kompetanse (juridisk og bygningsteknisk) knyttet til eiendomsforvaltning og utleie. En konsekvens av dette tilsier at bispedømmerådet skal være forsiktige i en eventuell dialog omkring denne type boligutfordring. BDR må unngå å «drive boligformidling» og bli forvalter av en annen boligordning enn OVFs.

Det er viktig å påpeke at dersom man allikevel er behjelpelig med slik type bolig, så skal det være en sak mellom presten og boligeier, hvor bispedømmerådet ikke er part. Innenfor dagens rammer vil det ikke være aktuelt at bispedømmerådet av egne midler subsidierer presters bolig.

Det kan vurderes om hele avsnittet skal utgå. Dersom bispedømmerådet ønsker å beholde avsnittet må «bispedømmene» erstattes med «bispedømmerådene».

Nidaros bispedømmeråd - 036/15

NBDR - behandling:

NBDR - vedtak:

Nidaros bispedømmeråd avgir hørings svar til Departementets forslag til ny tjenesteboligordning for prester, i samsvar med saksframlegget og bispedømmerådets drøfting i møtet.

, den 23.04.2015

Steinar Skomedal
seksjonsleder

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Steinar Skomedal	BDRSF - 008	15/1573

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
037/15	Nidaros bispedømmeråd	BS	13.05.2015

Høring - presteboliger med særlig kulturhistorisk verdi

Vedlegg:

Presteboliger med kulturhistorisk verdi - høring (L)(1049711)

Klæbu kommune, historielag og MR

Snåsa MR

Saksopplysninger:

Tjenesteboligordningen for prester med boplikt er opphevet med virkning fra 1. september 2015. I forbindelse med denne avvikling, reises spørsmålet om noen presteboliger som i dag er i Opplysningsvesenets fond (OVF) eie, fortsatt bør beholdes enten som prestebolig eller til annet formål i lokalsamfunnet, ut i fra boligens særlige kvaliteter. Slik særlige kvaliteter kan både handle om boligens beskaffenhet, boligen som en del av et bygningsmiljø og ikke minst den kirke- og kulturhistoriske sammenhengen boligen er en del av. Saken er sendt ut på høring med høringsfrist 15. mai 2015.

OVF har pekt på 140 slike boliger i landet og 14 av dem i Nidaros. Boligene er omtalt i OVF sin rapport som er tilgjengelig på nett; <http://np.netpublicator.com/netpublication/> Disse 14 boligene vil bli kommentert nedenfor. Alle kommuner, menighetsråd og sokneprester tilknyttet disse presteboligene i OVF sin liste er invitert til å komme med innspill. Pr. 4. mai foreligger det innspill fra Snåsa og Klæbu, begge er vedlagt saken.

I tillegg har vi bedt om innspill fra prostene på om det finnes andre presteboliger som også kan ha særlig lokal kirke- og kulturhistorisk verdi. Noen slike boliger er derfor kommentert nedenfor.

I gjennomgangen vurderes det om boligen er av en slik karakter at den bør beholdes som prestebolig eller bør brukes til annet kirkelig eller offentlig formål.

Om beliggenheten er i et rekrutteringssvakt område er også tatt med, fordi det har betydning for vår vurdering om den uansett bør beholdes som bolig for å sikre prest til stedet.

Uansett vurdering av den enkelte bolig vil ikke presten kunne pålegges boplikt.

14 presteboliger som OVF vurderer å ha særlig kirke- og kulturhistorisk verdi:

1. **Stadsbygd prestegard.** Høy kirke- og kulturhistorisk verdi. Fredet. Boligen har fungert som prostebolig frem til begynnelsen av 2000-tallet. Bispedømmerådet er tydelig på at slik boligen fremstår er den svært lite hensiktsmessig som en tjenlig bolig for en familie. Det har både med størrelse, utforming og bokvalitet å gjøre. Den er derfor ikke lenger i bruk. I 2011 vedtok BDR primært å be om full

oppgradering av boligen, sekundært at ny prostebolig skaffes. Boligen ligger i et vakkert kulturlandskap i umiddelbart nærhet til Kystmuseet. Det har derfor vært sonderinger om annen bruk av boligen i et samarbeid med kommune og museum. På bakgrunn av at boplikten nå er opphevet og at boligen har stått tom i mange år, anbefales følgende:

Boligen avvikles som prestebolig og avhendes til et offentlig ideelt formål - gjerne i et samarbeid med kommune, museum og den lokale kirke - som sikrer boligens særlige kvaliteter og at den kommer lokalsamfunnet til gode.

2. **Orkdal prestegard.** Høy kirke- og kulturhistorisk verdi. Fredet.
Boligen er i bruk som prostebolig i Orkdal. Boligen vurderes å være egnet som tjenestebolig og har god beliggenhet nært kirke og kirkekontor. Orkdalsområdet anses ikke som et sted hvor det vil være særskilt vanskelig å rekruttere prest ut i fra boligmarkedet.
Anbefaling:
Boligen bør beholdes i OVF sitt eie og tilbys som bolig for prest i Orkdalsområdet. Eventuelt kan den leies ut til andre hvis prosten/de øvrige prestene velger å bo i egne boliger. Vi er ikke kjent med at der er lokal interesse for annen kirkelig eller offentlig bruk av boligen.
3. **Meldal prestegard.** Høy kirke- og kulturhistorisk verdi. Fredet.
Boligen er i bruk som tjenestebolig for soknepresten i Meldal. Boligen vurderes å være egnet som tjenestebolig og har god beliggenhet nært kirke og kirkekontor. Det er særlige rekrutteringsutfordringer til prestestillingen i Meldal.
Anbefaling:
Boligen bør beholdes i OVF sitt eie og tilbys som prestebolig for soknepresten i Meldal. Eventuelt kan den leies ut til andre hvis presten velger å bo i egen bolig.
4. **Klæbu prestegard.** Høy lokal kirke- og kulturhistorisk verdi. Fredet.
Boligen er i bruk som tjenestebolig for soknepresten i Klæbu. Boligen vurderes å være egnet som tjenestebolig og har god beliggenhet nært kirken. Klæbu vurderes ikke som et særskilt rekrutteringssvakt område å rekruttere prest til. Menighetsråd, historielag og kommune anbefaler at boligen tas vare på og benyttes som prestebolig, se eget vedlegg.
Anbefaling:
Boligen bør beholdes i OVF sitt eie og tilbys som prestebolig for soknepresten i Klæbu. Eventuelt kan den leies ut til andre hvis presten velger å bo i egen bolig.
5. **Selbu prestegard.** Viktig i det kirke- og kulturhistoriske bilde. Ikke fredet.
Boligen er i bruk som tjenestebolig for soknepresten i Selbu. Boligen vurderes å være egnet som tjenestebolig og har god beliggenhet nært kirke og kirkekontor. Selbu anses å være et rekrutteringssvakt område hvor det vil være viktig å kunne tilby tjenestebolig.
Anbefaling:
Boligen bør beholdes i OVF sitt eie og tilbys som prestebolig for soknepresten i Selbu. Eventuelt kan den leies ut til andre hvis presten velger å bo i egen bolig.
6. **Øvre Stjørdal prestegard, Hegra.** Høy verdi som kirkelig kulturminne. Fredet.
Boligen er i bruk som tjenestebolig for soknepresten i Hegra. Boligen vurderes å være egnet som tjenestebolig og har god beliggenhet nært kirken. Stjørdal anses ikke som et særskilt rekrutteringssvakt område å rekruttere prest til.
Anbefaling:
Boligen kan beholdes i OVF sitt eie og tilbys som prestebolig for prester i Stjørdal. Eventuelt kan den leies ut til andre hvis prestene velger å bo i egen bolig. Alternativt kan boligen utgå som prestebolig, men bør da sikres til kirkelig formål i samarbeid med den lokale kirke. Det foreligger ikke slike planer lokalt i dag.

7. **Nedre Stjørdal kapellangård, Bolkan.** Lokal kirke- og kulturhistorisk arv. Ikke fredet. Boligen er i dag ikke i bruk som tjenestebolig, men utleid til annen beboer. Boligen ligger et stykke unna kirken og kirkekontorene, skole, barnehage, butikk etc. Vurderingen er at den ikke er veldig egnet som tjenestebolig bla på grunn av beliggenheten. Stjørdal anses ikke som et særskilt rekrutteringssvakt område å rekruttere prest til.

Anbefaling:

Boligen utgår som prestebolig.

8. **Verdal prestegard.** Verdifull i vår kirkelige arv. Ikke fredet. Boligen er i bruk som prostebolig. Prosten har kontor i Levanger. Levanger og Verdal anses ikke som særskilte rekrutteringssvake områder å rekruttere prest til. Det er tatt lokalt initiativ til å frigjøre boligen til annet formål knyttet til pilegrimsarbeidet ved Stiklestad.

Anbefaling:

Ved ledighet tas boligen ut som tjenestebolig og sikres kirkelig/offentlig formål i samarbeid med den lokale kirke, kommunen og Stiklestad Nasjonale Kultursenter.

Alternativ tilbys boligen som fortsatt tjenestebolig for prest i Verdalsområdet.

9. **Stod prestegard.** Representerer vår kirke- og kulturhistoriske arv. Ikke fredet. Boligen er i bruk som tjenestebolig for soknepresten i Stod. Boligen vurderes å være egnet som tjenestebolig og har god beliggenhet. Det er usikkerhet mht rekrutteringsutfordringer til prestestillingen. Området kan betjenes av prest bosatt i Steinkjer.

Anbefaling:

Boligen bør beholdes i OVF sitt eie og tilbys som prestebolig for prester i Steinkjer. Eventuelt kan den leies ut til andre hvis presten velger å bo i egen bolig.

10. **Snåsa prestegard.** Høy kirke- og kulturhistorisk verdi. Fredet. Boligen er i bruk som tjenestebolig for soknepresten i Snåsa. Boligen vurderes å være egnet som tjenestebolig og har god beliggenhet nært kirke. Det er kirkekontor i deler av bygningen. Det er særlige rekrutteringsutfordringer til prestestillingen i Snåsa. Menighetsrådet støtter ønsket om å beholde prestegården som bolig for soknepresten og som kontor for menigheten. Se vedlegg.

Anbefaling:

Boligen bør beholdes i OVF sitt eie og tilbys som prestebolig for soknepresten i Snåsa. Eventuelt kan boligdelen leies ut til andre hvis presten velger å bo i egen bolig.

11. **Overhalla prestegard.** Representerer vår kirke- og kulturhistoriske arv. Ikke fredet. Boligen er i bruk som tjenestebolig for soknepresten i Overhalla. Boligen vurderes å være egnet som tjenestebolig. Det er rekrutteringsutfordringer i området.

Anbefaling:

Boligen beholdes i OVF sitt eie og tilbys som prestebolig for soknepresten i Overhalla. Eventuelt kan den leies ut til andre hvis presten velger å bo i egen bolig.

12. **Fosnes prestegard.** Kulturhistorisk verdifull. Ikke fredet. Boligen er p.t. ikke i bruk. Vurderes å være godt egnet som tjenestebolig. Området er rekrutteringssvakt.

Anbefaling:

Boligen beholdes i OVF sitt eie og tilbys som prestebolig for soknepresten. Eventuelt kan den leies ut til andre hvis presten velger å bo i egen bolig.

13. **Kolvereid prestegard.** Viktig kirke- og kulturhistorisk arv. Ikke fredet. Boligen er i bruk som tjenestebolig for soknepresten i Kolvereid. Boligen er godt egnet som tjenestebolig i et rekrutteringssvakt område.

Anbefaling:

Boligen beholdes i OVF sitt eie og tilbys som prestebolig for prestene i området. Eventuelt kan den leies ut til andre hvis prestene velger å bo i egen bolig.

14. **Nidaros bispegard.** Boligen symboliserer biskopens tilstedeværelse og kontinuitet ved Domkirken og Nasjonalhelligdommen. Kontordelen er fredet. Boligen er i bruk som tjenestebolig for biskopen. Den ligger i nord-østre hjørnet av Domkirkens kirkegård som er fredet. Boligen har særlige arkitektoniske kvaliteter som en bolig fra årene etter 2. verdenskrig. Boligen er sammenbygd med kontordelen. Den inneholder store arealer som er egnet til representasjon og/eller møter (Fjellbusalen). I kontordelen holdt bispedømmets administrasjon til frem til 1997. Kontorene er i dag utleid til Kirkens Bymisjon. På grunn av boligens beliggenhet og sammenføyning til fredet del, er det begrensninger til eventuell annen bruk.

Boligen ligger i et svært sentrumsnært, trafikkert og offentlig område. Den er sterkt eksponert i bybildet og gir begrenset rom for privatliv. Til tider noe støy fra friområdet «Marinen».

Anbefaling:

Boligen tilbys som tjenestebolig for Nidaros biskop.

Eventuelt utredes annen alternativ kirkelig bruk. Aktuelle samarbeidspartnere er Biskop, bispedømmeråd, Nidaros domkirke og Vår Frue menighetsråd, Kirkelig fellesråd i Trondheim, Nidaros Pilegrimsgård, Nasjonalt pilegrimssenter, NDR og Trondheim kommune.

Andre presteboliger som kan ha lokal kulturhistorisk betydning

Vurderingene nedenfor er skjønnsmessige og bygger bla. på innspill fra prostene:

- **Prestebolig i Namsos, Bjørum.** Flott bolig med lang tradisjon som prestebolig. Fin og staselig beliggenhet med utsikt over byen. Usikkerhet mht rekruttering til prestestillinger i Namsos. Denne boligen bør beholdes både ut i fra boligens lokale kulturhistorie og ut i fra hensynet til å sikre en tjenestebolig i området.
- **Oppdal prestegard.** Flott bolig med fin beliggenhet i umiddelbar nærhet til kirke, kirkegård og borgstue. Borgstuen er i kommunens eie, men brukes av menigheten. Den gamle prestegårdslåna er en del av tunet, men solgt ut privat. Dagens prestebolig ligger i bakkant og er en flott bolig fra begynnelsen av 1900-tallet. Det er usikkerhet mht rekruttering av prest til Oppdal. Boligen bør beholdes både ut i fra en vurdering av det lokale bygningsmiljøet og ut fra behovet for en tjenestebolig i Oppdal.
- **Haltdalen prestegard.** Fin bolig fra begynnelsen av 1900-tallet. Inngår i en helhet med kirke og kirkegård og den gamle prestegårdslåna. Den gamle låna er i dag museum. Rekrutteringssvakt område. Bør beholdes for å ta vare på det lokale bygningsmiljøet og av hensyn til å ha en egnet tjenestebolig i området.
- **Leksvik prestegard.** Fin bolig nært kirke og kirkegård. Bør beholdes i

rekrutteringsøyemed.

- **Åfjord prestegard.** Fin bolig nært kirke og kirkegård. Sentral beliggenhet i bygda. Nært museumsområde. Bør beholdes i rekrutteringsøyemed. Dersom den ikke nyttes til prestebolig bør det sikres en allmennyttig bruk som kommer lokalsamfunnet til gode.

Nidaros bispedømmeråd - 037/15

NBDR - behandling:

NBDR - vedtak:

Nidaros bispedømmeråd avgir hørings svar om presteboliger med særlig kulturhistorisk verdi i tråd med ovenstående saksfremstilling og med de endringer som er fremkommet i møte.

, den 21.04.2015

Steinar Skomedal
seksjonsleder

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Gunn Karlsaune	BDRSF - 008	15/2375

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
038/15	Nidaros bispedømmeråd	BS	13.05.2015

Høring - Veivalg for fremtidig kirkeordning

Vedlegg:

Høring Veivalg for fremtidig kirkeordning

Saksopplysninger:

Et høringsnotat i form av heftet «Veivalg for fremtidig kirkeordning» fra Kirkerådet er sendt bispedømmerådets medlemmer. Heftet danner grunnlag for høringen om fremtidig kirkeordning som er sendt alle menighetsråd, fellesråd og andre kirkelige organer og organisasjoner. Kirkerådets mål er på denne måten å sikre en involverende og bred prosess.

Høringen bygger på refleksjonsprosessen som alle kirkelige organer ble invitert til i 2012.

Kirkemøtet har bedt Kirkerådet legge frem en sak om grunnleggende veivalg for fremtidig kirkeordning. Høringssvarene vil gi grunnlag for at Kirkemøtet kan behandle saken våren 2016 med sikte på det videre arbeidet med å gjøre endringer i ulike regelverk. Høringen handler med andre ord om fasen etter 2017 og forutsetter at forvaltningsreformen for et tydelig skille mellom staten og kirken da er gjennomført.

En kortversjon av høringsnotatet kan sammen med et svarskjema lastes ned fra <http://kirken.no/kirkeordning>. Alle høringssvar blir lagt ut på samme nettsted sammen med øvrig informasjon om Kirkerådets arbeid med kirkeordningen.

Høringsfristen er satt til 15. mai 2015.

Saken og spørsmålene er ikke forhåndsdrøftet i bispedømmerådet. Kirkerådet har behandlet spørsmålene og gir en foreløpig vurdering som framgår av heftet. Det er i forslaget til høringssvar lagt vekt på å forholde seg til problemstillingene og svaralternativene som Kirkerådet presenterer.

Kirkeordningen er kompleks og det er mange hensyn som skal ivaretas. Av gitte forutsetninger som får stor betydning er økonomi/ finansieringsform og geografi. Felles arbeidsgiver, eller fortsatt to arbeidsgiverlinjer for kirkelig ansatte står selvsagt også helt sentralt. Med bakgrunn i dette legges vedlagte høringsnotat fram for drøfting i bispedømmerådet.

NBDR - behandling:

Biskop Tor Singaas fremmet følgende forslag til svar på spørsmål 22 i høringen:

Nidaros bispedømmeråd anbefaler at Bispemøtet, også i en fremtidig kirkeordning, bør være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt den enkelte biskop å ivareta, samt ivareta helhetskirkelige spørsmål. Bispemøtet bør gis ansvar for forberedelse, oppfølging og innstilling av lære- og liturgisaker overfor Kirkemøtet. Dette synes best å ivareta biskopenes oppgave med å føre tilsyn med læren. En slik ordning vil samtidig kunne bidra til å sikre en myndighetsfordeling mellom de sentralkirkelige organer.

Forslaget falt med 6 mot 5 stemmer.

Følgende svar på spørsmål 22 i høringen ble vedtatt med 6 mot 5 stemmer:

Nidaros bispedømmeråd støtter Kirkerådets foreløpige vurderinger og anbefaler at Kirkerådet fortsatt skal være ansvarlig for all forberedelse og oppfølging av saker som hører inn under Kirkemøtets myndighet, men at reglene for behandling av lære og liturgisaker gjennomgås. I lære- og liturgisaker skal Kirkerådet forelegge saken for Bispemøtet, som uttaler seg. Bispemøtets uttalelse skal tillegges særlig vekt i Kirkerådets behandling og følge saken til Kirkemøtet.

NBDR - vedtak:

Nidaros bispedømmeråd avgir høringsuttalelse om Veivalg for fremtidig kirkeordning i tråd med ovenstående saksframstilling og med de endringer som er fremkommet i møte.

Følgende svar på spørsmål 22 i høringen ble vedtatt med 6 mot 5 stemmer:

Nidaros bispedømmeråd støtter Kirkerådets foreløpige vurderinger og anbefaler at Kirkerådet fortsatt skal være ansvarlig for all forberedelse og oppfølging av saker som hører inn under Kirkemøtets myndighet, men at reglene for behandling av lære og liturgisaker gjennomgås. I lære- og liturgisaker skal Kirkerådet forelegge saken for Bispemøtet, som uttaler seg. Bispemøtets uttalelse skal tillegges særlig vekt i Kirkerådets behandling og følge saken til Kirkemøtet.

Helge Nilsen ba om følgende protokolltilførsel:

Det er svært beklagelig at det ikke er blitt tid til å stemme over alternative syn på prinsippene i høringen.

En representant i Nidaros bispedømmeråd ønsker i hovedsak å støtte mindretallets syn i Kirkerådet og hovedlinjene som kom fram i refleksjonsprosessen. Det er ikke blitt mulig å utdype dette på grunn av tidspress, og det stemmes derfor mot høringen fra Nidaros bispedømmeråd i sin helhet. Gjelder spesielt punkt 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19.

TRONDHEIM, den 04.05.2015

Gunn Karlsaune
stiftsdirektør

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav D. Svanholm	BDRSF - 472	14/5304

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
039/15	Nidaros bispedømmeråd	DRS	13.05.2015

Temadrøfting: Menighet og misjon

Vedlegg:

Handlingsplan for SMM Nidaros 2015

Årsmelding SMMN 2014

Saksopplysninger:

Samarbeid Menighet og Misjon (SMM) er et samarbeid mellom Den norske kirke og sju misjonsorganisasjoner.

Visjonen: "Sammen om Misjonerende Menigheter" - hvor evangeliet frigjør mennesker og utrunder dem til å dele troen gjennom nærvær, handling og ord, lokalt og globalt.

SMM er organisert gjennom et sentralt råd (SMM-rådet) og regionale utvalg i bispedømmene, som i SMM Nidaros har følgende medlemmer:

- Areopagos (Mark Akali)
- Den Norske Israelmisjon (Bertel Aasen)
- Det Norske Misjonsselskap (Øyvind Ulland Eriksen)
- HimalPartner (Jan Egil Afset)
- Misjonsalliansen (Arild Fehn)
- Normisjon (Astrid Breivold)
- Stefanusalliansen (Fredrikke Kjosavik)

I tillegg er Helge Nilsen og Dagfinn Bjerkestrand bispedømmerådets representanter i utvalget.

SMM sentralt (organisasjonene + Kirkerådet) har definert prioriteringsområder som en ønsker at de regionale misjonsrådgiverne og utvalgene skal jobbe med. Som overordnet målsetting står utfordringen å formidle en misjonal kirketenkning i kirke og menighet på bakgrunn av Kirkerådets vedtak fra KM 07/12: *Misjon til forandring – Utfordringene fra Edinburgh 2010*.

I strategiplanen 2015-2018 har SMM satt følgende hovedmål:

- Flere menigheter som gjennom misjonsavtalene får større forståelse og engasjement for helhetlig misjon
- Misjonsavtalene er bedre integrert i menighetenes ulike aktiviteter og fellesskap
- Økt samarbeid internt og mellom SMM og andre aktører i global misjon.

På møtet blir det gitt en orientering om hvordan SMM Nidaros vil svare på strategiplanen, samt aktuelle saker som vedrører SMM-arbeidet.

Dette vil også stå sentralt i samtalen med bispedømmerådet.

Nidaros bispedømmeråd - 039/15

NBDR - behandling:

NBDR - vedtak:

Nidaros bispedømmeråd takker for orienteringen og ønsker lykke til i det videre arbeidet i SMM Nidaros.

, den 04.05.2015

Olav D. Svanholm
rådgiver

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Gunn Karlsaune	BDRSF - 221, PERS-NID - LIA, ANNE LILL	15/2309

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
040/15	Nidaros bispedømmeråd	BS	13.05.2015

Søknad om permisjon

Nidaros bispedømmeråd - 040/15

NBDR - behandling:

NBDR - vedtak:

Nidaros bispedømmeråd innvilger Anne Lill Lia permisjon uten lønn for perioden 17.august 2015 t.o.m. 12.august 2016.

, den 04.05.2015

Gunn Karlsaune
stiftsdirektør

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Kristian Stendahl	BDRSF - 310	14/1033

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
041/15	Nidaros bispedømmeråd	BS	13.05.2015

Fastsetting av navn på nytt sokn i Overhalla kommune

Saksopplysninger:

Bispedømmerådet har tidligere vedtatt at Ranem sokn og Skage sokn i Overhalla kommune skal slås sammen til ett sokn fra 1. januar 2016. Navnespørsmålet ble utsatt i påvente av uttalelse fra navnekonsulentene. Slik uttalelse er nå mottatt.

Det som sto om navnespørsmålet i saksframlegget ved forrige behandling gjentas her:

I drøftingene er det navnene Overhalla sokn og Overhalla menighetsråd som har blitt holdt fram og dette er også nedfelt i vedtakene fra begge menighetsrådene og menighetsmøtet i Ranem sokn. Menighetsmøtet i Skage sokn foreslår at soknet skal hete Overhalla sokn og at menighetsrådet skal hete Ranem og Skage menighetsråd. Soknepresten har uttalt seg og skriver blant annet: «Når det gjelder navnevalg for evt nytt råd og sokn så slutter jeg meg til innspillet som legger vekt på videreføring av navnene i Ranem og Skage. Det vil bety noe for lokalsamfunnets eierforhold til sokn og råd. Jeg tror overgangen til ett sokn og ett råd vil bli smidigere og lettere å godta dersom begge navnene blir videreført for både sokn og menighetsråd». Prosten anbefaler samme navn på soknet som på kommunen, d.v.s Overhalla sokn.

Bispedømmerådet har også mottatt en henvendelse fra 3 privatpersoner i soknene hvor det pekes på at Overhalla er et verdslig navn som ikke har noen tradisjon innen det kirkelige. Disse mener at en bør opprettholde dagens soknenavn og at et evt nytt felles navn bør være: Ranem og Skage sokn. De skriver at på den måten vil en også opprettholde de historiske linjer som skriver seg nesten tusen år tilbake i tid.

Navnekonsulentene skriver blant annet slik i sin uttalelse:

For det første vil stedsnavntjenesten understreke at begge forslagene, både Overhalla sokn og Ranem og Skage sokn, er språklig korrekte.

Et par forhold kan vel likevel tale for å velge Overhalla sokn som navn på det sammenslåtte soknet:

- *Det er uvanlig å sette sammen to soknenavn med og imellom. Det eneste eksemplet i Nidaros bispedømme ser ut til å være Nidaros Domkirke og Vår Frue sokn.*

- *Overhalla er det gamle navnet på prestegjeldet, som har variert i utstrekning. Se Riksarkivet og Statsarkivenes hjemmeside, www.arkivverket.no (soknehistorikk, prestegjeld og sokn i Nord-Trøndelag). Navnet Overhalla har altså tradisjon i kirkelig administrativ sammenheng.*

Vurdering:

Når det gjelder navnespørsmålet er det grunn til å peke på: Bispedømmerådet fastsetter navn på soknet og navnet på menighetsrådet følger av dette. Det må være samme navn på soknet og menighetsrådet.

De aller fleste soknenavn består av bare ett navn. Det finnes dog noen flere eksempler på to soknenavn med *og* imellom, enn det eksemplet navnekonsulentene trekker fram.

Flertallet av uttalelser går inn for Overhalla som navn på det nye soknet, og dette fremmes som forslag.

Nidaros bispedømmeråd - 041/15

NBDR - behandling:

NBDR - vedtak:

Med hjemmel i Lov om Den norske kirke § 2 og delegert myndighet fastsatt av Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet 19. juli 1996, fastsetter Nidaros bispedømmeråd at *Overhalla sokn* i Overhalla kommune skal være navnet på det nye sammenslåtte soknet som er opprettet med virkning fra 1. Januar 2016.

TRONDHEIM, den 15.04.2015

Kristian Stendahl
seniorrådgiver

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Gunn Karlsaune	BDRSF - 273	14/1431

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
042/15	Nidaros bispedømmeråd	BS	13.05.2015

Oppnevning av medlemmer til Retreat i Nidaros 2015/16

Saksopplysninger:

Retreat i Nidaros er en arbeidsgruppe som er oppnevnt av bispedømmerådet. Rune Mahlum og Hilde -Anette Løvenskiold Kvam var oppnevnt frem til årskiftet 2014-15. Det skal oppnevnes 2 deltakere for 4 år fra 2015.

Rune Mahlum ønsker å tre ut. Hilde-Anette Løvenskiold Kvam ønsker å fortsette.

I brevet om behovet for ny oppnevning skriver Hilde-Anette Løvenskiold Kvam: «Det trengs en ny person fra Nord-Trøndelag. Flere er forspurt, i første omgang menn, for kjønndelingenens skyld, men ingen av de forespurte kunne. Gro Olterdal Veium har imidlertid sagt seg villig til å stille. Hun har mye erfaring innen dette feltet og vil kunne representere Nord-Trøndelag på en god måte».

Bispedømmekontoret støtter seg til dette og har ikke forespurt øvrige personer.

Nidaros bispedømmeråd - 042/15

NBDR - behandling:

NBDR - vedtak:

Nidaros bispedømmeråd oppnevner Hilde-Anette Løvenskiold Kvam og Gro Olterdal Veium som deltakere i arbeidsgruppen Retreat i Nidaros for en periode på 4 år fra 2015 tom 2018.

, den 03.05.2015

Gunn Karlsaune
stiftsdirektør

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Gunn Karlsaune	BDRSF - 008	15/1833

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
043/15	Nidaros bispedømmeråd	BS	13.05.2015

Høring - forslag om endringer i helligdagsloven

Vedlegg:

Høring- forslag om endringer i helligdagsloven

helligdagsloven (L)(1055307)

Høringsnotat-søndagsåpne butikker - 27.mars 2015 (L)(1055368)

Saksopplysninger:

Kirkemøtet vedtok 14. april 2015 en resolusjon der regjeringen bes om ikke å fremme forslaget om søndagsåpne butikker for Stortinget. Kirkemøtets vedtak var enstemmig. Denne uttalelsen legges derfor til grunn som bispedømmerådets og biskopens høringsuttalelse i denne saken.

Søndagsåpne butikker

Regjeringen har sendt på høring: *"Forslag om endringer i helligdagsloven for å tillate søndagsåpne butikker"*. Kirkemøtet ber regjeringen om ikke å fremme forslaget for Stortinget.

Liberaliseringen av loven om helligdager og helligdagsfred bryter med viktige livsfremmende fellesskapsverdier i samfunnet. Søndagen som hviledag og gudstjenestedag har i tusen år vært formende for menneskers liv og kultur i vårt samfunn. Søndagens særpreg er avhengig av at den vernes og ivaretas som en felles hviledag. Den er et viktig uttrykk for de kristne og humanistiske verdier som vårt samfunn bygger på, jf. Grunnloven §2.

Konsekvensene av regjeringens forslag er mange, og Kirkemøtet påpeker at dette lovendringsforslaget sendes på høring uten en forutgående utredning og konsekvensanalyse. Dette skjer på tross av at en slik analyse har vært etterspurt både fra arbeidsgiver- og arbeidstakerorganisasjoner, kirken og en rekke andre samfunnsaktører.

Det er ikke noe folkekrav å viske ut forskjellen på hverdag og helg. En felles hviledag gir uken en rytme som fremmer fellesskap og folkehelse.

Annerledesdagen gir rom for familieliv og fellesskap, gudstjenestefeiring, frivillig engasjement, idrett og kulturliv. Stress og hektiske hverdager truer folkehelsen. Mange arbeidstakere vil oppleve forverrede arbeidsvilkår og bli fratatt mulighet til å delta i det samfunnsbyggende tros- og kulturlivet på søndagene. Mange barn og unge vil miste nødvendig foreldreoppfølging rundt helgeaktiviteter. Sårbarheten hos store grupper barn og unge vil øke.

Kirkemøtet mener det er skadelig både for samfunnet og den enkelte å gjøre grep som øker forbrukspresset. I et klimaperspektiv vil søndagsåpne butikker føre til økt energibruk og økt transport. Det er bekymringsfullt at lavlønnsyrker vil bli særlig rammet, det gjelder også økonomisk

sårbare butikker i distriktene og i byene.

Lovverket gir rom for at mennesker av ulik tro kan ta fri for å feire noen av sine helligdager. Dette er positivt og ønskelig. Søndagen som en felles hviledag er ingen trussel mot dette, og det har heller ikke kommet noen krav om endring fra andre tros- og livssynssamfunn.

Kirkemøtet ber regjeringen om ikke å fremme forslaget for Stortinget.

Nidaros bispedømmeråd - 043/15

NBDR - behandling:

NBDR - vedtak:

Nidaros bispedømmeråd avgir høringsuttalelse om søndagsåpne butikker i tråd med Kirkemøtets resolusjon av 14. april 2015.

, den 04.05.2015

Gunn Karlsaune
stiftsdirektør

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Oddleiv Moen	BDRSF - 121	15/1788

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
044/15	Nidaros bispedømmeråd	BS	13.05.2015

Regnskapsrapport presteskapet per 30.04.2015

Vedlegg:

Regnskap presteskapet 3004 med kommentarer

Saksopplysninger:

Regnskapet blir lagt ut i møteportalen før møtet.

Nidaros bispedømmeråd - 044/15

NBDR - behandling:

NBDR - vedtak:

Regnskap for presteskapet per 30.04.2015 tas til etterretning.

, den 30.04.2015

Oddleiv Moen
økonomisjef

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Oddleiv Moen	BDRSF - 121	15/1788

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
045/15	Nidaros bispedømmeråd	BS	13.05.2015

Regnskapsrapport kirkelig administrasjon per 30.04.2015

Vedlegg:

Regnskap kirkelig adm 3004 med kommentarer

Saksopplysninger:

Regnskapet blir lagt ut i møteportalen før møtet.

Nidaros bispedømmeråd - 045/15

NBDR - behandling:

NBDR - vedtak:

Regnskap for kirkelig administrasjon per 30.04.2015 tas til etterretning.

, den 30.04.2015

Oddleiv Moen
økonomisjef

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Aud K. Rosvoldsve	BDRSF - 011.2	15/2400

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
046/15	Nidaros bispedømmeråd	BS	13.05.2015

Referatsaker

Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
046/15.1	Høringsnotat - organisering av praktisk teologisk seminar
046/15.2	HMS-rapport 2014
046/15.3	Revisors beretning 2014
046/15.4	Møtereferat 21.01.15
046/15.5	Møtereferat 26.02.15
046/15.6	Møtereferat 08.04.15

Saksopplysninger:

Forslag til vedtak:

Nidaros bispedømmeråd - 046/15

NBDR - behandling:

I tillegg til de oppførte referatsaker er det naturlig at biskop og stiftsdirektør gir aktuelle muntlige orienteringer. Også rådets medlemmer kan her gi aktuelle orienteringer ut fra verv og oppgaver disse har.

NBDR - vedtak:

De fremlagte referatsaker ble tatt til etterretning.

, den 06.05.2015

Aud K. Rosvoldsve
seniorkonsulent

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Bente Husom	BDRSF - 221	15/1370

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
046/15.2	Nidaros bispedømmeråd	RS	13.05.2015

HMS-rapport 2014

Vedlegg:

HMS-rapport 2014

Prostenes arbeidsplassundersøkelse 2014

Lokal handlingsplan for IA

Saksopplysninger:

Bispedømmerådet har også i 2014 i samarbeid med vernetjenesten gjennomført prostivise arbeidsplassundersøkelser blant prestene i bispedømmet. Resultatene fra undersøkelsen er sammenfattet i prostens HMS-rapport. Ett prosti har ikke gjennomført vernerunden. Det har gjennom året pågått en prosess knyttet til arbeidsmiljøet, og vernerunden ble etter enighet med vernetjenesten utsatt til 2015. Data fra alle prostiene er tatt inn i en egen sammenstilling som følger vedlagt, HMS-rapport 2014 med kommentarer.

Det er også gjennomført en arbeidsplassundersøkelse blant prostene. Resultatet av denne er også vedlagt: Prostenes arbeidsplassundersøkelse.

HMS-sammenstillingen har vært til behandling i Regionalt arbeidsmiljøutvalg 12.mars 2015. Arbeidsmiljøutvalgets kommentarer er skrevet inn i rapporten. Kommentarer fra prostene er også inkludert.

Nytt i 2013 var at skjemaet ikke lenger var anonymisert til verneombudene. Det har gitt verneombudene gode muligheter til å følge opp og etterspørre det som blir meldt. Anonymiteten ble ivaretatt overfor arbeidsgiver. Erfaringene med dette gjorde at praksisen ble videreført i 2014 og dette blir den normale ordningen framover. 97 av 115 prester leverte skjema som er grunnlag for rapporten.

RAMU har det siste året hatt fokus på at avviksmeldinger tas i bruk slik at utfordringer blir synlige og arbeidet med å løse dem blir etterprøvbart og systematisert. Det er fremdeles en relativt høy terskel for å sende avviksmeldinger. RAMU vil derfor fortsatt ha fokus på dette.

Sykefraværet har steget fra 5,43% for hele 2013 til 6,62% for hele 2014. Det er legemeldte langtidssykemeldinger som gir størst utslag. RAMU har hele tiden fokus på sykefraværet, og vurderer fortløpende sammenhengen mellom fravær og arbeidsmiljø. Det er nå, i samarbeid med Arbeidslivsenteret- NAV, utarbeidet en lokal Handlingsplan for IA- arbeidet (Inkluderende

Arbeidsliv). Denne handlingsplanen er vedlagt.

Samarbeidet mellom ansatte og arbeidsgiver kan beskrives som konstruktivt og preget av tillit i arbeidet med HMS og arbeidsmiljø. Bedriftshelsetjenestene og Arbeidslivsenteret er ressurser som bidrar, men vi kan bli enda bedre til å utnytte deres kompetanse. En representant fra en av bedriftshelsetjenestene har påtatt seg oppgaven å være informasjonskanal mellom RAMU og alle bedriftshelsetjenester som vi har avtale med.

På tross av de utfordringer som kommer tilsyne gjennom HMS-rapporten, ser vi at svært mange trives både med arbeidsmiljø og arbeidsoppgaver.

Forslag til vedtak:

Nidaros bispedømmeråd tar HMS-rapporten for 2014, arbeidsplassundersøkelse blant prostene 2014 og lokal handlingsplan for IA til orientering.

Nidaros bispedømmeråd - 046/15.2

NBDR - behandling:

NBDR - vedtak:

, den 29.04.2015

Bente Husom
rådgiver

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Oddleiv Moen	BDRSF - 17	14/1564

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
046/15.3	Nidaros bispedømmeråd	RS	13.05.2015

Revisors beretning 2014

Saksopplysninger:

Forslag til vedtak:

Nidaros bispedømmeråd - 046/15.3

NBDR - behandling:

NBDR - vedtak:

, den 28.02.2015

Oddleiv Moen
økonomisjef

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Jorun Opedal Uglem	BDRSF - 45	15/2382

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
046/15.4	Nidaros bispedømmeråd	RS	13.05.2015

Møtereferat 21.01.15

Saksopplysninger:

Forslag til vedtak:

Nidaros bispedømmeråd - 046/15.4

NBDR - behandling:

NBDR - vedtak:

, den 05.05.2015

Jorun Opedal Uglem
rådgiver

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Jorun Opedal Uglem	BDRSF - 45	15/2382

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
046/15.5	Nidaros bispedømmeråd	RS	13.05.2015

Møtereferat 26.02.15

Saksopplysninger:

Forslag til vedtak:

Nidaros bispedømmeråd - 046/15.5

NBDR - behandling:

NBDR - vedtak:

, den 05.05.2015

Jorun Opedal Uglem
rådgiver

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Jorun Opedal Uglem	BDRSF - 45	15/2382

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
046/15.6	Nidaros bispedømmeråd	RS	13.05.2015

Møtereferat 08.04.15

Saksopplysninger:

Forslag til vedtak:

Nidaros bispedømmeråd - 046/15.6

NBDR - behandling:

NBDR - vedtak:

, den 05.05.2015

Jorun Opedal Uglem
rådgiver

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Aud K. Rosvoldsve	BDRSF - 011.2	15/2400

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
047/15	Nidaros bispedømmeråd	BS	13.05.2015

Eventuelt

Saksopplysninger:

Møtedatoer i juni og oktober.

Den 10. juni er biskopen opptatt. Ny dato samme uke må avklares.

I oktober: Det er bebudet mange høringer fra Kirkerådet med frist 31. oktober - for at de skal bli ferdige til saker for KM 2016. Forslag om å endre møtedato fra 15. til fredag 23. oktober pga dette.

Nidaros bispedømmeråd - 047/15

NBDR - behandling:

Møtet i juni 2015 flyttes til 9. juni. Møtet den 15. oktober 2015 opprettholdes.

I etterkant av møtet er junimøtet avtalt til 8. juni 2015 (jfr. e-poster)

, den 06.05.2015

Aud K. Rosvoldsve
seniorkonsulent

