

<b>Råd</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Utvalgsak</b>	<b>Arkivsak</b>
Oslo bispedømmeråd	25.02.2013	20/13	13/28

	Nei	Ja
<i>Forslag om at saken blir behandlet for lukkede dører i medhold av §3 i regler for bispedømmerådets virksomhet</i>	X	

*Saksbehandler: Gry Friis Eriksen og Elise Sandnes*

*Dato for administrasjonens sluttbehandling av saken:20.01.2013*

## **ORGANISERING AV KIRKEN I DOMPROSTIET**

### **Vedlegg:**

<b>Dok.dato</b>	<b>Tittel</b>	<b>Dok.ID</b>
20.02.2013	Trosopplæring Domprostiet, samarbeidsenhetene.docx	41741
20.02.2013	utsnitt av kart over roder.docx	41742
20.02.2013	Organisering av kirken i Domprostiet, brev om uttalelse.pdf	41743
20.02.2013	Notat til konsultasjonen 9.jan.2013.doc	41746

Uttalelser fra menighetsråd i Sentrum og St.Hanshaugen, prost, kirkeforvaltere, Diakonissehuset Lovisenberg og styringsgruppen for trosopplærings samarbeidet ligger på bispedømmets hjemmesider under «Organisering av kirken».

### **Saksutredning:**

### **Tidligere saksgang**

Bispedømmerådet har behandlet saken om organisering av kirken i Domprostiet og Østre Aker prosti i flere møter, 19. desember 2011, 26. mars 2012 og 17.september 2012. På møtet 17.september 2012 ble de nødvendige vedtak for organisering av kirken i Østre Aker prosti fattet. For organiseringen av kirken i Domprostiet ble følgende vedtak fattet:

### **062/12: Organisering av kirken i Domprostiet og Østre Aker prosti**

#### **Oslo bispedømmeråd vedtak:**

##### **1. Domprostiet**

a) Soknene Gamlebyen og Grønland slås sammen til ett sokn – *Gamlebyen og Grønland sokn*. Grønland kirke blir det nye soknets kirke. Dialogen med berørte parter om bruk av Gamlebyen kirke innenfor det nye soknet videreføres.

b) Domkirken som katedral og nasjonal kirke med eventuell status som katedralmenighet, utredes og avklares i kontakt med Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet (FAD). Det tas sikte på ny behandling i bispedømmerådets møte 17. desember 2012 etter høring med de berørte.

c) På bakgrunn av nye momenter bes administrasjonen om å arbeide med et helhetlig forslag for St. Hanshaugen og Sentrum der soknegrensene og bruk av kirkene utredes og vurderes. Det tas sikte på ny behandling i bispedømmerådets møte 17. desember 2012 etter høring med de berørte.

d) Rodene 3501 og 3513 overføres fra Gamlebyen sokn til Vålerengen sokn.

e) Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn.

f) Rode 5701 overføres fra Domkirken sokn til det nye Gamlebyen og Grønland sokn.

Vedtaket 62/12 1b vedrørende Domkirken som katedral og nasjonal kirke ble behandlet i bispedømmerådet 17. desember 2012, og det ble fattet følgende vedtak:

## **092/12: Organisering av kirken i Domprostiet - søknad om forsøksordning Domkirken**

### **Oslo bispedømmeråd vedtak:**

Oslo bispedømmeråd beslutter at det i henhold til Kirkelovens § 5 fjerde ledd søkes om forsøk knyttet til etablering av et eget styringsorgan for Oslo domkirke som katedral og nasjonal kirke.

Momenter kommet frem under rådets behandling av saken tas med ved utforming av søknaden.

Enstemmig vedtatt.

Oppfølging av vedtak 62/12 1c vedrørende Sentrum og St.Hanshaugen ble utsatt til bispedømmerådets møte 25.2. 2013, fordi det var nødvendig med en forutgående avklaring av Domkirkens rolle som katedral og nasjonal kirke.

## **Samarbeid mellom Oslo bispedømmeråd og Kirkelig fellestråd i Oslo**

I forbindelse med høringen i juni 2012, kom det kritiske merknader til at Kirkelig fellestråd ikke hadde vært tilstrekkelig delaktig i planleggingsprosessen fram til vedtak og implementering. Arbeidet med organisering av kirken i Domprostiet er nå prosjektorganisert. Ledelsen i OBDR og KfiO utgjør prosjektets styringsgruppe. Styringsgruppen har oppnevnt en prosjektgruppe med deltakere fra begge arbeidsgiverlinjer. Dette skal sikre en koordinert og enhetlig prosess i begge linjer, og samordning av saker som skal behandles i hhv. OBDR og KfiO.

## **Samarbeid om trosopplæring**

De aktuelle menighetene i området har et eksisterende samarbeid på tvers av soknegrensene. Dette gjelder særlig arbeidet med trosopplæring. Menighetene i Domprostiet kom med i gjennomføringen av trosopplæringen i 2011, og menighetene Trefoldighet, Lovisenberg, Domkirken, Gamle Aker og Markus danner en enhet og har en felles tildeling som gir grunnlag for å lønne en medarbeider i 50 % stilling. Tildelingen gis ut fra samarbeidsområdets medlemstall og antall kirkelige medlemmer i alderen 0-18 år. Arbeidet drives av Styringsgruppen for trosopplæring i samarbeidsområdet Sentrum-St.Hanshaugen. Samarbeidsområdet arbeider nå med utforming av en felles lokal plan for trosopplæring som skal leveres biskopen til godkjenning i mars 2014. For trosopplærings samarbeidet er spørsmålet om sammenslåing av soknene i området av stor betydning for utforming av lokal plan. Det vil bli henvist til samarbeidet gjentatte ganger i saksframlegget. Forslaget om rode

endringer får også konsekvenser for samarbeidsområdet. Dette blir utredet i avsnittet om endring av roder. For nærmere opplysninger om trosopplæringsarbeidet vises det til vedlegg fra bispedømmets rådgivere for trosopplæring.

## **Konsultasjon med menighetene**

Menighetsrådene i soknene Domkirken, Trefoldighet, Markus, Gamle Aker, Lovisenberg og Fagerborg, samt prost og kirkeforvaltere i Domprostiet ble invitert til en konsultasjon i bispegården 9. januar 2013 for å drøfte ulike innspill til organiseringen av menighetene. Etter konsultasjonen ble menighetsrådene, prost, Diakonissehuset og kirkeforvaltere i brev av 18. januar 2013 invitert til å komme med ytterligere uttalelser vedrørende organisering av kirken i Sentrum og St.Hanshaugen. Utgangspunkt for å innhente uttalelser var en foreløpige konklusjon trukket av stiftsdirektør og kirkeverge i samråd med biskop og prostiledelse etter konsultasjonen i bispegården 9. januar 2013. Adressatene ble invitert til å komme med uttalelse vedrørende:

1. Soknene Domkirken, Trefoldighet, Gamle Aker og Markus slås sammen til ett sogn – Trefoldighet sogn.  
Oslo Domkirke, Trefoldighet og Gamle Aker blir det nye sognets kirker
2. Markus kirke fristilles til annen bruk. Menighetslokalene i tilknytning til Markus kirke foreslås disponert til menighetsarbeid i det nye soknet
3. Rode 1205,1206,1207 og 1208 overføres fra Markus sogn til Fagerborg sogn.

Spørsmålet om sammenslåing av Lovisenberg og Fagerborg sogn ble også drøftet i konsultasjonen, men avvist som en god løsning. Lovisenberg og Fagerborg ble likevel bedt om å uttale seg om sammenfallende grenser ved en eventuell rode endring ville endre soknenes syn på sammenslåing av Lovisenberg og Fagerborg, eller om en sammenslåing mellom Lovisenberg, Domkirken, Trefoldighet, Markus og Gamle Aker ville være å foretrekke.

Adressatene ble opplyst om at tidligere saksdokumenter og hørings svar mottatt i juni 2012 følger saken til bispedømmerådets behandling 25. februar. Det ble bedt om uttalelse primært knyttet til de nye momentene skissert ovenfor.

Bispedømmerådet har mottatt uttalelser fra Fagerborg menighetsråd, inkl. uttalelse fra menighetsmøtet, Lovisenberg menighetsråd, Markus menighetsråd, inkl. uttalelse fra menighetsmøtet, Gamle Aker menighetsråd, Trefoldighet menighetsråd og Oslo domkirkes menighetsråd, styringsgruppen for trosopplæring i samarbeidsområdet Sentrum-St.Hanshaugen, Diakonissehuset Lovisenberg, domprost Olav Dag Hauge, kirkeforvalter i Domkirken Arild Yri og kirkeforvalter i Domprostiet Marit Aarestad Østang. Uttalelsene ligger samlet på bispedømmets hjemmesider under «Organisering av kirken».

## **Sammenslåing av sogn**

Ved høringen i juni 2012, ble høringsinstansene bedt om å ta stilling til forslag om sammenslåing av Trefoldighet og Domkirkens sogn til ett og sammenslåing av Gamle Aker, Markus og Lovisenberg sogn til ett. På bakgrunn av konsultasjonen 9.januar, nye uttalelser fra berørte menigheter, og drøftinger med impliserte parter vurderes tre alternativer til soknesammenslåing. Disse alternativene fraviker det som ble framlagt ved høringen juni 2012.

*Alternativ 1:* Markus, Gamle Aker, Trefoldighet og Domkirken sogn slås sammen til ett sogn

*Alternativ 2:* Markus, Gamle Aker, Trefoldighet, Domkirken og Lovisenberg sogn slås sammen til ett sogn

*Alternativ 3:* Markus, Gamle Aker, Trefoldighet og Lovisenberg sokn slås sammen til ett sokn.

### **Innbyggere og kirkemedlemmer i soknene**

<b>menighet</b>	<b>innbyggere totalt **</b>	<b>kirkemedlemmer totalt *</b>	<b>kirkemedlem 0-18 år*</b>	<b>kirkemedlem %</b>
Oslo Domkirke	6754	1088	10	16,10 %
Trefoldighet	9525	4880	168	51,20 %
Markus	8498	4879	299	57,40 %
Gamle Aker	9492	5188	313	54,70 %
Lovisenberg	3777	2156	247	57,10 %
<b>i alt</b>	<b>38046</b>	<b>18191</b>	<b>1037</b>	<b>47,80 %</b>

\* tall fra Kirkens medlemsregister medio feb. 2013

\*\* tall fra Oslo kommunes statistikk, 01.01.2012

Hovedtendens i uttalelsene er at partene er enige i at soknesammenslutning er et godt grep for kirken i Sentrum/St.Hanshaugen. Domkirken ønsker imidlertid ikke å være med i en sammenslutning, de vil fortsette å være både soknekirke og katedralkirke. Markus og Gamle Aker er også skeptiske til at Domkirken blir med i en soknesammenslutning. Man frykter at Domkirken blir for stor og vil ta for mye plass. Konsekvensene er ikke tilstrekkelig utredet.

### **Drøfting av alternativene**

#### ***Alternativ 1: Markus, Gamle Aker, Trefoldighet og Domkirken sokn slås sammen til ett sokn***

*Domkirken menighetsråd (DM)* hevder i sin uttalelse at det er hensiktsmessig at Trefoldighet, Markus og Gamle Aker slås sammen, men at det ikke er hensiktsmessig at Oslo Domkirke slås sammen med disse. Det argumenteres med at staben i Domkirken pr. i dag allerede er så stor at en sammenslåing med ytterligere tre staver vil føre til alt for mange mennesker som skal samlokaliseres i et kontorlokale. Menighetsrådet hevder at det ikke finnes egnede lokaler til dette. Domkirkens funksjon som både menighetskirke (lokal kirke) og katedralkirke vil svekkes ved en sammenslåing. DM kan ikke se at et større ansvar for menighetsoppgaver i et stort geografisk område vil styrke Domkirkens funksjon som katedralkirke, og mener også at Domkirken lett vil komme til å ta for stor plass i et større soknefellesskap. Samarbeidet om konfirmant- og trosopplæringsarbeidet som Domkirken er med i pr. i dag vil DM gjerne fortsette med, men uten å være del av et sammenslått sokn.

*Trefoldighet menighetsråd (TM)* støtter i sin uttalelse Alternativ 1. Samarbeidet Trefoldighet allerede har med soknene Markus, Gamle Aker og Domkirken gjør at dette oppleves som en naturlig videreutvikling av allerede eksisterende samarbeid. Videre hevder TM at om Domkirken blir inkludert i denne menigheten, er det vesentlig at Domkirken kan få en tilstrekkelig del av «indre selvstyre» med et eget katedralråd. Dette for å sikre at Domkirken kan fokusere på sine spesielle oppgaver og hindre en drakamp om ressurser mellom Domkirken og den øvrige menighet.

*Gamle Aker menighet (GAM)* er positiv til en sammenslåing, men negativ til at Domkirken er en del av sammenslåingen. GAM frykter at Domkirken vil sluke de andre menighetene og at all oppmerksomhet vil tilfalle Domkirken. GAM vil sterkt fraråde at Domkirken blir integrert i det nye soknet, da de tror at det i realiteten vil bety en forskyving av oppmerksomhet og ressurser fra Gamle Aker og St.Hanshaugen mot Domkirken.

*Markus menighetsråd* (MM) synes det er fornuftig med sammenslåing av menighetene rundt St.Hanshaugen, og at det er naturlig å inkludere Trefoldighet menighet i et sammenslått sokn. MM mener derimot at det er problematisk at Domkirken menighet inkluderes i det sammenslåtte soknet. Argumentasjonen sammenfaller med argumentasjonen fra GAM. *Kirkeforvalter i Oslo Domkirke Arild Yri* støtter forslaget om sammenslåing av alle soknene på St.Hanshaugen inkludert Lovisenberg og Oslo Domkirke til ett sokn. *Kirkeforvalter i Domprostiet Marit Aarestad Østang* viser til uttalelsen fra Arild Yri, men «heller mer mot at Domkirken fortsetter som eget sokn med eget styringsorgan/råd som har fullmakt tilknyttet det å ivareta katedraloppgavene. Dvs. at det blir Trefoldighet, Markus, Gamle Aker og Lovisenberg som vil utgjøre det nye «storsoknet», mens Domkirken opprettholdes som eget sokn.

### **Alternativ 2: Markus, Gamle Aker, Trefoldighet, Domkirken og Lovisenberg sokn slås sammen til ett sokn**

Nytt i forhold til alternativ 1: Lovisenberg inngår i soknesammenslutningen. Hovedtendensen i kommentarene er at dersom Lovisenberg ikke forblir eget sokn, er det naturlig at Lovisenberg blir slått sammen med St.Hanshaug menighetene.

*Domkirkens menighetsråd* motsetter seg sammenslutning og har ikke kommentarer som omfatter Lovisenbergs plass i dette.

*Fagerborg menighetsråd*, og menighetsmøtet, går sterkt i mot en sammenslåing av Lovisenberg og Fagerborg sokn. Fagerborg har sitt samarbeid med Uranienborg i BUFF (Bygdøy-Uranienborg-Frogner-Fagerborg) og mener at geografien gjør det noe søkt å innlemme Lovisenberg i dette samarbeidet, selv om røde endring finner sted.

*Lovisenberg menighetsråd* (LM) og menighetsmøtet ser det ikke som naturlig å samarbeide med Fagerborg. LM ønsker å være eget sokn og fortsette det tette samarbeidet med Diakonissehuset Lovisenberg. Men om menighetsrådet måtte velge mellom sammenslåing med Fagerborg og sammenslåing med kirkene på St.Hanshaugen, ville samarbeidet på St.Hanshaugen være å foretrekke for å fortsette samarbeidet med disse menighetene.

*Diakonissehuset Lovisenberg* understreker i sin uttalelse at «de fra gammelt av har vært nært knyttet både til Domkirken og Trefoldighet. Denne tilknytningen ønskes videreført. En sammenslåing av de nevnte fem soknene med sine fire kirker kan bli et nytt og dynamisk sokn. Domkirken er aktuell som nasjonal kirke, Trefoldighet blir den sentrumsnære og store menighetskirken, Gamle Aker blir i hovedsak en kasualiakirke og Lovisenberg den mindre menighetskirken med sitt diakonale preg.» En sammenslåing med Fagerborg vurderes som mindre aktuell. De ønsker at avtalen med Kirkelig Fellesråd i Oslo opprettholdes. *Trefoldighet menighetsråd* peker på at en røde endring Markus/Fagerborg og sammenslutning mellom Lovisenberg/Fagerborg vil føre til at 1/3 av de dømte i trosopplærings-samarbeidet forsvinner. Dette vil få store konsekvenser for støtte og for stillinger i trosopplærings-samarbeidet. Styringsgruppen for trosopplæring i samarbeidsenheten Sentrum-St.Hanshaugen er av samme oppfatning.

*Gamle Aker menighetsråd* ser helst at Lovisenberg forblir eget sokn. Men hvis det går mot sammenslåing, er det mer naturlig at Lovisenberg går sammen med Trefoldighet, Markus og Gamle Aker, slik at samarbeidet med Lovisenberg på trosopplæringsområdet kan videreføres. *Domprosten* støtter prinsippet om sammenslåing av sokn til større enheter i Oslo sentrum og mener at Lovisenberg, i vurderingen mellom to mulige alternativ, bør sammenslås med Gamle Aker, Markus og Trefoldighet menigheter. Domprosten mener også at på lang sikt kan Fagerborg og Lovisenberg bli en naturlig enhet som sokn, men mener at det i denne situasjonen er viktig å lytte til Lovisenberg menighets vurdering av samarbeidsmenigheter. *Kirkeforvalter i Domkirken* støtter sammenslåing av alle fem sokn.

### **Alternativ 3: Markus, Gamle Aker, Trefoldighet og Lovisenberg sokn slås sammen til ett sokn.**

Nytt i forhold til alternativ 2: Domkirken blir ikke omfattet av soknesammenslutningen. Ved en sammenstilling av de innkomne uttalelser, er det alternativ 3 som synes å være det de fleste menighetene kan samle seg ved. Menighetene Markus og Gamle Aker går inn for sammenslåing av sokn, men er engstelige for at Domkirken skal ta for stor plass og kreve for mye i et storsokn. Domkirken motsetter seg sammenslåing og alternativ 3 er det som utelukker Domkirken fra soknesammenslåing. Drøftingen under alternativ 2 viser at flest mener at Lovisenberg bør sammenslås med Sentrum/St. Hanshaugen framfor med Fagerborg. Dette blir ivarettatt i alternativ 2 og 3.

### **Domkirken som katedral og nasjonal kirke**

Det vises til saksfremlegg og vedtak i OBDR sak 092/12 vedrørende søknad om forsøk knyttet til etablering av eget styringsorgan for Oslo Domkirke som katedral og nasjonal kirke, i henhold til Kirkeloven § 5. 4 ledd. I sakspapirene til OBDR sak 092/12 gjøres det rede for at utviklingen av Domkirken i denne retning vil være av stor betydning for hvordan arbeidet i Domkirken skal drives videre. Oslo domkirke er ved siden av Nidarosdomen, den kirke i landet med størst innslag av nasjonale oppgaver og arrangementer av nasjonal karakter. Fra 2002 har tilskudd til virksomheten i Oslo domkirke stått som egen post i statsbudsjettet. Fram til 2011 ble det bevilget kr 1 000 000 pr. år med følgende tekst i budsjettproposisjonene: «Statstilskuddet har bakgrunn i ... at Oslo domkirke har riksdekkende oppgaver. Målsettingen med tilskuddet er å styrke den kirkelige og musikalske aktiviteten...». Ved Stortingets behandling av budsjettet for 2012 ble bevilgningen til Oslo domkirke fordoblet til kr 2 000 000. I statsbudsjettet for 2013 er dette beløp foreslått videreført. Oslo domkirke er Oslo biskops kirke med en rekke gudstjenester ved spesielle markeringer, mange av landsomfattende karakter. Kongehus og Storting har gudstjenester og markeringer lagt til domkirken. Det vil være nødvendig å finne frem til en styring i tråd med kirkens bruk og funksjon. Det er foreslått å opprette et katedralråd med representanter oppnevnt av biskop, bispedømmeråd, kirkelig fellesråd og menighetsråd. Menighetene i området Sentrum-St.Hanshaugen har fått tilgang til saksforelegget. Domkirkens status var også forberedt som tema på konsultasjonen som ble holdt på bispedømmekontoret i begynnelsen av januar 2013. Flere har kommentert dette i sine uttalelser.

*Kirkeforvalter i Oslo Domkirke støtter forslaget om å slå sammen soknene på St.Hanshaugen inkl. Oslo Domkirke til ett sokn. Dersom Domkirken skal fortsette som eget sokn bør det etableres et eget styringsorgan som har alle oppgaver knyttet til KL § 9 i tillegg til å ivareta katedraloppgaver knyttet til byen, bispedømmet og nasjonen, jfr. innstilling i sak 06/13 til Domkirkens menighetsråd vedr. søknad om forsøk etter KL § 5.*

*Domkirkens menighetsråd synes derimot at det er svært uheldig at kirken skal drives av to råd. De frykter konflikt i ansvarfordelingen. Domkirken ønsker i utgangspunktet å fortsette som eget sokn. Men om det skal søkes om eget katedralråd, bør menigheten velge et flertall av medlemmene i dette styret direkte. Det vises til uttalelsen fra Domkirken MR for nærmere begrunnelse av forslaget.*

*Domprosten støtter i sin uttalelse at det søkes Departementet om alternativ styring av Domkirken. Et katedralråd vil kunne få det nødvendige ansvaret for katedraloppgavene i Domkirken og være en viktig ressurs for utvikling av Domkirken som katedral i byen og nasjonen.*

### Stiftsdirektørens kommentar:

- Alle menighetene er positive til soknesammenslåing av Markus, Gamle Aker og Trefoldighet, mens Trefoldighet menighet er den eneste av menighetene som går inn for at Domkirken menighet også skal inngå i soknesammenslåingen.
- Domprost, kirkeforvalter i Domkirken og Diakonissehuset Lovisenberg går inn for sammenslåing av alle fem sokn: Domkirken, Trefoldighet, Markus, Gamle Aker og Lovisenberg. Kirkeforvalter i Domprostiet går inn for sammenslåing av fire sokn, men heller mot at Domkirken fortsatt bør forbli eget sokn.
- Lovisenberg menighet vil helst fortsette å være eget sokn, men dersom en sammenslåing må finne sted, vil menigheten knyttes nærmere til St.Hanshaugen. Alle som har uttalt seg om dette, ønsker denne løsningen. S sammenslåing av Fagerborg og Lovisenberg er dermed ikke et ønsket alternativ.

Stiftsdirektør konkluderer med å innstille på alternativ 2: Domkirken, Trefoldighet, Gamle Aker, Markus og Lovisenberg slås sammen til ett sokn. I vurderingen er følgende momenter vektlagt:

- Alle fem menighetene samarbeider om trosopplæring, har felles trosopplæringsmedarbeider i 50 % stilling og er i gang med utarbeidelse av felles plan for trosopplæring.
- Søknad om forsøk i henhold til Kirkeloven § 5.4 ledd knyttet til etablering av et eget styringsorgan for Oslo domkirke som katedral og nasjonal kirke forutsetter at Oslo domkirke blir én av flere kirker i et sammenslått sokn. Bispedømmerådet har i OBDR sak 92/12 vedtatt å søke om forsøk.
- Opprettelse av et eget katedralråd for Domkirken har lenge vært drøftet og vil være av stor betydning for den videre utviklingen av Domkirken. Det vil understreke Domkirkens særlige stilling og gi mulighet for helhetlig styring og ledelse. Etablering av et katedralråd fordrer imidlertid en klar grenseoppgang mellom menighetsrådet og katedralrådets oppgaver. Det forutsettes at katedralrådet ivaretar menighetsrådets oppgaver etter Kirkeloven § 9 når det gjelder bruk av Oslo domkirke, jf saksfremlegg til OBDR sak 92/12 vedrørende søknad om forsøksordning og uttalelse fra Domkirken menighetsråd om klare ansvarlinjer ved opprettelse av et katedralråd.

Menighetsrådet i det sammenslåtte soknet vil ivareta alle menighetsbyggende oppgaver soknet har for kirkemedlemmene i nåværende Domkirken sokn, som pr. 15.2.2013 teller 1088 personer, herav 10 medlemmer mellom 0-18 år.

- I vurderingen av om Lovisenberg sokn skal forbli eget sokn er antall kirkemedlemmer, samarbeidet om trosopplæring og Diakonissehuset Lovisenbergs anbefaling vektlagt. Diakonissehuset Lovisenberg er eier av Lovisenberg kirke og har anbefalt at Lovisenberg inngår i et sammenslått sokn. Lovisenberg menighet har pr. 15.2.2013, 2158 medlemmer, 248 av disse er mellom 0-18 år. Om Lovisenberg blir slått sammen med Fagerborg, vil trosopplæringsmidler måtte overføres fra samarbeidsområdet St.Hanshaugen til BUFF (Bygdøy, Uranienborg, Frogner, Fagerborg). Dette ville tilsvare ca. kr. 84.000 på årsbasis og få konsekvenser for stillingsressursen i samarbeidsområdet. S sammenslåing av Fagerborg og Lovisenberg ble vurdert som uaktuelt på bakgrunn av innkomne uttalelser.
- Et nytt sokn der alle fem menigheter inngår, får totalt 38.046 innbyggere og 18.191 kirkemedlemmer. Dette er i utgangspunktet et høyt antall innbyggere og medlemmer som kan tale mot sammenslåing av alle fem. Antall kirkemedlemmer i Domkirken og

Lovisenberg er henholdsvis 2156 og 1088. Domkirken og Lovisenberg ville dermed bli sokn med lavt medlemstall som uansett måtte samarbeide med de øvrige menighetene. En sammenslåing vil kunne frigjøre ressurser til strategiske satsinger i soknet. En eventuell overføring av fire roder fra Markus til Fagerborg vil redusere antall innbyggere med 3636 og antall kirkemedlemmer med 2187.

- Domkirken har i dag en stor stab på ca 20 medarbeidere og peker på at samlokalisering ikke vil være mulig eller ønskelig ved sammenslåing. Det legges opp til at staben i Domkirken fortsatt vil ha kontorlokaler i tilknytning til Domkirken og ivareta arbeidet der. Den øvrige staben i det sammenslåtte soknet vil samlokaliseres. Slik vil det nye soknet få to tyngdepunkt. Samlokaliseringen vil bidra til å skape en mer robust og mindre sårbar stabssituasjon, samt gi muligheter for en bedre utnyttelse av personalressursene. I arbeidet med bemanningsplan vil det bli avsatt ressurser til strategiske satsinger.
- Flere menigheter er engstelige for at virksomheten i Domkirken vil ta oppmerksomheten bort fra arbeidet i soknet som helhet, dersom Domkirken menighet blir med i sammenslåingen. Opprettelsen av katedralråd vil kunne motvirke dette, da det arbeidsområdet som menighetene frykter vil ta stor plass blir ivaretatt av katedral rådet.

**Stiftsdirektørens innstilling:** Domkirken, Trefoldighet, Markus, Gamle Aker, og Lovisenberg sokn slås sammen til ett sokn.

## Navn på nytt sokn

I delegasjonsbrev fra Kirke-utdannings – og forskningsdepartementet 19.juli 1996 er bispedømmerrådet gitt fullmakt til å fastsette navn på sokn. I delegasjonsbrevet står det: «Før det blir gjort vedtak om navn på kirke eller sokn, skal bispedømmerrådet henvende seg til navnekonsulenttjenesten for området og be denne komme med en foreløpig tilråding. Denne tilrådingen blir sendt til høring hos de berørte instanser før navnekonsulenttjenesten utarbeider en endelig tilråding som gir grunnlag for bispedømmerrådets endelige vedtak. I forkant av OBDR sak 025/12 ble det innhentet tilråding fra Språkrådet om eventuell navneendring av sokn i Domprostiet. Språkrådet hadde da ingen merknader til navneforslagene<sup>[1]</sup>. Språkrådet vil trolig ikke gjøre merknader til forslagene som er fremmet

---

<sup>[1]</sup> Utdrag fra svarbrev fra Språkrådet 16.april 2012:

**«2e) Gamlebyen og Grønland sokn slås sammen til ett sokn: Gamlebyen og Grønland sokn.**

Ingen merknader.

**2f) Domkirken og Trefoldighet sokn slås sammen til ett sokn: Domkirken og Trefoldighet sokn**

Ville det bli riktigere å kalle soknet *Oslo domkirke* og *Trefoldighet sokn*? Navnet på domkirkens menighet ser ifølge nettsidene deres ut til å være *Oslo domkirke*, skjønt navnene *Domkirken* og *Oslo domkirke* blir brukt om hverandre.

**2g) Gamle Aker, Lovisenberg og Markus sokn slås sammen til ett sokn: St. Hanshaugen sokn.**

Ingen merknader.»<sup>[1]</sup> Utdrag fra svarbrev fra Språkrådet 16.april 2012:

**«2e) Gamlebyen og Grønland sokn slås sammen til ett sokn: Gamlebyen og Grønland sokn.**

Ingen merknader.

**2f) Domkirken og Trefoldighet sokn slås sammen til ett sokn: Domkirken og Trefoldighet sokn**

Ville det bli riktigere å kalle soknet *Oslo domkirke* og *Trefoldighet sokn*? Navnet på domkirkens menighet ser ifølge nettsidene deres ut til å være *Oslo domkirke*, skjønt navnene *Domkirken* og *Oslo domkirke* blir brukt om hverandre.

**2g) Gamle Aker, Lovisenberg og Markus sokn slås sammen til ett sokn: St. Hanshaugen sokn.**

Ingen merknader.»



om navnendring på det sammenslåtte soknet av Markus, Gamle-Aker, Lovisenberg, Trefoldighet og Domkirken. Navneforslaget vil bli forelagt Språkrådet i etterkant bispedømmerådets behandling.

### **Fra uttalelsene:**

*Domkirkeforvalter* mener at navn på nytt sokn bør avspeile det som besluttes. Dersom Domkirken inngår i et nytt storsokn bør navnet være Sentrum og St.Hanshaugen sokn.

*Domprosten* vil også anbefale dette, eller at soknet får navnet Sentrum sokn.

*Trefoldighet menighetsråd* vil som utgangspunkt tenke seg at Trefoldighet kirke blir soknets hovedkirke, og at navnet således burde være Trefoldighet sokn. *Gamle Aker menighetsråd* synes ikke det er heldig at soknet får det samme navnet som en av soknets kirker. Historisk ville det være korrekt at soknet fikk navnet Aker sokn, men St.Hanshaugen sokn vil være det mest riktige navn i dag, selv om soknet geografisk vil gå ut over dette området. I høringssvaret i juni 2012 foreslår Gamle Aker menighetsråd også navnet «St.Hans» på det sammenslåtte soknet (3 menigheter). *Markus menighetsråd* mener at soknenavnet bør være et geografisk område/stedsnavn, og foreslår også St.Hanshaugen sokn som et godt navn.

### **Stiftsdirektørens kommentar:**

I dette området av byen er det tradisjon for at soknet har navn etter stedets kirker. I den perioden kirkene ble bygget, fikk kirkene navn etter apostlene (Markus, Jacob, Paulus og Petrus (senere Sofienberg)), eller knyttet til troshistorien (Trefoldighet, Vår Frelser). Senere ble det tradisjon å gi kirken navn etter stedet kirken ble bygget (Lovisenberg), noe som også var en tidligere tradisjon (Gamle Aker). Nye menigheter får nå som oftest stedsnavn. Navnet «Trefoldighet sokn» har framstått som et aktuelt alternativ som navn på det nye soknet. Trefoldighet kirke vil bli det mest fremtredende kirkebygget i det nye soknet. Kirken størrelse og beliggenhet tilsier at mange av soknets større arrangement vil legges her. Likevel er Trefoldighet menighetsråd alene om å anbefale Trefoldighet sokn som et naturlig soknenavn. Markus menighetsråd skriver at bruk av dette navnet vil kunne føre til en forståelse av at en menighet blir framhevet framfor andre. Det mest samlende vil være å bruke stedsnavn på soknet.

Om det skal finnes er stedsnavn for soknet som favner de fleste menighetene, er det «Sentrum – St.Hanshaugen sokn» som framstår som mest samlende. Domkirken, og til dels Lovisenberg, vil vanskelig bli inkludert i navnet «St. Hanshaugen sokn». Bare Domkirken, og en viss grad Trefoldighet, vil automatisk assosieres med «Sentrum sokn». Det er det sammensatte navnet «Sentrum og St. Hanshaugen sokn» som vil inkludere den største delen av soknet. Lovisenberg vil falle noe utenfor, men det kan nok også sies at i folks bevissthet er området Lovisenberg geografisk tilknyttet St. Hanshaugen.

**Stiftsdirektørens innstilling:** Navnet på det nye soknet blir «Sentrum og St. Hanshaugen sokn». Vedtaket sendes de aktuelle instanser til godkjenning.

### **Markus kirke**

Utleie eller salg av kirke vedtas av fellesrådet. Forslag om utleie eller salg av Markus kirke ble tatt med i utredningen og høringen i juni 2012 for å få frem helheten i bispedømmerådets forslag til ny organisering. Fellesrådet har i prosessen gjort det klart at de ikke anser salg av Markus kirke som aktuelt.

I punkt 6.10.3. i utredningen «Organisering av kirken i Oslo» datert 19.mars 2012 heter det:

---

«Med henvisning til at det i Oslo sentrum er relativt mange kirker med forholdsvis liten avstand; Trefoldighet, Fagerborg, Gamle Aker, Lovisenberg og Markus, har arbeidsgruppen vurdert å anbefale fristilling av én kirke. Arbeidsgruppens vurdering er at det særlig på St.Hanshaugen er for mange kirker innen et begrenset geografisk område, med til sammen for liten aktivitet til å forsvare opprettholdelsen av tre kirker.

Arbeidsgruppen har kommet til at det i første rekke er aktuelt å fristille Markus kirke ved at den selges, evt leies permanent ut, til andre trossamfunn eller andre relevante leietakere. Det anbefales imidlertid at menighetsrådet i det sammenslåtte soknet vurderer fortsatt bruk av menighetslokalene, tilhørende nåværende Markus menighet, til bruk for ulike menighetsaktiviteter»

### **Uttalelsene fra menighetsrådene**

*Trefoldighet menighetsråd* innser at det er vanskelig å drive fire kirker i samme sokn. Menighetsrådet håper at det gode arbeidet Markus menighet har, og menighetens kultur kan leve videre innenfor nye rammer. *Gamle Aker menighetsråd* mener at det vil være et tap for det nye soknet om Markus kirke fristilles, noe som også ble hevdet i høringsrunden juni 2012. Kirkelokalene i Markus er viktige for samarbeidsområdet og for trosopplærings samarbeidet. Kirken blir brukt til spesielle gudstjenester. Menighetsrådet ønsker at det kan være mulig å bruke den videre til dette ved en eventuell fristillelse.

*Styringsgruppen for trosopplæring i samarbeidsområdet* påpeker også hvor godt Markus kirke har vist seg å fungere ved arrangementer. Kirkens geografiske plassering midt i soknet trekker til seg barnefamilier fra hele samarbeidsområdet. Styringsgruppen frykter at en fristilling av kirken vil svekke det gode arbeidet som har pågått i flere år. Barnefamilier kommer til baby -og barnesang, speiderne har et godt arbeid og konfirmantene finner seg til rette. Kirkerommet inviterer til alternative gudstjenester tilpasset ungdomsgruppen. Som Gamle Aker skrev i sin uttalelse, vil det være ønskelig om menighetene kan fortsette å bruke kirken i hvert fall til noen arrangementer, også hvis den blir fristilt.

*Markus menighetsråd og menighetsmøtet*, motsetter seg på det sterkeste at kirken blir fristilt til annet bruk. Dette har menighetsrådet argumentert for ved alle anledninger, i høringssvaret i juni 2012 og ved konsultasjoner. Kirkens tilstedeværelse er av avgjørende betydning for hvordan Markus menighet vil fungere i det nye soknet, og hva menigheten kan tilby det nye soknet. Menighetsrådet finner ikke grunner til hvorfor kirken skal fristilles og synes at det i prosessen ikke har kommet gode argumenter for dette. Kirketetthet er brukt som en grunn, det synes menighetsrådet ikke holder. Menighetsrådet har vært tydelige på at det er behov for reduksjon av antall gudstjenester i det samarbeidsområdet som tenkes sammenslått.

Menighetsrådet viser til diskusjonen som pågår om å arrangere flere søndagsgudstjenester i Trefoldighet for å ta unna dåp, og forstår ikke at det kan være rimeligere å ha gudstjenester i Trefoldighet enn å ha dem i Markus.

Menighetsrådet aksepterer heller ikke at arbeidsgruppen kan ha mening om hvordan Markus menighetshus skal benyttes, huset eies av menigheten og det er menighetsrådene som bestemmer over bruk av lokalet, bispedømmerrådet har ikke mandat til å disponere dette. Markus menighetsråd peker på at det unike ved t nærheten av menighetshus og kirkebygg. Dette skaper et sosialt fellesskap som er en del av menighetens identitet. Menighetsmøtets uttalelse samsvarer med argumentene fra menighetsrådet.

*Domprosten* ser den vanskelige situasjonen som har oppstått i forhold til personalressurser og antall gudstjenestesteder i prostiet. Bemanningen på prestesiden er alt for sårbar. At biskopen setter ned antall forordnede gudstjenester fungerer ikke i praksis, da menighetsrådene overprøver biskopens forordning. Domprosten støtter forslaget om å fristille Markus til annen bruk.

### **Stiftsdirektørens kommentar:**

Det er i konsultasjonene og høringssvarene fra menighetene og styringsgruppen for trosopplæring gitt mange gode grunner for at Markus kirke fortsatt skal være i bruk i et nytt sammenslått sokn.

- Markus kirke har en sentral beliggenhet midt i Ullevålsveien. Kirken er et sted hvor mennesker lett kan komme inn, slik fungerer den som «nær og tilgjengelig».
- Gatekapellet i tilknytning til Markus kirke benyttes av mange.
- Markus kirke er spesielt egnet til arbeid for barn og unge. Kirkerommet og kulturen i Markus gjør den spesielt egnet til å prøve ut nye konsepter. Kirkerommet og menighetslokalet ligger i nær tilknytning til hverandre.
- Mange av aktivitetene i trosopplæringsarbeidet i Sentrum/St.Hanshaugen er lagt til Markus. Styringsgruppen for trosopplæring frykter at mye av det arbeidet som er bygget opp gjennom flere år i samarbeidsområdet vil bli ødelagt gjennom en fristilling av Markus.
- Opplutningen om kirkelige handlinger og aktiviteter i Markus har de siste par årene vært økende. Dette ses i sammenheng med en mer stabil personalsituasjon.
- Markus menighet driver et godt menighetsbyggende arbeid, spesielt for barn og unge, men også eldre.

Dersom vi isolert sett vurderer samarbeidsområdet Sentrum/St.Hanshaugen, så er de ovenfor nevnte forhold gode argumenter for å beholde Markus kirke som én av flere kirker i et sammenslått sokn, spesielt med tanke på kirkens egnethet til barne- og ungdomsarbeid og trosopplæringsarbeid spesielt.

En avgjørelse om fristilling av Markus kirke til annet bruk må imidlertid vurderes i forhold til situasjonen i bispedømmet som helhet. Bakgrunnen for omorganisering av kirken i Oslo er befolkningsutviklingen i Oslo og den totale ressursituasjonen i begge arbeidsgiverlinjer. En hovedbegrunnelse for å ta Markus kirke ut av bruk er at kirken i Oslo ikke har tilstrekkelige ressurser til å opprettholde drift og vedlikehold i alle nåværende kirker og samtidig møte behovet for strategiske satsinger i møte med befolkningsutviklingen i deler av bispedømmet. Kirketettheten i området Sentrum/St.Hanshaugen tilsier at det her er mulig å ta en kirke ut av bruk og samtidig opprettholde et godt tilbud til kirkens medlemmer og byens innbyggere. Trefoldighet menighet har i dag ikke gudstjenester søndag formiddag. Den aktiviteten som i dag foregår i fem kirker kan ivaretas i fire kirker i et nytt sokn.

Det vurderes ikke som tilstrekkelig å redusere antall forordnede gudstjenester i området, slik blant annet Markus menighet foreslår. Fristilling av Markus kirke gir mulighet for utleie som

vil gi betydelige inntekter og redusere kostnadene til drift og vedlikehold. Mange har kontaktet fellesrådet og meldt sin interesse for leie av Markus kirke.

Menighetslivet og arbeidet som i dag gjøres i Markus menighet anerkjennes fullt ut og må videreføres i det nye soknet.

Arbeidet med trosopplæringen i samarbeidsområdet er planlagt ut i fra de gitte ressurser. Trosopplæringssamarbeidet har fokusert på Markus kirke som et godt sted å være, og kirkerommet har preget aktivitetene. Det vil bli utfordrende for samarbeidsenheten å flytte trosopplæringsaktivitetene til en annen kirke i soknet. Arrangementene vil kanskje også bli utfordret av å være i et annet kirkerom, men det er ikke gitt at oppslutningen i et lengre perspektiv vil bli mindre om det flyttes fra Markus kirke til for eksempel Trefoldighet. Tilbudet og arbeidet synes å være så bærekraftig at det også vil kunne utfolde seg i et annet kirkerom. Vi må tro at det er et attraktivt tilbud som får folk til å komme. Kirkerommet i Trefoldighet vil også være egnet til ulike gudstjenester og arrangementer som foregår i forbindelse med trosopplæringssamarbeidet.

### **Bruk av menighetshuset**

*Menighetslokalene i tilknytning til Markus kirke foreslås disponert til menighetsarbeid i det nye soknet.* I uttalelsene fra menighetene argumenteres det for og imot dette. For - fordi da kan menighetsaktiviteter fortsette på St.Hanshaugen. Mot - fordi aktivitetene i kirken har vært nært knyttet opp mot aktiviteten i menighetshuset og motsatt. Markus menighet vil også ha seg frabedt at bispedømmerrådet mener noe om bruk av menighetslokalene, da det er menighetens eiendom. Om soknene Trefoldighet, Lovisenberg, Domkirken, Gamle Aker og Markus blir slått sammen til ett sokn, er det det nye menighetsrådet som avgjør hvordan menighetens lokaler skal brukes. Bispedømmerrådet skal ikke ta stilling til dette spørsmålet.

**Stiftsdirektørens innstilling:** Markus kirke fristilles til annen bruk.

### **Røde endringer**

Arbeidet med endring i soknegrenser har fra 2009 vært et pågående arbeid i Oslo bispedømme. (Jf OBDR vedtak 104/09). Endringen i befolkningsstrukturen, bosettingsmønstre og omorganiseringen generelt i bispedømmet gjør at det er nødvendig å foreta endringer i soknegrenser. I følge kirkeloven § 2 og lovsamling for Den norske kirke pkt. 10.3 har bispedømmerrådet fått delegert myndighet til å foreta enkelte endringer i sokneinndelingen. I forbindelse med organiseringen av kirken i Sentrum og St.Hanshaugområdet har stiftsdirektør bedt om uttalelse vedrørende følgende forslag:

1. *Rode 1205,1206,1207 og 1208 overføres fra Markus sokn til Fagerborg sokn.*

I høringsbrevet som gikk ut til alle de berørte menighetsråd den 23. mai 2012 ble menighetsrådene bedt om å uttale seg om endring av soknegrenser:

«Menighetsgrensene mellom Fagerborg sokn og det nye St.Hanshaugen sokn og Trefoldighet sokn og det nye St.Hanshaugen sokn vurderes. Berørte menigheter bes om å komme med innspill i høringen.»

I følge sammenfatningen av svar på høringen var det bare Fagerborg menighet som kommenterte endringer av soknegrenser: «..dette området bør bestå av to sokn.; Lovisenberg og Markus. Det må grensereguleringer til for at disse tre menighetene skal bli to sokn».

I det videre arbeidet med omorganisering av kirken i Domprostiet er en mulig endring av soknegrenser blitt konkretisert til å gjelde flytting av rodene 1205, 1206, 1207 og 1208, (vedlegg: utsnitt av røde kart) som vurderes overført fra Markus sokn til Fagerborg sokn. Adressene ligger i nærheten av Stensparken og Fagerborg kirke. Mange som bor i dette området tror at Fagerborg er deres soknekirke på grunn av nærhet i geografi. Endringene omfatter adressene i tabellen. Tabellen viser oversikt over antall kirkemedlemmer og – tilhørige som bor på de adressene som hører inn under de roder som vurderes overført. Tallene i kolonnen 0-18 år har betydning for overføring av trosopplæringsmidler. Tallene i kolonnene for 35- åringer og 70- åringer er tatt med for å vise antall kirkemedlemmer i den voksne aldersgruppen. Kommunens statistikk fra 1.1.2012 viser at det bor 3636 innbyggere i rodene, av dem 479 i aldersgruppen 0-19 år. Medlemstallene i Den norske kirke 23.1.13 viser at 2187 er kirkemedlemmer/tilhørige (ca. 60%), av dem 272 mellom 0-18 år (ca. 56 %).

Gate	0-18		0 år		1 år		15 år		35 år	70 år
	medlem	tilhørig	medlem	tilhørig	medlem	tilhørig	medlem	tilhørig	medlem	medlem
Laura Gundersens gate*	0	6	0	3	0	1	0	0	0	0
Louises gate *	5	4	0	1	0	0	1	0	1	1
Sofies gate *	16	27	3	8	1	2	0	0	6	1
Thereses gate*	13	12	2	5	1	0	1	1	5	0
Wilhelms gate	4	6	1	0	2	0	3	1	6	0
Eugenies gate	34	41	5	4	4	7	2	2	4	1
Johannes Bruns gate	14	9	1	3	0	2	1	0	3	1
Brageveien*	3	5	0	1	0	2	1	0	3	0
Henrik Klausens gate	2	2	0	0	0	2	0	0	2	0
Ullevålsveien *	11	4	1	1	1	1	2	0	6	1
Vidars gate	15	22	1	1	3	4	0	0	8	0
Bolteløkka allé	5	12	0	1	0	1	1	2	0	1
Snorres gate	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>I alt</b>	<b>122</b>	<b>150</b>	<b>14</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>44</b>	<b>6</b>

\*gaten har flere roder

I uttalelsene mener *Trefoldighet* at overføring av rodene fra Markus til Lovisenberg er en forståelig konsekvens av en eventuell fristilling av Markus kirke. Det antas at «Lovisenberg» her er en feilskrivning for «Fagerborg», som var det alternativet menighetsrådene ble bedt om å uttale seg om. *Trefoldighet* gjør også rede for hvilke problemer det vil medføre for trosopplærings samarbeidet hvis både Lovisenberg menighet, og rodene fra Markus, samlet forsvinner fra samarbeidsområdet. *Markus menighetsråd* mener at spørsmål om rode overføring ikke burde være fremmet før etter at beslutning om sammenslåing og eventuell fristilling av Markus kirke er tatt. Men hvis dette blir realiteten, vil det antagelig være naturlig å foreta en rode overføring. Det antas at kirkemedlemmene vil finne det mer naturlig å trekke mot Fagerborg kirke enn mot Gamle Aker og *Trefoldighet*.

*Fagerborg menighetsråd* er i utgangspunktet positive til å motta disse rodene, men ser at dette forutsetter en gjennomgang og justering av ressursfordelingen i prostiet, basert på økingen av antall medlemmer/befolkningsvekst i Fagerborg menighet. Menighetsmøtet tilfører at det er svært vanskelig å ta stilling til en rode endring siden dette ikke følges av en konsekvensanalyse vedrørende de økonomiske og personalmessige konsekvenser. *Domprosten* støtter forslaget om rode overføring fra Markus til Fagerborg sokn.

#### **Stiftsdirektørens kommentar:**

Som drøftet tidligere i saksframlegget, har antall dømte kirkemedlemmer i aldersgruppen 0-18 år i trosopplæringsområdet betydning for tildelingen av midler til trosopplæringsarbeidet. Ved de foreslåtte rode endringer er det, i følge innhentede tall februar 2012, 122 medlemmer i aldersgruppen som flyttes fra trosopplæringsområdet Sentrum-St.Hanshaugen til trosopplæringsområdet BUFF. I trosopplæringen regnes tildeling for antall medlemmer ut fra det antall som var i enheten da enheten ble med i trosopplæringsarbeidet. Antallet det derfor regnes overført er 150. Hvert medlem gir tildeling på kr. 338,-, og rode endringen vil medføre at samarbeidsområdet Sentrum-St.Hanshaugen mister om lag kr.41.000,- ved rode overføring. Dette vil ikke få avgjørende betydning for det videre arbeidet i Sentrum-St.Hanshaugen, med tanke på stillingsressursen i området (50% stilling). Endringen vil si – i 2013 medlemstall, at 40 % av de dømte medlemmene i Markus menighet overføres til Fagerborg menighet ( 122 av 299). I samarbeidsområdet som helhet vil rode overføringen bety at samarbeidsområdet mister 12% prosent av dømte medlemmer i aldersgruppen 0-18 år. Markus menighet har i dag 29 % av det totale antall dømte medlemmer i samarbeidsområdet (299 av 1036.) Lovisenberg har 24 % av medlemsmassen (247av1036).

En overføring av roder slik det er fremmet i forslaget, vil ikke få økonomiske konsekvenser for trosopplærings samarbeidet i Sentrum-St.Hanshaugen området. Overføringen av roder vil gi medlemmene i området den soknetilhørighet som mange av medlemmene i dag allerede tror de har. Området ligger tett opp til Fagerborg kirke, og det er naturlig for beboerne å orientere seg mot Fagerborg som gudstjenestedeltakere og når kirkelige handlinger ønskes. Fagerborg menighetsråd ønsker en helhetsvurdering av ressursene hvis rode endring finner sted: I følge kommunens oversikt (tall baserer seg på sist tilgjengelig statistikk fra 1.1. 2012), vil det totale antall innbyggere i Fagerborg menighet ved foreslåtte rode endring øke fra 12.374 mennesker til 16.010. Innhentede tall fra kirkens medlemsregister februar 2013 viser at antall medlemmer i Fagerborg menighet øker fra 7251 til 9438, da i alt 59 % av innbyggerne i Fagerborg menighet er medlemmer i Den norske kirke (før rode endring er antall kirkemedlemmer i Fagerborg sokn 58,5 %.) Feilmarginen ved denne utregningen ligger i forskjellen dato for tilgjengelige tall fra kommunens befolkningsstatistikk mot kirkens medlemsregister som oppdateres kontinuerlig. Det har imidlertid ikke vært store endringer i antall boenheter i Fagerborg fra 2012 til dags dato og antall prosentvis medlemmer må antas å være i samsvar med antall innbyggere pr. dags dato. Fagerborg sokn har etter 2010, da menigheten fikk inndratt 50 % prestestilling, 20% menighetsforvalterstilling og 20% kirketjenerstilling, fått tilført roder fra Vestre Aker og Majorstuen sokn. Når menigheten nå også får tildelt nye roder fra Markus menighet, mener menighetsrådet det økte antall medlemmer gjør at det må være grunnlag for å se på ressursfordelingen på nytt.

#### **Stiftsdirektørens innstilling:**

Rode 1205,1206,1207 og 1208 overføres fra Markus sokn til Fagerborg sokn. Endringen gjelder fra 1.9.2013 og meldes til Kartverket. Det endrede antall kirkemedlemmer i Fagerborg sokn som følge av disse og tidligere rode endringer tas med videre i arbeidet med bemanningsplan og arbeid med forordning i Domprostiet.

## Stiftsdirektørens forslag til vedtak:

Oslo bispedømmeråd beslutter på bakgrunn av innkomne høringssvar og uttrykte mål, premisser og virkemidler for organisering av kirken i Oslo:

1. Soknene Domkirken, Trefoldighet, Markus, Gamle Aker og Lovisenberg slås sammen til ett sokn – *Sentrum og St.Hanshaugen sokn*.  
Domkirken, Trefoldighet, Gamle Aker og Lovisenberg blir kirker i det nye soknet.
2. Markus kirke anbefales fristilt til annen bruk.
3. Rode 1205,1206,1207 og 1208 overføres fra Markus sokn til Fagerborg sokn.
4. Endringen trer i kraft fra 1.9.2013.