



Domprosten i Oslo

Karl Johans gate 11, 0154 Oslo Tlf 23 62 90 10/03 Faks 23 62 90 11
olav.dag.hauge@oslo.kirken.no

Oslo bispedømmeråd
Pb 9307 Grønland
0135 Oslo

Oslo, 25.06.12

Uttalelse til forslag til organisering av domprostiet

Jeg viser til brev av 23.04.2012 med oversendelse av Rapport datert 19. mars vedrørende organisering av Domprostiet og Østre Aker prosti.

Til rapporten har jeg følgende kommentarer.

1. Jeg støtter rapportens grunntanke om at det er behov for en nyorganisering av kirken i Oslo, og forstår behovet for å begynne med de to nevnte prostier.
Mine kommentarer er delvis begrunnet i dette, og delvis i det faktum at disse prostier har en prestebemanning som ikke står i samsvar med antall menigheter og kirker. Mest ønskelig hadde det vært at dette kunne løses med økt bemanning, men når dette ikke synes mulig må en ta andre grep.
2. Som Domprost velger jeg å uttale meg i forhold de foreslåtte endringene i Domprostiet:
 - a. Forslag om sammenslåing av Domkirken menighet og Trefoldighet menighet.
Dette forslaget er bl a begrunnet i nødvendigheten av samarbeidet mellom de to store sentrumskirkene i vår by. Ved å gjøre de to menighetene til ett sokn, vil det føre til behov for reelt samarbeid mellom de ansatte i disse menigheten, og på den måten tydeliggjøre begge kirkenes særpreg, og f.eks hindre parallelle satsinger i de to menighetene. Selv om det for de ansatte fremdeles er uttalt hvem som primært er knyttet til virksomheten i den enkelte kirke, vil likevel alle være innstilt på å gjøre tjeneste begge steder ved behov. Det vil gjøre betjeningen i Oslo sentrum mer strukturert og robust.
 - b. Forslag om sammenslåing av Gamle Aker, Markus og Lovisenberg menigheter til ett sokn.
Dette forslaget er logisk med tanke på fellestrekket ved dem, beliggenhet rundt St Hanshaugen. Det viser seg imidlertid at samarbeidet mellom dem faller mer naturlig i forholdet mellom Markus og Gamle Aker enn i forhold til Lovisenberg. Selv om Lovisenberg er den menighet som er minst i folketall, er det likevel den som har vist seg mest «levedyktig» med tanke på menighetsaktiviteter. Når i tillegg Diakonissehuset Lovisenberg og Lovisenberg diakonale sykehus tilfører denne menighet og kirke ekstra ressurser, vil det være en styrke å

opprettholde samarbeidet med Diakonissehuset, ved å la Lovisenberg fremdeles være eget sokn.

Når det gjelder Markus og Gamle Aker menigheter, vil det samarbeid som allerede er i gang mellom disse to menigheter kunne utvikles videre ved sammenslåing til ett sokn.

c. Forslag om å avvikle Markus kirke som soknekirke

Ved et slikt grep tenker utredningen på at kirken kan leies ut eller selges, og på den måten både spare ressurser og få økte ressurser.

Beliggenheten til kirken ut mot Ullevålsveien er imidlertid så riktig med tanke på en kirke som skal henvende seg til områdets mennesker, at en slik avvikling vil strategisk sett være uklok. Imidlertid er det unødvendig med to soknekirker så nær hverandre som Gamle Aker og Markus.

Mitt forslag vil være å gjøre Markus kirke til soknekirke og menighetscenter i det nye soknet, mens Gamle Aker kirke benyttes som spesialkirke for bispedømmet med fokus på kirkelige handlinger, konserter, Pilegrimssatsingen og som åpen kirke, ikke minst i turistsesongen. Kirken bør også brukes til spesialgudstjenester for bispedømmet i adventstid, jul og påsketiden.

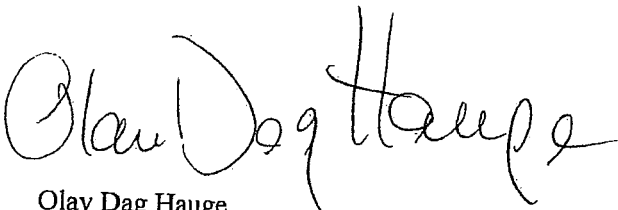
d. Forslaget om å slå sammen Gamlebyen og Grønland sokn

Dette forslag er en videreføring av tanker som tidligere er fremmet både av Gamlebyen og Grønland menigheter. Med utbyggingen i Sorenga og områdene omkring, vil det være viktig å samle de personalressurser som finnes i dette området, slik at å møte innflytterne blir en felles satsing. Dette soknet vil ha behov for økt prestebemanning.

e. Forslaget om å si opp leieavtalen for Gamlebyen kirke og gjøre Grønland kirke til soknekirke

Dette forslaget støttes. Selv om utbyggingen i området skulle tilsi mer kirke og ikke reduksjon, vil det være viktig at kirken samler seg om det kirkehuset som skal være områdets hovedkirke. Grønland kirke er den største kirke i området og en av de største i Oslo. De nye veiene ut av de nybygde områdene går i retning av Grønland. Det er når mennesker flytter inn i et område at tradisjon med kirketilhørighet skapes. Og det vil være positivt med en sterk tilstrømning til en kirke enn en delt kirketilhørighet som vil redusere gudstjenesteoppslutningen i den enkelte kirke.

Mvh



Olav Dag Hauge
domprost



Domprosten i Oslo

Karl Johans gate 11, 0154 Oslo Tlf 23 62 90 10/03 Faks 23 62 90 11
olav.dag.hauge@oslo.kirken.no

OSLO BISKOP
OSLO BISPEDØMMERÅD

Jnr

Dato 6 JUL 2012

Akk 11

Saksb

JP 121963

Oslo bispedømmeråd
Boks 9370 Grønland
0135 Oslo

Oslo, 05.07.12

Tilleggsuttalelse vedr organisering av Domprostiet

Etter at jeg skrev min uttalelse om forslagene til omorganisering i Domprostiet, har jeg blitt forelagt tegninger og beskrivelse av mulighetene ved et evt salg av Markus kirke, og har på bakgrunn av det behov for en tilleggsuttalelse.

Dersom dette er en realistisk mulighet, vil en kunne utvikle kirkens tjenesteutøvelse på en helt ny måte i St Hanshaugområdet. Et gatekapell som på denne måten henvender seg rett ut til et av Oslos mest trafikkerte områder hva gjelder gående, vil skape en helt ny kontaktmulighet med byens mennesker. Når kapellet også vil få en størrelse som inviterer til et gudstjenesteliv med varierte gudstjenesteformer, vil dette være med på å øke gudstjenestebesøket gjennom hele uken – også i helgene, i dette området.

Gamle Aker kirke vil da naturlig bli Markus/Gamle Akers soknekirke, mens Markus kirke vil få et sekulært oppdrag (kafe, grendehus etc) i området. Ved skolegudstjenester og julegudstjenester med større tilslutning vil menigheten enten kunne leie Kirkerommet, eller ta i bruk Trefoldighetskirken som nå står tom på formiddagen.

Et annet alternativ er også å slå sammen Markus, Gamle Aker og Trefoldighet sokn med bruk av Trefoldighetskirken og Gamle Aker kirke med individuell profil i samarbeid.

Med vennlig hilsen

Olav Dag Hauge
dompost

SVARSKJEMA HØRING – OSLO DOMPROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellesråd i Oslo, Oslo kommune og Stiftelsen Diakonissehuset Lovisenberg. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Høringssvar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans: Oslo domkirkes sokn
Kontaktperson: Karen Sofie Christophersen
Epost: Karen.sofie.christophersen@gmail.com
Telefon: 48138398

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
	x			
Kommentarer:				
a. Tungvinn formulering, og veldig abstrakt! Vi savner konkretisering. Hva betyr det egentlig at «kirkens nærvær styrkes»? Snakker man om en geografisk nærhet til et kirkebygg? Nærhet i betydningen tilgang til et åpent kirkerom? Nærhet i betydningen tilgang til å gå til gudstjeneste også andre tidspunkter enn søndag kl 11? Nærhet i betydningen økt satsning på menighetsaktiviteter ala babysang og eldretreff på hverdager?				
b. Det bør være et mål for kirken å treffe alle innbyggerne i Oslo, både innvandrere og beboere som har bodd her i flere år. Om man først skal presisere «innvandrere» - hvorfor ikke innflyttere fra andre deler av Norge?				
2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
	x			
Kommentarer:				
<ul style="list-style-type: none">• Det fremstår som riktig og klokt å legge en bibelsk forståelse av menigheten til grunn, med vektleggelse av fellesskapsfølelsen, jf setningen «Fellesskapets territoriale karakter med lokalmenigheten og geografisk nærhet som det synlige grunnelement må drøftes ifht den løsere forbindelse mellom sted og tilhørighet som mange mennesker opplever i dag. Dette innebærer at for enkelte vil tilhørigheten til et menighetsfellesskap ikke i så stor grad være knyttet til det konkrete lokalsamfunn hvor man bor.» Vi er enige i dette utsagnet, og savner dette aspektet i de videre drøftingene i utredningen.				
3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig

				eller uenig
<p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utvidet samarbeid mellom menigheter: Umulig å være uenig i dette. Imidlertid kan det være vanskelig å forvente at man skal videreføre samarbeid etter endring av menighetsgrenser • Vi er positive til endring av soknegrenser som virkemiddel • Vedr oprettholdelse av felles MR/felles stab for flere sokn, evt som skritt på veien til felles sokn som virkemiddel har vi i Domkirken erfart at det fungerer dårlig å la en administrasjon betjene to eller flere sokn/menighetsråd. • Mtp soknesammenslåinger bør dokumentasjonen hver menighet har for sine aktiviteter – også utenom kirkelige handlinger - også veies inn i vurderingen. • Spesialisering av og endret arbeidsdeling mellom kirker vil være naturlig med. • Fristilling av kirker ved salg, utleie eller sambruk: Vi er positive til utleie av kirker til andre kristne menigheter. Jo mer kirkebyggene er åpne og brukes, jo bedre. Salg ligger lenger inne, men kan bli nødvendig. • Endring I antall forordnede gudstjenester og endringer I bemanningsplaner er en naturlig konsekvens av endringer I soknegrenser og endret arbeidsdeling mellom kirker. 				

<p>4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Åpen kirke bør være en overordnet satsning i Oslo-kirken. Åpen kirke som diakonalt tilbud er noe menighetsrådet i Oslo domkirke har svært gode erfaringer med. Åpen kirke oppfattes som et lavterskeltilbud som treffer bredt i befolkningen, også blant mennesker som normalt ikke oppsøker kirken. Et slikt tilbud har således et misjonspotensiale, eller kan i det minste bidra til å gjøre kirkesøkning allminnelig og naturlig i hverdagen. Å tilrettelegge for at mennesker kan oppsøke et stille kirkerom og la seg inspirere til teologisk refleksjon i møte med kunst og kirkerommets atmosfære, er også utviklende for deres religiøsitet. Åpen kirke med samtaletilbud er et viktig diakonalt tilbud. Åpen kirke i Domkirken treffer svært bredt i byens befolkning, og vi ønsker oss at dette tilbudet løftes opp og sikres bedre enn det er nå. <p>Det kan hende det er en god ide med Åpen kirke også i andre kirker og bydeler, men i så fall må det sikres at kirkerommet faktisk er tilgjengelig største del av arbeidstiden. «Åpen kirke torsdag kl 17-19» er en selvmotsigelse. Videre må det være mulighet for lystenning, og kirkerommet bør ha utsmykning som inspirerer til refleksjon.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nytenkning vedrørende gudstjenestetidspunkter. Om man klarte å samarbeide om ulike gudstjenestetidspunkt i et geografisk område når man kanskje flere? • Storbykirke: Under punkt 5.3 berører utredningen såvidt den løsere forbindelse mellom sted og tilhørighet som mange mennesker opplever i dag. Dette er en beskrivelse av en virkelighet som allerede gjør seg gjeldende i Oslo-kirken og som kirken er nødt til å tilpasse seg. Hvilken søkning det er til sentrumskirkene fra mennesker som ikke bor i disse menighetene illustreres kanskje tydeligst når man ser besøkstallet til Nattåpen kirke i Oslo domkirke. Ca 850 personer er innom natt til lørdag, mens menighetstallet i Oslo domkirke er på kun ca 1100 personer. Det er åpenbart at det ikke er slik at 80% av Domkirkens menighet er innom i løpet av natten, men tvertimot slik at tilbudet som drives treffer langt utover beboerne som er medlemmer akkurat i Domkirkens menighet. I en utredning som foreslår såpass radikale tiltak som nedlegging av kirker og sammenslåing av sokn, savner vi en tydelig vektlegging av arbeidet som gjøres i sentrumskirkene – ikke som konkurrerende drift,
--

men tvertimot som et supplement til menighetsarbeidet som drives i de ulike lokalmenighetene. Om man ønsker å styrke kirkens nærvær i Oslo kommer man ikke utenom en tydeligere satsning på kirkene i sentrum, og da særlig Oslo domkirke.

- Vi savner også en drøfting vedrørende konsekvensene av ny liturgi og kirkeordning. Dette stiller krav til tydeligere markedsføring, strategiarbeid og profilering fra kirke til kirke. Å utvikle heterogenitet er positivt. Imidlertid vil dette kunne utfordre menighetsmedlemmenes følelse av tilhørighet til menigheten de geografisk sokner til, og det bør gjøres enklere å søke seg til menigheter man føler tilhørighet til. Vi ønsker oss derfor at det åpnes for at medlemmer kan søke seg inn i andre menigheter enn den de har geografisk tilhørighet til, evt som en prøveordning.

Sammenslåing av sokn

5. Gamlebyen og Grønland sokn slås sammen til ett sokn: *Gamlebyen og Grønland sokn – jf punkt 6.8*

Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
-----------	-------	--------------------------

Kommentarer:

6. Grønland kirke foreslås som det nye soknets kirke. *Leieavtalen for Gamlebyen kirke vurderes sagt opp – jf punkt 6.8*

Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
-----------	-------	--------------------------

Kommentarer:

7. Domkirken og Trefoldighet sokn slås sammen til ett sokn: *Domkirken og Trefoldighet sokn – jf punkt 6.9*

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
------	-------	-------------------------------

Kommentarer:

Det foreslås i utredningen at det gjøres en utredning av Domkirkens funksjon og finansiering. Dette er fornuftig, og bør gjøres før man treffer et endelig vedtak om sammenslåing av de to menighetene. Nåværende finansieringsmodell er åpenbart uheldig. Domkirken fikk nylig mer enn halvert sitt menighetstall med bakgrunn i et ønske om styrking av katedralfunksjonen. Domkirken bør fortsatt spesialisere sin katedralfunksjon, og det er viktig at dette hensynet er overordnet også i diskusjonen om evt sammenslåing med andre menigheter. Driften i Domkirken med Åpen kirke, et høyt antall gudstjenester i uken, mange konserter etc må forstås som et supplement til driften i andre menigheter og ses på som en berikelse for Oslo-kirken som helhet, som hele byen nyter godt av. Vi opplever at Oslo Domkirke allerede nå levendegjør målet om et styrket nærvær av kirken i Oslo.

Sammenslåing av Trefoldighet og Oslo domkirkes menigheter har potensial til å kunne ha en rekke positive effekter for Oslo Domkirke. Sammenslåing vil kunne frigjøre administrative ressurser og gi et større stabsfellesskap og slik ha heldige synergieffekter. En forutsetning vil

være at det etableres kun ett ansvarlig menighetsråd, evt med underutvalg. Om man velger å videreføre to menighetsråd vil dette gjøre det svært vanskelig for administrasjonen, ved at man da må forberede dobbelt så mange saker, delta I dobbelt så mange møter, og følge opp dobbelt så mange saker, hvilket vil stjele tid fra annet administrativt arbeid. Videre vil det være vanskeligere med tydelig linje og ansvarliggjøring vedrørende budsjettarbeid. Man vil også kunne risikere at de to menighetsrådene treffer vedtak som går på tvers av hverandre.

Dersom man velger å slå sammen Trefoldighet og Oslo domkirkes menigheter ville Trefoldighet kunne ta seg av oppgaver som ikke er direkte knyttet til katedralfunksjonen, feks vanlig menighetsarbeid som Domkirken driver lite av nå.

Man vil kunne samkjøre programmet i kirkene bedre og dermed sikre enda bedre kontinuitet i tilbudet om Åpen kirke, men også frigjøre Trefoldighet til utleie i større grad enn nå, både til konserter og til andre menigheter til gudstjenestefeiring. Gevinsten av utleie bør disponeres av det nye menighetsrådet.

**8. Gamle Aker, Lovisenberg og Markus sokn slås sammen til ett sokn:
St.Hanshaugen sokn – jf punkt 6.10**

Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: I forbindelse med en utredning av Domkirkens funksjon mtp en eventuell sammenslåing med Trefoldighet, bør det også vurderes en evt sammenslåing av Trefoldighet og St. Hanshaugmenighetene.		

9. Gamle Aker kirke bør forbli én av det nye soknets kirker – jf punkt 6.10

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: Det kommer ikke tydelig frem I utredningen begrunnelsen for å vurdere å selge eller leie ut Markus kirke istedenfor Gamle Aker kirke. Gamle Aker kirke er med sin historie, arkitektur, beliggenhet åpenbart av stor verdi for Oslokirken. På den annen side har Gamle Aker vært katolsk I flere hundre år – hvorfor ikke leie ut Gamle Aker til den katolske kirke, feks en eller to søndager I måneden?		

10. Markus kirke vurderes solgt eller leid ut - jf punkt 6.10

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: Jf spm 9.		

11. Leieavtalen vedrørende Lovisenberg kirke vurderes sagt opp

Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Endring av soknegrenser

12. Rodene 3501 og 3513 vurderes overført fra Gamlebyen sokn til Vålerengen sokn ved sammenslåing av Gamlebyen og Grønland sokn		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

13. Rode 5701 som er Hovedøya, Lindøya, Bleikøya, Nakkholmen m.flere vurderes overført fra Domkirken sokn til nye Gamlebyen og Grønland sokn.		
Enig	Uenig x	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Disse rodene har en historisk tilknytning til Oslo domkirke.		

14. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

15. Menighetsgrensene mellom Fagerborg sokn og det nye St.Hanshaugen sokn og Trefoldighet sokn og det nye St.Hanshaugen sokn vurderes. Berørte menigheter bes om å komme med innspill i høringen.		
Kommentarer:		

16. Andre kommentarer:		
Gitt argumentasjonen tidligere i uttalelsen vedrørende andre små menigheter på mindre enn 5000 medlemmer savner vi en begrunnelse for hvorfor Bygdøy menighet fredes.		

PROTOKOLL FRA MENIGHETSMØTE I OSLO DOMKIRKE

24. juni 2012 etter gudstjenesten i Oslo Domkirke kl.13.00

Antall til stede: 3 personer

Møteleder: Elisabeth Kesseboom

Sak nr. 1 Godkjenning av innkalling

Vedtak

Innkallingen godkjennes.

Sak nr. 2 Godkjenning av saksliste

Vedtak

Sakslisten godkjennes.

Sak nr. 3 Valg av to personer til å underskrive protokoll

Vedtak:

Følgende velges til å underskrive protokoll:

- 1. Elisabeth Karen Værlien*
- 2. Elisabeth Kesseboom*

Sak nr. 4 Uttalelse til forslag om sammenslåing av soknene Domkirken og Trefoldighet fra Oslo Bispedømmeråd.

Vedtak:

Menighetsmøte i Oslo Domkirke gir sin tilslutning til menighetsrådets innstilling til uttalelse til sammenslåing av Domkirken og Trefoldighet sokn.

Møte slutt:

Elisabeth Karen Værlien

Elisabeth Kesseboom

Organisering av kirken i Oslo. Høringssvar fra Trefoldighet menighet

Trefoldighet menighet har fått seg forelagt til uttalelse rapporten "Organisering av kirken i Oslo – Anbefalinger om endringer i struktur og organisering i Domprostiet og Østre Aker prosti". Rapportens anbefalinger har vært drøftet i menighetsmøte og i menighetsrådet og det har også vært avholdt møte med representanter for Domkirken og andre som berøres av forslagene i rapporten. Menighetsrådet har som anmodet uttalt seg om helheten i forslaget til struktur og organisering gjennom det tilsendte svarskjema. Nedenfor følger en utdyping av menighetsrådets syn hva gjelder sammenslåing av Domkirken og Trefoldighet sokn.

Trefoldighet menighet er etter en totalvurdering kommet frem til at det går imot forslaget om sammenslåing av de to soknene. Etter menighetens oppfatning vil en sammenslåing ha negative konsekvenser for mulighetene for å videreutvikle det totale kirkelige og diakonale tilbudet i Oslo sentrum, uten at det innebærer ressursmessige innsparinger eller andre fordeler av betydning.

Den vurderingen bygger blant annet på følgende:

Utvikling av det kirkelige tilbud

Trefoldighet kirke og Domkirken er begge sentrumskirker som over tid har utviklet særegne profiler som henholdsvis storbykirke og katedral. Begge menighetene ønsker å videreutvikle disse profilene samtidig som dagens samarbeid mellom menighetene, om så vel gudstjenester som andre kirkelige aktiviteter, videreføres. De ulike profiler, kombinert med forskjellig fokus, tradisjon og kultur i de to menighetene, gjør at Trefoldighet menighet mener at det totale kirkelige tilbudet vil utvikle seg best gjennom å opprettholde to separate sokn samtidig som det praktiske samarbeidet videreutvikles.

Diakonal innsats

Både Trefoldighetskirken og Domkirken har en slik plassering i bybildet at de tiltrekker seg mange bostedsløse, sosialt vanskeligstilte og rusavhengige personer. Trefoldighet menighet bistår denne gruppen, i første rekke gjennom det såkalte "Værestedet" som samler 80 - 100 personer i kirken hver lørdag ettermiddag der de som ønsker det kan få gratis mat, noen å prate med samt, om ønskelig, overhøre en andakt. Tilbakemeldinger fra politiet tyder på at tiltaket også bidrar til å dempe uroen i sentrum. Værestedet drives av frivillige, ledet av diakonene. I tillegg driver menigheten Trefoldighet Feriekoloni på Filtvet, som gir et tilbud til over 120 i 6 uker hver sommer. På feriekolonien kommer det barn fra hele Oslo som har behov for dette, mange gjennom barnevernet. Det er svært god voksendekning, en leder per to barn. Arbeidet med Feriekolonien gjennom hele året er hovedsakelig drevet gjennom frivillig innsats. Det gode miljøet av frivillige som er bygget opp rundt Trefoldighet kirke er bærekraftig og imponerende. Det foreligger klare tegn på at dersom dette miljøet svekkes, noe en sammenslåing av soknene med stor sannsynlighet vil innebære, så vil det kunne være vanskelig å få nok frivillige til å videreføre dette arbeidet.

Besøkstall vs. medlemstall

Oslo Sentrum trenger åpne rom hvor alle er velkomne. Både Domkirken og Trefoldighet menighet søker å legge til rette for dette. Begge kirker har høye besøkstall bl.a. fordi de tiltrekker seg kirkegjengerne utenfra soknet. Den gjennomsnittlige deltakelse på gudstjenestene i

Trefoldighetskirken var i fjor 190 personer, og deltakelsen var til dels betydelig høyere på bl.a. de såkalte "Storbymessene". Domkirken var fylt til randen og vel så det ved flere anledninger i 2011 og så sent som i påsken 2012 måtte omlag 100 personer avvises på grunn av plassmangel. Når det gjelder disse to helt særegne soknene, anses det derfor både kunstig og uheldig å legge antallet medlemmer i soknet til grunn for sammenslåingen. Til dette kan anføres at dersom befolkningen i Oslo øker som forventet, og de to kirkene fortsetter med å tiltrekke seg kirkegjengere utenfra sine respektive sokn, vil kirkedeltakelsen fremover øke mer enn medlemsveksten alene skulle tilsi. Menighetsrådet arbeider aktivt for dette gjennom å øke deltakelsen fra så vel soknemedlemmer som andre.

Utvikling av samarbeidet med Trefoldighetskirkens øvrige omkringliggende sokn

I tillegg til samarbeidet med Domkirken har Trefoldighetskirken utviklet en samarbeidsenhet med de andre omkringliggende menighetene, Markus, Gamle Aker og Lovisenberg. Soknene utfyller hverandre godt, spesielt når det gjelder trosopplæring i området. Vi ser det som svært hensiktsmessig å utvide og utvikle samarbeidet mellom Markus, Gamle Aker og Trefoldighetskirken videre. De tre kirkene kan få til et godt trekantforhold, til det beste for soknenes innbyggere med et levende og robust kirkeliv i alle tre kirker, videre utbygging av sine tilbud til barnefamilier og med en styrking av de ulike sidene ved trosopplæring i området. Dette viser at Trefoldighets rolle vokser og utvikler seg på to plan - både som soknekirke og som sentrumskirke. Denne trenden ønsker vi å bevare og videreføre, hvilket synes mest realistisk dersom Trefoldighet menighet forblir et selvstendig sokn.

Ressursmessige innsparinger

Foruten befolkningsutviklingen er mer effektiv bruk av begrensede ressurser det viktigste argument for rapportens anbefalinger. I lys av det forhold at de to menigheter har felles administrasjon og allerede samarbeider nært om gudstjenester og andre kirkelige handlinger, er imidlertid innsparingsmulighetene minimale dersom man ikke skal avskaffe en av soknepreststillingene eller redusere antallet forordnede gudstjenester, noe Trefoldighet menighet går sterkt imot.

Andre hensyn

Domkirken står i en meget spesiell stilling både i Oslo og nasjonalt. Enhver menighet som slås sammen med Domkirken, vil med nødvendighet komme i annen rekke i forhold til Domkirken foruten å komplisere en ønskelig utvikling av Domkirkens egen profil. En sammenslåing av de to soknene vil således kunne ha negative konsekvenser for mye av det arbeid som i dag drives ut fra Trefoldighetskirken, herunder det musikalske arbeidet der Trefoldighetskirken med sin særdeles gode akustikk blir brukt som øvingslokale av en rekke kor foruten kirkens eget jentekor, og dessuten leies ut til konserter. Trefoldighet menighetsråd er også bekymret for fremtiden til Trefoldighet Legat ved en eventuell sammenslåing av de to soknene ved at aktivitetene vil styres mer av økonomiske forhold og mindre av kirkelige og diakonale prioriteringer. Endelig kan ikke Trefoldighet menighet se at arbeidsgruppens hovedbegrunnelse for å slå de to soknene sammen, nemlig at "et felles menighetsråd vil få et klart territorialt ansvar", i seg selv utgjør et godt argument for en slik sammenslåing.

Oslo, 29.mai 2012. Arbeidsgruppen nedsatt av Trefoldighet menighetsråd: Christina Solli, Victor Rønneberg og Ingrid Rian

SVARSKJEMA HØRING – OSLO DOMPROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prostens, Kirkelig fellesråd i Oslo, Oslo kommune og Stiftelsen Diakonissehuset Lovisenberg. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Høringssvar sendes innen **25.juni 2012** til:
oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	MR Trefoldighet menighetsråd
Kontaktperson:	Ingrid Rian, vikarierende sokneprest
Epost:	Ingrid.rian@oslo.kirken.no
Telefon:	482 51 933

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
x				
Kommentarer: Vi ser helt klart nødvendigheten av mål for endring for kirken i Oslo. Vi ønsker å fortsette vårt arbeid som kirke i et sentrum som trenger en stødig og åpen kirke. Vi ser at vårt arbeid med å utvikle en profil som storbykirke, med kveldsmesser og utadrettet diakonalt arbeid, samt åndelig fordypning og veiledning er kirkelig arbeid som går ut over våre soknegrenser. Dette har ført til vekst over en lengere periode. Mange frivillige er involvert i våre ulike satsningsområder, og finner stor verdi i å bidra på denne måten. Trefoldighet menighet gir mye til mange. Derfor opplever vi at disse to kirkene, Domkirken og Trefoldighetskirken, med sin beliggenhet i sentrum og med den store tilstrømningen av personer som bor utenfor soknene, står i en særstilling i byen, og at det derfor er både kunstig og uheldig å legge antallet medlemmer til grunn for sammenslåingen (Trefoldighet har per i dag 4950 beboere i soknet). Et tettere samarbeid mellom kirkene i sentrum-både Domkirken og andre- vil være fordelaktig for menneskene i byen. Dette støtter vi og det arbeider vi for. Når vi likevel går imot forslaget, er det fordi vi mener at en sammenslåing vil svekke kirkenes ulike profiler og engasjement, og dermed svekke tilbudet for de vi vil betjene. Spesielt ser vi at det kan få negative konsekvenser for det diakonale arbeidet som Trefoldighet og Domkirken gjør i sentrum.				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
	x			
Kommentarer: Vi ser at endring også kan styrke allerede godt samarbeid. Vår profil med storby/kveldsmesse og diakoni/åpen kirke (hvor mange frivillige er involvert for å muliggjøre disse tiltak), samt åndelig fordypning og veiledning vil vi fortsatt understreke er viktige satsingsområder i Trefoldighet menighet. Vi har allerede etablert et samarbeid med bydelen gjennom tilbudet om åpen kirke: Værestedet på lørdager (jmf pkt 5.3.3).				

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:				
Helt enig	Delvis enig x	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
<p>Kommentarer:</p> <p>Vi mener det er nødvendig med styrket samarbeid mellom ulike sokn, der hensikten er å skape mer robuste staber og økt samordning av administrasjon. Men det konkrete forslaget fra arbeidsgruppen, der Domkirken og Trefoldighet slås sammen til ett sokn, mener vi ikke vil tjene menighetenes gode profiler. Domkirken har en egen størrelse som Domkirke, og har flere nasjonale oppgaver som krever sitt. Disse oppgavene vil og må naturlig nok ha en prioritet også i fremtiden. Vi ser dermed faren for at Trefoldighetskirken, som har en sterk profil med Storbymesser og diakonalt arbeid i sentrum, vil komme i annen rekke i forhold til Domkirken i tillegg til å komplisere en ønskelig utvikling av Domkirkens egen profil.</p>				

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:
<p>Vi ønsker å arbeide for å styrke og videreutvikle en samarbeidsenhet. Med en samarbeidsenhet mellom Trefoldighet, Gamle Aker og Markus, vil dette være en robust stab med utfyllende kirkelig arbeid disse menighetene imellom. Samarbeidsenheten Markus, Gamle Aker og Trefoldighet vil sammen stå sterkt i trosopplæringsarbeidet. Vi utfyller hverandre i ulike kirkebygg. Slik trenden er nå, med økt befolkning også i vårt nærområde, også når det gjelder barnefamilier, vil det fortsatt være behov for triangelet: samarbeidsenheten Markus-Gamle Aker-Trefoldighet. Vi tror at et samarbeid med Markus og Gamle Aker vil kunne finne smidige samarbeidsformer som passer godt til de tre ulike menighetene/kirkene, der vi ser for oss at hver kirkes profil vil kunne ivareta utfyllende funksjoner for hverandre.</p>

Sammenslåing av sokn

5. Gamlebyen og Grønland sokn slås sammen til ett sokn: Gamlebyen og Grønland sokn – jf punkt 6.8		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

6. Grønland kirke foreslås som det nye soknets kirke. Leieavtalen for Gamlebyen kirke vurderes sagt opp – jf punkt 6.8		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

7. Domkirken og Trefoldighet sokn slås sammen til ett sokn: Domkirken og Trefoldighet sokn – jf punkt 6.9		
Enig	Uenig x	Hverken enig eller uenig
<p>Kommentarer:</p> <p>Menighetsrådet for Trefoldighet menighet ser det ikke som hensiktsmessig for vårt videre arbeid å slå sammen menighetene til ett sokn. Vi mener våre ulike profiler best vil bli ivaretatt med å fortsette med å være to adskilte sokn, men med videre samarbeid slik det er i dag. Trefoldighetskirken er en menighetskirke med vektlagt arbeid innen storbymesse, kirkemusikk og diakoni. Disse tre</p>		

hovedarbeidsfelt vil vi fremholde som viktige best ivareta ved fortsatt å være ett sokn, adskilt fra Domkirken, som er nasjonal kirke, med sine spesifikke oppgaver. Vi ønsker sterkt å beholde samme tidspunkt for kveldsmessen, da den er godt innarbeidet og treffer godt for de deltagende. Ved en sammenslåing ser vi at det på lengre sikt kan få gå utover kirkenes diakonale arbeide, da hoveddelen av dette arbeidet kommer fra de over 100 frivillige som i dag er aktive i Trefoldighetskirken. Disse har på menighetsmøter gitt klare signaler om at deres engasjement er knyttet til miljøet og kirkerommet til Trefoldighetskirken og vil lite sannsynlig la seg overføre hvis dette rommet med tid blir mindre brukt som en konsekvens av sammenslåingen. Domkirken er en egen størrelse som domkirke, og har nasjonale oppgaver som krever sitt. Sammen med en slik størrelse vil Trefoldighetskirkenes stab og ressurser lett bli brukt som utfyllende ressurs for en kirkelig virksomhet som har stort arbeidspress med mange festival-pregede arrangement, og der disse får prioritet, blant annet på grunn av ulike måter å organisere virksomheten på, et daglig press. Når det gjelder de ressursmessige innsparingene som står sentralt i endringen av soknegrensene ser vi at fordi de to menigheter har felles administrasjon og allerede samarbeider om gudstjenester og andre kirkelige handlinger, så er innsparingsmulighetene minimale dersom man ikke i fremtiden skal avskaffe en av soknepreststillingene eller redusere antallet forordnede gudstjenester. Dette går vi sterkt imot da vi tror det svekker bruken av Trefoldighetskirkenes kirkerom, og vil dermed få negative konsekvenser for de mange som deltar på våre gudstjenester og ikke minst den store andelen frivillige i menigheten.

**8. Gamle Aker, Lovisenberg og Markus sokn slås sammen til ett sokn:
St.Hanshaugen sokn – jf punkt 6.10**

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

9. Gamle Aker kirke bør forbli én av det nye soknets kirker – jf punkt 6.10

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

10. Markus kirke vurderes solgt eller leid ut - jf punkt 6.10

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

11. Leieavtalen vedrørende Lovisenberg kirke vurderes sagt opp

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

Endring av soknegrenser

12. Rodene 3501 og 3513 vurderes overført fra Gamlebyen sokn til Vålerengen sokn ved sammenslåing av Gamlebyen og Grønland sokn

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

13. Rode 5701 som er Hovedøya, Lindøya, Bleikøya, Nakkholmen m.flere vurderes overført fra Domkirken sokn til nye Gamlebyen og Grønland sokn.

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

14. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn

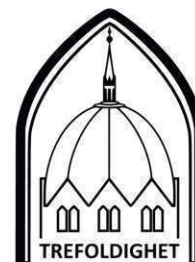
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

15. Menighetsgrensene mellom Fagerborg sokn og det nye St.Hanshaugen sokn og Trefoldighet sokn og det nye St.Hanshaugen sokn vurderes. Berørte menigheter bes om å komme med innspill i høringen.

Kommentarer: Vi er åpne for en vurdering av menighetsgrensene mellom de nevnte sokn dersom dette er fordelaktig for organiseringen av det kirkelige og diakonale arbeidet i disse soknene. Det vil da være viktig at man i denne vurderingen tar inn i betraktning den befolkningsveksten som Oslo i dag erfarer, og vil se økt i fremtiden, samt den voksende trenden at barnefamilier forblir boende i sentrum utover barnehage- og skolealder. Dersom befolkningsveksten i Oslo sentrum blir som prognosene tilsier, vil antall innbyggere i disse soknene øke betraktelig i årene som kommer.

16. Andre kommentarer:

--



TREFOLDIGHET MENIGHETS ÅRSMØTE 6. MAI 2012

Møtet startet kl. 20.30 og ble avsluttet kl. 21.30. Det var 22 personer til stede, 3 av dem tilhørende Trefoldighet sokn. Fra menighetsrådet stilte Victor Rønneberg, Ulf Heiborg, Reidar Tveter Johansen, sokneprest Ingrid Rian og Mette Heidi Kirksæther. Fra staben i tillegg til soknepresten, stilte menighetsprest Kristian Kvaalem, frivillighetskoordinator og leder for bønn- og stillhetsarbeidet, Målfrid Finnseth og kantor Marius Skjølaas. Møtet ble ledet av leder av menighetsrådet, Mette Heidi Kirksæther som også er referent. Atle Ramsfjell-Kind og Grethe Heiborg ble foreslått til å undertegne protokollen.

Menighetsrådsleder åpnet møtet med en kort oppsummering av Årsmeldingen for 2011 før de enkelte representanter for de ulike aktivitetene orienterte nærmere om arbeidet i menigheten det siste året. Det ble samtidig informert om at sokneprest Anne-May Grasaas og sentrumsprest Per Arne Dahl begge har permisjon, hhv til 1. mars 2013 og 1.juli 2012. Per Arne Dahl har i løpet av sin permisjonstid sagt opp sin stilling og avslutter engasjementet i Trefoldighet menighet 31. juni i år. Målfrid Finnseth informerte om menighetens bønn- og stillhetsarbeidet. Kristian Kvaalem orienterte om arbeidet som er gjort med den nye gudstjenesteliturgen supplert ved Marius Skjølaas. Forslag til struktur legges fram for menighetsrådet 8. mai for godkjenning.

Hallvar Svae, frivillig på Værestedet, orientert om siste års hendelser. For øyeblikket er det så mange nye frivillige på Værestedet at man ikke kan ta i mot flere før de nye har blitt bedre kjent både med gjestene og arbeidet. Svae påpekte at Værestedet ikke er nevnt i statistikken over frivillige medarbeidere i årsmeldingen. Det er imidlertid ingen grunn til å tro at noen av de frivillige ikke er medregnet i statistikken.

Grethe Heiborg fortalte om livet i feriekolonien på Filtvet i Hurum. Alle fremmøtte ble spesielt oppfordret til å bli med på menighetsturen til Filtvet søndag 3. juni hvor "skaperverkets dag" på tradisjonelt vis feires med friluftsgudstjeneste.

Atle Ramsfjell-Kind orienterte om reparasjonsarbeidet som er igangsatt i kirken. Arbeidene vil senest være avsluttet før neste semester tar til i august.

Som et ledd i en mer økonomisk forsvarlig drift, har Trefoldighet menighetsråd sagt opp leieavtalen med Kirkens Nødhjelp for å flytte inn i nye og rimeligere lokaler i Møllergata 24 i begynnelsen av juli. Leieavtalen har en varighet på 6 år med mulighet for forlengelse.

Det ble orientert om Oslo bispedømmeråds utredning om muligheten for en sammenslåing av Domkirken og Trefoldighet menigheter. I den påfølgende meningsutvekslingen ble det klart at det

før uttalefristen den 25. juni i år, bør være rom for en drøftingsrunde i menigheten. Første anledning vil være når menighetsrådet arrangerer den årlige vårfesten for alle de frivillige den 23. mai.

Oslo, 14. mai 2012

Atle Ramsfjell-Kind

Grethe Heiborg

Kommentar til OBDR's høringsforslag, Domkirken og Trefoldighet sokn

OBDR's mål med omstrukturering er å **styrke kirkens nærvær** i byen. Dette er en strategisk målsetting jeg støtter og ønsker å bidra til. Jeg er gjort kjent med at MR i Trefoldighet har gått mot forslaget om sammenslåing av Trefoldighet og Domkirken sokn med ett menighetsråd, og er på linje med dette. Dette fordi **bispedømmets strategiske målsetting med stor sannsynlighet vil få dårligere rammebetingelser i Oslo sentrum om høringsforslaget gjennomføres**. Min begrunnelse handler primært om roller.

Domkirken og Trefoldighet har ikke bare ulik profil, men **helt ulike roller** i Oslo. Domkirken må ha en særstilling som *nasjonal og regional katedral* med stadige gudstjenester og kulturelle markeringer. Domkirken legger opp til daglig åpent kirkerom og høy grad av tilgjengelighet, noe jeg anser nødvendig for Domkirken i hovedstaden. Kravet til profesjonalitet er høyt, og betydelige ressurser trengs for å fylle og utvikle katedralfunksjonen. Domkirkens ledelse må kontinuerlig fokusere strategisk og prioritere ressurser i henhold til denne rollen.

Trefoldighet er *storbykirke* med mulighet for å utvikle et mangfoldig, dynamisk menighetsfellesskap. Det arbeides strategisk i samspillet mellom spiritualitet og diakoni med relevans for andre målgrupper enn Domkirkens. Trefoldighets ledelse må på tilsvarende måte som Domkirkens vise lojalitet overfor menighetens spesifikke rolle og nødvendige arbeidsformer i sitt fokus og sine prioriteringer. Dette inkluderer ansvaret som geografisk soknekirke. *Høringsforslaget bekrefter at begge kirkers rolle og profil ønskes videreutviklet.*

De to menigheter samarbeider allerede om definerte prosjekt, og kasualia administreres innenfor felles samarbeidsområde. **10 års erfaring med viktig prosjektsamarbeid** tilsier likevel at formell sammenslåing av de to sokn med felles menighetsråd ikke vil kunne ivareta begge kirkers rolle på tilfredsstillende måte. Det **rommet OBDR ønsker å skape for strategisk kirkelig nærvær i Oslo sentrum blir med denne modellen redusert for Trefoldighets del.**

På grunn av Domkirkens særegne og nødvendige rolle som katedral for bispedømmet og nasjonen, er det en **helt naturlig asymmetri i maktforholdet** mellom Domkirken og Trefoldighet. Dette vil stadig utfordre det nødvendige rommet Trefoldighet trenger for å kunne ivareta sin rolle og utvikle sin profil; - Domkirken vil stadig være i behov for avlastning i forhold til sine ansvarsområder. **Menneskelige og økonomiske ressurser vil med stor sannsynlighet tvinges fra Trefoldighet for å fylle katedralens ambisjoner og oppdrag, uten at dette i utgangspunktet er tilsiktet.**

På bakgrunn av de ulike roller er *den interne kommunikasjon og de utviklede samarbeidsformer ulike* i Domkirken og Trefoldighet. Den nevnte asymmetri i maktforholdet vil gi trangere rom for den samarbeidskultur som må prege Trefoldighets menighetsbyggende profil, om denne skal kunne videreutvikles.

Jeg forstår at OBDR har et juridisk dilemma. **Det bør på bakgrunn av innholdet i dette notat søkes etter kirkerettslig holdbare løsninger som ikke innebærer at ett felles menighetsråd skal utvikle strategi og forvalte felles ressurser for to kirker med så ulike roller og ansvarsområder. Kan OBDR utsette denne konkrete avgjørelsen og for eksempel utrede muligheten for å skille Domkirken ut som egen kategorial menighet ?**

12.6.2012/Anne-May Grasaas

MARKUS MENIGHETSRÅD
Schwensens gt. 15
0170 Oslo

OSLO BISKOP JPID 12/1832
OSLO BISPEDOMMERÅD

Jnr Dato 26 JUN 2012
Ark Saksb


Oslo 25.06.12

Oslo Bispedømmeråd
Postboks 9307 Grønland
0135 Oslo

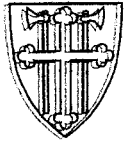
ORGANISERING AV KIRKEN I OSLO - HØRINGSSVAR

Vedlagt oversendes svarskjema og hørings svar fra Markus menighetsråd samt uttalelse fra menighetsmøte i Markus.

Med vennlig hilsen
Markus menighetsråd



Kari Haaland Osberg
nestleder



DEN NORSKE KIRKE
Markus menighet

Til: Oslo bispedømmeråd

25.06.2012

Kopi: Domprosten

HØRING VEDRØRENDE ORGANISERING AV KIRKEN I OSLO

Markus menighetsråd viser til rapporten "Organisering av kirken i Oslo" som er sendt på høring og vil med dette gi vårt høringssvar. Saken har vært til behandling flere ganger i menighetsrådet og høringssvaret ble endelig vedtatt 18. juni. Det er også avholdt eget menighetsmøte om saken. Referat fra dette ligger vedlagt.

Markus menighet erkjenner at det er utfordringer i Oslo-kirken som kanskje kan forbedres ved strukturelle endringer. Samtidig stiller menighetsrådet seg undrende til at bispedømmerådet så kort tid etter at Oslo-prosjektet var avsluttet sender et forslag på høring som i stor grad bygger på de samme prinsippene som ble avvist den gang.

Markus satte pris på at bispedømmerådet hørte på menighetenes tilbakemelding om at det ville være mest hensiktsmessig å la den enkelte menighet utvikle samarbeidsformer og strategier basert på sin egenart og forutsetninger. Dette er en utfordring vi har tatt på alvor. Det gode samarbeidet som er utviklet med omkringliggende menigheter er ett eksempel på dette.

Vi er derfor skuffet over at disse gode prosessene nå blir avbrutt og at det på nytt tas initiativ til å implementere noe det ikke er grobunn for lokalt.

Om rapporten

Menighetsrådet vil innledningsvis vise til at vi oppfatter høringsnotatet som lite egnet som grunnlag for å ta såvidt store beslutninger som bispedømmerådet ser ut til å ønske. Vi mener de ulike alternativene burde vært konsekvensutredet før det ble sendt på høring. Slik notatet og forslagene nå foreligger, opplever Markus at vi ikke har nok kompetanse eller kunnskap til godt nok å kunne vurdere forslagene som gjelder andre områder enn vårt eget. Vi vil derfor kun avgi høringssvar som gjelder St.Hanshaugen og Domprostiet generelt, siden vi har lite kjennskap til de lokale forholdene i Østre Aker og andre steder i prostiet.

Videre er det flere unøyaktigheter og feil i rapporten generelt, og når det gjelder Markus menighet spesielt. Vi vil i denne sammenheng vise blant annet til tabell 5 på side 49 der det mangler tall for Markus menighet for 2001 og 2005. Samarbeidet som fremstilles i kulepunkter på side 37 gir heller ikke uttrykk for det strategiske samarbeidet som har utviklet seg den senere tid, men bærer preg av å være enkeltstående eksempler. Som en kuriositet kan vi også påpeke at antall medlemmer i det nye soknet nok ikke vil bli 1270 som det fremkommer på side 38, men selvsagt betydelig høyere.

Besøks og
postadresse:

Telefon: Telefaks: E-post:

Bankgiro:

Markus vil understreke at vi i prosessen frem mot at rapporten ble ferdigstilt flere ganger gjorde arbeidsgruppen oppmerksom på de mangler og feil som forelå. Vi meldte også inn korrekte tall og presiseringer. Vi stiller oss undrende til at dette ikke ble rettet opp før rapporten ble sendt på høring. Det er vår oppfatning at rapporten slik den nå foreligger bidrar til å gi et skjevt og feilaktig bilde av situasjonen i Markus, noe vi vil komme tilbake til.

Vi vil imidlertid allerede nå vise til at rapporten kun baserer seg på (til dels feilaktig) tallmateriale. Bildet av både Markus menighet, og vi vil tro de fleste andre menigheter, er selvsagt mye bredere. Det mener vi arbeidsgruppen burde synliggjort i langt større grad.

Blant annet er det vanskelig for et beslutningsorgan å gjøre vurderinger uten for eksempel å vite at Markus menighet har vært i en svært spesiell situasjon med lite kontinuitet i bemanningen i flere år. Dette har åpenbart også påvirket tallene. Den senere tid er det en ny giv og entusiasme som har preget menigheten, med unntak av de siste månedene hvor høringsnotatet har skapt betydelig uro og usikkerhet.

Forslagene og bispedømmerådets kompetanse

Som det fremkommer i både rapporten og høringsbrevet, har ikke bispedømmerådet kompetanse til å fatte en del av de beslutningene som foreslås, særlig gjelder dette forslagene om eventuelt salg og bortleie av kirker. Siden disse punktene likevel får såpass mye oppmerksomhet, finner menighetsrådet det nødvendig å avgi hørings svar også på disse spørsmålene, selv om vi mener at bispedømmerådet ikke burde sendt slike forslag på høring. Vi opplever at disse forslagene tar oppmerksomhet bort fra det som burde være bispedømmerådets hovedfokus.

Domprostiet

Det er etter vår mening et riktig strategisk valg å forsøke å sørge for at kirken kan være tilgjengelig der det er behov for den. Det er derfor naturlig å legge antatt befolkningsutvikling til grunn for å vurdere hvor dette behovet vil være størst. I en situasjon der ressursene ikke strekker til, vil det være nødvendig å gjøre stramme prioriteringer.

Markus finner imidlertid grunn til å problematisere den kirkeforståelse som synes å ligge til grunn i rapporten. Hovedfokus er først og fremst på antall kirkelige handlinger og antall kirkemedlemmer. Vi mener det er viktig å ha et bredere, folkekirkelig perspektiv.

Når det gjelder de konkrete forslagene i Domprostiet utover det som angår St.Hanshaugen, avstår vi altså fra å kommentere disse.

St. Hanshaugen

Markus menighetsråd mener det kan være mulig å gjennomføre en sammenslåing av soknene på St. Hanshaugen til ett nytt sokn. Vi opplever at de fleste som bor rundt haugen identifiserer seg med St. Hanshaugen, og mindre med det enkelte sokn. For oss er derfor St. Hanshaugen et godt navn for et eventuelt nytt sokn.

Samtidig er det åpenbart at de tre menighetene som i dag eksisterer er svært ulike både når det gjelder kultur og tradisjon. Disse ulikhetene er det viktig å ta på alvor, og sørge for at ikke noen av menighetene blir overkjørt eller oversett i en sammenslåingsprosess. Det må være et mål at et nytt sokn ikke stenger ute noen av dem som i dag føler seg tilknyttet den enkelte menighet.

Med utgangspunkt i det gode samarbeidet som allerede i dag eksisterer mellom de tre menighetene, mener Markus at mye av grunnlaget for en sammenslåing allerede er tilstede. Det er likevel et langt sprang mellom et samarbeid mellom tre likeverdige parter og en situasjon der tre enheter med forskjellig utgangspunkt blir tvunget sammen i et strukturelt samarbeid.

Markus

Menighetsrådet er altså ikke avvisende til at en sammenslåing av sokn kan gjennomføres på en god måte, forutsatt at prosessen frem mot sammenslåing blir god og faglig forsvarlig. Se forøvrig videre omtale av dette senere i høringssvaret.

Menighetsrådet vil imidlertid på det sterkeste motsette seg at en sammenslåing skal medføre at Markus kirke blir solgt eller langtidsutleid. Vi savner en langt mer analytisk tilnærming til den risikoen som ligger i å stenge kirken og mener befolkningsmønsteret og bevegelsen blant de som oppholder seg på og rundt Haugen tilsier at kirken heller bør videreutvikles enn å nedlegges.

For øvrig er det flere årsaker til at vi mener det er uheldig å fjerne Markus kirke som kirke, noe vi nå vil gå nærmere inn på.

Menighetens behov

Vi mener det er viktig at alle de tre menighetene som går inn i et sammenslått sokn gjør det på like betingelser. En situasjon der én av tre menigheter mister tilhørigheten til "sin" kirke, mener vi vil skade samarbeidet i det nye soknet fra starten.

Dessuten er kirken selvsagt svært viktig for de menighetsaktiviteter Markus i dag driver. Vi noterer oss at arbeidsgruppen mener at menighetsaktivitetene kan drives med utgangspunkt i menighetshuset. Dette er selvfølgelig mulig, men langt fra ønskelig. Det må være kirken og kirkerommet som står i sentrum for det arbeidet vi driver. Vi opplever at de som i dag for eksempel kommer til babysang, småbarnssang og minigospel, spesielt setter pris på å være i kirkerommet.

Samarbeidsområdets behov

Samarbeidsområdet i dag består særlig av menighetene rundt og på St.hanshaugen, men også Trefoldighet og Domkirken inngår i dag i det utvidede samarbeidsområdet som driver felles trosopplæring og konfirmantarbeid.

For samarbeidsområdet er Markus en kirke som ikke bare kompletterer de andre kirkene, men som også har en spesiell mulighet til å imøtekomme behovene til barn og unge. Kirkerommet er svært godt egnet til differensiert bruk.

Kirken er svært tilgjengelig, og oppleves som åpen for de som ønsker å komme på gudstjeneste. Dette ser vi blant annet ved at trosopplæringsarrangementer som gjennomføres i Markus gjennomgående har høyere oppslutning enn arrangementer i de andre kirkene.

Også for de eldre ivaretar Markus i dag en del behov. Det er Markus som driver St.Hanshaugen misjonsforening, og den åpne kafeen to ganger i uken er et viktig diakonalt tilbud.

Oslo-kirkens behov

Vi mener også at det strategisk sett er mange, gode grunner til å beholde Markus kirke som en del av Oslo-kirken. Med sin plassering midt i Ullevålsveien er vår kirke en av de som i størst grad er "nær og tilgjengelig".

Gatekapellet er en viktig verdi ved Markus kirke som det er vanskelig å lage et alternativ til. Vi opplever at mange ønsker å bruke dette rommet til lystenning og stille ettertanke, enten det er mens de går forbi med en kaffe eller står og venter på bussen. Vi legger også vekt på å utsmykke gatekapellet ved høytider og andre anledninger og denne visualiseringen formidler dermed et budskap ut til mange som ikke går inn i kirken. Ved spesielle hendelser, som for eksempel 22. juli, er selvsagt pågangen ekstra stor.

Vi har også markert oss den siste tiden som en menighet og en kirke som utvikler nye gudstjenestesjangre og genererer aktivitet. Hip-hop-messene kan nevnes som ett eksempel som flere andre menigheter i Oslo har begynt å arbeide med etter at vi hadde den første messen for halvannet år siden.

Markus kirke har også et spesielt orgel som står på Riksantikvarens liste over verneverdige instrument. Det er et av få større instrument av sitt slag som er igjen i Oslo (ren pneumatisk) og har dessuten en spesiell vakker og karakteristisk klang. Orgelet utgjør en helhet sammen med kirken og dets interiør. Sammen er de et unikt tidsvitne.

Utviklingen i Markus

Som tidligere nevnt, så vi i tiden forut for rapporten en svært positiv utvikling i Markus. Vi har hatt flere typer fornye(n)de gudstjenester som både har tiltrukket seg nye grupper som ønsker å komme på gudstjeneste og som har ført til fornyelse og utvikling i den etablerte menigheten. Ett eksempel på dette er samarbeidet med Kongoleserne som i dag leier/låner Markus kirke til egne gudstjenester og som sosialt møtested. Det siste året har vi ved flere gudstjenester invitert dem til å delta og bidra som forsangere, kor og i forbønnen. Dette har de gjort med stor iver, og vi ser frem til å videreutvikle samarbeidet med dem.

Vi har også svært gode erfaringer med babysang, småbarnssang og minigospel. Dette innebærer at vi nå hver torsdag har 50-70 barn i kirken som deltar på disse aktivitetene.

Den senere tiden har vi også hatt kapasitet til å ha dåpssamtaler med langt flere enn tidligere. Dette medførte i lang tid økt etterspørsel etter dåp i kirken, frem til det ble kjent at kirken "skulle selges".

Forslag til løsninger

Heller enn å legge ned virksomheten i én kirke, mener vi det er mer nærliggende å se på det totale gudstjenestetilbudet som menighetene og kirkene skal ha. Vi er innstilt på å videreutvikle det strategiske samarbeidet om gudstjenester med andre menigheter, slik at disse både kan supplere hverandre og medføre redusert press på prestetjenesten. Vi ønsker å utarbeide et konkret forslag til gudstjenesteplan ut fra disse forutsetningene.

Vi mener også at det å beholde både menigheter og ikke minst kirker på St.Hanshaugen gjør at den enkelte menighet og kirke får større mulighet til å reddykke profil og særpreg. For Markus sin del, mener vi at vår styrke ligger i det å være en menighetskirke for mange. Både Lovisenberg og Gamle Aker har sine styrker som gjør det vanskeligere å tilrettelegge for generelt gudstjenesteliv for menigheten.

Sambruk av kirken er også en mulighet til mer effektiv bruk av kirken som er mindre inngripende i menighetens aktivitet enn det å selge eller leie ut kirken på permanent basis. Allerede i dag blir kirken brukt flere ganger i uken til ulike gudstjenester og aktiviteter både i regi av Markus menighet og den kongolesiske menigheten, og vi opplever at det er et viktig rom i nærmiljøet.

Hvis det skulle bli aktuelt at andre grupper også er interessert i å bruke kirken, er vi sikre på at vi kan finne gode ordninger for å bruke kirkerommet på en måte som gir et bredt tilbud til lokalbefolkningen som menigheten har et spesielt ansvar for, men også eventuelt andre.

Andre muligheter

Arbeidsgruppen diskuterer bare en sammenslåing av Markus, Lovisenberg og Gamle Aker. I høringsprosessen har det imidlertid vist seg at for eksempel Trefoldighet kunne tenke seg et trekantsamarbeid med Markus og Gamle Aker. Markus ser også at dette kunne være et svært fruktbart samarbeid fordi Markus allerede i dag driver mye arbeid sammen med og på vegne av de to andre menighetene, særlig når det gjelder barne- og ungdomsarbeid. Vi mener at også en slik konstellasjon bør utredes nærmere før det blir etablert enheter som ikke nødvendigvis er de beste.

Videre prosess

Hvis det blir en sammenslåing av soknene på St.Hanshaugen, forutsetter Markus menighetsråd at soknene gis tilstrekkelig tid til å forberede en slik sammenslåing før den gjennomføres. Det er helt nødvendig at menighetene får arbeidet seg sammen og får diskutert ulike sider ved å fungere som et nytt storsokn. Vi antar at dette også vil gjelde andre steder hvor det er aktuelt å slå sammen sokn.

Det er også nødvendig å gjøre grundige vurderinger av hvordan et nytt menighetsråd skal settes sammen. Vi legger til grunn at berørte menigheter vil få anledning til å uttale seg om disse sidene ved en senere anledning.

Menighetenes deltakelse i disse prosessene er avgjørende, særlig i en situasjon hvor det oppleves som at tiltakene som gjennomføres er svært toppstyrt og uten at det er vokst frem fra en erkjennelse i det enkelte menighetsråd om at sammenslåing er den beste løsningen.

For øvrig vil vi presisere behovet for at prosessen man eventuelt skal inn i også blir god for de ansatte og at deres behov blir ivaretatt på en forsvarlig måte.

Oppsummering

Markus menighet er enig i at de utfordringene for Kirken i Oslo som skisseres i arbeidsgruppens notat er reelle, men mener disse burde vært løst på en annen måte enn en toppstyrt prosess som ikke har tilstrekkelig grobunn lokalt. Vi mener at å la gode prosesser i menighetene få fortsette er ett eksempel på hvordan dette burde blitt håndtert.

Vi har i vårt høringssvar kommentert flere unøyaktigheter og feil i arbeidsgruppens rapport. På bakgrunn av det vi mener er en mangelfull utredning og med forslag som ikke er tilstrekkelig konsekvensutredet, har vi kun avgitt høringssvar på de forhold som sterkest berører vår menighet.

Når det gjelder forslaget om å slå sammen menighetene rundt St.Hanshaugen, er menigheten ikke helt avvisende til dette. Vi mener imidlertid at en sammenslåing i henhold til forslaget er forhastet, og at andre alternativer vil gi et vel så godt, eller endatil bedre resultat. Dette gjelder for eksempel forslag som går på samordning/samløkalisering av stab (og eventuelt menighetsråd), men uten å slå sammen soknene. Videre foreligger det et forslag om et samarbeid i en annen trekant, nemlig mellom Markus, Gamle Aker og Trefoldighet. En slik konstellasjon tror vi har vel så mye for seg som det forslaget arbeidsgruppen har beskrevet.

Uansett forutsetter en eventuell sammenslåing etter vår mening at Markus kirke ikke selges eller leies ut, da et sammenslått sokn (uavhengig av hvem som inngår i det nye soknet) trenger denne kirken. Vi har begrunnet dette både ut fra menighetens behov, fra samarbeidsområdets behov og for Domprostiet og Oslo-kirken som helhet.

Når det gjelder den videre prosessen, forutsetter Markus at dette blir en forsvarlig prosess både med tanke på de involverte menighetsrådene, de ansatte og ikke minst de som tilhører menighetene. Det innebærer blant annet at det må gis tilstrekkelig tid til forberedelse og gjennomføring av de tiltak som blir vedtatt og at alle berørte instanser blir tatt på alvor i dette arbeidet.

Kari Haaland Osberg
nestleder

SVARSKJEMA HØRING – OSLO DOMPROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellesråd i Oslo, Oslo kommune og Stiftelsen Diakonissehuset Lovisenberg. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Hørings svar sendes innen **25 juni 2012** til:
oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland,
0135 Oslo

Høringsinstans:	Markus menighetsråd
Kontaktperson:	Kari Haaland Osberg
Epost:	kari@nashoba.no
Telefon:	91 56 83 49

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig x	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering:				
Helt enig	Delvis enig x	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Vi synes det legges for stor vekt på kvantitative kriterier. Se for øvrig høringsvaret.				

Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig X	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:				
Se uttalelsen.				

Gamlebyen og Grønland sokn slås sammen til ett sokn: Gamlebyen og Grønland sokn – jf punkt 6.8		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

Grønland kirke foreslås som det nye soknets kirke. Leieavtalen for Gamlebyen kirke vurderes sagt opp – jf punkt 6.8		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

Domkirken og Trefoldighet sokn slås sammen til ett sokn: Domkirken og Trefoldighet sokn – jf punkt 6.9		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Gamle Aker, Lovisenberg og Markus sokn slås sammen til ett sokn: St.Hanshaugen sokn – jf punkt 6.10		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer: En slik sammenslåing forutsetter en del forhold for å virkeliggjøre intensjonene med sammenslåingen. For øvrig er det andre samarbeidskonstellasjoner som burde vært utredet. Se for øvrig høringssvaret.		

Gamle Aker kirke bør forbli én av det nye soknets kirker – jf punkt 6.10		
Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Dette anses som en lite aktuell problemstilling.		

Markus kirke vurderes solgt eller leid ut - jf punkt 6.10		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Dette burde ikke vært en del av høringen. Se ellers utfyllende omtale i høringssvaret.		

Leieavtalen vedrørende Lovisenberg kirke vurderes sagt opp

Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Endring av soknegrenser

Rodene 3501 og 3513 vurderes overført fra Gamlebyen sokn til Vålerengen sokn ved sammenslåing av Gamlebyen og Grønland sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

Rode 5701 som er Hovedøya, Lindøya, Bleikøya, Nakkholmen m.flere vurderes overført fra Domkirken sokn til nye Gamlebyen og Grønland sokn.		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

Menighetsgrensene mellom Fagerborg sokn og det nye St.Hanshaugen sokn og Trefoldighet sokn og det nye St.Hanshaugen sokn vurderes. Berørte menigheter bes om å komme med innspill i høringen.		
Kommentarer: Dette forslaget forutsetter et nytt St.Hanshaugen sokn. Hvis dette blir tilfellet, er vi enige i at soknegrensene må vurderes.		

Andre kommentarer:		
Høringen som bispedømmerådet har sendt ut oppleves provoserende og utmattende for menigheten. Vi viser til vårt høringssvar i sin helhet, som er å anse som vårt innspill til bispedømmerådet. Dette skjemaet sendes som vedlegg.		

Markus menighet avholdt menighetsmøte mandag 11. juni 2012 og diskuterte høringen vedrørende organisering av kirken i Oslo - Domprostiet og Østre Aker prosti. Menighetsmøtet har først og fremst diskutert de forslag som gjelder St.Hanshaugen generelt og Markus menighet spesielt.

Menighetsmøtet konstaterer at det gjennom flere år er utviklet et godt samarbeid med omkringliggende menigheter. Det har vært et ønske å utvikle dette videre. Når det nå kommer forslag om sammenslåing av menighetene, ser menighetsmøtet at dette muligens kan være en god løsning, selv om det stiller spesielt store krav til gjennomføringen og konsekvensutredning for de enkelte menighetene hvis tiltaket skal gjennomføres uten at det får vokse frem naturlig.

For Markus menighet er det viktig å ha en kirke som gjør det mulig å videreføre vår menighetskultur. Vi mener også at Markus kirke vil være avgjørende i det nye soknet for å kunne utvikle gudstjenestetilbudet for bredden av det nye soknets medlemmer. Markus kirke gir helt andre muligheter for varierte gudstjenester enn de andre kirkene på St.Hanshaugen og har en enestående plassering med tanke på å nå ut til de som ikke allerede er i kirken. Menighetsmøtet vil spesielt trekke frem de mulighetene som ligger i gatekapellet og kirkens inngang direkte fra Ullevålsveien.

Menighetsmøtet minner om at kirken også benyttes flere ganger i uken av en kongolesisk menighet. Det betyr at kirken allerede er et eksempel på godt sambruk, noe vi ser for oss å videreutvikle.

Menighetsmøtet registrerer at målsetningen med arbeidet som er gjort er å gjøre Kirken i Oslo levende, nær og tilgjengelig. Vi mener at å selge Markus kirke ikke vil bidra til å nå denne målsetningen.

Menighetsmøtet vil derfor gå sterkt i mot forslaget om å selge eller langtidsutleie Markus kirke.

SVARSKJEMA HØRING – OSLO DOMPROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellesråd i Oslo, Oslo kommune og Stiftelsen Diakonissehuset Lovisenberg. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Høringssvar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Gamle Aker kirke
Kontaktperson:	Gase Handeland
Epost:	Gasehandeland@gmail.com
Telefon:	

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig Ja	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Formuleringen av målet slik arbeidsgruppen selv har formulert det «Målet er at kirkens nærvær styrkes i møte med kirkens medlemmer, kristne innvandrere og mennesker av annen tro» er det som også Gamle Aker menighet har tatt utgangspunkt i i sine drøftinger av forslaget.				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig Ja	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: I sentrumsmenigheter må vi spørre sterkere etter muligheter for kirkens nærvær utover spørsmålet om hva som kjennetegner et menighetsfellesskap. Gamle Aker kirke har en betydning langt ut over det å være en lokalkirke for en menighet. Er det lokalmenigheten, - eventuelt lokale sammenslåtte sokn -, som skal forvalte spesielle oppgaver som er, og også i større grad enn nå, kan være viktige for kirken i byen? Vi savner refleksjon rundt muligheten til økt spesialisering der kirkene ligger slik til at det er mulig uten å frata mennesker menighetsfellesskap i overkommelig nærhet til det sted de lever. Premisser og kriterier er for enerådende rettet mot kjennetegn ved et menighetsfellesskap i sin alminnelighet hvor som helst i landet. Gamle Aker er kjennetegnet ved to parallelle utfordringsbilder, det ene gjelder lokalmenigheten, det andre er søkning fra større deler av byen. Premissene i høringsnotatet tar ensidig hensyn til lokalmenighetsfunksjonen. For staben i byens eneste middelalderkirke, Gamle Aker, utgjør den jevne				

tilstrømmingen av skoleklasser, pensjonistgrupper, konsertarrangører, pilgrim�er m.v på dagtid en utfordring som krever betydelig mer ressurser enn hva høringsnotatet synes å ta høyde for. Samtidig er det slik at en god del av det frivillige arbeidet, og en god del av gudstjenesteskningen kommer fra personer som ikke bor i soknet men som søker til Gamle Aker på grunn av kirkens eller messenes egenart. Premissene i hringsrapporten er derfor ikke fyllestgrende, siden Gamle Aker i langt større grad enn de fleste andre soknekirker har et mye større påtrykk av utensoknsboende både på søndager og på dagtid hverdager. Vi ønsker å opprettholde kirken som åpen for dem som søker til den, og da må vi også gis mulighet til det – og det må da synliggres i premissene for organiseringen av kirken.

Måloppnåelse kan ikke alltid telles. Det er ikke alltid at viktige tiltak fr en tallmessig stor oppslutning, men kan likevel ha stor betydning. For Gamle Akers del kan nevnes eksemplene «Kveldsmessen» og «Pust i Bakken» (den sistnevnte i samarbeid med Frivilligsentralen) på torsdager som har ført til økt sjelesorg og lavere terskel for å ta kontakt uten at dette synes i statistikker.

Dersom det økumeniske perspektivet og potensiale for dette skal vektlegges, burde dette også ha vært tydeligere synliggjort. Samsillet med St. Olav katolske menighet, Den russisk-ortodokse Hellige Olga menighet og Den skandinaviske kinesiske menighet er en realitet. Gamle Aker har også invitert Oslo pilgrimssenter til å flytte inn i Gamle Aker kirkesenter der også staben i Gamle Aker holder til.

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:

Helt enig	Delvis enig Ja	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
-----------	-------------------	--------------	------------	-----------------------------

Kommentarer:

Vi vil fremheve 5.4.3 *Opprettholdelse av sokn – felles menighetsråd og stab for flere sokn* som en god retning for videre strukturendring. Denne løsning vil ivareta det verdifulle arbeid som drives lokalt, oppmuntre til sterkere spesialisering og samtidig ha et kritisk overblikk og et helhetlig ansvar.

5.4.4. *Soknesammenslinger.*

Vi er uenig i at en menighetsstørrelse bør ha et minimum på ca. 5 000 medlemmer. I vrt samarbeidsområde ser vi at Lovisenberg menighet i samspill med Diakonissehuset og felles trosopplæring med 4 andre menigheter, er et godt arbeidsredskap og fungerer som en god lokalmenighet.

5.4.5. *Spesialisering av og endret arbeidsdeling mellom kirkene.*

For Gamle Aker ser vi at denne tankegang er meget egnet om vi ser på en trekant Trefoldighet, Markus og Gamle Aker. Dette er menigheter som alle ser, og også for en stor del alt nå praktiserer, spesiell vektlegging på ulike sider ved kirke – og menighetslivet.

5.4.6. *Fristilling av kirker.*

Sambruk og delutleie bør prøves i første omgang for å frigjøre midler og å gi plass til andre, men uten å si fra seg de unike muligheter vre kirkerom har for eget arbeid ved noe endret bruk enn det tradisjonelle,

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:

Vi foreslår at prostiet satser mer på samarbeidende sokn enn i dag, blant annet ved å gi større frihet til utprøving av det som foregår i kirkene.

Rent konkret ser vi for oss av Trefoldighet, Markus og Gamle Aker til sammen kan arbeide for å være et fullskalamenighets tilbud som samarbeidende sokn ut over det samarbeid som alt eksisterer når det gjelder konfirmanter og trosopplæring (der Lovisenberg og Domkirken også er inkludert).

--

Sammenslåing av sokn

5. Gamlebyen og Grønland sokn slås sammen til ett sokn: Gamlebyen og Grønland sokn – jf punkt 6.8		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

6. Grønland kirke foreslås som det nye soknets kirke. Leieavtalen for Gamlebyen kirke vurderes sagt opp – jf punkt 6.8		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

7. Domkirken og Trefoldighet sokn slås sammen til ett sokn: Domkirken og Trefoldighet sokn – jf punkt 6.9		
Enig	Uenig Ja	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: For Gamle Aker vil en slik sammenslåing gjøre det vanskeligere med et tettere samarbeid i en trekant Trefoldighet, Gamle Aker og Markus. Vi ønsker et samspill også med Domkirken, - særlig Gamle Aker kirke som mål for turister og Pilegrimer -, men ser at Domkirkens oppgaver i sin alminnelighet er såpass spesielle at den bør behandles annerledes i spørsmålet om eventuell sammenslåing.		

8. Gamle Aker, Lovisenberg og Markus sokn slås sammen til ett sokn: St.Hanshaugen sokn – jf punkt 6.10		
Enig	Uenig Ja	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Primært ser vi heller felles stab og felles menighetsråd enn felles sokn, se svar på spørsmål 3. Vi vil dessuten støtte Lovisenberg i å forbli eget sokn med tilnærmet fullskalatilbud til sine medlemmer, mens vi heller ser for oss et tettere samarbeid Gamle Aker, Markus, Trefoldighet. Vi synes det er trist om navnet Gamle Aker skal bortfalle som soknenavn. Den daværende Aker kirke dukket opp som navn første gang som en av seks fylkeskirker i Viken i tidlig kristen tid i Norge.		

Vi stiller samtidig spørsmål ved å bruke navnet på bydelen – St. Hanshaugen - som navnet på et eventuelt nytt storsokn. Dels fordi bydel og soknegrenser ikke vil sammenfalle, men også fordi det ikke har kirkelig rot. Blir Trefoldighet med i en ny samarbeidsenhet, kan vi også se at St. Hanshaugen kanskje ikke er like naturlig navn som om det bare er de tre menighetene som grenser til parken St. Hanshaugen. Vi ser en mulighet i et navn som spiller på bydel og lokalmiljø og samtidig med kirkelig tilknytning, nemlig St. Hans sokn. St. Hans er Johannes døperen, hovedmotivet i altertavlen i Trefoldighet, og samtidig opphavet til stedsnavnet St. Hanshaugen.

9. Gamle Aker kirke bør forbli én av det nye soknets kirker – jf punkt 6.10		
Enig Ja	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

10. Markus kirke vurderes solgt eller leid ut - jf punkt 6.10		
Enig	Uenig Ja	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: For Gamle Aker menighet og for den felles trosopplæring er det spesielt viktig å kunne benytte Markus kirke som et utfyllende alternativ til middelalderkirken Gamle Aker som har sine begrensninger og muligheter. Markus kirke er den selvfølgelige hovedkirke i det barne- og ungdomspregete gudstjenestelivet. Erfaringene sier at det er her barna og de unge føler seg fri til deltagelse på sine premisser, og kirken er godt egnet til ledige festgudstjenester både på grunn av rommet i seg selv og den geografiske plassering midt i samarbeidsområdet for trosopplæring. Det er dessuten uheldig for kirken i Oslo å gi fra seg en kirke som er så strategisk plassert i Ullevålsveien, og med store muligheter i gatekapellet. Det forhindrer ikke at det kan sees nærmere på en større grad av flerbruk enn det som skjer i dag, gjerne også ved å invitere inn andre leietakere som kan bruke kirken på tider i uken som Markus menighet ikke benytter kirken.		

11. Leieavtalen vedrørende Lovisenberg kirke vurderes sagt opp		
Enig	Uenig Ja	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Endring av soknegrenser

12. Rodene 3501 og 3513 vurderes overført fra Gamlebyen sokn til Vålerengen sokn ved sammenslåing av Gamlebyen og Grønland sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

--

13. Rode 5701 som er Hovedøya, Lindøya, Bleikøya, Nakkholmen m.flere vurderes overført fra Domkirken sokn til nye Gamlebyen og Grønland sokn.

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
------	-------	----------------------------

Kommentarer:

Sagnet om sølvskatten under Gamle Aker kirke binder sammen Gamle Aker og Hovedøya, og gjør at det også finnes gode grunner til at Hovedøya skal høre sammen med Gamle Aker. Sagnet sier at sølvskatten under kirken ble vokter av en velvoksen drage som også hadde hule et sted ute på Hovedøya.

14. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
------	-------	----------------------------

Kommentarer:

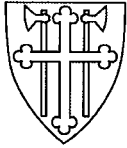
15. Menighetsgrensene mellom Fagerborg sokn og det nye St.Hanshaugen sokn og Trefoldighet sokn og det nye St.Hanshaugen sokn vurderes. Berørte menigheter bes om å komme med innspill i høringen.

Kommentarer:

Vi ser ingen grunn til å endre soknegrenser dersom Markus kirke fremdeles vil bli brukt som en del av Den norske kirke.

16. Andre kommentarer:

--



DEN NORSKE KIRKE
Gamle Aker menighet

Menighetens årsmøte 10. juni 2012

STED: Menighetscenteret

REFERAT

Tilstede med stemmerett: 7 personer

Tilstede uten stemmerett: 5 personer

Møteleder var Gase Handeland.

Referent var Klaus Mittenzwei

Margit Vånar og Luther Pedersen ble valgt til å skrive under referatet.

Sak MÅ 01/12 Godkjenning av menighetens årsmelding

Årsrapporten for Gamle Aker menighetsråd for 2011 ble gjennomgått. Det er fortsatt stort press på den arbeidsmessige situasjonen for staben. Valget består i enten enda større slitasje eller å si nei til meningsfylte aktiviteter. Sylvi trakk frem som eksempel at menigheten har måttet slutte med å holde kirken åpen gjennom sommeren.

Vedtak:

Menighetsmøtet tok menighetsrådets årsrapport til orientering.

Sak MÅ 02/12 Samtale om «Organisering av kirken i Oslo»

Menighetsrådets leder, Gase Handeland, presenterte bakgrunnen for saken og gikk gjennom rapporten til Oslo Bispedømmerådet. Der foreslås at Gamle Aker, Markus og Lovisenberg slås sammen til ett sokn med det foreslåtte navnet «St. Hanshaugen menighet».

I AU var det tanker om at det finnes andre måter å tenke samarbeid på enn det som kommer til uttrykk i rapporten. Det tenkes i stedet på samarbeid mellom Gamle Aker, Markus og Trefoldighet. Det ble nevnt at det var viktig med et sokn for å redusere sårbarheten på kontoret og for å skape et større arbeidsfellesskap. Det ble også nevnt at det var viktig å beholde muligheten som bruk av Markus kirke innebærer. Kirken er et viktig supplement til Gamle Aker grunnet sin plassering og interiør.

Vedtak:

Menighetsmøtet ønsker et tettere administrativt samarbeid og samarbeid om gudstjenestene med Markus menighet og Trefoldighet menighet i retning mot et sokn. Menighetsmøtet ønsker at et eventuelt sammenslått sogn heter «Gamle Aker sokn».

Menighetsmøtet gir følgende svar på høring til Oslo Domprosti:

Spørsmål 8 om sammenslåing av Gamle Aker, Lovisenberg og Markus til ett sokn:
Menighetsmøtet er uenig.

Kommentar: Menighetsmøtet går inn for tettere samarbeid med Markus og Trefoldighet.

Spørsmål 9 om Gamle Aker kirke bør forbli én av det nye soknets kirker
Menighetsmøtet er enig.

Spørsmål 10 om Markus kirke vurderes solgt eller leid ut
Menighetsmøtet er uenig.

Kommentar: Menighetsmøtet ønsker tilgang til kirken særlig på grunn av arbeidet med trosopplæring. Deltidsutleie bør vurderes.

Spørsmål 11 om leieavtalen vedrørende Lovisenberg kirke vurderes sagt opp
Menighetsmøtet er uenig.

SVARSKJEMA HØRING – OSLO DOMPROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellesråd i Oslo, Oslo kommune og Stiftelsen Diakonissehuset Lovisenberg. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Høringssvar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Lovisenberg menighet
Kontaktperson:	Ragnhild Aasen Knudsen
Epost:	Ragnhild.knudsen@willis.com
Telefon:	41 67 61 36

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig X	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering:				
Helt enig X	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig X	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Punkt 5.4.4. Vi ser ikke at sammenslåing av vårt sogn vil føre til nødvendige innsparinger eller gi det økonomiske utbyttet bispedømmerådet forventer. Dette fordi Lovisenberg i like stor grad deler av ressurser fra Diakonissehuset som fra domprostiet. Det er lite å tjene på å si opp leieavtalen.				

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:
--

--

Sammenslåing av sokn

5. Gamlebyen og Grønland sokn slås sammen til ett sokn: <i>Gamlebyen og Grønland sokn – jf punkt 6.8</i>		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

6. Grønland kirke foreslås som det nye soknets kirke. <i>Leieavtalen for Gamlebyen kirke vurderes sagt opp – jf punkt 6.8</i>		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

7. Domkirken og Trefoldighet sokn slås sammen til ett sokn: <i>Domkirken og Trefoldighet sokn – jf punkt 6.9</i>		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

8. Gamle Aker, Lovisenberg og Markus sokn slås sammen til ett sokn: <i>St.Hanshaugen sokn – jf punkt 6.10</i>		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Soknene slik de er i dag fungerer godt, både administrativt og når det gjelder frivillighet, på egenhånd. Lovisenberg menighet har også allerede et nært samarbeid med Diakonissehuset og oppnår gjennom det et stort ressursutbytte. Dette taler for at soknene går videre som egne sokn. Lovisenberg har tidligere vært sammenslått med Markus som ett sogn, det var ingen lykkelig tid for noen av menighetene, og det ble tatt ett skritt tilbake til de opprinnelige to sognene. Samarbeidet var først og fremst mislykket fordi vi merket fallende interesse for deltakelse i frivillig arbeid. Vår erfaring er at frivillig er opptatt av det som skjer tilknyttet den lokale kirken og at eierskapet til en annen kirke ikke var lett å opparbeide. Ved gjenopprettelse av de to sognene opplevde Lovisenberg igjen vekst i menighetslivet. Videre er det vår erfaring at samarbeidet med Markus og Gamle Aker om trosopplæring og felles gudstjenester ikke er så vellykket som man kunne ønske. Vi kan ikke se at en sammenslåing vil føre til		

bedre resultater på det området. I prosessen har det også kommet frem at Markus og Gamle Aker ønsker å utrede nærmere muligheten for samarbeid med Trefoldighetskirken, noe som ikke oppleves imøtekommende i forhold til et tettere samarbeid for menighetene på St.hanshaugen.

9. Gamle Aker kirke bør forbli én av det nye soknets kirker – jf punkt 6.10

Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
------	------------	--------------------------

Kommentarer:

Vi er ikke uenige i at Gamle Aker bør forbli som kirke. Men siden vi stiller oss uenige i sammenslåing av sognene, er vi heller ikke enig i dette punktet som en logisk slutning av vårt valg.

10. Markus kirke vurderes solgt eller leid ut - jf punkt 6.10

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
------	-------	----------------------------

Kommentarer:

11. Leieavtalen vedrørende Lovisenberg kirke vurderes sagt opp

Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
------	------------	--------------------------

Kommentarer:

Diakonissehuset står for store deler av driften av Lovisenberg kirke, både ved å holde gudstjenester og ved å ta vare på kirken, og vi kan vanskelig se at en oppsigelse av leieavtalen vil bidra til store ressursmessig besparelser. Vi mener snarere tvert imot, at avtalen mellom Diakonissehuset og Den Norske Kirke er svært fordelaktig for sistnevnte, nettopp fordi Diakonissehuset dekker driften i den graden de gjør. Utover ren drift, er de også leverandører av arrangementer og konserter utover det programmet Lovisenberg står for i kirken. Det gjør kirken til et levende sted med godt og variert tilbud.

Endring av soknegrenser

12. Rodene 3501 og 3513 vurderes overført fra Gamlebyen sokn til Vålerengen sokn ved sammenslåing av Gamlebyen og Grønland sokn

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
------	-------	----------------------------

Kommentarer:

13. Rode 5701 som er Hovedøya, Lindøya, Bleikøya, Nakkholmen m.flere vurderes overført fra Domkirken sokn til nye Gamlebyen og Grønland sokn.

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
------	-------	----------------------------

Kommentarer:

--

14. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

15. Menighetsgrensene mellom Fagerborg sokn og det nye St.Hanshaugen sokn og Trefoldighet sokn og det nye St.Hanshaugen sokn vurderes. Berørte menigheter bes om å komme med innspill i høringen.

Kommentarer:
Som følge av tidligere resonnement, ser vi ikke for oss et nytt St. Hanshaugen sogn, men har forståelse for at det er naturlig å se på sognegrensen mot Fagerborg.

16. Andre kommentarer:

Punkt 6.1.3
Vi opplever ikke Lovisenberg som et sårbart menighetsfellesskap.
Vi trekker ikke mye ressurser, på grunn av vårt tette samarbeid med Diakonissehuset og vi har alt felles stabsfunksjon med Gamle Aker som er en godt innarbeidet ordning og fungerer godt.

Punkt 6.1.4
Menigheten står i dag for 50% av gudstjenestene og Diakonissehuset for 50% . Dette oppleves som en fornuftig fordeling. En reduksjon vil ikke frigjøre betydelige ressurser.

Punkt 6.10.3
Vi merker oss at rapporten som ble forelagt bispedømmerrådet anbefalte at leieavtalen med Diakonissehuset skulle forlenges. Vi kan ikke se at det har kommet noen gode argumenter i etterkant av rapporten som tilsier at en skal å se bort fra den anbefalingen.

Vi forventer og ser frem til å ta aktivt del i videre prosess.



DIAKONISSEHUSET
LOVISENBERG

OSLO BISPEDØMMERÅD
OSLO BISPEDØMMERÅD

Jnr

Date 26 JUN 2012

Ark

Saknr

Oslo, 20. juni 2012

Oslo bispedømmeråd
Postboks 9307 Grønland
0135 Oslo

HØRINGSSVAR FRA STIFTELSEN DIAKONISSEHUSET LOVISENBERG TIL RAPPORT:

Organisering av kirken i Oslo.

Anbefalinger om endringer i struktur og organisering i Domprostiet og Østre Aker prosti.

Det vises til tilsendt rapport. Diakonissehuset Lovisenberg vil som høringsinstans gi tilbakemelding spesielt for de områder i rapporten som berører Lovisenberg kirke.

For å lette gjennomgangen er det tatt utgangspunkt i høringsbrevet, og aktuelle kommentarer følger i etterkant av hvert punkt i dette.

MÅL, PREMISSE, KRITERIER OG VIRKEMIDLER

1. Mål for prosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:

5.2 Mål for endringsprosessene

Det overordnede mål for endringer i struktur og organisering vil være den gjeldende visjon for Oslo bispedømme: *Med Jesus Kristus som sentrum, skal kirken i Oslo bispedømme være levende, nær og tilgjengelig*

Mandatet for arbeidsgruppen kan sies å være avledet av denne visjonen ved at målet for arbeidet er formulert slik:

Målet er at kirkens nærvær styrkes i møte med kirkens medlemmer, kristne innvandrere og mennesker av annen tro.

Dette innebærer at arbeidet med endringer av struktur og organisering skal vurderes ut fra om det fører til en slik styrking av kirkens nærvær og om virksomheten er innrettet mot å nå dette målet. Det er viktig å understreke at kirkens nærvær i denne sammenheng forstås bredt slik at også andre kristne trossamfunns og kirkers virksomhet omfattes av begrepet "kirkens nærvær".

Diakonissehuset Lovisenberg er av den oppfatning at målet for endringsprosessene er saksvarende og nødvendig. Kirkene, både Den norske kirke og andre trossamfunn må derfor ha evne til å endre både struktur og organisering på en slik måte at kirkens nærvær opprettholdes og styrkes. Endringer i samfunnet krever at evnen til fleksibilitet må være sterkere enn ønsket om å opprettholde bestående ordninger slik at det overordnede målet, visjonen: «Med Jesus Kristus som sentrum, skal kirken i Oslo bispedømme være levende, nær og tilgjengelig» blir nådd.

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering:

5.3 Premisser og kriterier for endringene

Ut fra det overordnede målet om å fremme konkrete forslag som styrker kirkens nærvær mener arbeidsgruppen at følgende premisser og kriterier må ligge til grunn for arbeidet:

5.3.1 Teologisk forståelse av kirke og menighetsliv

Sentrale teologiske kjennetegn på det å være kirke og menighet skal være førende for utforming av forslagene. Det vil si at de ytre ordningene knyttet til struktur og organisering skal legge til rette for og støtte opp om mulighetene til å virkeliggjøre disse kjennetegnene.

Stiftelsen Diakonissehuset Lovisenberg

Lovisenberggaten 15A * N-0456 Oslo * Tel +47 22 35 83 00 * Fax +47 22 35 83 10 * www.lovisenberg.no

Arbeidsgruppen legger særlig vekt på følgende momenter i en teologisk forståelse:

- Struktur og organisering, herunder ressurstildeling, skal sikre menigheten som fellesskap av de troende om Ord og sakrament, jf CA 5, og gudstjenestefellesskapet som et konkret og synlig uttrykk for dette.

Et slikt menighetsfellesskap vil også kjennetegnes ved oppslutningen om frivillig innsats og givertjeneste.

De ytre ordningene skal bidra til at dette fellesskapet kan bestå på permanent basis.

Dette fellesskapets territoriale karakter med lokalmenigheten og geografisk nærhet som det synlige grunnelement, må drøftes i forhold til den løsere forbindelse mellom sted og tilhørighet som mange mennesker opplever i dag. Dette innebærer at for enkelte vil tilhørigheten til et menighetsfellesskap ikke i så stor grad være knyttet til det konkrete lokalsamfunn hvor man bor.

- Den innstiftede og ordnede tjeneste med Ord og sakrament, jf CA 7, sammen med de øvrige tjenester og alle døptes ansvar for kirkens helhetlige oppdrag, må gis organisatoriske uttrykk i et menighetsfellesskap hvor alle tjenestene til sammen utgjør "Kristi kropp", jf 1 Kor 12. De konkrete uttrykk for disse tjenestene vil manifestere seg gjennom gudstjenestefeiring, trosopplæring, diakoni, misjon, religionsdialog, kulturarbeid mv.
- Ulike dimensjoner ved kirkens synlighet, nærvær og tjenester, både overfor egne dømte medlemmer, overfor mennesker av en annen tro og overfor hele det omkringliggende samfunn gjennom å være møteplasser i nærmiljøet. Dette betyr at forslagene både bør ha kirkens egne medlemmer og den samlede befolkning som grunnlag
- Likeledes må menighetslivets ekumeniske karakter få sine uttrykk i ulike former for fellesskap og samarbeid med andre kristne trossamfunn og menigheter.

Diakonissehuset Lovisenberg støtter den teologiske forståelsen av kirke og menighetsliv som ligger til grunn for rapporten. Diakonissehuset Lovisenberg vil særlig understreke viktigheten av at struktur og organisering skal legge til rette for, og støtte opp om, muligheten til å virkeliggjøre bispedømmets visjon, at det motiveres til frivillig innsats og givertjeneste og at dialog og økumenikk blir vektlagt. Det er også viktig at menighetsfellesskapets tjenester manifesterer seg, ved siden av gudstjenestefeiringen, også i diakoni, trosopplæring, misjon, og kultur.

5.3.2 Kirkelige utfordringer, strategier og endringspotensial

Helt vesentlige kriterier for endringer i struktur og organisering er at de konkrete kirkelige utfordringene i de ulike delene av prostiene blir møtt på en bedre måte. Helt sentralt blant utfordringene står endringene i befolkningsutviklingen med rask og omfattende boligutbygging i deler av byen. Dette vil kunne innebære omprioriteringer av ressurser innenfor og over sokne- og prostigrensene, sterkere målretting av satsinger og satsing på nye tiltak.

I denne sammenheng må mulighetene til å møte de ulike utfordringene også ta utgangspunkt i det eksisterende endringspotensial som finnes. Gjennom konsultasjonene med menighetene i de to prostiene høsten 2011 og våren 2012 ble det overbevisende dokumentert at et slikt potensial finnes. I vurderingen av hvilke utfordringer som må møtes på en bedre måte, må enkelte prioriterte områder sikres plass, f eks kirkelig nærvær i nye boligområder, tiltak knyttet til trosopplæring for barn og unge, styrking og videreutvikling av gudstjenestetilbudet, diakonale utfordringer i lokalsamfunnet, utvikling av ekumenisk fellesskap og religionsdialog.

Diakonissehuset Lovisenberg vurderer at det for kirken som for andre organisasjoner i vårt samfunn er nødvendig å være i endring slik at en best mulig kan virkeliggjøre den visjon og målsettingen en har for det arbeidet som gjøres. Dette vil medføre omprioriteringer og endringer spesielt i forhold til befolkningsutviklingen og de aktuelle satsingsområdene.

5.3.3 Kjennetegn ved menighetsfellesskapene

Det vil være viktig å legge til grunn konkrete beskrivelser og vurderinger av de ulike menighetsfellesskapene.

Det tenkes særlig her på kjennetegn ved:

- Aktiviteter og oppslutning om ulike tiltak i menighetslivet
- Frivillig innsats på ulike områder, herunder oppslutning om givertjeneste
- Menighetens plass og rolle i nærmiljøet og i samspill med andre institusjoner og aktiviteter.

Diakonissehuset Lovisenberg vil i tillegg til disse kjennetegnene peke på diakoniens tilstedeværelse i menighetens liv som et uttrykk for en levende og tjenende menighet.

5.3.4 Bemannings- og ressursituasjonen

Sentrale kriterier for å vurdere forslagene til endringer i struktur og organisering er:

- Gjennomgang av bemanningsplanene for å møte særlige utfordringer, prioriterte satsinger eller realisering av utvalgte strategier. Blant de særlige utfordringene står behovet for satsing på ekumenisk fellesskap med andre kristne trossamfunn og religionsdialog med mennesker av annen tro sentralt
- Et sentralt kriterium for endring av bemanningsplanene vil være å sikre gode og bærekraftige stabsfellesskap, evt innenfor endringer av soknestrukturene. I denne sammenheng er det et vesentlig kriterium å redusere omfanget av små deltidstillinger
- Endringer i befolkningsutvikling og boligbygging med tilhørende virkninger for soknegrenser og soknestruktur vil også måtte medføre endringer i bemanningsplanene
- Endelig vil kriterier knyttet til bemanning og ressurser måtte innebære en omfattende satsing på utvikling og bruk av frivillige ressurser. For å nå de strategiske målene vil det ikke bare være nødvendig med bemanningsendringer; stor frivillig innsats i samspill med tilsatte må til.

Diakonissehuset Lovisenberg støtter rapportens vurdering av å sikre gode og bærekraftige stabsfellesskap. En aktiv menighet trenger ansatte for å kunne utføre pålagte oppgaver. Samtidig må ansatte ha ansvar for å rekruttere og legge til rette for frivillighet. En levende menighet kjennetegnes av en god balanse og et godt samarbeid mellom frivillige og ansatte.

5.3.5 Religiøs og livssynsmessig utvikling

Sentrale kriterier vil her være utforming av lokale strategier og tiltak som fremmer:

- Nye former for misjonsvirksomhet i et livssynsmessig og kulturelt mangfold i lokalsamfunnet
- Ekumenisk fellesskap med andre kristne trossamfunn, også gjennom endret bruk av kirker gjennom sambruk, utleie eller full overtagelse
- Utvikling av arenaer, metoder og temaer for religionsdialog

Diakonissehuset Lovisenberg støtter at de siste ti-årenes endringer i befolkningsstrukturen gjør det nødvendig for kirken å prioritere økumenikk og religionsdialog. Det utfordrer også villigheten til å kunne dele av de ressursene som kirkebyggene er.

5.3.6 Endringer i befolkningsutvikling og boligutbygging

Sentrale kriterier vil her være:

- De store endringene i befolkningsutvikling og bosetting, med effekter for både innbyggertall og medlemstall, stiller krav, dels til endringer i bemanningsplaner, jf pkt 5.3.4., men også til justering av soknegrenser og andre endringer i soknestruktur
- Likeledes vil endringene, både i utvikling av kirkelige aktiviteter, men også de store endringer i befolkningsutvikling og bosetting, innebære at bruken av kirkebyggene revurderes. Det vil gjelde antall kirker, endret bruk, sambruk, salg eller utleie, f eks gjennom spesialisering. Dagens lokalisering av kirkebygg med stor geografisk nærhet i enkelte områder, til dels perifer beliggenhet andre steder og nye boligområder uten kirker, krever en gjennomgang. Endelig vil behovet for nye kirkebygg eller menighetslokaler i nye boområder måtte synliggjøres.

Diakonissehuset Lovisenberg støtter at det trengs en gjennomgang og en vurdering av soknegrenser, soknestrukturer og om kirkebyggenes plassering er saksvarende i forhold til bosettingen. For å kunne bygge og bemanne kirker i nye bosettingsområder vil det være nødvendig å endre bruken av noen kirker særlig i områder der kirkene ligger tettere enn befolkningsgrunnlaget tilsier.

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:

5.4 Aktuelle virkemidler for endring av struktur og organisering

På grunnlag av beskrivelsen av den kirkelige situasjon, den religiøse og livssynsmessige utvikling og befolkningsfremskrivingen synes det å være helt nødvendig å utarbeide konkrete forslag til endringer av struktur og organisering.

Forslagene til virkemidler må utformes og vurderes ut fra de mål, premisser og kriterier som er beskrevet ovenfor. Det presiseres at virkemidlene ikke er gjensidig utelukkende, at de kan tas i bruk skrittvis og at det vil kunne være aktuelt å ta i bruk flere virkemidler samlet.

De aktuelle virkemidlene beskrives kort nedenfor.

5.4.1 Utvidet samarbeid mellom menigheter

Gjennom konsultasjonene ble det dokumentert at det eksisterer et omfattende samarbeid mellom mange av menighetene i de to prostiene; innen trosopplæring, diakoni, bruk av presterressurser, felles menighetskontor mv.

Ytterligere utvidelse av slikt samarbeid, både gjennom forsterking av eksisterende samarbeidsområder og gjennom nye tiltak er aktuelt. Arbeidsgruppen ser det som ønskelig at de nåværende samarbeidsområder beholdes, selv med endringer i soknestruktur og soknegrenser.

5.4.2 Endring av soknegrenser

De forventede endringer i befolkningsutviklingen, men også andre forhold vil kunne aktualisere justeringer av soknegrenser.

Siden virkningene av denne utviklingen med tilhørende boligutbygging vil komme svært konsentrert og raskt innen utvalgte deler av de to prostiene, vil også menighetsstørrelse, jf pkt 5.4.4, måtte revurderes.

5.4.3 Opprettholdelse av sokn – felles menighetsråd og stab for flere sokn

Et tiltak som kan iverksettes separat, men som også kan være et skritt på veien til soknesammenslåing, er å opprette felles menighetsråd og felles stab for flere mindre sokn.

Fordelen ved slike tiltak er mindre ressursbruk på administrativt støttearbeid for menighetsrådene og etablering av bredere, større og mer bærekraftige stabsfellesskap.

5.4.4 Soknesammenslåinger

I noen tilfeller vil full soknesammenslåing være et aktuelt forslag å vurdere, særlig for nærliggende små sokn med forholdsvis liten aktivitet, eller for sokn som ved å slå sammen ressurser med et annet sokn på en bedre måte kan møte befolkningsmessige eller andre utfordringer.

Selv om det må legges teologiske premisser til grunn, jf pkt 5.3.1., herunder menighetens synlighet og rolle i lokalsamfunnet, må kirkelig aktivitetsomfang, geografiske forhold og befolkningsutvikling tillegges vekt.

Det er imidlertid arbeidsgruppens vurdering at en rimelig veiledende norm for menighetsstørrelse i disse prostiene bør være et minimum på ca 5 000 medlemmer. En hovedbegrunnelse for dette anslaget er at det med et slikt minimum vil være mulig å bevare og utvikle et "fullskala"-tilbud, se nedenfor, og sikre bærekraftige stabsfellesskap.

Arbeidsgruppen anser ikke generell effektivisering og administrative besparelser som et tilstrekkelig argument for å slå sammen sokn. I Den norske kirke er soknet den primære måten menighetene er organisert på. En menighet er derfor normalt organisert som sokn, med sitt eget menighetsråd.

Når man vurderer sammenslåing av sokn bør dette derfor ha sammenheng med reelle endringer i det lokale menighetslivet, enten slik at sammenslåingen er en konsekvens av endringer som alt er skjedd, eller slik at sammenslåingen skjer med den hensikt å oppnå slike endringer. Soknesammenslåing vil være en nødvendig konsekvens der to gudstjenestesteder er redusert til ett. Men det er heller ikke noe i veien å ha to eller flere gudstjenestesteder i et sokn, særlig der den øvrige virksomheten er samordnet. Et sokn bør normalt ha et "fullskala"-tilbud med trosopplæring, diakoni, barne- og ungdomsarbeid osv. Der et slikt fullskala-tilbud ikke finnes med tilknytning til en bestemt kirke, er det ikke noe i veien for å la virksomheten ved vedkommende kirke inngå i et større sokn. I et sammenslått sokn vil menighetsrådet ha ansvaret for den samlede virksomheten. I sokn med flere kirker vil det ikke være noe i veien for at menighetsrådet nedsetter utvalg med delegerte fullmakter (jf. Virksomhetsregler for menighetsråd og kirkelig fellesråd § 8).

5.4.5 Spesialisering av og endret arbeidsdeling mellom kirker

Spørsmålet om ønskeligheten av å opprettholde "fullskala"- virksomhet med høymesser på alle søn- og helligdager i alle kirkene i de to prostiene må reises. Med så vidt mange menigheter med tilhørende kirker, til dels i geografisk nærhet og med antall forordnede gudstjenester i dagens omfang, gir dette en stor belastning på personalressursene i begge arbeidsgiverlinjer, herunder presterressursene. Dette bidrar også til mange deltidsstillinger i fellesrådslinjen.

En endring av profilen på en del av kirkene, fra å være kirker med "fullskala"- virksomhet til et redusert omfang av høymesser på søn- og helligdager og til utvikling av spesialiserte tilbud innen noen av kirkene, på samme måte som det finnes i dag, vil kunne være aktuelt.

En slik endring vil, dersom den også medfører endringer i antallet forordnede gudstjenester, ha ressursmessige konsekvenser med mulighet til omfordeling og strategiske satsinger.

I denne sammenheng vises det til nedenstående punkt.

5.4.6 Fristilling av kirker ved salg, utleie eller sambruk

Et antall kirkebygg i enkelte deler av de to prostiene bør vurderes gitt en annen bruk, f eks i forbindelse med endringer i soknestruktur.

Både Oslo katolske bispedømme, andre kristne trossamfunn og enkelte migrantmenigheter har behov for kirker til sitt bruk. Arbeidsgruppen ser det som vesentlig at menighetene i de to prostiene kan bidra til å dekke andre kristne trossamfunns behov for kirkelokaler.

Spørsmål om sambruk, utleie, evt også salg vil måtte vurderes.

5.4.7 Endringer i antall forordnede gudstjenester

Som en funksjon av mulige forslag under flere av punktene ovenfor vil antall og fordeling av forordnede gudstjenester i de ulike soknene måtte revurderes. Dette gjelder ved sammenslåing av sokn, men også i de tilfeller en kirke foreslås avvirket som soknekirke, enten ved slag, langtidsutleie eller ved opphør av leieforhold.

Arbeidsgruppen vil anbefale at det i de sokn hvor det gjennomføres endringer i struktur og organisering, herunder avvikling av kirke som soknekirke, utarbeides gudstjenesteplaner hvor endringer i forordnede gudstjenester inngår som et grunnlag for biskopens beslutning om ny gudstjenesteforordning.

5.4.8 Endringer i bemanningsplaner

Mange av forholdene knyttet til endringer i aktiviteter, befolkningsutvikling og strategiske satsninger forutsetter at de aktuelle bemanningsplanene gjennomgås.

Også mulige endringer som er nevnt under punktene ovenfor, f eks endringer av soknegrenser, soknesammenslåinger, fristilling av kirker og endringer i antall forordnede gudstjenester, vil medføre behov for å justere bemanningsplanene i begge arbeidsgiverlinjer.

En del av disse justeringene vil også innebære en gjennomgang av kriteriene for å tildele personalressurser.

Diakonissehuset Lovisenberg støtter rapporten vurdering av at det er nødvendig å utarbeide konkrete forslag til endringer av struktur og organisering. Det vises til de kommentarene som er gjort under punkt 2: Premisser og kriterier for endringene. Diakonissehuset Lovisenberg ønsker ikke å vurdere i hvilken rekkefølge de enkelte tiltakene bør settes i verk.

Diakonissehuset Lovisenberg vil utrykke støtte og honnør for bispedømmerådet evne og vilje til endring for å styrke kirkens nærvær og slik utruste seg for å møte et samfunn i stadig endring.

SAMMENSLÅING AV SOKN

Punktene 5, 6 og 7 om Gamlebyen, Grønland, Domkirken og Trefoldighet kommenteres ikke.

8. Gamle Aker, Lovisenberg og Markus sokn slås sammen til ett sokn: St. Hanshaugen sokn – jf punkt 6.10

6.10 Markus, Gamle Aker og Lovisenberg sokn

6.10.1 Kort situasjonsbeskrivelse	Folketall 2010	Antatt nye boliger 2012–2020	Medlems-tall 2010	Medlems- andel 2010	Medlems-tall 2012	Totalt antall stillinger 2011	Menighets finansierte stillinger 2011	Antall preste-stillinger 2011
Markus sokn	8 201	Ca 90	4 998	61	5 084	3,9	0,9	1,5
Gamle Aker sokn	8 650	Ca 380	5 262	61	5 342	4,3	0,6	1,5
Lovisenberg sokn	3 547	0	2 398	68	2 360	0,9	0,1	0,5

6.10.2 Samarbeidsområder og utviklingsmuligheter

De tre soknene har allerede en god del samarbeidstiltak og utviklingsmuligheter, bl a:

- Soknene samarbeider om prestedtjenesten, bl a felles prestemøter
- En del felles gudstjenester, bl a på St Hanshaugen Kristi Himmelfartsdag
- Soknene samarbeider om konfirmanter, også med Trefoldighet og av og til med Domkirken sokn
- Soknene har felles styringsgruppe for trosopplæringen

6.10.3 Anbefalinger om endringer i struktur og organisering

Arbeidsgruppens vurderinger og anbefalinger er:

- Markus, Gamle Aker og Lovisenberg sokn anbefales slått sammen til ett sokn, med særlig henvisning til de mulighetene som ligger i felles ressursutnyttelse og et bredere stabsfelleskap. Det nye soknet vil også gi store og varierte muligheter til aktiviteter og gudstjenesteliv både i de aktuelle kirkene og menighetslokaler. Allerede i dag har disse soknene et velfungerende samarbeid. De har også sine særpreg og ulikheter knyttet til ulike typer aktiviteter, profil og tradisjoner, noe som bør kunne fortsette og videreutvikles innenfor rammen av et felles sokn. Disse særpregene bør kunne fortsette og videreutvikles innenfor rammen av et felles sokn. Det vil f eks være fullt mulig at menighetsrådet i det sammenslåtte soknet nedsetter egne menighetsutvalg knyttet til hver av kirkene i soknet, se pkt 5.4.4
- Det sammenslåtte soknet anbefales gitt navnet St. Hanshaugen sokn. Begrunnelsen for denne anbefalingen er at begrepet St.Hanshaugen forbindes på en naturlig måte med hele det sammenslåtte soknets område. Premissene for anbefalingen finnes i pkt. 6.1.2.
- Det sammenslåtte soknet får ca 12 70 medlemmer. Det er ikke forventet store økninger i folketallet på grunn av boligutbygging
- Med henvisning til at det i Oslo sentrum er relativt mange kirker med forholdsvis liten avstand; Trefoldighet, Fagerborg, Gamle Aker, Lovisenberg og Markus, har arbeidsgruppen vurdert å anbefale fristilling av en kirke. Arbeidsgruppens vurdering er at det særlig på St.Hanshaugen er for mange kirker innen et begrenset geografisk område, med til sammen for liten aktivitet for å forsvare opprettholdelsen av tre kirker. Arbeidsgruppen er kommet til at det i første rekke er aktuelt å fristille Markus kirke ved at den selges, evt leies permanent ut, til andre trossamfunn eller andre relevante leietakere. Det anbefales imidlertid at menighetsrådet i det sammenslåtte soknet vurderer fortsatt bruk av menighetslokalene, tilhørende nåværende Markus menighet, til bruk for ulike menighetsaktiviteter

- Samarbeidsavtalen med Diakonissehuset om Lovisenberg kirke anbefales forlenget.
- Det anbefales at det utarbeides en gudstjenesteplan for antall og fordeling av regelmessige høymesser og andre messer på kirkene i det sammenslåtte soknet. Planen bør også inneholde et forslag til eventuelle endringer i antall forordnede gudstjenester, bl a som følge av reduksjon i antall kirker, som grunnlag for biskopens beslutning
- Det anbefales vurdert å foreta endringer i soknegrensene i det sammenslåtte soknet mot Fagerborg sokn som en følge av at Markus kirke fristilles.

6.10.4 Noen konsekvenser

Følgende ressursmessige konsekvenser kan foreløpig tenkes dersom anbefalingene følges:

- Inntekter ved salg, evt inntekter ved permanent utleie, av Markus kirke benyttes for strategiske satsinger i området
- Eventuelle administrative innsparinger ved reduksjon fra tre til ett menighetsråd og fra tre til en stab anbefales brukt til satsinger i området.

Diakonissehuset Lovisenberg støtter forslaget om å slå sammen de tre soknene til et nytt St. Hanshaugen sokn.

Lovisenberg menighet arbeidet i mange år for å få bli eget sokn og har bare vært det noen få år. Til tross for dette er arbeidsgruppens anbefaling om større og mer robuste menighetsfelleskap forståelig. Ingen av de tre soknene er store, Markus har knapt 5000 medlemmer, Gamle Aker litt over 5000 og Lovisenberg er minst med ca 2400 medlemmer. Til sammen vil de tre soknene ha ca 12.500 medlemmer. Innbyggertallene tilhørende de tre soknene er drøyt 20.000.

9. Gamle Aker bør forbli en av det nye soknets kirker - jf punkt 6.10

Diakonissehuset Lovisenberg støtter at Gamle Aker må forbli en av det nye soknets kirker. Gamle Aker er den eldste stående kirken – og bygningen – i Oslo. Det er derfor helt utenkelig at den skal leies ut eller avhendes.

10. Markus kirke vurderes solgt eller leid ut - jf punkt 6.10

Se punkt 11.

11. Leieavtalen vedrørende Lovisenberg kirke vurderes sagt opp - jf punkt 6.10

Diakonissehuset Lovisenberg mener at salg eller utleie av Markus kirke vil styrke kirkens ressursgrunnlag mer enn å si opp leieavtalen vedrørende Lovisenberg kirke:

1. De utgiftene fellerådet og bispedømmerådet har i tilknytning til leien av Lovisenberg kirke er relativt små, da Diakonissehuset Lovisenbergs ressursmessige bidrag gir en meget kostnadseffektiv drift. Utleie eller salg av Markus kirke vil styrke det økonomiske ressursgrunnlaget mer enn ved å si opp leieavtalen knyttet til Lovisenberg kirke. Alternativet knyttet til opprettholdelse av Markus kirke og en oppsigelse av leieavtalen knyttet til Lovisenberg kirke vil dermed ha en negativ økonomisk effekt sammenlignet med å kunne utleie/selge Markus kirke og beholde en meget gunstig leieavtale med Diakonissehuset Lovisenberg. Diakonissehuset Lovisenberg har i dag alt ansvar for vedlikeholdet av Lovisenberg kirke hvilket tilsier at å beholde leieavtalen er det mest forutsigbare og bærekraftige alternativet for fremtiden sammenlignet med fremtidig vedlikeholdsbehov av Markus kirke.

2. Lovisenberg kirkes plassering geografisk i soknet er god med tanke på Gamle Aker. Det er en viss avstand mellom kirkene slik at de til sammen vil kunne betjene det nye soknet på en bedre måte enn det Gamle Aker og Markus kirke kan, da disse to ligger geografisk veldig nærme hverandre. Lovisenberg kirke har en aktiv menighet bestående både av beboere på Diakonissehusets område og andre menighetsmedlemmer. Det bor mange eldre i nærområdet og for dem er det viktig å ha en kirke lett tilgjengelig og som også i utforming er tilpasset deres bruk. Det bygges 67 Omsorg+ boliger samt at for blokken tvers overfor kirken er det nylig undertegnet en avtale med bydelen som gir eldre fortrinnsrett til leie. I tillegg kommer all den aktivitet som kommer av Lovisenbergs mange funksjoner som bidrar til at antall kirkebesøkende er langt høyere enn boligområdet tilsier.
3. Dersom leieavtalen skulle opphøre vil gudstjenestetilbudet i Lovisenberg kirke bli redusert til de spesialgudstjenestene som stiftelsen har behov for, og kirken vil ikke lenger fungere som en soknekirke.

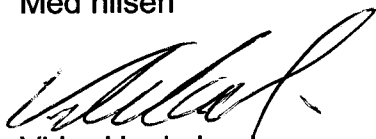
ENDRING AV SOKNEGRENSER

Punktene 12, 13 og 14 som omhandler Gamlebyen, Grønland, Domkirken og Østre Aker kommenteres ikke.

15. Menighetsgrensene mellom Fagerborg sokn og det nye St. Hanshaugen sokn og Trefoldighet sokn og det nye St. Hanshaugen sokn vurderes. Berørte menigheter bes om å komme med innspill i høringen.

Diakonissehuset Lovisenberg støtter at soknegrensene vurderes. Det bør gjøres justeringer som medfører at de som geografisk naturlig sokner f. eks til Fagerborg kirke overføres til Fagerborg sokn.

Med hilsen



Vidar Haukeland
adm. direktør

SVARSKJEMA HØRING – OSLO DOMPROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellestråd i Oslo, Oslo kommune og Stiftelsen Diakonissehuset Lovisenberg. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Hørings svar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Diakonissehuset Lovisenberg
Kontaktperson:	Vidar Haukeland
Epost:	vidar.haukeland@lovisenberg.no
Telefon:	22 35 83 00

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig x	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Diakonissehuset Lovisenberg er av den oppfatning at målet for endringsprosessene er saksvarende og nødvendig. Kirkene, både Den norske kirke og andre trossamfunn må derfor ha evne til å endre både struktur og organisering på en slik måte at kirkens nærvær opprettholdes og styrkes. Endringer i samfunnet krever at evnen til fleksibilitet må være sterkere enn ønsket om å opprettholde bestående ordninger slik at det overordnede målet, visjonen: «Med Jesus Kristus som sentrum, skal kirken i Oslo bispedømme være levende, nær og tilgjengelig» blir nådd.				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering:				
Helt enig x	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Diakonissehuset Lovisenberg støtter den teologiske forståelsen av kirke og menighetsliv som ligger til grunn for rapporten. Diakonissehuset Lovisenberg vil særlig understreke viktigheten av at struktur og organisering skal legge til rette for, og støtte opp om, muligheten til å virkeliggjøre bispedømmets visjon, at det motiveres til frivillig innsats og givertjeneste og at dialog og økumenikk blir vektlagt. Det er også viktig at menighetsfellesskapets tjenester manifesterer seg, ved siden av gudstjenestefeiringen, også i diakoni, trosopplæring, misjon, og kultur. Diakonissehuset Lovisenberg vurderer at det for kirken som for andre organisasjoner i vårt samfunn er nødvendig å være i endring slik at en best mulig kan virkeliggjøre den visjon og				

målsettingen en har for det arbeidet som gjøres. Dette vil medføre omprioriteringer og endringer spesielt i forhold til befolkningsutviklingen og de aktuelle satsingsområdene.

Diakonissehuset Lovisenberg vil i tillegg til disse kjennetegnene peke på diakoniens tilstedeværelse i menighetens liv som et uttrykk for en levende og tjenende menighet.

Diakonissehuset Lovisenberg støtter rapportens vurdering av å sikre gode og bærekraftige stabsfellesskap. En aktiv menighet trenger ansatte for å kunne utføre pålagte oppgaver. Samtidig må ansatte ha ansvar for å rekruttere og legge til rette for frivillighet. En levende menighet kjennetegnes av en god balanse og et godt samarbeid mellom frivillige og ansatte. Diakonissehuset Lovisenberg støtter at de siste ti-årenes endringer i befolkningsstrukturen gjør det nødvendig for kirken å prioritere økumenikk og religionsdialog. Det utfordrer også villigheten til å kunne dele av de ressursene som kirkebyggene er.

Diakonissehuset Lovisenberg støtter at det trengs en gjennomgang og en vurdering av soknegrenser, soknestrukturer og om kirkebyggenes plassering er saksvarende i forhold til bosettingen. For å kunne bygge og bemanne kirker i nye bosettingsområder vil det være nødvendig å endre bruken av noen kirker særlig i områder der kirkene ligger tettere enn befolkningsgrunlaget tilsier.

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:

Helt enig x	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
----------------	-------------	--------------	------------	-----------------------------

Kommentarer:

Diakonissehuset Lovisenberg støtter rapporten vurdering av at det er nødvendig å utarbeide konkrete forslag til endringer av struktur og organisering. Det vises til de kommentarene som er gjort under punkt 2: Premisser og kriterier for endringene. Diakonissehuset Lovisenberg ønsker ikke å vurdere i hvilken rekkefølge de enkelte tiltakene bør settes i verk.

Diakonissehuset Lovisenberg vil utrykke støtte og honnør for bispedømmerådet evne og vilje til endring for å styrke kirkens nærvær og slik utruste seg for å møte et samfunn i stadig endring.

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:

--

Sammenslåing av sokn

5. Gamlebyen og Grønland sokn slås sammen til ett sokn: Gamlebyen og Grønland sokn – jf punkt 6.8		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: Ingen		

6. Grønland kirke foreslås som det nye soknets kirke. Leieavtalen for Gamlebyen kirke vurderes sagt opp – jf punkt 6.8		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: Ingen		

7. Domkirken og Trefoldighet sokn slås sammen til ett sokn: Domkirken og Trefoldighet sokn – jf punkt 6.9		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: Ingen		

8. Gamle Aker, Lovisenberg og Markus sokn slås sammen til ett sokn: St.Hanshaugen sokn – jf punkt 6.10		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Diakonissehuset Lovisenberg støtter forslaget om å slå sammen de tre soknene til et nytt St. Hanshaugen sokn. Lovisenberg menighet arbeidet i mange år for å få bli eget sokn og har bare vært det noen få år. Til tross for dette er arbeidsgruppens anbefaling om større og mer robuste menighetsfelleskap forståelig. Ingen av de tre soknene er store, Markus har knapt 5000 medlemmer, Gamle Aker litt over 5000 og Lovisenberg er minst med ca 2400 medlemmer. Til sammen vil de tre soknene ha ca 12.500 medlemmer. Innbyggertallene tilhørende de tre soknene er drøyt 20.000.		

9. Gamle Aker kirke bør forbli én av det nye soknets kirker – jf punkt 6.10		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Diakonissehuset Lovisenberg støtter at Gamle Aker må forbli en av det nye soknets kirker. Gamle Aker er den eldste stående kirken – og bygningen – i Oslo. Det er derfor helt utenkelig at den skal avhendes eller leies ut til andre enn Den norske kirke.		

10. Markus kirke vurderes solgt eller leid ut - jf punkt 6.10		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		
Se punkt 11.		

11. Leieavtalen vedrørende Lovisenberg kirke vurderes sagt opp		
Enig	Uenig x	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		
<p>Diakonissehuset Lovisenberg mener at salg eller utleie av Markus kirke vil styrke kirkens ressursgrunnlag mer enn å si opp leieavtalen vedrørende Lovisenberg kirke:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De utgiftene fellestrådet og bispedømmerrådet har i tilknytning til leien av Lovisenberg kirke er relativt små, da Diakonissehuset Lovisenbergs ressursmessige bidrag gir en meget kostnadseffektiv drift. Utleie eller salg av Markus kirke vil styrke det økonomiske ressursgrunnlaget mer enn ved å si opp leieavtalen knyttet til Lovisenberg kirke. Alternativet knyttet til opprettholdelse av Markus kirke og en oppsigelse av leieavtalen knyttet til Lovisenberg kirke vil dermed ha en negativ økonomisk effekt sammenlignet med å kunne utleie/selge Markus kirke og beholde en meget gunstig leieavtale med Diakonissehuset Lovisenberg. Diakonissehuset Lovisenberg har i dag alt ansvar for vedlikeholdet av Lovisenberg kirke hvilket tilsier at å beholde leieavtalen er det mest forutsigbare og bærekraftige alternativet for fremtiden sammenlignet med fremtidig vedlikeholdsbehov av Markus kirke. 2. Lovisenberg kirkes plassering geografisk i soknet er god med tanke på Gamle Aker. Det er en viss avstand mellom kirkene slik at de til sammen vil kunne betjene det nye soknet på en bedre måte enn det Gamle Aker og Markus kirke kan, da disse to ligger geografisk veldig nærme hverandre. Lovisenberg kirke har en aktiv menighet bestående både av beboere på Diakonissehusets område og andre menighetsmedlemmer. Det bor mange eldre i nrområdet og for dem er det viktig å ha en kirke lett tilgjengelig og som også i utforming er tilpasset deres bruk. Det bygges 67 Omsorg+ boliger samt at for blokken tvers overfor kirken er det nylig undertegnet en avtale med bydelen som gir eldre fortrinnsrett til leie. I tillegg kommer all den aktivitet som kommer av Lovisenbergs mange funksjoner som bidrar til at antall kirkebesøkende er langt høyere enn boligområdet tilsier. 3. Dersom leieavtalen skulle opphøre vil gudstjenestetilbudet i Lovisenberg kirke bli redusert til de spesialgudstjenestene som stiftelsen har behov for, og kirken vil ikke lenger fungere som en soknekirke. 		

Endring av soknegrenser

12. Rodene 3501 og 3513 vurderes overført fra Gamlebyen sokn til Vålerengen sokn ved sammenslåing av Gamlebyen og Grønland sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: Ingen		

13. Rode 5701 som er Hovedøya, Lindøya, Bleikøya, Nakkholmen m.flere vurderes overført fra Domkirken sokn til nye Gamlebyen og Grønland sokn.		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: Ingen		

14. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: Ingen		

15. Menighetsgrensene mellom Fagerborg sokn og det nye St.Hanshaugen sokn og Trefoldighet sokn og det nye St.Hanshaugen sokn vurderes. Berørte menigheter bes om å komme med innspill i høringen.		
Kommentarer: Diakonissehuset Lovisenberg støtter at soknegrensene vurderes. Det bør gjøres justeringer som medfører at de som geografisk naturlig sokner f. eks til Fagerborg kirke overføres til Fagerborg sokn.		

16. Andre kommentarer:		

SVARSKJEMA HØRING – OSLO DOMPROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellesråd i Oslo, Oslo kommune og Stiftelsen Diakonissehuset Lovisenberg. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Hørings svar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Fagerborg menighet
Kontaktperson:	Solveig Granerud
Epost:	solveig.granerud@oslo.kirken.no
Telefon:	23 62 91 02

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig X	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering:				
Helt enig X	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:				
Helt enig X	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:				
--	--	--	--	--

--

Sammenslåing av sokn

5. Gamlebyen og Grønland sokn slås sammen til ett sokn: Gamlebyen og Grønland sokn – jf punkt 6.8		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer: Vi opplever at vi ikke har forutsetning for å mene noe om dette.		

6. Grønland kirke foreslås som det nye soknets kirke. Leieavtalen for Gamlebyen kirke vurderes sagt opp – jf punkt 6.8		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer: Vi opplever at vi ikke har forutsetning for å mene noe om dette.		

7. Domkirken og Trefoldighet sokn slås sammen til ett sokn: Domkirken og Trefoldighet sokn – jf punkt 6.9		
Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

8. Gamle Aker, Lovisenberg og Markus sokn slås sammen til ett sokn: St.Hanshaugen sokn – jf punkt 6.10		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Vi mener at dette området bør bestå av to sokn, Lovisenberg og Markus. Her må det grensereguleringer til for at disse tre menighetene skal bli to sokn.		

9. Gamle Aker kirke bør forbli én av det nye soknets kirker – jf punkt 6.10		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Vi mener at Gamle Aker kirke bør fristilles som spesialkirke uten sokn, f.eks. et liturgisk senter.		

10. Markus kirke vurderes solgt eller leid ut - jf punkt 6.10		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

11. Leieavtalen vedrørende Lovisenberg kirke vurderes sagt opp		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Endring av soknegrenser

12. Rodene 3501 og 3513 vurderes overført fra Gamlebyen sokn til Vålerengen sokn ved sammenslåing av Gamlebyen og Grønland sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

13. Rode 5701 som er Hovedøya, Lindøya, Bleikøya, Nakkholmen m.flere vurderes overført fra Domkirken sokn til nye Gamlebyen og Grønland sokn.		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

14. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

15. Menighetsgrensene mellom Fagerborg sokn og det nye St.Hanshaugen sokn og Trefoldighet sokn og det nye St.Hanshaugen sokn vurderes. Berørte menigheter bes om å komme med innspill i høringen.		
Kommentarer: Vi mener primært at St. Hanshaugen ikke skal være ett sokn, men dersom dette likevel vedtas og grensene reguleres, ønsker Fagerborg menighet en regulering som gjør at området rundt Bolteløkka skole legges til Fagerborg. Svært mange Fagerborg-barn går her, og vi har ikke i dag noen barneskole i vårt sokn. St. Hanshaugen sokn vil likevel ha en barne- og ungdomsskole, Ila skole, i sitt sokn. Ved en evt. grensejustering må ressursituasjonen i Fagerborg revurderes.		

--

16. Andre kommentarer:

SVARSKJEMA HØRING – OSLO DOMPROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellestråd i Oslo, Oslo kommune og Stiftelsen Diakonissehuset Lovisenberg. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Hørings svar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Grønland menighet
Kontaktperson:	Liv Marit Dørum (menighetsrådsleder)
Epost:	Livmarit.dorum@gmail.com
Telefon:	92098979

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig x	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Grønland menighet er enig i målet for endringsprosessene og har ingen ytterligere kommentarer.				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering:				
Helt enig x	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Grønland menighet er enig i de premissene og kriteriene for endringene som er beskrevet og har ingen ytterligere kommentarer.				

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:				
Helt enig x	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Grønland menighet støtter bispedømmerådets forslag til virkemidler, og mener at soknesammenslåing er en nødvendig konsekvens av kirkens økonomiske situasjon og vår nære fremtids demografiske virkelighet. Vi har også tro på at kirkens samlede tilbud til befolkningen kan komme styrket ut av det å fokusere ressurser til drift og visjonsutvikling i én menighet. Endringene i soknegrensene er nødvendig på grunn av befolkningsutviklingen, og da spesielt befolkningsveksten i enkelte områder. Grønland menighet støtter også flytting av soknegrenser på grunn av tilpasninger til bydelsgrensene. Det er en fordel for kirken at den forholder seg til én bydel.				

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:**Sammenslåing av sokn****5. Gamlebyen og Grønland sokn slås sammen til ett sokn:
Gamlebyen og Grønland sokn – jf punkt 6.8**

Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Menighetene i Grønland og Gamlebyen har i dag et godt og nært samarbeid. I 2012 har vi blant annet flere felles gudstjenester, vi samarbeider om trosopplæringen og menighetsrådene samarbeider tett. Viktigst er nok at Grønland menighet allerede bistår Gamlebyen i arbeidet med å møte befolkningsveksten i områder innenfor nåværende Gamlebyen sokn. Dette gjelder utbyggingen på Sørenga, Bjørvika og Kongshavn. Grønland menighet har ikke til nå bidratt i Gamlebyens arbeid mot utbyggingen i Kværnerbyen, og mener at dette naturlig hører inn under Vålerengen sokn (rodene 3501 og 3513). Grønland menighet mener at en sammenslåing av soknene vil gi kirken et bedre utgangspunkt for å møte kirkens utfordringer i vårt nærområde. En sammenslåing vil styrke kirkens nærvær for befolkningen gjennom å etablere nye tilbud, men også gjennom å opprettholde de gode og nødvendige tilbudene som i dag eksisterer i de to soknene. Grønland menighet mener at en soknesammenslåing er nødvendig for kunne møte befolkningsveksten i det nåværende Gamlebyen sokn. Grønland menighet mener at ressursene i det nye soknet må styrkes og samordnes. De to nåværende soknene har allerede felles menighetsforvalter, men de andre stillingene må vurderes i sammenheng med satsingene og utfordringene i det nye soknet.		

**6. Grønland kirke foreslås som det nye soknets kirke.
Leieavtalen for Gamlebyen kirke vurderes sagt opp – jf punkt 6.8**

Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Gudstjenestesøkningen i området tilsier at det er tilstrekkelig med én soknekirke i det nye soknet. Det er viktig at kreftene konsentreres slik at kirkebygget kan inspirere og fornye til kirkelig tilhørighet. Den av kirkene som velges må oppgraderes og gjøres innbydende og egnet med differensierte rom. Volumet av Grønland kirke gjør dette mulig. Dets plassering i Grønlandsleiret er sentral i området, men fronten må åpnes bedre mot gata. Gamlebyen kirke er idyllisk og historisk, men kan ikke romme den aktivitet som et så stort sokn som det nye soknet representerer. Dens størrelse og plassering gjør den mindre egnet som soknets kirke.		

7. Domkirken og Trefoldighet sokn slås sammen til ett sokn: Domkirken og Trefoldighet sokn – jf punkt 6.9		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Grønland menighet mener at soknesammenslåing er en nødvendig konsekvens av kirkens økonomiske situasjon. Vi har også tro på at kirkens samlede tilbud til befolkningen kan komme styrket ut av det å fokusere ressurser til drift og visjonsutvikling i én menighet.		

8. Gamle Aker, Lovisenberg og Markus sokn slås sammen til ett sokn: St.Hanshaugen sokn – jf punkt 6.10		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Grønland menighet mener at soknesammenslåing er en nødvendig konsekvens av kirkens økonomiske situasjon. Vi har også tro på at kirkens samlede tilbud til befolkningen kan komme styrket ut av det å fokusere ressurser til drift og visjonsutvikling i én menighet.		

9. Gamle Aker kirke bør forbli én av det nye soknets kirker – jf punkt 6.10		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: Gamle Aker har en historisk betydning som byens middelalder kirke. Den er muligens for liten til å være den eneste kirken i det nye soknet.		

10. Markus kirke vurderes solgt eller leid ut - jf punkt 6.10		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: Dette må vurderes opp mot den totale ressursbruken i det nye soknet.		

11. Leieavtalen vedrørende Lovisenberg kirke vurderes sagt opp		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: Dette må vurderes opp mot den totale ressursbruken i det nye soknet.		

Endring av soknegrenser

12. Rodene 3501 og 3513 vurderes overført fra Gamlebyen sokn til Vålerengen sokn ved sammenslåing av Gamlebyen og Grønland sokn		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Kværnerbyen (rodene 3501 og 3513) ligger nært Vålerengen kirke. Grønland menighet mener at befolkningen i Kværnerbyen blir best ivaretatt ved å tilhøre Vålerengen sokn.		

13. Rode 5701 som er Hovedøya, Lindøya, Bleikøya, Nakkholmen m.flere vurderes overført fra Domkirken sokn til nye Gamlebyen og Grønland sokn.

Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Grønland menighet støtter forslaget til overføring av rode slik at soknegrensen samsvarer med bydelsgrensen.		

14. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn

Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Grønland menighet støtter forslaget til overføring av rode slik at soknegrensen samsvarer med bydelsgrensen.		

15. Menighetsgrensene mellom Fagerborg sokn og det nye St.Hanshaugen sokn og Trefoldighet sokn og det nye St.Hanshaugen sokn vurderes. Berørte menigheter bes om å komme med innspill i høringen.

Kommentarer:		
--------------	--	--

16. Andre kommentarer:

--

GRØNLAND MENIGHET

Menighetsmøtet skal behandle høringsforslag fra Oslo Bispedømmeråd om endring av menighetsgrenser, sammenslåing av Gamlebyen og Grønland sogn og nedleggelse av Oslo hospitals kirke/Gamlebyen kirke som soknekirke.

Sted: Grønland kirke
Tid: Søndag 10. juni 2012 etter gudstjenesten
Tilstede: 23 personer hvorav 12 medlemmer

1. Valg av møteledelse

Liv Maud Damm i menighetsrådet, ble valgt til å lede møtet.

2. Valg av tellekorps.

Følgende ble valgt

1 Gøril Tjørnø

2 Tone Solving Skjerve

3. Protokollunderskrivere og sekretær

Til å underskrive protokollen ble valgt Ase Brandvold og Jan Halseth

Som sekretær ble Dag Skarv valgt.

4. Innkalling

Møtet var kunngjort mer enn 14 dager før møtet.

Innkallingen ble godkjent.

5. Menighetsmøtets hørings svar til forslag om endrede soknegrenser og sammenslåing av sogn

Menighetsmøtet skal gi en høringsuttalelse vedrørende

Organisering av kirke i Oslo – Domprostiet og Østre Aker prosti.

Høringsfrist 25. juni 2012.

Høringsnotat er tidligere blitt distribuert til menighetsrådet, og ligger på nettsidene til Oslo bispedømmeråd.

Menighetsrådets innstilling til menighetsmøtets høringsuttalelse er distribuert til stab og menighetsråd.

Det ble gitt en kort presentasjon av høringsnotatets forslag vedrørende endringer som angår Grønland sogn, kirke og menighetsliv.

Menighetsrådets innstilling ble lest gjennom og bedt kommentert.

Menighetsrådets innstilling med forslag til vedtak pt.1 – 14

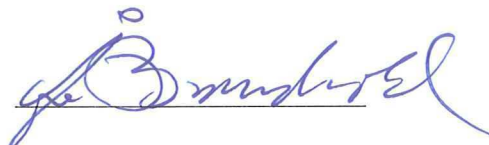
ble vedtatt med¹² mot⁰ stemmer.

Se vedlegg.

Oslo, 10. juni 2012



Jan Hæbbli



Øyvind

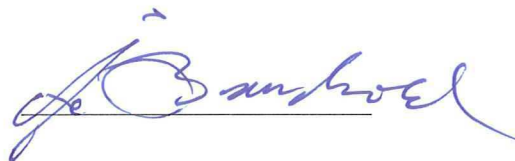
Menighetsrådets innstilling med forslag til vedtak ble tatt opp til avstemming punkt for punkt og fikk følgende stemmer:

Pt.1	vedtatt med	<u>12</u>	mot	<u>0</u>	stemmer
Pt.2	vedtatt med	<u>12</u>	mot	<u>0</u>	stemmer
Pt.3	vedtatt med	<u>12</u>	mot	<u>0</u>	stemmer
Pt.4	vedtatt med	<u>12</u>	mot	<u>0</u>	stemmer
Pt.5	vedtatt med	<u>12</u>	mot	<u>0</u>	stemmer
Pt.6	vedtatt med	<u>12</u>	mot	<u>0</u>	stemmer
Pt.7	vedtatt med	<u>12</u>	mot	<u>0</u>	stemmer
Pt.8	vedtatt med	<u>12</u>	mot	<u>0</u>	stemmer
Pt.9	vedtatt med	<u>12</u>	mot	<u>0</u>	stemmer
Pt.10	vedtatt med	<u>12</u>	mot	<u>0</u>	stemmer
Pt.11	vedtatt med	<u>12</u>	mot	<u>0</u>	stemmer
Pt.12	vedtatt med	<u>12</u>	mot	<u>0</u>	stemmer
Pt.13	vedtatt med	<u>12</u>	mot	<u>0</u>	stemmer
Pt.14	vedtatt med	<u>12</u>	mot	<u>0</u>	stemmer

Se vedlagte uttalelse fra Grønland menighet.

Oslo, 10. juni 2012





SVARSKJEMA HØRING – FRA GAMLEBYEN MENIGHET

Gamlebyen menighet er sterkt berørt av bispedømmerådets forslag. Vi har derfor valgt å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse slik høringen åpner for. Se vedlegg.

Dette høringssvaret har følgende vedlegg:

1. Høringssvar fra Gamlebyen menighet 22.juni 2012.
2. Referat fra menighetsmøte for Gamlebyen menighet 3.juni 2012.
3. Opprop fra Gamlebyen historielag: *Oslo hospitals kirke – Gamlebyen kirke må ikke legges ned.* <http://www.gamlebyen-historielag-oslo.no/artikler.aspx?id=159>
4. Underskriftslistor (papir og nett) ettersendes medio september 2012.
<http://www.underskrift.no/vis.asp?kampanje=3971>

Høringsinstans:	Gamlebyen menighet
Kontaktperson:	Eli M Nielsen Karagøz
Epost:	elinie@bbse.no
Telefon:	91842252

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig	Delvis enig x	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Vi er enig i visjonen om en levende, nær og tilgjengelig kirke i Oslo. Med utgangspunkt i kirkens misjonerende og diakonale oppdrag savner vi i målformuleringen en tydeligere markering av kirkens samfunnsansvar og engasjement.				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering:				
Helt enig	Delvis enig X	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Vi kan være enige i mange av de premissene og kriteriene som ligger til grunn for omorganiseringen. Men vi kan <u>ikke</u> se at det er samsvar mellom målsettingen, premisser og kriterier og de grunnleggende kriteriene og de endringsforslagene som foreligger for Gamlebyen sogn og sognekirke. Se Høringssvar pkt 3.1 s. 10-12 der vi har kommentert følgende forhold: Kjennetegn ved menighetsfellesskapene, bemannings- og ressursituasjonen, religiøs og livssynsmessig utvikling, samt endring i befolkningsutviklingen og andre kjennetegn ved befolkningen i Gamle Oslo.				

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:				
Helt enig	Delvis enig X	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
<p>Kommentarer:</p> <p>Vi kan være enige i flere av de virkemidler som er beskrevet. Men på bakgrunn av den faktiske situasjonen i Gamlebyen, vil vi påpeke at det ikke er samsvar mellom de grunnleggende kriteriene og de endringsforslagene som foreligger for Gamlebyen sogn og sognekirke.</p> <p>For øvrig er flere av virkemidlene allerede tatt i bruk innenfor samarbeidsenheten Kirkene i Gamle Oslo. Se Høringssvar pkt.3.2 s.12-13 og i kommentarene til spørsmål 5 og 6 nedenfor.</p>				

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:
<p>Vi mener at å beholde Gamlebyen som selvstendig sogn og videreføre leien av Oslo hospitals kirke som sognekirke er den viktigste grunnleggende strategiske satsingen for å oppnå rapportens målsettinger. Dette danner et grunnlag for satsing mot de store utbyggingsområdene bl.a. i Bjørvika</p> <p>Forøvrig er satsingsområder omtalt flere steder i vårt høringssvar bl.a. med fokus på Bjørvika, kultur- og kunst kirke og diakonalt utvikling av middelalder mv i Gamle Oslo. Se pkt.3.2 - 3.5 s. 12-22 og pkt. 4 s.23-24.</p>

Sammenslåing av sokn

5. Gamlebyen og Grønland sokn slås sammen til ett sokn: Gamlebyen og Grønland sokn – jf punkt 6.8		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
<p>Kommentarer:</p> <p>Vi er sterkt imot en sammenslåing som vil gi et digert sogn på mer enn 20 000 innbyggere med ca. 13 000 medlemmer.</p> <p>Forslaget fremmer ikke visjonen om en levende, nær og tilgjengelig kirke. Det fremmer ikke behovet for strategisk satsing i området. Forslaget tar ikke hensyn til befolkningsutviklingen. Kriteriene for sognesammenslåing er ikke til stede. Å legge dagens (= gårsdagens) innbygger- og medlemstall til grunn blir direkte misvisende når området er i sterk og hurtig vekst.</p> <p>En eventuell besparelse i kroner ved nedleggelse er minimal – om i det hele tatt noen om man tar en mer helhetlig økonomisk og ressursmessig vurdering. Se utfyllende kommentar i vedlegget pkt. 3.4 s. 15-17.</p>		

6. Grønland kirke foreslås som det nye soknets kirke. Leieavtalen for Gamlebyen kirke vurderes sagt opp – jf punkt 6.8		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
<p>Kommentarer:</p> <p>Leie av Oslo Hospitals kirke til sognekirke for Gamlebyen må videreføres. Kirken har uvurderlige kulturelle og historiske kvaliteter, og er den kirken i området som best ivaretar dagens og morgendagens behov for kirkebygg i Gamlebyen. Det er ikke noe som tilsier at Gamlebyens befolkning (inkl. Bjørvika) i framtiden vil oppfatte Grønland kirke som "sin lokale kirke". Forslaget ivaretar ikke hensynet til Gamlebyen som et eget lokalsamfunn, Gamlebyen kirkes rolle som del av Middelalderbyen og beboernes nåtidige framtidige tilknytning til sin lokale kirke; Oslo Hospitals kirke. Se utfyllende kommentar i vedlegget pkt 3.5 s. 18 – 22.</p>		

7. Domkirken og Trefoldighet sokn slås sammen til ett sokn: Domkirken og Trefoldighet sokn – jf punkt 6.9		
Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Etter det vi har forstått er dette det som er i tråd med de siste årenes utvikling, og som støttes av de respektive menighetsrådene.		

8. Gamle Aker, Lovisenberg og Markus sokn slås sammen til ett sokn: St.Hanshaugen sokn – jf punkt 6.10		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: Gamlebyen menighetsråd kjenner ikke saken godt nok. På bakgrunn av våre generelle kommentarer vil vi be besluttende myndigheter om å lytte nøye til uttalelsene fra de berørte menighetene, og legge de til grunn for videre vedtak.		

9. Gamle Aker kirke bør forbli én av det nye soknets kirker – jf punkt 6.10		
Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Som Oslos eldste kirke bør denne benyttes videre av den lokale menigheten. På bakgrunn av våre generelle kommentarer vil vi be besluttende myndigheter om å lytte nøye til uttalelsene fra de berørte menighetene, og legge de til grunn for videre vedtak.		

10. Markus kirke vurderes solgt eller leid ut - jf punkt 6.10		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: På bakgrunn av våre generelle kommentarer vil vi be besluttende myndigheter om å lytte nøye til uttalelsene fra de berørte menighetene, og legge de til grunn for videre vedtak.		

11. Leieavtalen vedrørende Lovisenberg kirke vurderes sagt opp		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: På bakgrunn av våre generelle kommentarer vil vi be besluttende myndigheter om å lytte nøye til uttalelsene fra de berørte menighetene, og legge de til grunn for videre vedtak.		

Endring av soknegrenser

12. Rodene 3501 og 3513 vurderes overført fra Gamlebyen sokn til Vålerengen sokn ved sammenslåing av Gamlebyen og Grønland sokn		
Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Området er i umiddelbar nærhet av Vålerengen kirke, og en overføring vil være i tråd med folks naturlige oppfatning av kirketilhørighet. Se Høringssvar pkt 3.6 s. 22.		

13. Rode 5701 som er Hovedøya, Lindøya, Bleikøya, Nakkholmen m.flere vurderes overført fra Domkirken sokn til nye Gamlebyen og Grønland sokn.		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Øyene i Oslofjorden tilhører Bydel Gamle Oslo. Det planlegges at fergeforbindelsen til øyene skal gå innom Kongshavn. Det vil være en fordel at disse øyene innlemmes i Gamlebyen sogn, og samtidig omfattes av den kirkelige tilhørigheten i bydel Gamle Oslo. Hovedøya hører naturlig hjemme i Middelalderbyen i Gamlebyen. Se Høringssvar pkt 3.6 s. 22.		

14. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: På bakgrunn av våre generelle kommentarer vil vi be besluttende myndigheter om å la uttalelsene fra de berørte menighetene ligge de til grunn for videre vedtak.		

15. Menighetsgrensene mellom Fagerborg sokn og det nye St.Hanshaugen sokn og Trefoldighet sokn og det nye St.Hanshaugen sokn vurderes. Berørte menigheter bes om å komme med innspill i høringen.		
Kommentarer:		

16. Andre kommentarer:		
Vi har her gitt kommentarer vedrørende		
- Er det egentlig noe å spare på sammenslåing		
- Effekter av sammenslåing for lokalt engasjement og deltakelse i kirkens arbeid		
- Omstillingens pris. Hva koster det – hva smaker det?		
- Prestebolig til disposisjon innenfor sognets grenser.		
Se Høringssvar pkt 4 s.23 - 25.		
Opprop fra Gamlebyen historielag. Se Høringssvar pt.5.4 s.31 eller eget vedlegg.		

Organisering av kirken i Oslo

Hørings svar til Oslo Bispedømmeråd

fra Gamlebyen menighet

22. juni 2012



Oslo Hospital kirke / Gamlebyen kirke

Kirkested i over 700 år

La Gamlebyen leve - Bevar Gamlebyen kirke

OSLO SELSKAB



SELSKABET FOR OSLO BYES VEL

Aksjonen støttes av:

Oslo Selskab, Gamlebyen beboerforening, Gamlebyen historielag, Oslo Middelalderfestival
og Selskabet for Oslo Byes Vel

Gamlebyen menighet / Oslo menighets historie

Oslo og Oslo Hospital var egen menighet i tida 1663-1801. I tida 1801-1823 var den slått sammen med Kristiania Tukthus til en menighet, og i tida 1823-1861 hørte den til Aker prestegjeld. Deretter gikk menigheten inn i den nyopprettede Grønland menighet som Oslo anneks.

Ved kgl. res. 29.5.1880 ble Oslo anneks skilt ut som egen menighet. Grensene for menigheten fulgte Schweigaards gate, Munkebekken og Strømsveien i nord og bygrensen i sør. I vest nådde den ned til sjøen og Akerselva.

Ved kgl. res. 19.4.1899 ble den nordøstre delen av Oslo menighet skilt ut som egen menighet; Vålerengen menighet, og nordgrensen for Oslo menighet fulgte etter det Schweigaards gate til Harald Hardrådes plass, så en rett linje mot sør til Loelva, og deretter Loelva opp til bygrensen.

Kgl. res. 28.11.1924 fastsatte at Oslo menighet skulle hete Gamlebyens menighet. Ved kgl. res. 11.2.1938 ble et område som var begrenset av Klostergata, Gjøvikbanelinjen til brua over elva ved Kværner Brug og av Loelvdalen til Klostergatas forlengelse skilt ut fra Vålerenga menighet og lagt til Gamlebyen menighet.

(<http://www.arkivverket.no/arkivverket/Tema/Slektsgransking/Hovedkilder/Kirkeboeker/Sognehistorikk/Oslo>)

Vi anbefaler boken:

Mennesker, miljø og kirkeliv i Gamlebyen. Oslo Hospitals kirke 1796 – 1996

Red: Gro K. Henriksen. Oslo: Gamlebyen historielag 1996.

Boken redegjør for hvordan kirken har utviklet seg de siste 200 år, og hvordan den alltid har vært en kirke for sin tid.

Forord

Gamlebyen menighet støtter Oslo Bispedømmeråd i ønsket om å ta helhetlige, strategiske valg for en fremtidsrettet organisering av kirken i Oslo med bakgrunn i endringer i befolkningsutvikling og ressursituasjon. Bispedømmerådet inviterer til dialog og høring fra alle berørte parter. Vi avgir vårt høringssvar i forventning om en reell og åpen prosess med målsetting om å styrke kirkens nærvær i møte med kirkens medlemmer, kristne innvandrere og mennesker av annen tro.

Gamlebyen menighet er sterkt imot en sammenslåing av Gamlebyen og Grønland sogn. Leie av Oslo Hospitals kirke til sognekirke for Gamlebyen må videreføres. Bispedømmerådets forslag har vakt stor oppmerksomhet i lokalsamfunnet og blant historiske interesser i hele Oslo.

Aksjonen *La Gamlebyen leve – Bevar Gamlebyen kirke* er støttet av Selskabet for Oslo Byes Vel, Oslo Selskap, Gamlebyen beboerforening, Gamlebyen historielag og Oslo Middelalderfestival, som har et representantskap bestående av følgende 13 organisasjoner og institusjoner: *Interesseforeningen Oslos Middelalder, Kulturhistorisk Museum, Universitetet i Oslo, Oslo Byes Vel, Oslo Hospital, Gamlebyen historielag, Gamlebyen skole, Norsk Heraldisk Forening, Ladegårdens Middelalderkontor, Gamle Oslo servicesentral, Akershus kommandantskap, MODUS Senter for middelaldermusikk, Gamlebyen beboerforening og Pilegrimssenter Oslo.*

Gamlebyen historielag har sent ut eget opprop. Dette vedlegges.

En underskriftsaksjon er etablert og listen vil bli oversendt Oslo bispedømmeråd i forkant av møtet 17.september.

Gamlebyen menighetsråd vil takke alle for støtte og konstruktive innspill til denne høringsuttalelsen.

Gamlebyen, den 22.juni 2012.

Eli Margrete Nielsen Karagøz (sign)

Leder Gamlebyen menighetsråd

Innhold

1. Sammendrag og hovedkonklusjoner	6
2. Om helheten i forslaget. Generelle synspunkter	8
2.1. Visjon og mål	8
2.2. Konsekvenser og alternativer	8
2.3. Kirken som symbol og merkevare	8
2.4. Ressurser og økonomi	8
2.5. Utvidet samarbeid mellom flere menigheter	9
2.6. En solidarisk kirke	9
2.7. Forhastede beslutninger nå - eller langsiktig målrettet satsing	9
3. Utfyllende kommentarer på høringsspørsmålene	10
3.1. Premisser og kriterier (pkt. 5.3)	10
3.1.1. Kjennetegn ved menighetsfelleskapene (pkt. 5.3.3)	10
3.1.2. Bemannings- og ressursituasjonen (pkt. 5.3.4)	11
3.1.3. Religiøs og livssynsmessig utvikling (pkt.5.3.5)	11
3.1.4. Endring i befolkningsutvikling (pkt. 5.3.6)	11
3.1.5. Andre kjennetegn ved befolkningen i Gamle Oslo	12
3.2. Virkemidler. Kommentarer og anbefalinger vedr. Gamlebyen (pkt. 5.4)	12
3.2.1. Spesialisering av og endret arbeidsdeling mellom kirkene (pkt. 5.4.5)	12
3.2.2. Fristilling av kirker ved salg, utleie eller sambruk (pkt. 5.4.6)	13
3.2.3. Antall forordnede gudstjenester pr måned (pkt. 5.4.7)	13
3.2.4. Endring i bemanningsplaner (pkt. 5.4.8)	13
3.3. Totale ressursrammer - strategisk satsing (pkt. 5.5)	14
3.3.1. Satsing 2014: Hovedstadsjubileum og grunnlovsjubileum	14
3.4. Gamlebyen og Grønland sogn slås sammen til ett sogn (pkt 6.8.3)	15
3.4.1. Befolkningsutvikling og medlemstall i Den norske kirke	15
3.4.2. Gamlebyen lokalsamfunn	16
3.4.3. Samarbeidsenheten Kirkene i Gamle Oslo	16
3.4.4. Sogneprest i Gamlebyen med 100 % stilling	17
3.4.5. Stillinger innenfor Kirkelig fellestråds ansvarsområde	17
3.4.6. Navn på et eventuelt nytt storsogn	17

3.5.	Grønland kirke foreslås som det nye sognets kirke. Leieavtalen med Gamlebyen kirke vurderes sagt opp (pkt 6.8.3).....	18
3.5.1.	Oslo Hospitals kirke: Uvurderlige verdier. Lav leie- og driftsutgifter.....	18
3.5.2.	150 mill. spart på ikke å bygge ny kirke i Bjørvika	18
3.5.3.	Sentral beliggenhet i Gamlebyen og naturlig nærhet til Fjordbyen	18
3.5.4.	Gamlebyen kirke– bærer av verdier, kultur og levende historie i over 700 år..	19
3.5.5.	Oslo Hospitals kirke - et intimt rom for særegne kulturopplevelser	19
3.5.6.	Kirken i et flere religiøst og flerkulturelt samfunn.....	20
3.5.7.	Støtte fra lokalsamfunnet og historiske interesser	21
3.5.8.	Pilegrimssenter Oslo.....	21
3.5.9.	Steinhuset – et mer aktivt bydels- og menighetslokale.....	21
3.5.10.	Oslo Hospitals kirke – et kommunalt og kirkelig ansvar.....	21
3.5.11.	Grønland kirke	22
3.5.12.	Ny menighetslokaler i Bjørvika	22
3.6.	Kværnerdalen og øyene i Oslofjorden (pkt 6.8.3)	22
4.	Forhold som ikke er belyst i utredningen	23
4.1.	Er det egentlig noe å spare på sammenslåing? (pkt.8)	23
4.2.	Effekter av sammenslåing for lokal engasjement	23
4.3.	Omstillingens pris. Hva koster det - hva smaker det?.....	24
4.4.	Prestebolig til disposisjon innenfor sognets grenser	24
5.	Vedlegg.....	25
5.1.	Uttalelse fra menighetsmøte 3. juni 2012.....	25
5.2.	Uttalelse fra sokneprest i Gamlebyen	29
5.3.	Underskriftsaksjon.....	30
5.4.	Støtte fra Selskabet for Oslo Byes vel.....	31
5.5.	Opprop fra Gamlebyen historielag	31

1. Sammendrag og hovedkonklusjoner

Gamlebyen menighet sier nei til sammenslåing av Gamlebyen sogn og Grønland sogn. Det er ikke samsvar mellom dette forslaget og mål, kriterier og premisser som er lagt til grunn for omorganiseringen. Leie av Oslo Hospitals kirke til sognekirke for Gamlebyen må videreføres.

Vi støtter målet om en levende, nær og tilgjengelig kirke. Vi savner imidlertid drøfting av konsekvenser av forslagene og alternative måter å oppnå målene på. En beslutning basert på sviktende grunnlag og manglende konsekvensvurdering, kan gjøre stor skade. For Gamlebyen kan det gjøre slutt på over 700-års sammenhengende kirkehistorie i Oslos historiske "vugge".

Kirkens hus er merkevaren som synliggjør kirkens tilstedeværelse i samfunnet. På denne bakgrunn bør Den norske kirke være ytterst varsom med å legge ned eller selge en kirke.

Bydel Gamle Oslo er i sterk vekst med en forventet befolkningsøkning fram mot 2020 som vil gi om lag 63 000 innbyggere og 32 000 (50 %) medlemmer i Den norske kirke. Alle de fire menighetene i Gamle Oslo vil ha over 5 000 medlemmer. På denne bakgrunn er det ikke grunnlag for vesentlige endringer i sognestrukturen i bydelen. Vi støtter for øvrig overføring av Kværnerdalen til Vålerengen sogn og overføring av Hovedøya og flere andre øyer i indre Oslofjord til Gamlebyen sogn.

Gamlebyen sogn vil ha til sammen ha 13 500 innbyggere og 7 900 medlemmer i 2020. Deretter kommer ytterligere befolkningsøkning i Kongshavn under Ekebergåsen. Dette gir et solid grunnlag for eget sogn og egen sognekirke i Gamlebyen. Grønland for sin del vil ha om lag 17 000 innbyggerne og 6 600 medlemmer.

Et eventuelt sammenslått storsogn vil få over 30 000 innbyggere og 14 000 medlemmer og vil ikke gi effektiviseringsgevinster ut over det som allerede kan gjennomføres innenfor samarbeidet mellom alle fire kirkene i Gamle Oslo.

Gjennom samarbeidsenheten Kirkene i Gamle Oslo har Vålerengen, Kampen, Grønland og Gamlebyen utviklet et betydelig samarbeid. Effektiviseringsgevinsten er allerede tatt ut – samtidig som vi har bevart mangfoldet.

Det er tre kirker i Gamle Oslo nord (Kampen, Vålerengen og Grønland), og én kirke i sør (Gamlebyen). Den eneste aktive kirken i Gamle Oslo sør må beholdes som sognekirke for beboerne i området. Gamlebyen kirke er den eneste institusjonen som samler hele

Gamlebyen lokalsamfunn. Kirkens nærvær må tydeliggjøres i en levende og aktiv tilstedeværelse med Gamlebyen kirke som sognekirke.

Oslo Hospitals kirke/Gamlebyen kirke har uvurderlige historiske og kunstneriske verdier, lave driftsutgifter og lav leie. Dette er den kirken som best ivaretar morgendagens utfordringer med hensyn til den store befolkningsøkningen i Gamlebyen og Bjørvika. Gamlebyen kirke ligger nærmest utbyggingsområdene i Bjørvika og den ligger sentralt i Gamlebyen. Gamlebyen kirke / Oslo hospital har gode lokaler og ideell beliggenhet for en permanent plassering av Oslo Pilgrimsenteret.

En opprusting av Grønland kirke vil gi et fortrinn i kirkens arbeid i Grønland menighet og for det samlede kirkelivet i hele Gamle Oslo. Men det er ikke noe som tilsier at Gamlebyens befolkning (inkl. Bjørvika) i framtiden vil oppfatte Grønland kirke som "sin lokale kirke".

Det er behov for egne lokaler, økte ressurser og økt innsats for å møte befolkningsutviklingen i Bjørvika. Lokaler i Bjørvika bør utvikles i samarbeid med andre i området. Satsing her må ikke få som konsekvens at hele området mister bruksretten til sin lokale kirke i Gamlebyen.

Antall innbyggere og kirkemedlemmer begrunner behovet for sogneprest i 100 % stilling i Gamlebyen sogn. I tillegg trenger hele bydel Gamle Oslo økt kirkelig betjening for å møte utfordringene i bydelen og den store befolkningsøkningen. Prestebolig må stilles til disposisjon for kirkens prester innenfor sognets eller bydelens grenser.

Kirkelig satsing mot 2014

I 2014 ferier både grunnlovens 200-års jubileum og 700-års jubileum for Oslo som hovedstad. Grunnlovens far Christian Magnus Falsen ligger gravlagt på Gamlebyen gravlund. Hovedstadsjubileet skal ferier i Mariakirkens ruiner med kongen til stede.

Gamlebyen kirke og menighet ønsker å bidra aktivt til feiringen av begge jubileene, med fokus på lokalsamfunnets og kirkens bidrag til Oslos og Norges utvikling i fortid, nåtid og framtid.

2. Om helheten i forslaget. Generelle synspunkter

2.1. Visjon og mål

Vi er enige i visjonen om en levende, nær og tilgjengelig kirke i Oslo. Mye det er vanskelig å se sammenhengen mellom målsettingen, premisser og kriterier og de faktiske virkemidlene som foreslås for å nå målet. Med utgangspunkt i kirkens misjonerende og diakonale oppdrag savner vi en tydeligere målformulering vedrørende kirkens samfunnsansvar og engasjement.

2.2. Konsekvenser og alternativer

Drøfting av alternativer og konsekvenser er sentralt i god utredningsskikk. Vi savner beskrivelser og vurderinger av alternative valg for å oppnå de målene som er satt opp. En utredning vil normalt ta for seg et mål, eller visjon → alternative forslag og veier til målet → premisser/rammebetingelser → en konsekvensvurdering av de ulike alternativer → og til slutt et begrunnet forslag. Utredningen hopper for lett fra mål, premisser og virkemidler og over til konkrete forslag. Vi savner en konsekvensanalyse for å synliggjøre ulike alternativer og for- og motargumenter. Dette bør gjennomføres før endelige vedtak fattes.

Vi viser til at dette også var et sentralt poeng i Oslo kirkelig fellesråds behandling av saken.

2.3. Kirken som symbol og merkevare

Kirken i betydning av huset, tårnet og kirkerommet, er et kraftfullt symbol for Kirken og Kirkens tro. Dette gjelder både for kirkens medlemmer og for folk flest, uavhengig av livssyn. Dit har de fleste gått i livets viktigste øyeblikk, mange gjennom generasjoner. Kirkens hus er merkevaren som synliggjør kirkens tilstedeværelse i samfunnet. Kirken er et forsamlingssted både for menigheten og lokalsamfunnet. På denne bakgrunn bør Den norske kirke være ytterst varsom med å legge ned eller selge en kirke.

Utleie kan gi viktige tilleggsinntekter til menigheten, noe som ikke må undervurderes. Sambruk med andre kirkesamfunn og/eller annen lokal virksomhet er gode alternativer, som det bør legges til rette for. Gamlebyen har slik sambruk.

2.4. Ressurser og økonomi

Ressurssituasjonen, dvs. økonomien på bakgrunn av bevilgningene fra stat og kommune, er en av de grunnleggende premissene for endringene. Likevel er de økonomiske resultatene av forslagene bare nevnt summarisk og begrenset til de faktisk kostnadene vedrørende leie og bruk av kirken og *mulig* besparelser fra fellesrådet ved færre menighetsråd som er lite konkretisert og vanskelig å etterprøve.

2.5. Utvidet samarbeid mellom flere menigheter

Vi støtter retningen i forslaget om mer administrativt, gudstjenestelig og annet samarbeid mellom flere sogn. Dette er allerede godt i gang mange steder. Rapporten synliggjør noen eksempler for hvordan dette kan videreutvikles. Den lokale menighet og samarbeidsenhetene har utover disse eksemplene mange gode ideer om hvordan samarbeidet kan videreutvikles, om det gis gode rammer for dette. Disse bør lyttes til.

Erfaringer fra Vesterbro by-kirke i København viser at det blir best samarbeid når flere sogn samarbeider på like premisser, enn med en "tvungen" sammenslåing av bare to sogn. Dette har stor relevans for samarbeidet mellom de fire kirkene i Gamle Oslo. De fire menighetene i fellesskap har i løpet av de siste ti årene utviklet et fruktbart samarbeid, i motsetning til det tidligere 20-årige samarbeidet mellom bare Vålerengen og Gamlebyen innenfor ett prestegjeld, som ikke førte til annet enn et formelt samarbeid.

2.6. En solidarisk kirke

Vi ønsker å utfordre Oslo bispedømmeråd, Oslo biskop og Kirkelig fellesråd i Oslo til å se strategisk satsing i et større perspektiv; med fokus på hele bispedømmet og alle menighetene i Oslo. Man må se på fordeling av de totale ressursene ut fra et strategisk perspektiv og styrke innsatsen der behovene er størst i de kommende årene.

I tillegg tenker vi at ressurssterke menigheter med ansatte, frivillige og høyt aktivitetsnivå, bør kunne utfordres til å sette av ressurser for en periode og innlede et frivillig samarbeid med menigheter med store utfordringer og mindre ressurser. Bispedømmeråd og biskop oppfordres til å ta initiativ til en idéutveksling i håp om å kunne initiere slike tiltak. Med god tilrettelegging vil slike samarbeidsprosjekt kunne være utbytterikt for begge parter.

2.7. Forhastede beslutninger nå - eller langsiktig målrettet satsing

Det påpekes at konsekvensene av ikke å gjøre noe kan bli store. Vi vil peke på at konsekvensene av eventuelle gale beslutninger kan bli verre. Kortsiktige økonomiske "besparelser" kan koste dyrt på lang sikt, og gi økt arbeidsbyrde og økte utgifter på andre områder. Stor misnøye og negativ omtale av kirken påvirker folks holdninger for lang tid.

For Gamlebyens vedkommende vil en eventuell oppsigelse av leieavtale for Gamlebyen kirke være vanskelig eller "umulig" å reversere når menigheten vokser og behovet utvikles. Kirken har rett og slett ikke råd – i vid forstand - til gale beslutninger. Erfaringene fra samarbeidsenheten i Gamle Oslo har vist at strategisk, langsiktig og målrettet satsing på samarbeid innenfor områder som oppleves nyttig, gir gode resultater over tid.

Vi anbefaler vi de kirkelige myndigheter å lytte til de alternativene som den enkelte menighet og de ulike samarbeidsenheter kommer fram med i denne høringsprosessen. Noen av de foreliggende forslagene har bred enighet og kan gjennomføres relativt raskt. Dette vil gi god effektiviseringsgevinst og positiv energi i menighetene. Forslag med stor (lokal) motstand, bør ikke gjennomføres nå. Kirken har alt å tjene på å unngå mye unødig ressursbruk på tiltak med stor motstand i menigheten og lokalbefolkningen.

3. Utfyllende kommentarer på høringsspørsmålene

3.1. Premisser og kriterier (pkt. 5.3)

Vi kan si oss enige i mange av de premissene og kriteriene som ligger til grunn for ønsket om en omorganisering. Men vi kan ikke se at det er samsvar mellom de grunnleggende premisene/kriteriene - og de endringsforslagene som foreligger for Gamlebyen sogn og sognekirke. Dette blir delvis kommentert her eller i senere relevante avsnitt.

3.1.1. Kjennetegn ved menighetsfellesskapene (pkt. 5.3.3)

Rapporten gir en gjennomgang av den kirkelige statistikken for hvert sogn. Vi vil understreke at dette kun gir et svært begrenset bilde av menighetens aktiviteter og kirkas rolle, aktiviteter og betydning i lokalsamfunnet.

Gamlebyen menighet

Menighet er aktiv og synlig i lokalsamfunnet ved prioritering av bl.a.:

- *Historie og tradisjon:* Gudstjenesten feires med en liturgi med inspirasjon fra oldkirken og middelalderen. Kirkeruinene benyttes til gudstjenester ved enkelte anledninger.
- *Omsorg og diakoni,* gjennom bl.a. felles diakon med Vålerengen, samarbeid med Oslo Hospital, St. Halvardshjemmet, eldrecenter og sykehjem i Gamle Oslo.
- *Fellesskap:* Kirkekaffe med en inkluderende og diakonal profil, kirketaco/babysang for barnefamilier, frokost ved påske og 17.mai. Menighetsturer og basar. Teologisk filosofisk forum for alle kirkene i Gamle Oslo.

I forhold til dagens folketall/medlemstall er oppslutningen i Gamlebyen menighet omtrent likt med de øvrige menighetene i Gamle Oslo. Gamlebyen menighet har et nært og godt samarbeid med organisasjoner, institusjoner og ressurspersoner i lokalsamfunnet. Kirken er medarrangør for St. Halvards dag i samarbeid med andre institusjoner og foreninger. Kirken sitter i representantskap og styret for Oslo Middelalderfestival og er medlem av komiteen for hovedstadsjubileet 2014. Menigheten samarbeider med Pilegrimssenteret St. Halvard og deltok aktivt ved oppstart av senteret. Det er et tett samarbeid med Gamlebyen historielag; tidligere sogneprest var leder i lang tid og ble utnevnt til æresmedlem da hun gikk av med pensjon. Menigheten samarbeider med skoler og barnehager, babysang, juletefest. Dette har bare vært mulig gjennom stor frivillig innsats fra menighetens medlemmer – og ved en innsats fra ansatte som langt overskrider det stillingene krever. Årsmeldingen utfyller dette ytterligere.

3.1.2. Bemannings- og ressursituasjonen (pkt. 5.3.4)

Det pekes på at et sentralt kriterium er å sikre gode og bærekraftige stabsfellesskap. I Gamle Oslo er dette allerede etablert og godt innarbeidet i Samarbeidsenheten Kirkene i Gamle Oslo. En sammen slåing mellom Gamlebyen og Grønland sogn vil ikke endre dette. Effektiviseringsgevinsten er allerede tatt ut. Et eventuelt nytt sammenslått *storsogn* som skal betjene over 12 000 medlemmer med over 30 000 innbyggere, vil ikke gi ytterligere effektivisering. Det vil uansett kreve minimum to hele prestestillinger, samt ressurser til administrasjon og annet menighetsarbeid.

3.1.3. Religiøs og livssynsmessig utvikling (pkt.5.3.5)

Mangfoldet av religioner og livssyn vokser i Oslo – og ganske særlig i Gamle Oslo. Det religiøse mangfold i byen utfordrer oss til bl.a. religionsdialog og samarbeid på tvers av religion, kultur og etnisitet. Vi trenger en nærværende kirke i lokalsamfunnet der folk lever sine liv i dette mangfoldet.

3.1.4. Endring i befolkningsutvikling (pkt. 5.3.6)

Bydel Gamle Oslo er i sterk vekst med en forventet befolkningsøkning fram mot 2020 som vil gi om lag 63 500 innbyggere og 32 000 (50 %) medlemmer i Den norske kirke. Det forventes videre befolkningsøkning etter 2020. Å legge dagens (les: gårsdagens) innbygger- og medlemstall til grunn blir direkte misvisende, når område er i hurtig vekst og det daglig kommer nye innflyttere. Vi savner et tydeligere tallmateriale for forventet befolkning de neste 5 og 10 år, samt forventet kirkelig medlemstall. Disse tallene er kamuflert inn i tall for nye leiligheter. Dette vil vi synliggjøre med tallene for Gamlebyen og Grønland sogn.

Gamlebyen sogn i 2020: 13 000 innbyggere – 8 000 medlemmer

Gamlebyen lokalsamfunn er inne i en kraftig vekst og vitaliseringsprosess, hvor kirkens nærvær er verdsatt. Fram mot 2020 forventes en stor befolkningsøkning bl.a. i Bjørvika, Bispveika og Sørenga. Etter 2020 kommer ytterligere befolkningsøkning ved utbygging i Kongshavn under Ekebergåsen. Vi siterer fra pressemelding våren 2012 om Oslo kommunes prognose for befolkningsutviklingen: "Fjordbyen, som er et av de største byplangrepene i nyere tid, er i ferd med å realiseres og utbyggingen av Bjørvika alene vil gi oss en bydel omtrent på størrelse med Lillehammer."

På bakgrunn av rapportens tall med forventet bygging av 3554 nye leiligheter gir dette følgende prognose for befolkningen og medlemstallet i Gamlebyen sogn:

$$3554 \text{ nye leiligheter} \times 2,35 = 8352 \text{ nye innbyggere} + \text{dagens } 6\,000 \text{ innbyggere.}$$

I 2020 vil Gamlebyen sogn ha til sammen ca. 13 000 innbyggere og 8 000 medlemmer (59 %).

Etter 2020 blir det ytterligere befolkningsøkning bl.a. i Kongshavn.

Grønland sogn i 2020: 17 000 innbyggere – 6 000 medlemmer

På bakgrunn av rapportens tall over forventede nybygde leiligheter i Grønland sogn er det forventet følgende befolkningsøkning:

521 nye leiligheter x 2,35 = 1 224 nye innbyggere + dagens 15 000 innbyggere.

I 2020 vil Grønland sogn ha til sammen ca. 17 000 innbyggere og 6 000 medlemmer (39 %).

Et eventuelt sammenslått sogn

I 2020 vil et sammenslått sogn ha til sammen 30 000 innbyggere og 14 000 medlemmer.

Etter 2020 blir det ytterligere befolkningsøkning.

3.1.5. Andre kjennetegn ved befolkningen i Gamle Oslo

Bydel Gamle Oslo har en befolkning som skårer høyest i Oslo på barnefattigdom, lav levealder og generelt dårlige levekår. Bydelsadministrasjonen betegner Gamle Oslo som en sonedelt bydel. Dette innebærer at det er store sosiologiske og kulturelle forskjeller med store forskjeller i levekår innen ulike deler av bydelen. Disse utfordringene angår menighetens arbeid, men de er ikke omtalt i rapporten.

3.2. Virkemidler. Kommentarer og anbefalinger vedr. Gamlebyen (pkt. 5.4)

Vi er enige i mange av de virkemidlene som er beskrevet. Flere av disse er allerede tatt i bruk helt eller delvis innenfor samarbeidsenheten kirken i Gamle Oslo. Men vi kan ikke se at det er samsvar mellom noen av de grunnleggende kriteriene og de endringsforslag som foreligger for Gamlebyen sogn og Gamlebyen kirke. Spesielt gjelder dette punktene om endringer i befolkningsutvikling og medlemstall i sognet.

Vi viser også til kommentarene i pkt 3.4 og 3.5

3.2.1. Spesialisering av og endret arbeidsdeling mellom kirkene (pkt. 5.4.5)

I Gamle Oslo har den enkelte kirke sitt eget særpreg og utviklet en "spesialisering" som gir et mangfold av gudstjenesteformer og aktiviteter innenfor bydelen. De er allikevel "fullskala" kirker. Se pkt. 6. Vålerengen, Kampen, Grønland og Gamlebyen har ut fra historie, tradisjon og lokalt engasjement utviklet ulik profil. Dette er en berikelse for samarbeidet mellom menighetene. Bl.a. utnyttes dette i trosopplæringen og konfirmantundervisningen, der den enkelte kirke og menighet er tildelt ulike deler ut fra sine særpreg.

Gamlebyen kirke benyttes til tårnagethelg for alle 7-8 åringer i bydelen. Når kirkerommet utforskes, får de dra i kirkens klokker. Dette er en av få kirker i Oslo hvor ringing skjer for

hånd, en spennende opplevelse for barn. Konfirmantene kommer på askeonsdag og får påtegnet askekors, og en spesiell tradisjon med røtter tilbake i kirkens historie.

3.2.2. Fristilling av kirker ved salg, utleie eller sambruk (pkt. 5.4.6)

Gamlebyen kirke brukes allerede i dag av Oslo internasjonale menighet som har gudstjenester der hver søndag ettermiddag.

Beliggenheten ved Gamlebyen gravlund gjør at Gamlebyen kirke brukes ukentlig til begravelser, også for begravelser fra andre sogn. (Gamlebyen kapell er avviklet fordi man anså at Gamlebyen kirke ville dekke behovet). Selvsagt kan man tenke seg at slik bruk fortsatt kan forhandles med Oslo Hospital, men i prinsippet har man da ingen varig garanti for dette – og uansett mister man i stor grad styringen over bruken og betingelser for denne.

3.2.3. Antall forordnede gudstjenester pr måned (pkt. 5.4.7)

Vi ber biskopen om å forordne minimum tre gudstjenester pr mnd. i Gamlebyen kirke, slik det har vært de siste årene.

Etter innføring av ny tjenesteordning for prestene har Gamlebyen og Vålerengen kirke lojalt praktisert tre gudstjenester pr måneden, for å gi prestene en frisøndag pr. måned uten at det belastet prestebudsjettet med vikarer. I Gamlebyen har vi praktisert Åpen kirke alle søndager med messefall, med tilstedeværelse av frivillige. Det kommer alltid folk innom når vi har åpen kirke, søndag eller hverdag. Oftest er det mennesker som normalt ikke går til gudstjenestene. På grunn av redusert prestestilling har Gamlebyen kirke fra høsten 2011 kun hatt to gudstjenester pr. måned, som en midlertidig ordning. Dette er svært uheldig og skaper problemer med kontinuitet for menigheten.

For å frigjøre ressurser til kirkens hverdagsarbeid, anbefaler vi biskopen også å forordne tre gudstjenester pr. måned i alle kirkene i Gamle Oslo. Dette vil oppleves "rettferdig" og er i tråd med praksis de siste årene i Vålerengen og Gamlebyen. Dette kan gjennomføres for de fleste kirkene i Oslo, slik at ressursene kan fordeles rettferdig. Et kirkemedlemskap skal gi samme rettigheter og tilbud uansett hvor i Oslo du bor.

Forslaget forutsetter at kommunen og kirkelig fellesråd opprettholder sine bevilgninger, slik at det blir en reell omprioritering av arbeidet.

3.2.4. Endring i bemanningsplaner (pkt. 5.4.8)

Både i forhold til kraftig befolkningsøkning og behov for strategisk satsing og økt aktivitet, er det nødvendig at bemanningsplanene gjennomgås på nytt i begge arbeidsgiverlinjer.

Gamlebyen kirke trenger betjening som i likeverdige samarbeid med de øvrige ansatte i samarbeidsenheten Gamle Oslo, kan rette hovedfokus mot Gamlebyen lokalsamfunn og mot nye Bjørvika.

3.3. Totale ressursrammer - strategisk satsing (pkt. 5.5)

Gamlebyen menighet og de øvrige menighetene i Gamle Oslo har store utfordringer. Det er behov for å styrke ressursene og øke bemanningen for å få en strategisk satsing overfor de nye innbyggerne i bydelen generelt og i Bjørvika spesielt. Kirkene i Gamle Oslo ønsker å bidra til å bygge gode lokalsamfunn. Det er åpenbart at det trengs en styrking av personalressurser nå, om man skal få til en strategisk satsing for å bidra til en positiv utvikling i lokalsamfunnet og kirken. I tillegg til stillinger til diakoni, menighetsutvikling og menighetsbyggende arbeid, bør det satses på informasjonsarbeid og kommunikasjon.

Se også satsningsområder under kapitlene 3.4 og 3.5

3.3.1. Satsing 2014: Hovedstadsjubileum og grunnlovsjubileum

Hovedstadsjubileum

I 2014 feirer vi at Oslo har vært hovedstad i 700 år. Det var Håkon Magnusson som sørget for det. Han sørget også for etableringen av Oslo Hospital med kirken vår - Gamlebyen kirke. En oppsigelse av leieavtalen for kirken vil avslutte 700 års sammenhengende kirketradisjon. Samme år som vi feirer Håkon Magnussons innsats som grunnlegger av Oslo som hovedstad!

Det planlegges jubileumsgudstjeneste i Mariakirkens ruiner med konge og biskop. Det er mer enn 20 år siden Oslo biskop visiterte Gamlebyen menighet.

La dette være Den norske kirkes jubileumsgave til hovedstaden

- Mariakirkeruinene trenger en frittstående kirkeklokke. Vi vil utfordre kommunen eller andre med interesser i Middelalderparken til å gi dette i gave i forbindelse med jubileet.
- Oslo biskop holder storstilt visitas i Gamlebyen i tilknytning til Hovedstadsjubileet og Oslo Middelalderfestival. Innvielse av den nye kirkeklokken i Mariakirkeruinen.
- Med utgangspunkt i Oslo Hospitals og en levende Gamlebyen kirke, vil vi vise fram kirkens omsorg (diakoni) for hovedstadens befolkning gjennom disse 700 år.
- Jubileumsfestival med kammerkonsserter, middelaldermusikk og kåserier, som den første i rekken av årlige festivaler i Gamlebyen kirke.

Grunnlovsjubileum 200 år

I 2014 vil vi også feire 200-års jubileum for grunnloven. Grunnlovens far Christian Magnus Falsen ligger begravet på Gamlebyen gravlund. Kirken bør bidra til feiringen av dette jubileet og med å hedre en av Gamlebyens betydningsfulle beboere.

- Kirken bør utfordre kommunen til en rehabilitering av Gamlebyen gravlund og Falsens grav. Bl.a. bør nåværende nettinggjerd rundt Gamlebyen gravlund tilbakeføres til opprinnelig utførelse av smijerns stolper.
- Kirken kan i samarbeid med lokalsamfunnet bidra til arrangementer i tilknytning til grunnlovsjubileet.

3.4. Gamlebyen og Grønland sogn slåes sammen til ett sogn (pkt 6.8.3)

Gamlebyen menighet sier nei til sammenslåing av Gamlebyen sogn og Grønland sogn. Befolkningstilveksten, som allerede i 2020 vil gi om lag 13 000 innbyggere i Gamlebyen og 8 000 medlemmer i kirken, gir et solid grunnlag for eget selvstendig Gamlebyen sogn med egen sognekirke.

Forslaget fremmer ikke målsettingen om en levende, nær og tilgjengelig kirke, det fremmer ikke behovet for strategisk satsing i området.

Forslaget tar ikke hensyn til befolkningsutviklingen. Å legge dagens (her: gårsdagens) innbygger- og medlemstall til grunn blir direkte misvisende, når område er i hurtig vekst og det daglig kommer nye innflyttere. Forslaget ivaretar heller ikke hensynet til Gamlebyen som en egen bydel, Gamlebyen kirkes rolle som del av Middelalderbyen og beboernes tilknytning til sin lokale kirke; Oslo Hospitals kirke. En eventuell besparelse i kroner ved nedleggelse vil bli minimal – om i det hele tatt noen om man tar en mer helhetlig økonomisk vurdering.

Rapporten peker på flere premisser for å slå sammen sogn: "Små sogn med lite aktivitet. Minimumsstørrelse for et sogn er 5 000 medlemmer. Effektivitet skal ikke være eneste grunn, men reelle endringer i menighetslivet, slik at sammenslåing av sognene formaliserer dette." Disse kriteriene er ikke oppfylt vedrørende forslaget om å slå sammen Gamlebyen og Grønland.

I det følgende vil vi utdype og begrunne vårt standpunkt.

3.4.1. Befolkningsutvikling og medlemstall i Den norske kirke

I pkt. 3.1.4 (s. 12-13) har vi grundig redegjort for befolkningsutvikling i Gamle Oslo de nærmeste ti årene. Nedenfor er en oppsummering av forventet innbyggertall og medlemstall i 2020.

Hele bydel Gamle Oslo: 63 000 innbyggere og 32 000 medlemmer (60 %).

Gamlebyen sogn: 13 000 innbyggere og 8 000 medlemmer (59 %).
Etter 2020 kommer videre utbygging bl.a. av Kongshavn.
Dette gir det et solid grunnlag for eget sogn med egen sognekirke.

Grønland sogn: 17 000 innbyggere og 6 000 medlemmer (39 %).

Et eventuelt storsogn: 20 000 innbyggere og 14 000 medlemmer.
Dette blir et digert sogn med (minst) tre ulike lokalsamfunn: Gamlebyen, Grønland og Bjørvika. Sognets enorme størrelse vil være lite hensiktsmessig og vil kunne motvirke lokalt engasjement. Samtidig vil det fjerne kirkens tilhørighet til Gamlebyen lokalsamfunn og den nære kontakten mellom kirken og de historiske interessene i Gamlebyen omkring Middelalderparken, inkl. Gamlebyen kirke.

Et sammenslått sogn vil opplagt ikke gi effektiviseringsgevinster av administrativ og personalmessig art, utover det som allerede kan gjennomføres innenfor samarbeidsenheten med alle de fire kirkene i Gamle Oslo.

3.4.2. Gamlebyen lokalsamfunn

Gamle Oslo er delt av jernbaneskinnene i en nord- og en sør - del. Det er tre kirker i nord - og én i sør. Nå foreslår man å legge ned den ene kirken i sør og beholde de tre i nord. Gamlebyen kirke er den eneste institusjonen som samler hele Gamlebyen lokalsamfunn. En prioritering (3/0) som innebærer at Gamlebyen mister bruksrett og tilhørighet til sin lokale kirke, vil det oppleves som et svik og vanskelig å forstå for beboerne i Gamlebyen.

Gamlebyen lokalsamfunn er knyttet til sin kirke og verdsetter det arbeidet kirken har stått for gjennom generasjoner. Det legges merke til at Oslo biskop fortsatt har sete i Gamlebyen i lokaler bygget på ruinene av Olavsklosteret og St.Halvards kirke.

Kirkens nærvær må videreføres og tydeliggjøres i en levende og aktiv tilstedeværelse i Gamlebyen og Bjørvika med Gamlebyen kirke som sognekirke og sentrum for denne virksomheten.

Bjørvika er innenfor Gamlebyens lokalområde. Vi legger merke til at Bjørvika markedsføres med identitet til Middelalderhistorien og steder i Gamlebyen i tillegg til "Fjordbyens" kvaliteter. Eks. Dronning Eufemias gate, nærhet til Middelalderparken, Oslo ladegård, Ekebergåsen mv. Gamlebyen kirke ligger sentralt i dette området.

Gamlebyens befolkning opplever seg ikke som en del av Grønland lokalsamfunn. Det er ingenting som tyder på at Gamlebyens befolkning eller Bjørvikas nye befolkning vil oppfatte Grønland kirke som "sin lokale kirke".

Lokalsamfunnstilhørighet inklusive kirketilhørighet bestemmes av andre forhold enn formelle grensereguleringer mellom sogn. Eksempler på dette er mange, her er ett: Beboere i Schweigaards gate overfor Oslogate kjenner seg som beboere i Gamlebyen med tilknytning til Gamlebyen kirke, til tross for at dette området i over 100 år har hatt sognegrenser som formelt gir tilhørighet til Grønland (på nordsiden, nedenfor Harald Hårdrådes plass) og dels til Vålerengen (overfor Harald Hårdrådes plass).

3.4.3. Samarbeidsenheten Kirkene i Gamle Oslo

Vålerengen, Kampen, Grønland og Gamlebyen har gjennom de siste ti årene etablert et velfungerende samarbeid. Administrativt gjennom felles kontor og samarbeid om stabsfunksjoner og informasjon, og i direkte menighetsarbeid med bl.a. trosopplæring, konfirmasjonsundervisning, gudstjenester, diakoni mv. Til grunn for samarbeidet mellom

kirkene ligger en frivillig samarbeidsavtale fra 2003. Menighetsrådene og stabene opplever samarbeidet som godt. Effektiviseringsgevinsten ved kontorfelleskap og felles stabsfunksjoner er allerede tatt ut.

Det er etablert et samarbeidsorgan med medlemmer fra stab og menighetsråd i de fire menighetene. Menighetene ønsker å se på mulighetene til å gi dette organet mer formell myndighet for å lette behandlingen av saker som angår samarbeidsorganets arbeidsområder.

Innenfor denne samarbeidsenheten ligger de gode samarbeidsrelasjonene og mulige utviklings- og effektiviseringspotensialer for å møte kirkens utfordringer.

3.4.4. Sogneprest i Gamlebyen med 100 % stilling

Fra 1.9.2011 fikk Gamlebyen redusert stillingen som sogneprest til 50 %. Med sine 6 500 innbyggere og 3 500 medlemmer er dette ikke tilstrekkelig til å utføre pålagte tjenester i sognet, og vi ser allerede tegn til utarming av menighetens virksomhet. Underbemanningen må nå dekkes inn av en midlertidig prestestilling for hele samarbeidsenheten. Ingen andre sogn i Oslo har så liten prestestilling i forhold til befolkning og medlemstall. Allerede i dag trenger Gamlebyen en sogneprest i 100 % stilling. Det vil også gi muligheter til en satsing i Bjørvika. Vi viser for øvrig til vedtak på menighetsmøtet 3. juni der man ber om gjeninnføring av 100 % stilling som sogneprest.

3.4.5. Stillinger innenfor Kirkelig fellesråds ansvarsområde

Sentralisering av stillinger innefor bispedømmerrådet, fellesrådet og dels på prostnivå, har også de siste årene trukket ressurser og stillinger ut fra den lokale menighet og samarbeidsenhet. Det er ulike erfaringer i menighetene vedrørende nytteeffekten av dette. Bemanningen er i dag redusert slik at staben rapporterer om betydelig overbelastning, noe som blir kompensert med ekstraordinære stillinger i tillegg. Det er særlig stor misnøye med sentralisering av kirketjenestillingen, noe om tapper ressursene fra den lokale kirken og hindrer god oppfølging av alle de praktiske oppgavene vedrørende kirka. Bispedømmerrådet og fellesrådet bør lytte til de ansattes erfaringer og vurdere justeringer for tilbakeføring av enkelte stillingshjemler til den lokale kirke/samarbeidsenhet.

3.4.6. Navn på et eventuelt nytt storsogn

På bakgrunn av de planene som er omtalt i rapporten – og dersom vi ikke skulle nå frem med vår argumentasjon for å bevare Gamlebyen sogn - er det i dag vår mening at det riktige navnet vil være *Grønland og Bjørvika sogn*. Dette vil synliggjøre en eventuell ny situasjon, ved at Gamlebyen har mistet sin lokale kirke og kirkelige tilhørighet og folk må etterspørre den utenfor sitt lokalsamfunn.

3.5. Grønland kirke foreslås som det nye sognets kirke. Leieavtalen med Gamlebyen kirke vurderes sagt opp (pkt 6.8.3)

Leie av Oslo Hospitals kirke til sognekirke for Gamlebyen må videreføres.

Gamlebyen kirke er den kirken som best ivaretar både dagens og morgendagens behov for kirkebygg i Gamlebyen, også særlig med hensyn til utviklingen i Bjørvika og Kongshavn.

Gamlebyen med de nye boligområdene i Bjørvika er i sterk utvikling og vekst og trenger fortsatt sin lokale kirke i et levende bysamfunn. Det vil være både historieløst og framtidsløst å frata menigheten og lokalsamfunnet en aktiv bruk av sin lokale kirke.

Gamlebyen menighetsråd mener at det rett og slett ikke til troende at en reduksjon av antall kirker fra fire til tre i Gamle Oslo vil styrke kirkens nærhet og tilgjengelighet. Særlig når den kirken som fjernes er den som ivaretar en 700-års kirkehistorie samtidig som den har den største veksten innenfor sitt område. I tillegg er Gamlebyen kirke den eneste kirken i Gamlebyen sør.

3.5.1. Oslo Hospitals kirke: Uvurderlige verdier. Lav leie- og driftsutgifter

Det antydes 250 - 350 000 kr pr år i spart leie og driftsutgifter for Oslo Hospitals kirke. Dette er små utgiftene sett i forhold til hva både kirken, lokalsamfunnet og Oslo by faktisk får igjen i bruksverdi og "historisk og kulturell" verdi. Utgifter ved eie og vedlikehold av de øvrige kirkene ligger langt over dette. Stiftelsen Oslo Hospital sørger for at kirken er godt vedlikehold, og samarbeidet mellom menigheten og Stiftelsen er svært godt.

Eksempelvis er budsjettet for ombygging av Grønland kirke på omlag 10 mill. Tomte- og leieprisene i Bjørvika er av de høyeste i byen, utenat vi her kan konkretisere tall for dette.

3.5.2. 150 mill. spart på ikke å bygge ny kirke i Bjørvika

Bjørvika / Sørenga / Kongshavn får en befolkning på størrelse med Lillehammer, og vil i seg selv normalt utløst behov for en ny kirke. Dette ble ikke prosjektert inn i utbyggingsplanene, fordi man antok at det var tilstrekkelig med kirker i området. Her har man allerede spart anslagsvis 150 mill. Nå foreslår man å legge ned den kirken som ligger nærmest og som er av de mest tradisjonsrike kirkene i hele Oslo. Dette gjøres samtidig med at folk er i ferd med å flytte inn i området. Gamlebyen menighetsråd vil peke på at det ser underlig ut.

3.5.3. Sentral beliggenhet i Gamlebyen og naturlig nærhet til Fjordbyen

Gamlebyen kirke har god beliggenhet i sentrum av Gamlebyen, beliggende i nær tilknytning til Gamlebyen gravlund, Gamlebyen skole mm.

Den har god beliggenhet i forhold til Fjordbyen, med gangavstand ca. 15 min fra Sørenga gjennom Middelalderparken. Middelalderparken et nydelig parkområde og vil være opplyst og godt tilrettelagt for fotgjengere. Det planlegges trikketrasé fra Bjørvika til Oslo Hospital/Gamlebyen kirke via planlagte Oslo torg.

3.5.4. Gamlebyen kirke– bærer av verdier, kultur og levende historie i over 700 år

Oslo Hospitals kirke /Gamlebyen kirke har over 700 års røtter som kirkested. Sammen med Oslo Hospital er dette den eldste institusjonen i Oslo som er aktiv i dag. Kirken er verneverdig, bygget i 1796. Den står på ruinene av Fransiskanernes kirke og kloster fra ca. 1282 og ivaretar en levende arv fra Middelalderen. Menigheten har gjennom årtier vært en aktiv del av arbeidet for å opprettholde bevisstheten og kunnskapen om Oslos røtter fra middelalderen. Orgelet er unikt fra ca. 1900. Oppussing ble i sin helhet bekostet av menigheten selv i forbindelse med kirkens 200 års jubileum i 1996.

Kirken er fortsatt Oslo Hospitals kirke og brukes av hospitalet pasienter. Det er samarbeid mellom sykehuspresten på Lovisenberg og sognepresten i Gamlebyen. St. Halvardshjemmets beboere har Gamlebyen kirke som sin naturlige sognekirke.

3.5.5. Oslo Hospitals kirke - et intimt rom for særegne kulturopplevelser

Gamlebyen er en forholdsvis liten intim kirke med et særegent rom. Den er godt egnet til både gudstjenester, bryllup og begravelser og konserter. Kirken ble restaurert tilbake til opprinnelig interiør i 1932. Terskelen inn til et så historisk sted er lav, både for fastboende, pilegrimer og turister.

I følge kulturrådgiver Knut Erik Tveit i Oslo bispedømmeråd har denne kirken mange konkurransefortrinn. Kirken har en økonomisk og kulturell kapital som er folk vet å verdsette når man opplever den. Kirken har et potensiale for bruk i 360 dager i året, inklusive bruk som sognekirke og pilegrimskirke.

En perle

Den er over 200 år gammel og tiden vil gjøre den vakrere år for år. En slik perle kan ikke etableres i Bjørvika. Kirken er en oase hvor man kan trekke seg tilbake fra storbyens mas. Kirken har et stort potensiale for utvidet bruk til kulturformål for den nye bydel i Bjørvika. Selvsagt kan man hevde at kirken vil være der, selv om Den norske kirke velger å si opp sin 700-årige bruk av den. Det er riktig, men poenget vårt er at den norske kirke kan miste disposisjonsretten over bruk og utvikling av dette "smykket".

Kunst og kulturarena

Kirken har et unikt intimformat for kunstopplevelser av særdeles sterke kvaliteter og flere kunstneriske uttrykksformer. Gamlebyen har en romklang som passer utmerket til

kammermusikk i følge tidligere organist i Gamlebyen Magne Harry Draagen, nå organist i Oslo domkirke og leder av Domkirkes guttekor. Kirken et intimformat for opplevelser av særdeles sterke kvaliteter. Det mest åpenbare eksemplet er dens egnethet for kammermusikk. Med referanse til Hellig Ånds kirken i Risør, som er helt sentral i Risør kammermusikkfestival, er Gamlebyen kirke ideell for denne type kunstopplevelser.

Møte med beboere i området

Selvsagt kan det være konserter selv om den norske kirke ikke disponerer kirken. Vårt poeng er imidlertid at kunst- og kulturaktiviteter f.eks. også kombinert med pilegrims- eller lignende aktiviteter, vil være en lavterskelinngang til et "kirkelig nærvær i møte med kirkens medlemmer, kristne innvandrere og mennesker med en annen tro". Det er dette vi ønsker.

Denne kunstarenaen kan være særdeles interessant for både beboere i området og for festivaler i framtida. Næringslivet i Bjørvika (eks KLP og DnB) etterspør samarbeid om kunst- og kulturtiltak for sine ansatte, noe som kan gi et fruktbart samarbeid mellom kirken og næringslivet i Fjordbyen.

Dialog med riksantikvaren

For å utnytte dette store potensialet for konserter, vil det kreves at man raskt går inn i en god dialog med riksantikvaren for å finne gode og praktiske løsninger for å kunne utnytte hele gulvarealet i koret under kulturarrangementer. Med en mobil enkel løsning for alterringen er kirken særdeles godt egnet for konserter slik den er innredet: Ingen søyler som stenger for innsikt, lave benkerader, høyt oppbygget kor med stor bredde og dybde i arealet. Kulturrådgiver Tveit sier at han med stor glede og interesse vil bistå menigheten for å kunne realisere en mer utvidet og ny bruk av dette kirkekommet i en historisk kontekst i umiddelbar nærhet til de mest dynamiske byutviklingsområdene i vår tid. Dette arbeidet kan starte umiddelbart.

Det foreligger allerede planer for en liten justering i interiøret i kirkerommet; noe færre benker og åpen plass til barnekrok og lignende. Dette er endringer som også vil bidra til å gjøre kirken med tilpasset et konsertpublikum.

3.5.6. Kirken i et flere religiøst og flerkulturelt samfunn

I en tid hvor andre religioner øker sitt nærvær i Oslo generelt og Gamle Oslo spesielt, med synlige tilstedeværelse ved moskeer og andre gudshus - flere med nye, store og vakre bygninger - virker det veldig rart at Den norske kirke, som har medlemskap fra om lag 60 % av befolkningen, sier fra seg bruksretten til Gamlebyen kirke som er en av de mest tradisjonsrike kirkene i Oslo. At dette skjer samtidig som man står overfor en storstilt befolkningsøkning i kirkens umiddelbare nærhet, gjør saken enda vanskeligere å forstå.

Gamlebyen kirke brukes allerede i dag av Oslo internasjonale menighet som har gudstjenester der hver søndag ettermiddag. Samarbeidet mellom menighetene er godt.

3.5.7. Støtte fra lokalsamfunnet og historiske interesser

En aktiv og levende Gamlebyen kirke hører naturlig hjemme i et levende lokalsamfunn og sammen med de historiske områdene i Gamlebyen; Middelalderparken, Oslo Ladegård, Olavsklosteret med bispegården mv. Dette synspunktet får bred oppslutning fra bydelens interesseforeninger. Oslo Selskab, Gamlebyen beboerforening, Gamlebyen historielag og Oslo Middelalderforening har aktivt støttet aksjonen: La Gamlebyen live – Bevar Gamlebyen kirke. (Se vedlagte flyer). Det samles inn underskrifter på papir og nett (bit.ly/gamlebyen-kirke-underskrift) som vil bli levert Oslo biskop/Oslo bispedømmeråd i midten av september.

3.5.8. Pilegrimssenter Oslo

Gamlebyen kirke / Oslo hospital har gode lokaler og ideell beliggenhet for en permanent plassering av Pilegrimssenter Oslo. Her er det geografisk nærhet til vandringens start i Mariakirkeruinene. Menigheten har allerede et samarbeid med pilegrimssenteret og har arbeid med å utarbeide ulike symboler og ritualer.

3.5.9. Steinhuset – et mer aktivt bydels- og menighetslokale

Gamlebyen menighet er i vekst og vis erfarer at vi stadig oftere trenger mer fleksible og større lokaliteter til menighetens arbeid; kirkekaffer, dåpsfamilier, møtelokaler, juletreffest, barnearbeid mv. Menigheten ønsker mulighet til utvidet bruk av møtelokalene i Steinhuset. Disposisjonen kan være i sambruk med andre aktører i lokalsamfunnet etter en nærmere praktisk avtale med Stiftelsen Oslo Hospital.

Beboerforeningen har påpekt at det er behov for bydelshus i Gamlebyen. En annen ide er "Kirke – café" – et mulig samarbeid mellom menigheten, Oslo hospital og lokalt næringsliv.

Ved en videreføring av leie av Oslo hospitals kirke bør bruk av Steinhuset inkluderes i forhandlingene. Igjen – dette vil være en lavterskel inngang til "et kirkelig nærvær i møte med kirkens medlemmer, kristne innvandrere og mennesker av annen tro" – slik vi ønsker.

3.5.10. Oslo Hospitals kirke – et kommunalt og kirkelig ansvar

Det er både et kommunalt og et kirkelig ansvar å ta vare på verneverdige Oslo Hospitals kirke. Kirkes eies av Stiftelsen Oslo Hospital, i styret sitter representanter fra kirken i Oslo (Oslo biskop representert v/ domprosten) og fra Oslo kommune.

Det er et vårt syn et anliggende for Den norske kirke i Oslo å forvalte denne kirken og eiendommen som har dype røtter i kirkens og Oslos historie. Bruk og forvaltning av Oslo Hospital og kirken bør sees i sammenheng.

3.5.11. Grønland kirke

En satsing på opprusting av Grønland kirke vil kunne gi et fortrinn i kirkens arbeid i Grønland menighet og for det samlede kirkelivet i hele Gamle Oslo. Men vi har ingen signaler som tyder på at folk i Gamlebyen og Bjørvika i framtiden vil oppfatte Grønland kirke som sin lokale kirke.

3.5.12. Ny menighetslokaler i Bjørvika

Rapporten (pkt 6.8.3) anbefaler at det startes et arbeid for å finne egnede menighetslokaler i de nye utbyggingsområdene i Bjørvika. Vi vil påpeke at dette ikke må få som konsekvens at Bjørvika og hele Gamlebyen lokalsamfunn mister bruksretten til sin lokale kirke i Gamlebyen. Lokalene bør utformes og brukes slik at den peker mot aktivitetene i Gamlebyen kirke og i de øvrige kirkene i bydel Gamle Oslo.

Lokaler i sambruk med andre lokale institusjoner vil eventuelt kunne gjøre dette økonomisk mer gjennomførbart. I samarbeid med de øvrige kirkelige myndigheter vil Gamlebyen menighet arbeide videre for å finne gode løsninger for menighetsutvikling i Bjørvika.

3.6. Kværnerdalen og øyene i Oslofjorden (pkt 6.8.3)

Kværnerdalen

Fra de nye boligene i Kværnerdalen ser man opp til Vålerengen kirke som ligger i umiddelbar nærhet. De nyinnflyttede oppfatter umiddelbart Vålerengen som sin kirke. At området formelt innlemmes i Vålerengen vil være i tråd med ønsker i begge menighetene, og være en god strategisk satsing.

Vi vil presisere at dette er vår mening (også) ved en bevaring av Gamlebyen sogn som selvstendig enhet. Gamlebyen vil forøvrig, også uten dette område, få et befolkningsgrunnlag som er mer enn stort nok til å være eget sogn.

Øyene

Hovedøya, Lindøya, Bleikøya, Nakkholmen med flere av øyene i Oslofjorden, som nå tilhører Domprostiet, ligger innenfor Bydel Gamle Oslo. Det vil være en fordel at disse innlemmes i Gamlebyen sogn og samtidig omfattes av den kirkelige tilhørigheten bydel Gamle Oslo. Hovedøya hører naturlig hjemme i Middelalderbyen i Gamlebyen. Det planlegges at fergeforbindelsen til øyene etter hvert skal gå innom Kongshavn.

4. Forhold som ikke er belyst i utredningen

Vi mener det er flere forhold som bør utredes og vurderes som grunnlag for en beslutning om eventuell sammenslåing av Grønland og Gamlebyen menigheter. Under har vi anført noen slike.

4.1. Er det egentlig noe å spare på sammenslåing? (pkt.8)

Vi tror at de økonomiske besparelsene ved å legge ned Gamlebyen sogn vil bli marginale – om noen. Det kan sågar føre til økte utgifter i en stekt voksende befolkning.

Kirken har en svært gunstig leieavtale med Oslo Hospital, som også gir tilgang til helt unike menighetslokaler til denne delen av Gamle Oslo. Disse lokalene er også i bruk av lokalsamfunnet, og det gir en god kontaktflate mellom kirken og lokale interesser. Oslo internasjonale menighet må eventuelt tilbys andre lokaler om leien ikke videreføres.

Gamlebyen menighet har en egen økonomi i tillegg til de bevilgninger som kommer fra stat og kommune. Gamlebyen menighet drives effektivt, med små utgifter. Det vesentlige av driften, ut over kommunale og statlige lønninger, dekkes gjennom frivillig innsats. Mye av den frivillige innsatsen er knyttet til selve kirken, og menighetslivet knyttet til den. Det er langt fra sikkert at dette er innsats som man uten videre vil finne igjen i en sammenslått menighet.

Sammenhengen mellom fellesrådets økonomi og menighetenes egen økonomi blir ikke synliggjort eller tatt hensyn til i rapporten. Dette kan føre til at kirken totalt sett taper ressursmessig og økonomisk på noen av de forslagene som foreligger.

Det må foretas en rekke formelle, juridiske og praktiske avveininger ved en sammenslåing av sognene. Både Grønland og Gamlebyen forvalter verdier i form av stiftelser legater og eiendommer. Videre styring og forvaltning av disse må avklares ved en eventuell sammenslåing. Dette vil kreve tid, kanskje konflikter og såre følelser – og penger.

Vi tror ressursene kan brukes bedre ved at man ikke slår sammen Grønland og Gamlebyen til et storsogn, men i stedet bruker ressursene på likeverdig samarbeid for å nå målet om å styrke kirkens nærvær i møte med kirkens medlemmer og mennesker av annen tro.

4.2. Effekter av sammenslåing for lokal engasjement

Gamlebyen menighet drives effektivt, med små utgifter. Det vesentlige av driften, ut over kommunale og statlige lønninger, dekkes gjennom frivillig innsats. Mye av den frivillige innsatsen er knyttet til selve kirken, og menighetslivet knyttet til den.

Det er langt fra sikkert at dette er innsats som man uten videre vil finne igjen i en sammenslått menighet. Vi tror en stor del kan falle ytterligere fra. Det kan være flere grunner til det:

- Følelsen av tilhørighet til Gamlebyens egen lokale kirke
- Det er ikke gitt at frivillige krefter i Gamlebyen vil flytte sitt engasjement ut av lokalsamfunnet. Kirken kan for de nærmeste årene miste gode frivillige medarbeidere.
- De ressursene vi normalt kunne bruke for å øke aktivitet og kirkeliv, vil nå i en tid fremover måtte gå med til saksbehandling og møtevirksomhet rundt en sammenslåing. Denne energien trenger Gamlebyen og Kirkene i Gamle Oslo til aktiv satsing i menighetsbyggende arbeid.

Dette er forhold som burde vært belyst bedre som del av underlaget for et vedtak.

4.3. Omstillingens pris. Hva koster det - hva smaker det?

De fleste som har vært i yrkeslivet en stund, har vært gjennom omstillinger og omorganiseringer med gode formål. Av og til har det vært lurt og nødvendig. Ofte ser man imidlertid i ettertid at det kanskje tok uforholdsmessig lang tid, kostet mer enn vi trodde – og at det ble mer støy enn nytte? Omstillinger av det format man her snakker om, vil ta mange år – og koste mange penger. Prisen for omkostningene øker gjerne proporsjonalt med lokal motstand. I en lang periode vil ressurser og fokus rettes mot omstillingsprosessen. Dette vil gå på bekostning av utvikling av menighetslivet og arbeidet med “å styrke kirkens nærvær i møte med kirkens medlemmer, kristne innvandrere og mennesker med en annen tro”. Ønsker vi dette i den situasjonen Gamle Oslo er i nå? Vi vil skjønnsmessig anta at bare saksbehandling, møter og administrative kostnader ved omorganiseringen vil koste millioner. Har vi råd til det? Ønsker vi det? Kan vi bruke disse ressursene mer effektivt på en “organisk måte”? Slike spørsmål er ikke behandlet i bispedømmerådets forslag. Vi mener de er viktige.

4.4. Prestebolig til disposisjon innenfor sognets grenser

Inntil nylig har alle menighetene i Gamle Oslo hatt disposisjon over en prestebolig innen sognet/bydelen. I dag er det bare sognepresten i Vålerengen som har prestebolig innenfor sognet.

Gamlebyen har inntil 2011 hatt prestebolig i Kongsveien. Denne er nå ved administrativt beslutning (eller mangel på sådan?) ikke lenger til disposisjon for sognepresten eller annen prest i Gamle Oslo. Boligens beliggenhet og arkitektur burde gjøre den til en av de mest verdifulle i Oslo. Nå står den til nedfalls! Menigheten og lokalsamfunnet fratatt en viktig ressurs helt i det stille. Dette strider mot kirkelovens bestemmelser om menighetsmøtets høringsrett i slike saker.

Gamlebyen menighet ber om at vi får tilbake prestebolig innen sognets grenser slik at vi igjen kan disponere prestebolig til vår egen sogneprest, alternativt annen prest i Gamle Oslo.

5. Vedlegg

5.1. Uttalelse fra menighetsmøte 3. juni 2012

44 til stede i kirka / 23 stemmeberettigede.

Visjon og mål – og kirkehusets betydning

Gamlebyen menighet er enig i visjonen og målformuleringene om en kirke som er levende, nær og tilgjengelig. Vi savner likevel tydeligere markering av kirkens samfunnsansvar og engasjement.

Kirken har en tydelig rolle i folks liv og er et symbol (logo) for kirkens og tilstedeværelse, noe som tilsier at man skal være ytterst varsom med nedleggelse eller salg av en kirke.

Befolkningsutvikling

Bydel Gamle Oslo er i sterk vekst med en forventet befolkningsøkning fram mot 2020 som vil gi om lag 63 000 innbyggere og ca. 32 000 (50 %) medlemmer i Den norske kirke. Det forventes videre befolkningsøkning etter 2020. Alle menighetene i samarbeidsenheten vil ha over 5 000 medlemmer. På den bakgrunn er det ikke grunnlag for vesentlige endringer i sognestrukturen i bydelen. I 2020 forventes det at Grønland sogn vil ha om lag 17000 innbyggere med en kirkelig medlemstall på om lag 6 600 (ca 39 %).

Gamlebyen lokalsamfunn er inne i en kraftig vekst og vitaliseringsprosess, hvor kirkens nærvær er verdsatt. Fram mot 2020 forventes en stor befolkningsøkning bl.a. i Fjordbyen (Bjørvika, Bispevika og Sørenga). Dette vil gi Gamlebyen sogn til sammen ca 13 500 innbyggere og ca 7 900 medlemmer (60 %) i kirken. Etter 2020 kommer ytterligere befolkningsøkning ved utbygging i Kongshavn under Ekebergåsen. Dette gir et solid grunnlag for et eget selvstendig Gamlebyen sogn med egen sognekirke og kirkelig betjening med fokus mot dette lokalsamfunnet.

Spart ca. 150 mill kroner på å la være å bygge egen kirke i Bjørvika

Bjørvika / Sørenga / Kongshavn får en befolkning på størrelse med Lillehammer og ville normalt ha utløst behov for en ny kirke. Dette ble ikke prosjektert inn i utbyggingsplanene, fordi man antok at det var tilstrekkelig med kirker i området. Her har man allerede spart anslagsvis 150 mill. Nå foreslår man å legge ned den kirken som ligger nærmest og som er av de mest tradisjonsrike kirkene i hele Oslo. Dette gjøres samtidig med at folk er i ferd med å flytte inn i området. Gamlebyen menighet vil peke på at det ser underlig ut.

En satsing på opprusting av Grønland kirke og eventuelle lokaler til kirkelig bruk inne i selve Bjørvika, må ikke få som konsekvens at Bjørvika og hele Gamlebyen lokalsamfunn mister bruksretten til sin lokale kirke.

Religiøs og livssynsmessig utvikling

I en tid hvor andre religioner øker sitt nærvær i Oslo generelt og Gamle Oslo spesielt, med synlig tilstedeværelse ved moskeer og andre gudshus, flere med nye, store og vakre bygninger, virker det veldig rart at Den norske kirke, som har medlemskap fra om lag 60 % av befolkningen, sier fra seg bruksretten til Gamlebyen kirke som er en av de mest tradisjonsrike kirkene i Oslo. At dette skjer samtidig som man står overfor en storstilt befolkningsøkning i kirkens umiddelbare nærhet, gjør saken enda vanskeligere å forstå.

Samarbeidet mellom Kirkene i Gamle Oslo

Vi er enig i intensjonene om å videreføre et sterkere samarbeid mellom sognene både mht. til administrativt samarbeid, gudstjenester og annet menighetsarbeid, og samarbeid om personalressurser for å øke kvalitet og kompetanse i arbeidet.

Vålerengen, Kampen, Grønland og Gamlebyen har utviklet et betydelig samarbeid. Kirkene her har vært i forkant av utviklingen på dette området og effektiviseringsgevinsten ved dette er allerede tatt ut. Samarbeidet omfatter administrasjon med felles kontor inkl. personalressurser (menighetsforvaltere, prester og menighetsansatte). Det omfatter også direkte menighetsarbeid med bl.a. trosopplæring, konfirmasjon, barne- og ungdomsarbeid, gudstjenester og informasjon.

Vedtatt enstemmig:

1. Endringer i sognegrenser

1.1. Gamlebyen menighet er imot sammenslåing av Gamlebyen sogn og Grønland sogn.

Gamlebyen sogn er i vekst, og med ca. 8 000 medlemmer og ca. 13 000 innbyggere gir det et solid grunnlag for eget sogn og egen sognekirke. Kirkens nærvær må tydeliggjøres i en levende og aktiv tilstedeværelse i Gamlebyen lokalsamfunn med Gamlebyen kirke som sognekirke.

1.2 Vi støtter forslaget om å overføre Kværnerdalen fra Gamlebyen sogn til Vålerengen sogn. Området er i umiddelbar nærhet av Vålerengen kirke, og en overføring vil være i tråd med folks naturlige oppfatning av kirketilhørighet.

1.3 Vi støtter forslaget om å overføre øyene i Oslofjorden fra Domkirken sogn til Gamlebyen sogn. Øyene tilhører bydel Gamle Oslo. En endring gir befolkningen her en naturlig kirketilhørighet innenfor deres egen bydel. Hovedøya hører naturlig hjemme innenfor middelalderbyen i Gamlebyen. Fergeforbindelsen til øyene er planlagt å etter hvert skal gå innom Kongshavn.

2. Leie av Oslo Hospitals kirke til sognekirke for Gamlebyen sogn må videreføres.

Gamlebyen menighet mener at Gamlebyen kirke er den kirken som best ivaretar morgendagens utfordringer med hensyn til den store befolkningsøkningen i Bjørvika-området.

Gamlebyen lokalsamfunn er i stadig utvikling og vekst og trenger fortsatt sin lokale kirke i et levende bysamfunn. Det vil være både historieløst og framtidsløst å frata den lokale menigheten og lokalsamfunnet en aktiv bruk av sin lokale kirke.

Gamlebyen kirke har god beliggenhet i ca 15 min. gangavstand fra Sørenga gjennom Middelalderparken, og ligger i nær tilknytning til Gamlebyen gravlund, Gamlebyen skole mm. Det planlegges trikketrasé fra Bjørvika til Oslo Hospital/Gamlebyen kirke via planlagte Oslo torg. Middelalderparken vil være opplyst, og godt tilrettelagt for fotgjengere.

Oslo Hospitals kirke / Gamlebyen kirke har dype røtter. Her har det vært kirkested i mer enn 700 år. Den nåværende kirkebygningen er verneverdig, bygget i 1796. Den står på ruinene av Fransiskanernes kirke og kloster fra ca. 1282 og ivaretar en levende arv fra middelalderen. Menigheten har gjennom årtier vært en aktiv del av arbeidet for å opprettholde bevisstheten og kunnskapen om Oslos røtter fra middelalderen. Orgelet er unikt fra ca 1900, oppussing ble i sin helhet bekostet av menigheten selv i forbindelse med kirkens 200 års-jubileum i 1996. Kirken benyttes fortsatt av Oslo Hospitals pasienter. St. Halvardhjemmets beboere har Gamlebyen kirke som sin sognekirke.

Beliggenheten ved Gamlebyen gravlund gjør Gamlebyen kirke godt egnet for begravelser. Gamlebyen kirke brukes ukentlig til begravelser for Gamlebyen gravlund, også for utensogns begravelser.

Kirken benyttes av Oslo Internasjonale menighet til gudstjenester hver søndag ettermiddag.

Utgiftene til leie av kirken er lav (kr 250 000 pr år + driftsutgifter ca. kr 100 000) sett i forhold til hva det koster å eie en kirke. Stiftelsen Oslo Hospital har sørget for at kirken er godt vedlikeholdt, og samarbeidet mellom menigheten og Stiftelsen er svært godt.

3. Gjeninnfør 100 % stilling som sogneprest i Gamlebyen

Gamlebyen menighet ber om at stillingen som sogneprest i Gamlebyen snarest utvides til 100 %. Gamlebyen har fra 1. sept. 2011 hatt sogneprest i bare 50 % stilling. Med sine 6 500 innbyggere og 3 500 medlemmer trenger vi allerede i dag en sogneprest i 100 % stilling, og menigheten vil da også ha muligheter til å satse i Fjordbyen. Ingen andre sogn i Oslo har så liten prestestilling i forhold til befolkning og medlemstall. Stillingen dekker ikke dagens bemanningsbehov for lovpålagte oppgaver, og underbemanningen dekkes inn av en midlertidig prestestilling for hele samarbeidsenheten.

4. Minimum tre forordnede gudstjenester pr. måned i Gamlebyen kirke

På grunn av redusert prestestilling har Gamlebyen kirke fra høsten 2011 kun hatt to gudstjenester pr. måned, som en midlertidig ordning. Dette oppleves for lite og skaper problemer med kontinuitet for menigheten. Vi ber biskopen om å forordne minimum tre gudstjenester pr mnd i Gamlebyen kirke, slik det har vært de siste årene.

For å frigjøre ressurser til kirkens hverdagsarbeid, anbefaler vi biskopen å forordne tre gudstjenester pr. måned i alle kirkene i Gamle Oslo. Dette vil oppleves "rettferdig" og er i

samsvar med praksis i Vålerengen og Gamlebyen. Dette bør gjennomføres for de fleste kirkene i Oslo, slik at ressursene kan fordeles rettferdig. Forslaget forutsetter at kommunen og kirkelig fellesråd opprettholder sine bevilgninger, slik at det blir en reell omprioritering av arbeidet.

5. Sognepresten i Gamlebyen må få prestebolig til disposisjon innenfor sognets grenser

Inntil nylig har alle menighetene i Gamle Oslo hatt disposisjon over en prestebolig innen sognet/bydelen. I dag er det bare sognepresten i Vålerengen som har prestebolig innenfor sognet. Gamlebyen har inntil 2011 hatt prestebolig i Kongsveien. Denne er nå ved administrativ beslutning ikke lenger til disposisjon for sognepresten eller annen prest i Gamle Oslo. På denne måten er menigheten og lokalsamfunnet fratatt en viktig ressurs helt i det stille. Dette strider mot kirkelovens bestemmelser om menighetsmøtets høringsrett i slike saker. Gamlebyen menighet ber om at vi igjen kan disponere prestebolig til sin egen sogneprest, alternativt annen prest i Gamle Oslo.

6. Strategisk satsing for å møte befolkningsøkning og utfordringene innenfor samarbeidsenheten Kirkene i Gamle Oslo.

Utbyggingen i Bjørvika ligger innenfor Gamlebyen sogn og krever kirkelig satsing. Gamlebyen sogn har allerede sammen med Grønland igangsatt et arbeid for å møte disse utfordringene. Som selvstendig sogn vil Gamlebyen gjerne samarbeide videre med Grønland sogn for å utnytte det mangfold som de to kirkene/menighetene representerer.

Bemanningen både i Gamlebyen og samarbeidsenheten Kirkene i Gamle Oslo må styrkes for å ivareta behovet for strategisk satsing innen religionsdialog, kulturarbeid, informasjonsarbeid og menighetsutvikling.

Samarbeidet mellom Kirkene i Gamle Oslo må videreføres og utvikles innenfor rammen av fire selvstendige sogn og fire aktive kirker.

5.2. Uttalelse fra sokneprest i Gamlebyen

I følgebrevet fra Oslo bispedømmeråd om høring vedrørende organisering av kirken i Oslo heter det at etter at menighetsmøtet har «uttalt seg sendes saken til bispedømmerådet gjennom soknepresten og prosten, slik at også disse får anledning til å avgi uttalelse».

1. Soknepresten i Gamlebyen støtter så vel menighetsrådet som menighetsmøtet uttalelse av 3. juni 2012.
2. I tillegg vil soknepresten uttale:

Et forhold er ikke tatt opp i bispedømmerådets svarskjema og det er bemanningssituasjonen i soknet. Det presiseres at befolkningsutviklingen i løpet av kort tid vil endre situasjonen i soknet og forde en kraftfull styrking av bemanningen. Det gjelder så vel den geistlige betjening som fellesrådsansatte. I dag har Gamlebyen kun sokneprest i 50 prosent stilling. Det er nødvendig med en grundig gjennomgang av ressursbehovet og at det legges tydelige planer for en nødvendig opptrapping av geistlige stillinger og sokneprest til 100 prosent..

Av øvrige stillinger har Gamlebyen kontor og timebasert helg- og høytidsarbeider. Det er viktig å merke seg at menighetsforvalter er felles med Grønland. I tillegg har menigheten diakon i 30 prosent. Diakonstillingen er lønnet av Gamlebyen og Vålerengen og er felles for de to menighetene. Ettersom to av stillingene er delt mellom Gamlebyen og to andre ulike menigheter må det tas spesielt hensyn til i den videre planlegging.

Det er nødvendig å kartlegge det totale stillingsbehovet. En slik kartlegging bør skje umiddelbart og i nært samarbeid mellom lokal menighet, Oslo bispedømmeråd og Kirkelig fellesråd i Oslo.

Oslo, den 22.juni 2012

Morthen Sørli

Sokneprest

5.3. Underskriftsaksjon

Nettbaserte underskrifter: <http://www.underskrift.no/vis.asp?Kampanje=3971>



Til: Oslo biskop og Oslo Bispedømmeråd

LA GAMLEBYEN LEVE. BEVAR GAMLEBYEN KIRKE.

Til alle

som ønsker et aktivt lokalsamfunn i Gamlebyen hvor Gamlebyen kirke er lokal soknekirke. Gamlebyen menighet trenger din støtte.

Gjennom en omorganisering av kirken forslår Oslo biskop og Oslo bispedømmeråd å legge ned Gamlebyen kirke som soknekirke. Høringsfrist er 25.juni 2012.

Forslag vedrørende Gamlebyen menighet:

- Gamlebyen sogn og Grønland sogn står sammen til ett felles sogn.
- Leie av Oslo Hospitals kirke (Gamlebyen kirke) avvikles.
- Grønland kirke blir soknekirke for hele det store nye sognet: Gamlebyen og Grønland sogn inklusive det nye Bjørvika.

Gamlebyen menighet er opprørt over forslaget der de økonomiske besparelsene er ubetydelige, eller ingen i det hele tatt.

Stor befolkningsvekst:

I dag bor omlag 6 500 mennesker i Gamlebyen hvorav ca 3 500 er medlemmer av Den norske kirke. Området er i sterk utvikling med utbygging i bl.a. Kværnerbyen og Bjørvika. Fram mot 2020 forventes en befolkning på omlag 13 000 innbyggere i Gamlebyen, hvorav ca 8000 medlemmer i kirken. Deretter kommer utbygging av Kongshavn. Dette gir et solid grunnlag for egen selvstendig menighet i Gamlebyen.

Historie og tradisjon:

Oslo Hospitals kirke (Gamlebyen kirke) som er fra 1796 er Oslos fjerde eldste kirkebygning. Gamlebyen menighet er med på å forvalte kirkens historie tilbake til ca. år 1290 da Fransiskanermunkene ble tildelt tomt av Hertug Håkon.

Gamlebyen lokalsamfunn:

Gamlebyen har sine egne tradisjoner og egen identitet. Gamlebyen kirke hører hjemme i et levende lokalsamfunn. Vi trenger Gamlebyen kirke i hverdag og helg, i sorg og i glede.

Uansett hvilket religiøst eller verdimesig ståsted du har:

Vi trenger din støtte til å bevare Gamlebyen kirke som aktiv soknekirke for Gamlebyen.

- Følg med på www.gamlebyenkirke.no. Der vi vil holde deg oppdatert med status og arrangementer
- Diskuter saken i ditt nærmiljø og med dine kontakter. Skap engasjement!
- Gå inn på [on.fb/gamlebyenk](https://www.facebook.com/gamlebyenk) (eller gamlebyenkirke.no) og "lik" facebooksidene våre
- Send støtteerklæring gjennom "Kontakt oss"-siden på gamlebyenkirke.no

La Gamlebyen leve. Bevar Gamlebyen kirke.

Aksjonen støttes av: Gamlebyen beboerforening, Gamlebyen historielag, Oslo middelalderfestival

5.4. Støtte fra Selskabet for Oslo Byes vel

Oslo Byes Vel støtter oppropet «La Gamlebyen leve. Bevar Gamlebyen kirke».

Kirkebygningens alder, arkitektur og sentrale rolle i bydelen er gode argumenter for å videreføre den bruk bygningen opprinnelig ble oppført for å romme. Kirken er et sentralt byggverk som synliggjør de lange kulturelle linjer. Fortsatt bruk som kirke vil også være det beste tiltak for vern av bygningen.

I tillegg virker det merkelig å ville nedlegge en kirke i en del av Oslo som er preget av sterk vekst. Selv om Oslo Byes Vel normalt ikke har meninger om kirkelig virksomhet, fremstår det som mer naturlig at kirken søker å ekspandere ved å møte de muligheter og utfordringer som byveksten i tilstøtende områder representerer.

Vennlig hilsen
Selskabet for Oslo Byes Vel
Jan Sigurd Østberg, daglig leder

5.5. Opprop fra Gamlebyen historielag



Oslo hospitals kirke - Gamlebyen kirke må ikke legges ned!

<http://www.gamlebyen-historielag-oslo.no/artikler.aspx?id=159>

Biskopen i Oslo og hans etter hvert store stab av byråkrater har nylig foreslått å nedlegge Oslo hospitals kirke – Gamlebyen kirke. For om lag tre år siden foreslo de det samme, men dette førte heldigvis ikke frem. Men nå prøver de seg igjen. Da som nå er det minst tre argumenter mot nedleggelse. Disse bør veie tungt og forslaget om nedleggelse bør trekkes!

Kulturhistorisk: Gamlebyen kirke har sine aner tilbake til Fransiskaner-klosteret som ble etablert her i 1291. Etter reformasjonen i 1537 ble den, sammen med sitt kirkegods, innlemmet i det nyetablerte Oslo Hospital. Dagen kirkebygg er fra 1796, nybygd etter en brann i 1794. Dagens kirke står på ruinene etter klosterkirken til fransiskanerne. Bare Gamle Aker kirke (som i gamle dager lå langt ute på landet) har en eldre historie enn Gamlebyen kirke i Oslo. Men viktigst: Denne kirken har vært - og er - et viktig symbol på kirkens medlidenhet og omsorg for mennesker som lider. Sammen med Oslo hospital er dette sannsynligvis Oslos eldste humanitære institusjon. Den har i over 700 år overlevd svartedauden, adskillige kriger og branner, pest, uår og andre katastrofer - og da bør ikke snevre budsjettenssyn bli dens endelikt.

Befolkning og byutvikling: Det foregår nå en kraftig befolkningsvekst i sognet. I løpet av de siste årene har det blitt ferdigbygget ca 1.400 leiligheter i et område som er mindre enn 1 km fra kirken (Konowsgaten, Baglerbyen, m.m). Det foregår nå en storstilet boligbygging på Kværner-området. Men det store kommer med oppstart av boligutbyggingen av Bjørvika, Sjørengautstikkeren, Grønli, etc. De første har alt flyttet inn på Sjørengautstikkeren. Området vil få en befolkning tilsvarende "minst en Haugesund", hvis ikke flere, i løpet av de neste årene. Det vil være galt å avvike kirken her i en tid da befolkningen i området vokser med rasende hastighet. Mange, heriblant byens politikere, vil stille seg undrende til nedprioriteringen av denne kirken - og stille spørsmål om hva slags rolle kirken ønsker å spille i en moderne byutvikling.

Sivile samfunn: Oslo hospitals kirke – Gamlebyen kirke har vært en viktig pådriver for den positive utviklingen som Gamlebyen har hatt de siste 10-15 årene. Stedets kirke representerer mye: Identitet og tilhørighet, omsorg, sjelesorg, kulturliv og tradisjon - og, ikke minst, toleranse for menneskelig avvik og svakheter, på en måte som er genuint kristen, noe av det beste og mest aktverdige i vår kulturtradisjon. Gamlebyen kirke er åpen for alle. Ikke legg ned denne kirken!

Oslo Hospital kirke/Gamlebyen kirkes historie

Frem til 1925 hadde den navnet **Oslo kirke**. Det nåværende kirkebygget er oppført i 1796 delvis på fundamentene av fransiskanernes klosterkirke bygd omkring 1290.^[1] Klosterkirken som ble oppført mot slutten av 1200-tallet, var en av Oslos tidligste bygninger oppført i tegl. Teglsteinen kom fra Hertug Håkons teglverk anlagt ved Alnas elvebredder. Omrisset av klosterkirken, det vil si den delen som lå nordøst for det nåværende bygget, er markert med brostein i Ekebergveien foran kirken. Etter reformasjonen i 1536 ble kirken omgjort til hospital. I 1567, under svenskens angrep, ble den første kirken ødelagt. På ruinene av kormurene i klosterkirken ble det i 1581 oppført et hospital. Bygningen ble inndelt i flere etasjer og fungerte etter dette som hospital med kirke i første etasje. I tillegg ble det ved siden av bygget det huset vi i dag kjenner som «Gråsteinsbygningen». Denne regnes i dag som Norges eldste hospitals bygg. Utover 1700-tallet kom det også til flere bygninger, deriblant «Dollhuset» for psykiatriske pasienter. I 1734 ble en helt ny kirke bygd på fundamentet av kirkeskipet. Etter den siste brannen 13. januar 1794 ble kirken gjenreist i louis-seize-stil to år senere, også denne i tegl. Blant annet ble det gamle middelalderkoret revet og erstattet med tårnet som står der i dag. Den nybygde kirken åpnet 11. mai 1796. På 1800-tallet ble kirken ombygget flere ganger. I perioden 1934–1939 ble den restaurert av arkitekt Wilhelm K. Essendrop og tilbakeført til mer opprinnelig utseende. Det flate murtaket ble erstattet med et buet hvelv, og det ble bygd nye sakristier. Kirken ble gjenåpnet julaften 1939, biskop Eivind Berggrav forrettet og kong Haakon VII var til stede under gudstjenesten.

(Fra Wikipedia, 1.6.2012)

Hovedstadsjubileum 2014

Det planlegges jubileumsgudstjeneste i Mariakirkens ruiner med konge og biskop. I umiddelbar nærhet ligger **Oslo hospitals kirke/Gamlebyen kirke** som har bidratt til omsorg og fellesskap for byen i alle disse 700 årene. Vi kan takke Håkon V Magnusson for Oslos status som hovedstad. Håkon V Magnussons gave til byen var tomten som Fransiskanerne fikk bygge kirke og kloster på, det som nå er videreført gjennom Oslo Hospital og Oslo hospitals kirke. Det vil være trist om Oslokirkens gave til jubileet blir å fraskrive seg bruksretten til denne kirken. Hvor skal da de som bor i dette området, få den dype tilhørighet som dette gamle helligstedet kan gi?

Vi trenger Gamlebyen kirke i hverdag og helg, i sorg og glede.

La Gamlebyen leve - Bevar Gamlebyen kirke

OSLO SELSKAB



SELSKABET FOR OSLO BYES VEL

Aksjonen støttes av:

Oslo Selskab, Gamlebyen beboerforening, Gamlebyen historielag , Oslo Middelalderfestival og Selskabet for Oslo Byes Vel

GAMLEBYEN MENIGHET - MENIGHETSMØTE

Menighetsmøtet skal behandle høringsforslag fra Oslo Bispedømmeråd om endring av menighetsgrenser, sammenslåing av Gamlebyen og Grønland sogn og nedleggelse av Oslo hospitals kirke/Gamlebyen kirke som soknekirke.

Sted: Gamlebyen kirke
Tid: Søndag 3. juni 2012 etter gudstjenesten ca kl. 13.30
Tilstede: 44 personer hvorav 2023 medlemmer

1. Valg av møteledelse

Eli MN Kamgöz i menighetsrådet, ble valgt til å lede møtet.

2. Valg av tellekorps.

Følgende ble valgt

1 Rune Forshaug

2 Tore Stave

3 _____

4 _____

3. Innkalling

Møtet var kunngjort mer enn 14 dager før møtet.
Innkallingen ble godkjent.

4. Protokollunderskrivere og sekretær

Til å underskrive protokollen ble valgt Mart Sdås og Marta Geigelis

Som sekretær ble Dag Støndal valgt.

5. Menighetsmøtets hørings svar til forslag om endrede soknegrenser og sammenslåing av sogn

Menighetsmøtet skal gi en høringsuttalelse vedrørende

Organisering av kirke i Oslo – Domprostiet og Østre Aker prosti.

Høringsfrist 25.juni 2012.

Høringsnotat er tidligere blitt distribuert til menighetsrådet, og ligger på nettsidene til Oslo bispedømmeråd.

Menighetsrådets innstilling til menighetsmøtets høringsuttalelse er distribuert til stab og menighetsråd.

Det ble gitt en kort presentasjon av høringsnotatets forslag vedrørende endringer som angår Gamlebyen sogn, Gamlebyen kirke og menighetsliv.

Menighetsrådets innstilling ble lest gjennom og bedt kommentert.

Menighetsrådets innstilling med forslag til vedtak ble tatt opp til avstemming punkt for punkt og fikk følgende stemmer:

Pt.1.1 vedtatt med 23 mot 0 stemmer
Pt.1.2 vedtatt med 23 mot 0 stemmer
Pt.1.3 vedtatt med 23 mot 0 stemmer
Pt.2 vedtatt med 23 mot 0 stemmer
Pt.3 vedtatt med 23 mot 0 stemmer
Pt.4 vedtatt med 23 mot 0 stemmer
Pt.5 vedtatt med 23 mot 0 stemmer
Pt.6 vedtatt med 23 mot 0 stemmer

Se vedlagte uttalelse fra Gamlebyen menighet.

Oslo, 3. juni 2012

Mart Eizela

Mart Solås

Menighetsrådets innstilling med forslag til vedtak pt.1 – 6

ble vedtatt med 23 mot 0 stemmer.

Se vedlegg.

Oslo, 3. juni 2012

Mark Eizate

Marit Solås

Uttalelse fra menighetsmøte i Gamlebyen 3.juni 2012

44 til stede i kirka / 23 stemmeberettigede. Enstemmig vedtatt.

Visjon og mål – og kirkehusets betydning

Gamlebyen menighet er enig i visjonen og målformuleringene om en kirke som er levende, nær og tilgjengelig. Vi savner likevel tydeligere markering av kirkens samfunnsansvar og engasjement.

Kirken har en tydelig rolle i folks liv og er et symbol (logo) for kirkens og tilstedeværelse, noe som tilsier at man skal være ytterst varsom med nedleggelse eller salg av en kirke.

Befolkningsutvikling

Bydel Gamle Oslo er i sterk vekst med en forventet befolkningsøkning fram mot 2020 som vil gi om lag 63 000 innbyggere og ca. 32 000 (50 %) medlemmer i Den norske kirke. Det forventes videre befolkningsøkning etter 2020. Alle menighetene i samarbeidsenheten vil ha over 5 000 medlemmer. På den bakgrunn er det ikke grunnlag for vesentlige endringer i sognestrukturen i bydelen. I 2020 forventes det at Grønland sogn vil ha om lag 17000 innbyggere med en kirkelig medlemstall på om lag 6 600 (ca 39 %).

Gamlebyen lokalsamfunn er inne i en kraftig vekst og vitaliseringsprosess, hvor kirkens nærvær er verdsatt. Fram mot 2020 forventes en stor befolkningsøkning bl.a. i Fjordbyen (Bjørvika, Bispevika og Sørenga). Dette vil gi Gamlebyen sogn til sammen ca 13 500 innbyggere og ca 7 900 medlemmer (60 %) i kirken. Etter 2020 kommer ytterligere befolkningsøkning ved utbygging i Kongshavn under Ekebergåsen. Dette gir et solid grunnlag for et eget selvstendig Gamlebyen sogn med egen sognekirke og kirkelig betjening med fokus mot dette lokalsamfunnet.

Spart ca. 150 mill kroner på å la være å bygge egen kirke i Bjørvika

Bjørvika / Sørenga / Kongshavn får en befolkning på størrelse med Lillehammer og ville normalt ha utløst behov for en ny kirke. Dette ble ikke prosjektert inn i utbyggingsplanene, fordi man antok at det var tilstrekkelig med kirker i området. Her har man allerede spart anslagsvis 150 mill. Nå foreslår man å legge ned den kirken som ligger nærmest og som er av de mest tradisjonsrike kirkene i hele Oslo. Dette gjøres samtidig med at folk er i ferd med å flytte inn i området. Gamlebyen menighet vil peke på at det ser underlig ut.

En satsing på opprusting av Grønland kirke og eventuelle lokaler til kirkelig bruk inne i selve Bjørvika, må ikke få som konsekvens at Bjørvika og hele Gamlebyen lokalsamfunn mister bruksretten til sin lokale kirke.

Religiøs og livssynsmessig utvikling

I en tid hvor andre religioner øker sitt nærvær i Oslo generelt og Gamle Oslo spesielt, med synlig tilstedeværelse ved moskeer og andre gudshus, flere med nye, store og vakre bygninger, virker det veldig rart at Den norske kirke, som har medlemskap fra om lag 60 % av befolkningen, sier fra seg bruksretten til Gamlebyen kirke som er en av de mest tradisjonsrike kirkene i Oslo. At dette skjer samtidig som man står overfor en storstilt befolkningsøkning i kirkens umiddelbare nærhet, gjør saken enda vanskeligere å forstå.

Samarbeidet mellom Kirkene i Gamle Oslo

Vi er enig i intensjonene om å videreføre et sterkere samarbeid mellom sognene både mht. til administrativt samarbeid, gudstjenester og annet menighetsarbeid, og samarbeid om personalressurser for å øke kvalitet og kompetanse i arbeidet.

Vålerengen, Kampen, Grønland og Gamlebyen har utviklet et betydelig samarbeid. Kirkene her har vært i forkant av utviklingen på dette området og effektiviseringsgevinsten ved dette er allerede tatt ut. Samarbeidet omfatter administrasjon med felles kontor inkl. personalressurser (menighetsforvaltere, prester og menighetsansatte). Det omfatter også direkte menighetsarbeid med bl.a. trosopplæring, konfirmasjon, barne- og ungdomsarbeid, gudstjenester og informasjon.

Vedtatt enstemmig:

1. Endringer i sognegrenser

1.1. Gamlebyen menighet er imot sammenslåing av Gamlebyen sogn og Grønland sogn.

Gamlebyen sogn er i vekst, og med ca. 8 000 medlemmer og ca. 13 000 innbyggere gir det et solid grunnlag for eget sogn og egen sognekirke. Kirkens nærvær må tydeliggjøres i en levende og aktiv tilstedeværelse i Gamlebyen lokalsamfunn med Gamlebyen kirke som sognekirke.

1.2 Vi støtter forslaget om å overføre Kværnerdalen fra Gamlebyen sogn til Vålerengen sogn. Området er i umiddelbar nærhet av Vålerengen kirke, og en overføring vil være i tråd med folks naturlige oppfatning av kirketilhørighet.

1.3 Vi støtter forslaget om å overføre øyene i Oslofjorden fra Domkirken sogn til Gamlebyen sogn. Øyene tilhører bydel Gamle Oslo. En endring gir befolkningen her en naturlig kirketilhørighet innenfor deres egen bydel. Hovedøya hører naturlig hjemme innenfor middelalderbyen i Gamlebyen. Fergeforbindelsen til øyene er planlagt å etter hvert skal gå innom Kongshavn.

2. Leie av Oslo Hospitals kirke til sognekirke for Gamlebyen sogn må videreføres.

Gamlebyen menighet mener at Gamlebyen kirke er den kirken som best ivaretar morgendagens utfordringer med hensyn til den store befolkningsøkningen i Bjørvika-området.

Gamlebyen lokalsamfunn er i stadig utvikling og vekst og trenger fortsatt sin lokale kirke i et levende bysamfunn. Det vil være både historieløst og framtidsløst å frata den lokale menigheten og lokalsamfunnet en aktiv bruk av sin lokale kirke.

Gamlebyen kirke har god beliggenhet i ca 15 min. gangavstand fra Sørenga gjennom Middelalderparken, og ligger i nær tilknytning til Gamlebyen gravlund, Gamlebyen skole mm. Det planlegges trikketrasé fra Bjørvika til Oslo Hospital/Gamlebyen kirke via planlagte Oslo torg. Middelalderparken vil være opplyst, og godt tilrettelagt for fotgjengere.

Oslo Hospitals kirke / Gamlebyen kirke har dype røtter. Her har det vært kirkested i mer enn 700 år. Den nåværende kirkebygningen er verneverdig, bygget i 1796. Den står på ruinene av Fransiskanernes kirke og kloster fra ca. 1282 og ivaretar en levende arv fra middelalderen. Menigheten har gjennom årtier vært en aktiv del av arbeidet for å opprettholde bevisstheten og kunnskapen om Oslos røtter fra middelalderen. Orgelet er unikt fra ca 1900, oppussing ble i sin helhet bekostet av menigheten selv i forbindelse med kirkens 200 års-jubileum i 1996. Kirken benyttes fortsatt av Oslo Hospitals pasienter. St. Halvardhjemmets beboere har Gamlebyen kirke som sin sognekirke.

Beliggenheten ved Gamlebyen gravlund gjør Gamlebyen kirke godt egnet for begravelser. Gamlebyen kirke brukes ukentlig til begravelser for Gamlebyen gravlund, også for utensogns begravelser.

Kirken benyttes av Oslo Internasjonale menighet til gudstjenester hver søndag ettermiddag.

Utgiftene til leie av kirken er lav (kr 250 000 pr år + driftsutgifter ca. kr 100 000) sett i forhold til hva det koster å eie en kirke. Stiftelsen Oslo Hospital har sørget for at kirken er godt vedlikeholdt, og samarbeidet mellom menigheten og Stiftelsen er svært godt.

3. Gjeninnfør 100 % stilling som sogneprest i Gamlebyen

Gamlebyen menighet ber om at stillingen som sogneprest i Gamlebyen snarest utvides til 100 %. Gamlebyen har fra 1. sept. 2011 hatt sogneprest i bare 50 % stilling. Med sine 6 500 innbyggere og 3 500 medlemmer trenger vi allerede i dag en sogneprest i 100 % stilling, og menigheten vil da også ha muligheter til å satse i Fjordbyen. Ingen andre sogn i Oslo har så liten prestestilling i forhold til befolkning og medlemstall. Stillingen dekker ikke dagens bemanningsbehov for lovpålagte oppgaver, og underbemanningen dekkes inn av en midlertidig prestestilling for hele samarbeidsenheten.

4. Minimum tre forordnede gudstjenester pr. måned i Gamlebyen kirke

På grunn av redusert prestestilling har Gamlebyen kirke fra høsten 2011 kun hatt to gudstjenester pr. måned, som en midlertidig ordning. Dette oppleves for lite og skaper problemer med kontinuitet for menigheten. Vi ber biskopen om å forordne minimum tre gudstjenester pr mnd i Gamlebyen kirke, slik det har vært de siste årene.

For å frigjøre ressurser til kirkens hverdagsarbeid, anbefaler vi biskopen å forordne tre gudstjenester pr. måned i alle kirkene i Gamle Oslo. Dette vil oppleves "rettferdig" og er i

samsvar med praksis i Vålerengen og Gamlebyen. Dette bør gjennomføres for de fleste kirkene i Oslo, slik at ressursene kan fordeles rettferdig. Forslaget forutsetter at kommunen og kirkelig fellesråd opprettholder sine bevilgninger, slik at det blir en reell omprioritering av arbeidet.

5. Sognepresten i Gamlebyen må få prestebolig til disposisjon innenfor sognets grenser

Inntil nylig har alle menighetene i Gamle Oslo hatt disposisjon over en prestebolig innen sognet/bydelen. I dag er det bare sognepresten i Vålerengen som har prestebolig innenfor sognet. Gamlebyen har inntil 2011 hatt prestebolig i Kongsveien. Denne er nå ved administrativ beslutning ikke lenger til disposisjon for sognepresten eller annen prest i Gamle Oslo. På denne måten er menigheten og lokalsamfunnet fratatt en viktig ressurs helt i det stille. Dette strider mot kirkelovens bestemmelser om menighetsmøtets høringsrett i slike saker. Gamlebyen menighet ber om at vi igjen kan disponere prestebolig til sin egen sogneprest, alternativt annen prest i Gamle Oslo.

6. Strategisk satsing for å møte befolkningsøkning og utfordringene innenfor samarbeidsenheten Kirkene i Gamle Oslo.

Utbyggingen i Bjørvika ligger innenfor Gamlebyen sogn og krever kirkelig satsing. Gamlebyen sogn har allerede sammen med Grønland igangsatt et arbeid for å møte disse utfordringene. Som selvstendig sogn vil Gamlebyen gjerne samarbeide videre med Grønland sogn for å utnytte det mangfold som de to kirkene/menighetene representerer.

Bemanningen både i Gamlebyen og samarbeidsenheten Kirkene i Gamle Oslo må styrkes for å ivareta behovet for strategisk satsing innen religionsdialog, kulturarbeid, informasjonsarbeid og menighetsutvikling.

Samarbeidet mellom Kirkene i Gamle Oslo må videreføres og utvikles innenfor rammen av fire selvstendige sogn og fire aktive kirker.

UTTALELSE FRA SOKNEPREST I GAMLEBYEN

I følgebrevet fra Oslo bispedømmeråd om høring vedrørende organisering av kirken i Oslo heter det at etter at menighetsmøtet har «uttalt seg sendes saken til bispedømmerådet gjennom soknepresten og prosten, slik at også disse får anledning til å avgi uttalelse».

1. Soknepresten i Gamlebyen støtter så vel menighetsrådet som menighetsmøtet uttalelse av 3. juni 2012.
2. I tillegg vil soknepresten uttale:

Et forhold er ikke tatt opp i bispedømmerådets svarskjema og det er bemanningssituasjonen i soknet. Det presiseres at befolkningsutviklingen i løpet av kort tid vil endre situasjonen i soknet og fordre en kraftfull styrking av bemanningen. Det gjelder så vel den geistlige betjening som fellesrådsansatte. I dag har Gamlebyen kun sokneprest i 50 prosent stilling. Det er nødvendig med en grundig gjennomgang av ressursbehovet og at det legges tydelige planer for en nødvendig opptrapping av geistlige stillinger og sokneprest til 100 prosent. .

Av øvrige stillinger har Gamlebyen kantor og timebasert helg- og høytidsarbeider. Det er viktig å merke seg at menighetsforvalter er felles med Grønland. I tillegg har menigheten diakon i 30 prosent. Diakonstillingen er lønnet av Gamlebyen og Vålerenga og er felles for de to menighetene. Ettersom to av stillingene er delt mellom Gamlebyen og to andre ulike menigheter må det tas spesielt hensyn til i den videre planlegging.

Det er nødvendig å kartlegge det totale stillingsbehovet. En slik kartlegging bør skje umiddelbart og i nært samarbeid mellom lokal menighet, Oslo bispedømmeråd og Kirkelig fellesråd i Oslo.

Oslo, den 22.juni 2012

Morthen Sørli

Sokneprest



Opprop fra Gamlebyen historielag

Oslo hospitals kirke - Gamlebyen kirke må ikke legges ned!

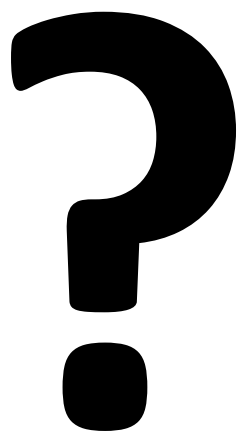
<http://www.gamlebyen-historielag-oslo.no/artikler.aspx?id=159>

Biskopen i Oslo og hans etter hvert store stab av byråkrater har nylig foreslått å nedlegge Oslo hospitals kirke – Gamlebyen kirke. For om lag tre år siden foreslo de det samme, men dette førte heldigvis ikke frem. Men nå prøver de seg igjen. Da som nå er det minst tre argumenter mot nedleggelse. Disse bør veie tungt og forslaget om nedleggelse bør trekkes!

Kulturhistorisk: Gamlebyen kirke har sine aner tilbake til Fransiskaner-klosteret som ble etablert her i 1291. Etter reformasjonen i 1537 ble den, sammen med sitt kirkegods, innlemmet i det nyetablerte Oslo Hospital. Dagen kirkebygg er fra 1796, nybygd etter en brann i 1794. Dagens kirke står på ruinene etter klosterkirken til fransiskanerne. Bare Gamle Aker kirke (som i gamle dager lå langt ute på landet) har en eldre historie enn Gamlebyen kirke i Oslo. Men viktigst: Denne kirken har vært - og er - et viktig symbol på kirkens medlidenhet og omsorg for mennesker som lider. Sammen med Oslo hospital er dette sannsynligvis Oslos eldste humanitære institusjon. Den har i over 700 år overlevd svartedauden, adskillige kriger og branner, pest, uår og andre katastrofer - og da bør ikke snevre budsjettensyn bli dens endelikt.

Befolkning og byutvikling: Det foregår nå en kraftig befolkningsvekst i sognet. I løpet av de siste årene har det blitt ferdigbygget ca 1.400 leiligheter i et område som er mindre enn 1 km fra kirken (Konowsgaten, Baglerbyen, m.m). Det foregår nå en storstilet boligbygging på Kværner-området. Men det store kommer med oppstart av boligutbyggingen av Bjørvika, Sjørengautstikkeren, Grønli, etc. De første har alt flyttet inn på Sjørengautstikkeren. Området vil få en befolkning tilsvarende "minst en Haugesund", hvis ikke flere, i løpet av de neste årene. Det vil være galt å avvikle kirken her i en tid da befolkningen i området vokser med rasende hastighet. Mange, heriblant byens politikere, vil stille seg undrende til nedprioriteringen av denne kirken - og stille spørsmål om hva slags rolle kirken ønsker å spille i en moderne byutvikling.

Sivile samfunn: Oslo hospitals kirke – Gamlebyen kirke har vært en viktig pådriver for den positive utviklingen som Gamlebyen har hatt de siste 10-15 årene. Stedets kirke representerer mye: Identitet og tilhørighet, omsorg, sjelesorg, kulturliv og tradisjon - og, ikke minst, toleranse for menneskelig avvik og svakheter, på en måte som er genuint kristen, noe av det beste og mest aktverdige i vår kulturtradisjon. Gamlebyen kirke er åpen for alle. Ikke legg ned denne kirken!



BEVAR

GAMLEBYEN KIRKE

Les mer på:

www.gamlebyenkirke.no

on.fb.me/gamlebyenk





OSLO BISKOP OG OSLO BISPEDØMMERÅD FORESLÅR Å LEGGE NED GAMLEBYEN KIRKE

I dag bor omlag 6 500 mennesker i Gamlebyen hvorav ca 3 500 er medlemmer av Den norske kirke. Området er i sterk utvikling med utbygging i bl.a. Kværnerbyen og Bjørvika. Fram mot 2020 forventes en befolkning på omlag 13 000 innbyggere i Gamlebyen hvorav 8000 medlemmer i kirken. Deretter kommer utbygging av Kongshavn. Dette gir et solid grunnlag for egen selvstendig menighet i Gamlebyen.

Oslo Hospitals kirke (Gamlebyen kirke) som er fra 1796 er Oslos fjerde eldste kirkebygning. Gamlebyen menighet er med på å forvalte kirkens historie tilbake til ca. år 1290 da Fransiskanermunkene ble tildelt tomt av Hertug Håkon.

Gamlebyen har sine egne tradisjoner og egen identitet. Gamlebyen kirke hører hjemme i et levende lokalsamfunn. Vi trenger Gamlebyen kirke i hverdag og helg, i sorg og i glede.

UANSETT HVILKET RELIGIØST ELLER VERDIMESSIG STÅSTED DU HAR: STØTT GAMLEBYEN KIRKE.

Oslo biskop og Oslo bispedømmeråd foreslår omorganisering av kirken i Oslo. Høringsfrist 25.juni 2012.

- Gamlebyen sogn og Grønland sogn stås sammen til ett felles sogn.
- Gamlebyen kirke nedlegges som sognekirke.
- Grønland kirke blir sognekirke for hele det store nye sognet: *Gamlebyen og Grønland sogn* inklusive det nye Bjørvika.

Vi er opprørt over forslaget der de økonomiske besparelsene er ubetydelige, eller ingen i det hele tatt.

HVA KAN JEG GJØRE?

- Følg med på www.gamlebyenkirke.no Der vi vil holde deg oppdatert med status og arrangementer
- Gå inn på on.fb.me/gamlebyenk (eller gamlebyenkirke.no) og "lik" facebooksidene våre
- Send støtteerklæring gjennom "Kontakt oss"-siden på gamlebyenkirke.no
- Diskuter saken i ditt nærmiljø og med dine kontakter. Skap engasjement!
- Signer på [underskrift.no: bit.ly/gamlebyen-kirke-underskrift](http://underskrift.no:bit.ly/gamlebyen-kirke-underskrift)

Mai 2012

Gamlebyen menighetsråd v/Eli M Nielsen Karagöz, leder (elinie@bbse.no)



Aksjonen støttes av: Gamlebyen beboerforening Gamlebyen historielag Oslo middelalderfestival

La Gamlebyen leve - Bevar Gamlebyen kirke

SVARSKJEMA HØRING – OSLO DOMPROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellesråd i Oslo, Oslo kommune og Stiftelsen Diakonissehuset Lovisenberg. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Hørings svar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Vålerengen menighet
Kontaktperson:	Ola Brattegard
Epost:	olabratt@online.no
Telefon:	909 19 953

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig x	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Målet som er stilt opp for endringsprosessen, er: <i>"Målet er at kirkens nærvær styrkes i møte med kirkens medlemmer, kristne innvandrere og mennesker av annen tro"</i> Det er vanskelig å være uenig i denne målformuleringen, men samtidig er den så vidt overordnet at den kanskje ikke blir særlig rettesnor. Det er vanskelig å se sammenhengen mellom foreslåtte tiltak og mål.				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering:				
Helt enig	Delvis enig x	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: I punkt 5.3.3 er kjennetegn ved menighetsfellesskapene stilt opp. Det sies at det vil være viktig å legge til grunn konkrete beskrivelser og vurderinger av de ulike menighetsfellesskapene. "Aktiviteter og oppslutning" og "Frivillig innsats ..., herunder ... givertjeneste" er to av tre punkt som nevnes. Dette indikerer en fare for at menighetenes "berettigelse" baseres på en viss form for "vellykkethet". I menighetsområder med lav gjennomsnittlig botid, dårlig økonomi osv. vil det være vanskelig med frivillige ressurser; både av tid, innsats og penger. Desto viktigere er det med nok stab til stede! Punkt 5.3.4 gjelder bemannings- og ressurs situasjonen. Det stilles opp kriterier for å vurdere forslagene til endringer i struktur og organisering. Vålerengen menighet vil gjerne framheve: <ul style="list-style-type: none">- Viktigheten av kirkelig nærvær og mulighet for aktiv rolle i etablering av nye nærmiljø. Det er derfor viktig at det tas tilstrekkelig hensyn til de store utbyggingene i Gamle Oslo - Kværnerbyen, Ensjø, Bjørvika, Sjørenga og senere Kongshavn.				

- Likeledes viktigheten av kirkelig nærvær og fortsatt mulighet for å være aktiv, positiv og konstruktiv medspiller også i områder med religiøst og kulturelt mangfold. Kirkas ressurser må ikke tildeles kun etter antall medlemmer.

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:

Helt enig	Delvis enig x	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
<p>Kommentarer:</p> <p>I punkt 5.4 beskrives virkemidler for endring av struktur og organisering. Her nevnes Utvidet samarbeid mellom menigheter (5.4.1) og Opprettholdelse av sokn – felles menighetsråd og stab for flere sokn (5.4.3).</p> <p>Vålerengen menighet vil peke på at det i Gamle Oslo er et utstrakt samarbeid mellom de fire menighetene på ulike områder; bl.a. trosopplæring og konfirmasjonstiden. Det er felles menighetskontor med stabsfellesskap, og de fire menighetene har etablert et samarbeidsorgan. Menighetene i Gamle Oslo har således allerede tatt ut betydelige samarbeidsgevinster. Det varierer mellom menighetene/samarbeidsområdene som omfattes av rapporten hvor mye gevinster som pr. i dag er tatt ut. Dette bør tillegges vekt ved vurdering av tiltak.</p>				

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:

Sammenslåing av sokn

**5. Gamlebyen og Grønland sokn slås sammen til ett sokn:
Gamlebyen og Grønland sokn – jf punkt 6.8**

Enig x, delvis, betinget	Uenig	Hverken enig eller uenig
<p>Kommentarer:</p> <p>Vålerengen menighet viser til kommentarer på punkt 6 der vi sterkt argumenterer for at Gamlebyen kirke opprettholdes. Vi er i tvil om hvor stor økonomisk gevinst det vil være ved å slå sammen Gamlebyen og Grønland sokn gitt at begge kirkene opprettholdes. Samtidig erkjenner vi at det vil være nødvendig å gjøre endringer innenfor kirken i Oslo. Vålerengen menighet vil derfor ikke ha sterke innvendinger mot en sammenslåing av Gamlebyen og Grønland menigheter, og vil tro at det kan ligge en "omdømmegevinst" i det (det skjer noe). Det er imidlertid en klar forutsetning at Gamlebyen kirke opprettholdes.</p>		

**6. Grønland kirke foreslås som det nye soknets kirke.
Leieavtalen for Gamlebyen kirke vurderes sagt opp – jf punkt 6.8**

Enig	Uenig x	Hverken enig eller uenig
<p>Kommentarer:</p> <p>Vålerengen menighet vil sterkt fraråde at leieavtalen for Gamlebyen kirke sies opp. Gamlebyen kirke må opprettholdes! Vi vil særlig peke på følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bydel Gamle Oslo er i dramatisk endring. Store utbygginger er i gang og vil komme; Kværnerbyen, Ensjø, Bjørvika, Sørenga og senere Kongshavn. Folketallet i bydelen er anslått å 		

øke med 17 000 fra 46 000 til 63 000 fram til 2020. Framskrivning av folketall er ikke brutt med på menighet. Det framgår imidlertid at det vil komme 4 000 nye boliger i Gamlebyen og Grønland fram til 2020 av totalt 9 300 i hele Gamle Oslo. Gamlebyen kirke ligger sentralt i forhold til utbyggingsområder, f.eks. med gangavstand på 15 min fra Sørenga, gjennom Middelalderparken.

Vi stiller spørsmål om det i en slik situasjon er klokt å redusere antall kirker i Gamle Oslo. Det vil kunne hevdes at det er riktig å gjøre endringer nå, slik at de nye som flytter inn, har en ny struktur å forholde seg til. Vi vil hevde at det er klokt å ikke gjøre endringer nå før en ser hvordan "nye" gamle Oslo blir. Hvis det tas beslutning om nedlegging, vil det være nærmest umulig å reversere den på et seinere tidspunkt. Det er ikke grunnlag for å si noe om medlemstall i Gamlebyen menighet før om kanskje 10 år.

- Gamlebyen har en historie som gjør den spesiell, og den ligger i det historisk sett mest interessante området i Oslo. Oslo Hospitals kirke/Gamlebyen kirke har over 700 års røtter som kirkested. Dagens kirkebygg er fra 1796, nybygd etter en brann i 1794. Den står på ruinene av Fransiskanernes kirke og kloster fra 1282 og ivaretar en levende arv fra Middelalderen. Bare Gamle Aker kirke har en eldre historie enn Gamlebyen kirke i Oslo. Det vil være en stor kulturarv som går tapt dersom Gamlebyen kirke legges ned.
- Pilegrimsaktiviteten er økende. Gamlebyen kirke ligger sentralt ved pilegrimsledens start, og er et naturlig sted for pilegrimsrettede aktiviteter. Vi forstår at menigheten og kirken i framtida blir sentral i pilegrimsaktivitetene i Oslo, og at kirken kan brukes som en ressurs i denne sammenheng. Menigheten bør i samarbeid med pilegrimsprest og andre ressurser arbeide med hvordan menigheten kan bidra i arbeidet. Dette arbeidet kan bidra til identitetsknytning mellom lokalsamfunn, pilegrimer og menighet på en svært positiv måte

Vålerengen menighet vil på det sterkeste oppfordre til at Gamlebyen kirke opprettholdes og at leieforholdet med Oslo hospital videreføres.

7. Domkirken og Trefoldighet sokn slås sammen til ett sokn:

Domkirken og Trefoldighet sokn – jf punkt 6.9

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
------	-------	----------------------------

Kommentarer:

Vålerengen menighet ønsker ikke å ta stilling til endringer utenfor Gamle Oslo.

8. Gamle Aker, Lovisenberg og Markus sokn slås sammen til ett sokn:

St.Hanshaugen sokn – jf punkt 6.10

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
------	-------	----------------------------

Kommentarer:

Vålerengen menighet ønsker ikke å ta stilling til endringer utenfor Gamle Oslo.

9. Gamle Aker kirke bør forbli én av det nye soknets kirker – jf punkt 6.10

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
------	-------	----------------------------

Kommentarer:

Vålerengen menighet ønsker ikke å ta stilling til endringer utenfor Gamle Oslo.

10. Markus kirke vurderes solgt eller leid ut - jf punkt 6.10		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: Vålerengen menighet ønsker ikke å ta stilling til endringer utenfor Gamle Oslo.		

11. Leieavtalen vedrørende Lovisenberg kirke vurderes sagt opp		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: Vålerengen menighet ønsker ikke å ta stilling til endringer utenfor Gamle Oslo.		

Endring av soknegrenser

12. Rodene 3501 og 3513 vurderes overført fra Gamlebyen sokn til Vålerengen sokn ved sammenslåing av Gamlebyen og Grønland sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Vålerengen menighet støtter overføring av rode 3501 Kværnerbyen til Vålerengen sokn. Vi mener at denne overføringen bør gjøres uavhengig av hva som skjer med Gamlebyen kirke. Vålerengen menighet støtter overføring av rode 3513 hvis Gamlebyen kirke legges ned. Hvis Gamlebyen kirke opprettholdes, vil det være naturlig at roden er en del av Gamlebyen sokn, evt. sammenslått Gamlebyen og Grønland sokn.		

13. Rode 5701 som er Hovedøya, Lindøya, Bleikøya, Nakkholmen m.flere vurderes overført fra Domkirken sokn til nye Gamlebyen og Grønland sokn.		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: Vålerengen menighet tar ikke stilling til dette.		

14. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: Vålerengen menighet tar ikke stilling til dette.		

15. Menighetsgrensene mellom Fagerborg sokn og det nye St.Hanshaugen sokn og Trefoldighet sokn og det nye St.Hanshaugen sokn vurderes. Berørte menigheter bes om å komme med innspill i høringen.		
Kommentarer:		

16. Andre kommentarer:

Sognepresten i Vålerengen

Hjaltlandsgate 1

0658 OSLO

Oslo bispedømmeråd

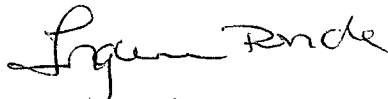
Tjenestevei via prosten

Vedr høring om organisering av kirken i Oslo

Viser til vedlagte uttalelse fra menighetsmøte Vålerengen menighet 10. juni 2012.

Sognepresten slutter seg til menighetsmøtets uttalelse, uten merknader.

Med vennlig hilsen



Ingunn Rinde

Sogneprest Vålerengen

VÅLERENGEN MENIGHET

MENIGHETSMØTE OM Høringsuttalelse om endrede soknegrenser og sammenslåing av sokn

Sted: Vålerengen kirke
Tid: Søndag 10. juni 2012 etter gudstjenesten
Tilstede: 12 personer hvorav 9 medlemmer

1. Valg av møteledelse

Ola Brattegard menighetsrådet, ble valgt til å lede møtet.

2. Innkalling

Møtet var kunngjort mer enn 14 dager før møtet.
Innkallingen ble godkjent.

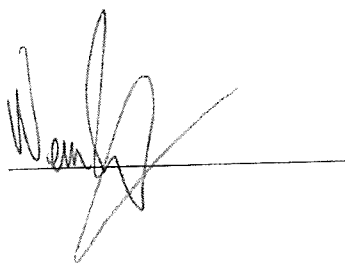
3. Protokollunderskrivere og sekretær

Til å underskrive protokollen ble valgt Werner Rumborg og Marit Lagethun Bjørnstad
Som sekretær ble Karenne Jakobsen valgt.

4. Menighetsmøtets hørings svar til forslag om endrede soknegrenser og sammenslåing av sokn

Høringsnotat er tidligere blitt distribuert til menighetsrådet.
Menighetsmøtet skal gi en høringsuttalelse om endringer av soknegrenser.
Menighetsrådets innstilling til menighetsmøtets høringsuttalelse er distribuert til stab og menighetsråd. Det ble gitt en kort presentasjon av høringsnotatets forslag til endrede soknegrenser før menighetsrådets innstilling ble lest gjennom og bedt kommentert.
Menighetsmøtet tok til følge menighetsrådets innstilling til menighetsmøtets høringsuttalelse. Det vises til vedlagt hørings svar fra rådet.

Oslo, 10. juni 2012



Marit Lagethun Bjørnstad

SVARSKJEMA HØRING – OSLO DOMPROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellestråd i Oslo, Oslo kommune og Stiftelsen Diakonissehuset Lovisenberg. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Hørings svar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Kampen sokn
Kontaktperson:	Liv Ødemark-Bocek
Epost:	post.kampen@oslo.kirken.no
Telefon:	23629192

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig x	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering:				
Helt enig x	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: <i>Ikke tømme lokalt nærvær; man trenger ressurser lokalt til lokale, nødvendige oppgaver.</i>				

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:				
Helt enig	Delvis enig x	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:				
--	--	--	--	--

--

Sammenslåing av sokn

5. Gamlebyen og Grønland sokn slås sammen til ett sokn: Gamlebyen og Grønland sokn – jf punkt 6.8		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

6. Grønland kirke foreslås som det nye soknets kirke. Leieavtalen for Gamlebyen kirke vurderes sagt opp – jf punkt 6.8		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

7. Domkirken og Trefoldighet sokn slås sammen til ett sokn: Domkirken og Trefoldighet sokn – jf punkt 6.9		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

8. Gamle Aker, Lovisenberg og Markus sokn slås sammen til ett sokn: St.Hanshaugen sokn – jf punkt 6.10		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

9. Gamle Aker kirke bør forbli én av det nye soknets kirker – jf punkt 6.10		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

10. Markus kirke vurderes solgt eller leid ut - jf punkt 6.10		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

11. Leieavtalen vedrørende Lovisenberg kirke vurderes sagt opp		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

Endring av soknegrenser

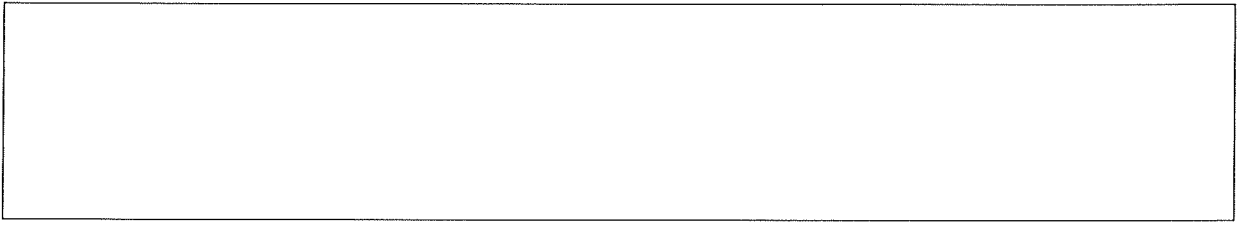
12. Rodene 3501 og 3513 vurderes overført fra Gamlebyen sokn til Vålerengen sokn ved sammenslåing av Gamlebyen og Grønland sokn		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

13. Rode 5701 som er Hovedøya, Lindøya, Bleikøya, Nakkholmen m.flere vurderes overført fra Domkirken sokn til nye Gamlebyen og Grønland sokn.		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

14. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

15. Menighetsgrensene mellom Fagerborg sokn og det nye St.Hanshaugen sokn og Trefoldighet sokn og det nye St.Hanshaugen sokn vurderes. Berørte menigheter bes om å komme med innspill i høringen.		
Kommentarer:		

16. Andre kommentarer:





DEN NORSKE KIRKE
Kampen menighet



PROTOKOLL

MENIGHETSMØTE I KAMPEN MENIGHET

Kampen kirke, 6. mai 2012

Menighetsmøte ifm. høring vedr. organisering av kirken i Oslo – Domprostiet og Østre Aker.

Møtet har vært kunngjort 14 dager på forhånd.

Som leder av menighetsmøtet velges: BJORN SEBASTIAN HRETTEK

Som sekretær velges: Berge Andreas Steinsvåg

Antall til stede: 22 Herav medlemmer: 13

Svarskjema høring – Oslo domprosti er gjennomgått på menighetsmøtet .

Vitne 1

Vitne 2

Møteleder

Ann-C. Ove

Siri Aalaksen

B. H. H.

SVARSKJEMA HØRING – OSLO DOMPROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellesråd i Oslo, Oslo kommune og Stiftelsen Diakonissehuset Lovisenberg. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Hørings svar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Frogner sokn
Kontaktperson:	Ilze Vakse
Epost:	Post.frogner@oslo.kirken.no
Telefon:	23629060

Viser til uttalelse i kommentarfelt 15.

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:				
--	--	--	--	--

--

Sammenslåing av sokn

5. Gamlebyen og Grønland sokn slås sammen til ett sokn: <i>Gamlebyen og Grønland sokn – jf punkt 6.8</i>		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

6. Grønland kirke foreslås som det nye soknets kirke. <i>Leieavtalen for Gamlebyen kirke vurderes sagt opp – jf punkt 6.8</i>		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

7. Domkirken og Trefoldighet sokn slås sammen til ett sokn: <i>Domkirken og Trefoldighet sokn – jf punkt 6.9</i>		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

8. Gamle Aker, Lovisenberg og Markus sokn slås sammen til ett sokn: <i>St.Hanshaugen sokn – jf punkt 6.10</i>		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

9. Gamle Aker kirke bør forbli én av det nye soknets kirker – jf punkt 6.10		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

10. Markus kirke vurderes solgt eller leid ut - jf punkt 6.10		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

11. Leieavtalen vedrørende Lovisenberg kirke vurderes sagt opp		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Endring av soknegrenser

12. Rodene 3501 og 3513 vurderes overført fra Gamlebyen sokn til Vålerengen sokn ved sammenslåing av Gamlebyen og Grønland sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

13. Rode 5701 som er Hovedøya, Lindøya, Bleikøya, Nakkholmen m.flere vurderes overført fra Domkirken sokn til nye Gamlebyen og Grønland sokn.		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

14. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

15. Menighetsgrensene mellom Fagerborg sokn og det nye St.Hanshaugen sokn og Trefoldighet sokn og det nye St.Hanshaugen sokn vurderes. Berørte menigheter bes om å komme med innspill i høringen.		
Kommentarer:		

Andre kommentarer: Frogner menighetsråd har merket seg at det i følge forslaget heter at «Frogner sokn bør få

tilført ekstra ressurser for å møte utbyggingene på Tjuvholmen og Filipstad» (side 56).
Det antydes dessuten i notatet fra Oslo bispedømme at Frogner allerede i dag er presset når det gjelder stabens størrelse. Dette er en god virkelighetsforståelse, og menighetsrådet ber derfor om økt bemanning som f.eks. diakon, kateket og prest allerede før varslet utbygging på Tjuvholmen og Filipstad.