

Til Oslo bispedømmeråd

Fra Prosten i Østre Aker

OSLO BISPEDØMMERÅD

OSLO BISPEDØMMERÅD

26 JUN 2012

Jnr

Dato 2012-06-26

Ark

Saksb

Høringssvar

ad endelig rapport, datert 19.03.2012: «Organisering av kirken i Oslo»

gp 12.18.51

Innledning

Undertegnede har vært ute av prostetjenesten de siste månedene, og har nylig så smått kommet i gang igjen. Det forklarer hvorfor jeg ikke svarer mer omfattende på skjemaet som er sendt ut til høring, men nøyer meg med nedenforstående kommentarer som jeg ber bispedømmerådet vurdere og ta hensyn til i sin kritiske gjennomgang av arbeidsgruppens rapport, før viktige vedtak for Østre Aker prosti og bispedømmet skal treffes.

Takk

Først vil jeg takke for den store jobben som arbeidsgruppen har gjort! For som det fremgår av tidligere kirkeforvalter og prosts brev (for om lag ett år siden) om forslag til endring, har nedskjæringer i bemanningen i prostiet gjennom de siste år, stadig på nytt skapt utrygghet og dårligere arbeidsforhold for dedikerte medarbeidere i lokalmenighetene. Noe som igjen har slått negativt ut i lokalmenighetene og lokalsamfunnene, hos medlemmer og mennesker som bor der. Det kom til en «tålegrense», dette kunne ikke fortsette, derfor så kirkeforvalter og prost seg nødt til å se om noe kunne gjøres for igjen å skape muligheter og trygge rammer, ikke minst for de ansatte. Målet er at arbeidsgivere og arbeidstakere i fellesskap skulle kunne imøtekomme menighetenes og prostiets store kirkelige utfordringer. Vi laget et forslag som avstedkom mye «støy», som ventet, situasjonen tatt i betraktning. Men det satte i gang viktige prosesser. Dette forslaget var ikke tatt ut av løse luften, men forankret i prostiets eget strategidokument, bestilt av biskopen som formulerte mandat og utpekte arbeidsgruppen. Dette dokumentet ble høytidelig overlevert biskopen for to år siden, og har etter dette vært gjenstand for gjennomgang, diskusjoner etc og slik blitt forankret blant ansatte og menighetsråd i Østre Aker prosti. Vi har savnet oppfølging fra bispedømmet, derfor er det spesielt gledelig at rapporten fra bispedømmets arbeidsgruppe nå foreligger – også som grunnlag for høringer som kan gjøre forslagene til vedtak enda bedre - før bispedømmerådet tar den endelige beslutning.

Så til noen kommentarer, innspill og forsøk på å problematisere og utfylle sammenhengen mellom innhold og organisatoriske konsekvenser, slik jeg leser rapporten:

a) Kap.2: Den kirkelige situasjon i Østre Aker prosti

Arbeidsgruppen konsentrerer seg om to forhold: medlemmer, aktiviteter og kirkelige handlinger p.e.s. og bemanningssituasjonen p.a.s. Dette er forhold som lett lar seg finne og bearbeides rimelig objektivt v.h.a. statistikk. Men arbeidsforhold, sosioøkonomiske og kulturelle kjennetegn som i rapporten sies å være i gruppens premissgrunnlag og vurderinger, blir likevel ikke gjenstand for systematiske og åpne bearbeidinger. Det burde gjøres, fordi disse ting er det som i stor grad skaper den kirkelige situasjons *egenart* og de *spesielle utfordringer* menighetene i dette prostiet har, og som dermed bør være førende for bispedømmets organisasjons- og strukturutviklingen av kirken i Groruddalen. (f.eks. hvordan kan antall menighetsfinansierte stillinger fortelle noe om forskjellen på rike og fattige menigheter og prostier, om levekår, om ditto konsekvenser som antall frivillige, størrelse på givertjeneste, aktiviteter osv. – ja, om sosioøkonomiske kjennetegn på områdene? Og avgjørende: hvordan forholder beslutningsorganene seg til de store forskjeller mellom menigheter

og prostier?)

b) Kap. 3 og 4: Arbeidsgruppen har videre et kapittel 3 om **Religiøs og livssynsmessig utvikling** og et kapittel 4 om **Befolkningsfremskrivning og boligutbygging**. Kristne migrantmenigheter og Oslobefolkningens fordeling på tros- og livssynssamfunn dokumenteres og synliggjøres godt. Det samme kan sies om befolkningsfremveksten og boligutbygging. Noen av lokalmenighetenes utfordringer listes opp, de er ikke nye, men er det daglige arbeid i lokalmenighetene – allerede - og har vært det i mange år. Det gjelder *både* for den religiøs / kulturelle utvikling *og for* enorme befolkningsutvidelser og bygging - de siste 40 - 50 år i Groruddalen. Det er disse erfaringene, refleksjonene, metodene, som er i ferd med å gå tapt, når våre kirkelige medarbeidere blir syke, frustrerte, utrygge og/eller slutter. Derfor handler en etterlengtet forandring i høy grad også om at *arbeidsgiverne* – på alle nivå - må bli bedre, mer samspillende og åpne ledere. Det er etter min mening avgjørende å utvikle også dette elementet som angår fellesskapskultur, personalpolitikk og personalbehandling, i planene for ny organisering og struktur.

c) Kap.5: I innledningen til kap.5. **savnes et femte punkt:** analyse og vurdering av de aktuelle levekårs betydning og konsekvenser i menighet og prosti. Dessuten savnes prostiets eget strategiarbeid blant de vesentlige bakgrunnsdokument for tenkningen om prostiets nye organisering og struktur.

d) Kap.5.2 om **mål** for endringsprossene henvises det til overordnet *visjon* for Oslo bispedømme – hvor det påpekes at kirken skal være levende, nær og tilgjengelig. For hvem? Målgruppen defineres av prosjektgruppen: «Målet er at kirkens *nærvær* styrkes i møte med *kirkens medlemmer, kristne innvandrere og mennesker av annen tro.*» Det er i den forbindelse grunn til å spørre om i hvert fall to ting: hvor blir det av kirkens nærvær ikke bare i forhold til mennesker av definert tro, men til samfunnet som sådan? Og hva menes konkret med kirkens nærvær, hva tenker prosjektgruppen på når den sier nærvær? I CA art. 18 «Om den frie vilje» omtales «...det nærværende livs gjerninger...» i et sitat av Augustin. Her verdsettes og plasseres det allmenne livs gjøremål og samfunnets orden – som det nærværende livs gjerninger. «Alt det som består, ikke uten guddommelig styrelse, for av Ham og ved Ham er det, og begynte det å være.» (Augustin – slik han brukes av M. Luther) (I parentes bemerket tror jeg at to-regimentslæren har mye å gi inn i dette feltet, uten at jeg har kapasitet til å gå inn i dette nå.)

Så også med kirken og verden, uten at alt er sagt med det, men jeg savner at dette perspektivet tas med. For eksempel, handlekraften og bakgrunnen for 22. juli – hendelsene, får oss både som samfunnsborgere og som kirke, til å bli redde for Groruddalen, for menneskene her, uansett om de tror eller ikke.

Visjonen som er utarbeidet i vårt strategidokument er derfor essensiell for oss og sier ikke bare noe om *nærværets begrunnelse*, men også noe om *nærværets adressater*:

«Med Jesus Kristus i sentrum vil kirka spre håp, kjempe for rettferdighet og fremme respekt i den flerkulturelle og mangfoldige Groruddalen.»

Og følgelig er *ambisjonen* – eller *målet*: «Vi vil være der folk er!»

M.a.o. jeg savner *folkekirkeperspektivet* som ledetråd og noe som de foreslåtte endringsprosessene skal prøves på.

e) Kap.5.3.1: Teologisk forståelse av kirke og menighetsliv. Her hevdes det at «struktur, organisering og ressurstildeling skal sikre menigheten som fellesskap av de troende om Ord og sakrament, og at gudstjenestefellesskapet er et konkret og synlig uttrykk for dette.» Her mener jeg at CA, art. 5, forvanskes, det eneste og første som trengs for at tro blir til blant mennesker, er at evangeliet forkynnes og sakramentene forvaltes – da skapes tro hos mennesker som hører evangeliet – et hellig folk, et hellig rom - om og når Gud vil. M.a.o. det er ikke avgrenset til at det er menigheten som fellesskap av de troende, som skal sikres i første hånd, men at evangeliet læres

og sakramentene meddeles så langt og så bredt ut i lokalsamfunnet og verden som overhodet mulig. Hvordan kan vi forstå, organisere og strukturere den oppgaven best mulig i Groruddalen, i vår tid, i Oslo bispedømme?

f) gudstjenester Det er heller ikke umiddelbart lett å se at det i rapporten går en logisk linje fra kirkens fundament, forkynnelsen og meddelelsen av Ord og sakrament, til forslaget om å redusere antall gudstjenester. Om man åpner for gudstjenester utenom søndager, og på mer aktuelle tider for folk flest, og slik holder antallet oppe, må det holdes av store ressurser til bekjentgjøringer – slik at det virkelig blir offentlige gudstjenester, åpne for alle og enhver. Risikoen ved å redusere antall tradisjonelle søndagsgudstjenester, er at antall gudstjenestedeltagere går ytterligere ned. At nettopp det ikke blir resultatet, bør sannsynliggjøres før de foreslåtte endringene vedtas.

g) dåp Jeg legger merke til en bemerkning under vedlegg 1 om gudstjenestedeltaking (s.46) som kan forstås dit hen at arbeidsgruppen mener at gudstjenester med dåp ikke kvalifiserer på samme måte som gudstjenester uten dåp – når det gjelder gudstjenestedeltaking. Luther har hamret inn at kjennetegnene ved kirken er dåpen, nattverden og evangeliet, for der hvor dette er, skal ingen tvile på at der også er hellige, om det så er lutter børn i vuggen!

h) frivillighet Arbeidsgruppen postulerer at menighetsfellesskapet om Ord og sakrament vil kjennetegnes ved oppslutning om *frivillig innsats og givertjeneste*. Det tror jeg og, basert på den gudegaven troen er og som nettopp det får mennesker til å gjøre godt mot sin neste, nesten uten at de vet det selv og uten tvang. Men igjen: troens gode virkning for medmennesker kan være usynlig for den organiserte kirke – frivillighet kan kirken ikke uten videre kontrollere eller innkalkulere i sine regnestykker. Det kan til og med hende at Gud vil noe annet med den frivillig troende enn det som kirken ser som sitt behov der og da. Denne siden ved frivillighetens tjeneste er viktig teologi som ikke må underkjennes gjennom kirkens planer.

i) den geografiske menighet En side ved *den lokale kirke* hvor det jevnt og trutt holdes gudstjenester, er troen på at over og inn i dette lokalsamfunn nedbes Guds velsignelse, nåde og trøst, og Guds medvandrerenskap og veiledning i det urolige samfunn og fellesskap. En lokal kirke – med sine lokale medarbeidere, ansatte og frivillige - representerer slik en trygghet for at noe godt varer og er stabilt gjennom liv og død, noe som ikke svikter, men er der for dem når de trenger det. Den lokale kirke som lever sitt kirkeliv som en hellig og allmenn kirke, verner ofte den usynlige kirke, og tar inn til seg de som ikke bærer ytre kjennetegn på sin tro, men har troen i sitt hjerte. De ydmyke. Jeg frykter at en *større oppløsning av den geografiske menighet* vil gjøre mange av disse hjemløse i kirkelig forstand. Bl.a. derfor ønsker jeg at bispedømmerådet går varsomt frem når de vurderer strategier for fremtidig organisering av kirke / menighetstilknytning.

j) økumeniske utfordringer *Menighetslivets og kirkens økumeniske karakter* er aktualisert på mange og synlige måter i vårt prosti. Hva vil det si å være evangelisk luthersk kirke i dette bildet? Det vil nettopp bety å holde fast på at kirken lever alene av de gudshandlinger hvor Gud ved sin Ånd skaper kirke. Slik kommenteres det under art. 7 i CA. M.a.o kirken skapes ikke av mennesker, eller av kirken selv. Bare av Gud, gjennom Ord og sakramenter, når og hvor Gud vil. Slik holdes den ene universelle kirke fast og sammen. Men det reises noen spørsmål når dette grunnlag ikke er tilstrekkelig for kirkens selvoppfattelse, noe Luther selv fikk erfare og som vår kirke er et resultat av. På nytt blir mange teologiske viktige spørsmål påtrengende, personlige som praktiske, når konfesjoner og migrantmenigheter bokstavelig talt møtes i våre kirker og menigheter – som jo har den store fordel av å være best forankret i det norske samfunn og kultur, og nå utfordres lokalt til å leve sammen i den ene universelle kirke. Å feie problemene under teppet, hjelper ingen i lengden. Vi kan heller ikke organisere oss ut av dem. Men organisering kan på sitt beste understøtte og hjelpe fram en ærlig og god prosess i dette vanskelige farvann.

k) ansatte Kap. 5.3.3. *Kjennetegn ved menighetsfelleskapene* listes opp. Jeg mener at *kirkens ansatte* spiller en nøkkelrolle i våre menigheter, og bør anerkjennes som kjennetegn. Tjenesten med Ord og sakrament er ett eksempel på et kjennetegn som har konsekvenser for struktur og organisering, for endringsprosessene.

l) Kap. 6.2 om endring av navn og sted for prostesete. Jeg forstår beveggrunnene for å endre navnet til Groruddalen prosti. Det vil vekke de rette geografiske assosiasjoner med en gang. Groruddalen er nærmest blitt et begrep. Men antagelig vil et slikt navn også umiddelbart bekrefte «underdog»-perspektivet som Groruddalen lett assosieres med. Vi vil også miste identitet som er historisk forankret, som ett av Akerprostiene. Mitt forslag er «Østre Aker – Grorudalen prosti». Dette navnet tror jeg kunne fungere som det formelle og det som ivaretar innholdet i kirkens historiske utvikling nettopp her, samtidig som dagligtalen raskt ville benevne prostiet som Groruddalen prosti.

Groruddalens eminente avis, heter nettopp «Østre Aker – Groruddalen avis». Det sier mye om røtter, identitet og mangfoldig utvikling. Bak mitt forslag ligger en parallell argumentasjon.

Prostesetet bør være der det er, av både historiske og fremtidige befolkningsvekstårsaker. Slik vil Østre Aker sokn styrkes på sikt, noe som er helt nødvendig. Det bør også legges vekt på kirkens eiendommer og disposisjoner her, som kan videreutvikles til et virkelig godt og tjenelig prostisete for hele prostiet. Jeg tror det er et strategisk dårlig valg å flytte prostesetet til den andre enden av prostiet, det er ikke mye å vinne på det i forholdt til strategiske satsninger og fremtidens kirke.

m) kulturkirke I kap. 6.7.3 anbefales Østre Aker kirke utviklet som kulturkirke i tillegg til å være soknekirke for Østre Aker sokn. Men i 6.7.4 om konsekvenser av denne anbefalingen, følges dette ikke opp. Det er nødvendig med forståelse for at det er en forutsetning for å utvikle en kulturkirke, trengs det ressurser og målrettede satsninger. Vi finner det samme ønsket igjen, denne gang i forhold til endret bruk av kirker, i kap. 7.1.5. Men når det kommer til kap. 7.1.8 om ekstra stillingsressurser, forblir ressurser knyttet til utvikling av kulturkirken – usynlige. Dette håper jeg kan rettes opp.

Avslutning og sluttkommentar

Jeg har gitt noen innspill til det videre arbeid. Noen vil sikkert savne konkrete innspill til struktur og organisering, men det har jeg gjort tidligere, samtidig strekker ikke tiden til for å fornye disse.

Men som det fremgår over i mine kommentarer, mener jeg at kirkesynet som legges til grunn for forslag til endringer og organisering av kirken i Oslo, kan tolkes i mange retninger, det er uklart. Og derfor ikke så tjenelig som «målestokk» for hvor gode og robuste de foreslåtte endringene er. Jeg mener også at beskrivelsene av prostiet og prostiets plass i bispedømmet, mangler vesentlige sider. Dette gjør meg usikker på om endringene vil fylle sine gode hensikter, så godt som de kunne.

Jeg mener at et tydeligere og mer artikulert folkekirkeperspektiv ville tjent menigheten og lokalsamfunnene bedre, med tanke på begrunnelser for nyorganisering og strategiske satsninger framover.

Det er ingen skam å ha dårlig råd, eller for den saks skyld å være skrøpelig og sårbar. Heller ikke for en kirke. Det er prisverdig å sette tæring etter næring. I en slik situasjon utfordres vi til å ta vare på det viktigste. For meg handler det om Guds bilde, menneskesyn, kirkesyn osv. Tingene som får oss til å reise oss igjen. For meg handler det om åpenhet og tillit, fellesskap og solidaritet, respekt og rettferdighet. Blant annet. Tingene som gjør livet verdt å leve.

Å fornye kirkens ordninger er nødvendig nå. Måtte vi få ordninger som fremmer det vi ikke kan være foruten. Takk til alle som investerer sitt beste i dette arbeidet. Det kunne vi heller ikke vært foruten.

Oslo, 25. juni 2012



Anne Hilde Laland
prost i Østre Aker

SVARSKJEMA HØRING – ØSTRE AKER PROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellestråd i Oslo og Oslo kommune. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Høringssvar sendes innen **25.juni 2012** til:
oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Prosten i Østre Aker
Kontaktperson:	
Epost:	Anne.hilde.laland@oslo.kirken.no
Telefon:	91512901

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 - gi deres vurdering av målet:			
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig
Kommentarer: se eget kommentarbrev, kommentar 3 om kapittel 5			

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 - gi deres vurdering :

Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig
-----------	-------------	--------------	------------

Kommentarer:
se eget kommentarbrev,
~~kommentar~~ om
kapittel 5

**3. Virkemidler
for endring
av struktur
og
organisering
er
beskrevet i
punkt 5.4 -
gi deres
vurdering
av de
foreslåtte
virkemidlen
e:**

Helt enig	Delvis enig X	Delvis uenig	Helt uenig
-----------	------------------	--------------	------------

Kommentarer:
Se noen
problematiseringer om
gudstjenester og
geografiske menigheter
ieget kommentarbrev

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:

Se strategiplan for Østre Aker prosti, der er både utfordringer og «ønsket tilstand» beskrevet, kort og konsist.

Prosti og prostesete

**5. Navnet på Østre Aker prosti
foreslås endret til Groruddalen
prosti - jf punkt 6.2**

Enig	Uenig X
Kommentarer: se eget kommentarbrev	

6. Prostetet legges i tilknytning til Grorud kirke - jf punkt 6.2.	
Enig	Uenig X
Kommentarer: se eget kommentarbrev	

7. Prostetet beholdes i tilknytning til Østre Aker kirke	
Enig X	Uenig
Kommentarer: se eget kommentarbrev	

Sammenslåing av sokn

8. Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet sokn slås sammen til ett sokn: *Grorud sokn* - jf punkt 6.4

Enig

Uenig

Kommentarer:

Har tidligere formidlet et forslag som nå er videreutviklet av arbeidsgruppen og høringsinstanser. Jeg forholder meg til dette og til de vedtak som fattes.

9. Alternativt Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn: *Grorud og Romsås sokn og Bredtvet og Rødtvet sokn* - jf punkt 6.4

Enig

Uenig

Kommentarer:
Se over, pkt. 8

10. Grorud, Romsås og Rødtvet blir kirker i det eller de nye soknene.

Bredtvet kirke vurderes solgt eller leid ut - jf punkt 6.4

Enig

Uenig

Kommentarer:

se over pkt. 8

**11. Høybråten, Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn:
*Høybråten og Stovner sokn - jf punkt 6.3***

Enig

Uenig

Kommentarer:
se over pkt.8

**12. Alternativt Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn:
*Stovner sokn - jf punkt 6.3***

Enig

Uenig

Kommentarer:
se over pkt. 8

13. Ellingsrud og Furuset sokn slås sammen til ett sokn: *Ellingsrud og Furuset sokn - jf punkt 6.6*

Enig

Uenig

Kommentarer:
se over pkt.8

Endring av soknegrenser

14. Rodene 4107, 4108 og 4110 overføres fra Østre Aker sokn til Tonsen sokn.	
Enig	Uenig
Kommentarer: Ikke satt meg inn i, må stole på arbeidsgruppen og menighetenes høringssvar	
15. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn	
Enig	Uenig
Kommentarer: se over pkt. 14	
16. Rode 4111 og 4119 vurderes overført fra Bredtvet sokn til Tonsen sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn.	
Enig	Uenig
Kommentarer: se over pkt.14	

<p>17. Rode 4008 vurderes overført fra Grorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn og Fossum, Stovner og Høybråten til ett sokn</p>	
Enig	Uenig
<p>Kommentarer: se over pkt. 14</p>	

<p>18. Andre kommentarer:</p>
<p>Jeg har lenge vært ute av prostetjenesten, og har ikke kunnet følge utviklingen fra menighetenes side. Siden de aktuelle prostene ikke ble tatt inn som medlemmer/ressurspersoner i arbeidsgruppen, har jeg også følt at prosessen har gått sin gang uten at prostene formelt har medvirket til resultatet. Derfor forholder jeg meg til at resultatet har sine gode grunner, men problematiserer noe i det vedlagte svarbrevet til bispedømmerrådet.</p> <p>Jeg vil også vise til notatet – brevet – forslaget – fra forhenværede kirkeforvalter og undertegnede. Dette la på mange måter grunnlaget for det arbeid som nå er i ferd med å slutføres.</p>

Leif Jørn Hvidsten
Fung. prost i Østre Aker prosti
og
Vigdis Nielsen Bø
Kirkeforvalter i Østre Aker prosti

Oslo 29.mai 2012

Oslo Bispedømmeråd
v/stiftsdirektør Elise Sandnes

Kirkeforvalter i Østre Aker og fungerende prost i Østre Aker har i dag drøftet situasjonen rundt omorganiseringen av prostiet og prosessen etter Oslo Bispedømmeråds vedtak 17.september.

De vedtak Bispedømmerådet fatter da, kan for noen personer og menigheter bli svært krevende, og utfordre både motivasjon og samarbeidsvilje.

Det er derfor viktig at Bispedømmet ikke ser på prosessen i Østre Aker prosti som avsluttet etter at vedtak er fattet 17.september og endringene satt i kraft fra 1.januar 2013, men beregner ressurser til å være med i/bistå prostiledelsen med implementeringen .

Vi tror det er helt nødvendig at det settes av ressurser til oppfølging av prosessen og hjelp til gjennomføringen av vedtakene.

En god løsning kunne for eksempel være om nåværende personalsjef i sin nye stilling kunne få som særlig oppgave å følge opp prosessen i Østre Aker.

Vi vil og peke på at siden situasjonen i Østre Aker (og Domprostiet) ikke kan betraktes som avsluttet pr 1.jan 2013, kan det bli krevende for bispedømmet og Kirkelig fellestråd i Oslo å sette i gang omorganiseringsprosessene i nye prosti for tidlig.

Med hilsen

Vigdis Nielsen Bø (s)
Kirkeforvalter Ø.Aker

Leif Jørn Hvidsten (s)
Fungerende prost Ø.Aker

Kopi: Kirkelig fellestråd i Oslo

Protokoll fra menighetsmøte i Ellingsrud menighet søndag den 10. juni 2012 vedrørende forslag fra Oslo bispedømmeråd om ny organisering av kirken i Oslo.

1. Innkalling og dagsorden for møtet ble vedtatt. Til å undertegne protokollen sammen med leder av menighetsrådet, Bjørn Edvard Engstrøm, ble valgt Kari Gladtvvet og Egil Djupvik.
2. Bjørn Edvard Engstrøm, redegjorde for saken og spurte de fremmøtte om det var merknader til de spørsmål som var tatt opp.
3. Etter den etterfølgende debatten, ble følgende uttalelse enstemmig vedtatt:

Menighetsmøtet i Ellingsrud menighet ønsker ikke å slå sammen Ellingsrud og Furuset sokn.

De to soknene er best tjent med utvidet samarbeid fremfor et sammenslått sokn.

Vi kan ikke se at det blir noen besparelser av betydning ved et sammenslått sokn, verken økonomisk eller arbeidsmessig.

Gjennomført bemanningsplan har ført til en vesentlig svekkelse av lokalmenighetene i Groruddalen. En eventuell sammenslåing av sokn, vil føre til ytterligere svekkelse av lokalmenighetene. Dette er en uheldig og uønsket utvikling for Den norske kirke.

Dersom en sammenslåing av Ellingsrud og Furuset sokn skulle bli gjennomført, er det av helt vesentlig betydning at Ellingsrud kirke fortsetter som en lokalkirke for befolkningen på Ellingsrud med sin unike posisjon og beliggenhet i lokalmiljøet vårt. Vi ønsker at kirken vår også i fremtiden skal være nærværende og tilgjengelig.

Oslo, den 10. juni 2012

Bjørn Edvard Engstrøm, leder av menighetsrådet (sign.)

Kari Gladtvvet (sign.)

Egil Djupvik (sign.)

SVARSKJEMA HØRING - ØSTRE AKER PROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellesråd i Oslo og Oslo kommune. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Høringssvar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Ellingsrud menighet
Kontaktperson:	Bjørn Edvard Engstrøm, leder av MR
Epost:	bjorn.engstrom@domstol.no
Telefon:	90011701

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig X	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Kutt i personale som jobber i lokalkirkene og sammenslåing av sokn, fører ikke til at kirkene er mer nærværende og tilgjengelig, men til det motsatte. Høringsforslaget svekker ytterligere kirkene i Østre Aker prosti. Vi er således uenige i midlene, selv om vi i og for seg er enig i målene.				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering :				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig X	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Kirkelig nærvær oppnås ikke ved sammenslåing av sokn og nedlegging av kirker, heller tvert i mot. Trosopplæring for barn ivaretas best fra kirken i befolkningens lokalmiljø, mens trosopplæring for ungdom kan skje i større samarbeidsenheter.				

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig X	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Gjennomført bemanningsplan har svekket kirkene i Groruddalen hvor behovet er størst for å styrke lokalkirkene. Man har brukt feil medisin. Ressursene bør fordeles slik at de tilføres der hvor behovet				

for styrking er størst. Det er feil å styrke administrasjonen hos Kirkeforvalter og i KFiO, eventuelt også i prostiledd og Bispedømmeråd, og samtidig svekke bemanningen i lokalkirkene i Groruddalen. Økt samarbeid mellom menighetene er veien å gå, ikke soknesammenslåinger. Det er lite å spare både økonomisk og arbeidsmessig ved sammenslåing av sokn.

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:

Strategien er "feil medisin" og svekker lokalkirkene ytterligere der hvor behovet for støtte og styrking er størst. Frivillighet forutsetter nærhet til lokalkirken.

Prosti og prostesete

5. Navnet på Østre Aker prosti foreslås endret til Groruddalen prosti – jf punkt 6.2

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer: Vi er enig dersom navneendringen er ledd i navneendringer også for andre prostier. Hvis de andre prostiene beholder "Aker"-navnet, er vi i mot at bare Østre Aker prosti skal endre navn.		

6. Prostesetet legges i tilknytning til Grorud kirke – jf punkt 6.2.

Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Det er historieløst ikke å bruke Østre Aker kirke som prostesete. Dette er "morkirken" til alle kirkene i Groruddalen. Dette er imidlertid ikke noe stort spørsmål.		

7. Prostesetet beholdes i tilknytning til Østre Aker kirke

Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Sammenslåing av sokn

8. Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet sokn slås sammen til ett sokn: *Grorud sokn* – jf punkt 6.4

Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Sammenslåing svekker kirkenes tilknytning til lokalmiljøet.

**9. Alternativt Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn:
Grorud og Romsås sokn og Bredtvet og Rødtvet sokn – jf punkt 6.4**

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

**10. Grorud, Romsås og Rødtvet blir kirker i det eller de nye soknene.
Bredtvet kirke vurderes solgt eller leid ut – jf punkt 6.4**

Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

**11. Høybråten, Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn:
Høybråten og Stovner sokn – jf punkt 6.3**

Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

12. Alternativt Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Stovner sokn – jf punkt 6.3

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

13. Ellingsrud og Furuset sokn slås sammen til ett sokn: Ellingsrud og Furuset sokn – jf punkt 6.6

Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Vi viser til uttalelsen fra menighetsmøtet 10. juni 2012 i Ellingsrud menighet som klart går imot sammenslåing av de to soknene. Uansett hva som blir gjennomført, må begge kirkene fortsette som lokalkirker i hver av de to lokalmiljøene på Ellingsrud og Furuset.		

Endring av soknegrensar

14. Rodene 4107, 4108 og 4110 overføres fra Østre Aker sokn til Tonsen sokn.

Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Vi er redd for at dette vil utarme Østre Aker menighet.		

15. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

16. Rode 4111 og 4119 vurderes overført fra Bredtvet sokn til Tonsen sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn.		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

17. Rode 4008 vurderes overført fra Grorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn og Fossum, Stovner og Høybråten til ett sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer:		

18. Andre kommentarer:		
<p>Kirkene i Groruddalen er under press. Vi har bruk for hver eneste kirke og hver eneste menighet i denne delen av Oslo. Kirkene i denne delen av byen bør tilføres ekstra støtte, ikke mindre ressurser slik situasjonen er nå.</p>		

SVARSKJEMA HØRING - ØSTRE AKER PROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellestråd i Oslo og Oslo kommune. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Hørings svar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Furuset menighet, Ø. Aker prosti
Kontaktperson:	Gunnar Hirsch
Epost:	Gunnar.hirsch@hotmail.com
Telefon:	97 17 77 05

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig X	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Vi er i denne sammenheng veldig opptatt av at kirken skal være "nær og tilgjengelig" og at "kirkens nærvær styrkes".				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering :				
Helt enig	Delvis enig X	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: 5.3.1: Vi støtter helt vektleggingen av gudstjenestefellesskapet som et konkret og synlig uttrykk for fellesskapet av de troende om ord og sakrament og mener at sted og tilhørighet er viktige elementer i denne sammenheng. Furuset er en aktiv og levende gudstjenestemenighet med deltakelse fra så vel etniske nordmenn som kristne med afrikansk og asiatiske bakgrunn. Selv om medlemstallet synker, har vi fra 2009 til 2011 hatt framgang knyttet til gudstjenestene på flere områder: antall deltakere er økt med 14%, antall nattverdeltakere økte med 20% og ofring i gudstjenesten til egen menighet økte med 41%. MR støtter forslagene. Det vil være et svært uheldig signal og en klar forverring for mange om en ikke har gudstjeneste hver søndag i Furuset kirke. Søndagsskolen under gudstjenesten er og et viktig sted for barn med ulike kulturbakgrunn og bidrar til å skape tilhørighet lokalt.				

5.3.2: Vi ser at store utfordringer til våre menigheter krever samarbeid mellom menigheter, men da må et slikt samarbeid vokse fram lokalt, ikke pådyttes ovenfra.

5.3.3: Menighetens plass og rolle i nærmiljøet og befolkningens tilknytning til "sin" kirke kan ikke overvurderes.

5.3.4: Vi er opptatt av å sikre gode og bærekraftige stabsfellesskap, men robuste staber er ikke ensbetydende med sammenslåtte menigheter. Staber som har et nært samarbeid på tvers av menigheter kan være en god løsning.

5.3.5: Kirken skal være en lokal kristen stemme i et flerkulturelt samfunn. Her blir også religionsdialog viktig. Flerbruk av kirken i samarbeid med andre kristne kirkesamfunn kan også være riktig, men ikke på bekostning av høymessen på søndag og vårt eget menighetsarbeid.

5.3.6: Den forventede utbyggingen som skal skje på Furuset innen 2020 vil plassere omtrent 2000 nye mennesker innenfor menighetens grenser. Det er viktig at kirken da kan framstå som åpen, nær og tilgjengelig. Økt folketall vil øke menighetens interne muligheter og utfordringer.

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:

Helt enig	Delvis enig X	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
-----------	------------------	--------------	------------	--------------------------

Kommentarer:

5.4.1: Vi har stor tro på samarbeid mellom menigheter. Samarbeidet må komme fra de enkelte menigheter og ha sterk lokal forankring.

5.4.2: Menneskers følelsesmessige tilknytning til "sin" kirke er meget viktig Den «konkrete og raske» boligutbyggingen som er planlagt på Furuset, tilsier at det er viktig å opprettholde Furuset menighets ressurser og muligheter til innsats.

5.4.3: Vi er skeptiske til hvor godt et felles menighetsråd vil fungere, og tror mer på staber som samarbeider for å gjøre dem mer robuste.

5.4.4: Vi er skeptiske til sammenslåing av sogn, og er glade for at "arbeidsgruppen ikke anser generell effektivisering og administrative besparelser som et tilstrekkelig argument for å slå sammen sogn". Furuset og Ellingsrud menigheter har gjort forskjellige prioriteringer i sitt arbeid. Dette har gitt menighetene ulike profiler utad og forskjellig menighetskulturer. Skal menigheter slås sammen, må det være et ønske lokalt om dette. Ellers vil det lett kunne svekke menighetens liv framfor å styrke det.

5.4.5: Vi stiller oss litt tvilende til en spesialisering av enkelte kirker og tror det er viktig at flest mulig kirker er "fullskala"- kirker med god lokal tilhørighet. Spesielt viktig er dette i Groruddalen hvor de felles tradisjonene ikke går langt tilbake.

5.4.6: Vi tror mye mer på sambruk/ utleie av lokaler til andre kristne kirkesamfunn enn salg. I Furuset er det to gudstjenester hver søndag, med vår høymesse klokka 11.00 og en tamilsk immigrantmenighet om ettermiddagen.

5.4.7: Siden gudstjenesten står sentralt i Furuset menighet, er det viktig at nåværende gudstjenesteforordning opprettholdes. Gudstjenesten klokka 11.00 hver søndag formiddag er den viktigste sammenkomsten i menigheten. Det er den som etablerer menigheten. Denne må ikke tas fra oss. Det er gjort forsøk i Furuset med kveldsgudstjenester, men med lavt fremmøte.

5.4.8: Vi ser at endringer i bemanningsplaner kan tvinge seg fram ikke minst av økonomiske årsaker, men det bør løses ved samarbeid, ikke ved sammenslåinger der menighetene ikke ønsker det.

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:

Den planlagte utbyggingen vil føre til tilflytting av både kristne og ikke-kristne. Det vil forsterke behovet for religionsdialog, økumenisk arbeid og misjon. Disse temaene er vi allerede engasjert i, og ser derfor svært positivt på komiteens forslag om ytterligere å styrke dette arbeidet, bl.a gjennom å utvikle et ressurscenter for dette arbeidet i området.

Pilegrimsleden mot Nidaros går «på langs» gjennom Østre Aker prosti, og er en stadig mulighet til å la pilegrimsmotivet prege menighetenes arbeid både internt og i kontakten med barnehager, skole og nærmiljø. Furuset kirke er det naturlige «førstestopp» på pilegrimsleden. Det gir gode muligheter til å videreutvikle arbeid med pilegrimspreg – et arbeid som har bred appell også utover menighetens kjerne.

Særlig i sommertiden er det ønskelig å ha åpen kirke både for passerende pilegrimer og for lokalmiljøet som bruker park og friluftsanlegg i nærområdet. Sommeren 2012 vil Furuset menighet praktisere åpen kirke hver onsdag – med mulighet for stillhet, lystenning og tidebønn.

Både for Østre Aker prosti og Furuset menighet ser vi det som viktig å videreutvikle tverrkulturelle fellesskap i samarbeid med ulike migrantmenigheter.

Prosti og prostesete

5. Navnet på Østre Aker prosti foreslås endret til Groruddalen prosti – jf punkt 6.2

Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
------------------	-------	--------------------------

Kommentarer:

Groruddalen er et helt naturlig navnevalg i dag, som uttrykker identitet og fellesskap. Østre Aker er ikke lenger noen brukt geografisk betegnelse på området.

6. Protesetet legges i tilknytning til Grorud kirke – jf punkt 6.2.		
Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

7. Protesetet beholdes i tilknytning til Østre Aker kirke		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Sammenslåing av sokn

8. Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet sokn slås sammen til ett sokn: <i>Grorud sokn</i> – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer: Vi har ingen mening om dette. Det er den lokale menighet som best vet hva som tjener menighetene best.		

9. Alternativt Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn: <i>Grorud og Romsås sokn og Bredtvet og Rødtvet sokn</i> – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer: Se pkt 8		

10. Grorud, Romsås og Rødtvet blir kirker i det eller de nye soknene. Bredtvet kirke vurderes solgt eller leid ut – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer: Se pkt 8		

11. Høybråten, Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: <i>Høybråten og Stovner sokn</i> – jf punkt 6.3		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X

Kommentarer:
Se pkt 8

12. Alternativt Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: *Stovner sokn* – jf punkt 6.3

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
------	-------	-----------------------------------

Kommentarer:
Se pkt 8

13. Ellingsrud og Furuset sokn slås sammen til ett sokn: *Ellingsrud og Furuset sokn* – jf punkt 6.6

Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
------	-------------------	--------------------------

Kommentarer:

Ut fra det vi har nevnt ovenfor, ser vi ikke dette som en god løsning som styrker den lokale menighet. Det er ikke noe lokalt ønske om det, og vi ser ingen store fordeler ved en slik sammenslåing. Derimot ser vi nødvendigheten av et tettere samarbeid mellom våre to menigheter, særlig på stabsnivå. Barna i området skal få knytte seg til "sin" kirke gjennom barne- og ungdomsarbeid og skolegudstjenester, og det enkelte kirkemedlem skal få føle tilhørighet med denne lokale kirken ved menighetens arbeid og menighetens seremonier.

Vi setter pris på at arbeidsgruppen presiserer at eventuelle innsparinger ved et slikt samarbeid skal gå til satsinger i området.

Endring av soknegrenser

14. *Rodene 4107, 4108 og 4110* overføres fra Østre Aker sokn til Tonsen sokn.

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
------	-------	-----------------------------------

Kommentarer:
Se pkt 8

15. *Rode 4202* overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
------	-------	-----------------------------------

Kommentarer:
Se pkt 8

16. *Rode 4111 og 4119* vurderes overført fra Bredtvet sokn til Tonsen sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn.

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig <input checked="" type="checkbox"/>
Kommentarer: Se pkt 8		

17. Rode 4008 vurderes overført fra Grorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn og Fossum, Stovner og Høybråten til ett sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig <input checked="" type="checkbox"/>
Kommentarer: Se pkt 8		

18. Andre kommentarer:		
<p>I en så omfattende prosess som omstrukturering av Den norske kirkes menigheter i ett helt prosti, er det viktig at alle bestemmende parter er representert i ett felles organ med nødvendige fullmakter. Det hadde derfor vært ønskelig at Bispedømmeråd, Kirkelig Fellestråd og biskop sammen hadde utarbeidet løsningsforslag. Det ville gitt menighetene bedre grunnlag for å uttale seg.</p>		

Til
Oslo bispedømme
Postboks 9307 Grønland
0135 Oslo

13. juli 2012

**Menighetsmøte i Furuset kirke søndag 3. juni kl.12.30.
Høring Østre Aker prosti.**

Møte ble ledet av sokneprest Leif Jørn Hvidsten. Til stede var 25 personer. 22 personer var medlemmer av Furuset menighet. På forhånd hadde menighetsrådet fylt ut sitt forslag til svar på høringen i Østre Aker prosti. Under mål, premisser, kriterier og virkemidler, punkt 1-4 sluttet menighetsmøte enstemmig opp om det som var foreslått av MR og som etter menighetsmøte ble vedtatt av MR.

Under punkt 5: Navnet på Østre Aker prosti foreslås endret til Groruddalen prosti var det 20 som stemte for forslaget og 2 som stemte imot.

Under punkt 6: Prostasetet legges i tilknytning til Grorud kirke var det 20 som stemte for forslaget og 2 som stemte imot.

Under punkt 7: Prostasetet beholdes i tilknytning til Østre Aker kirke var det 20 som stemte imot forslaget og 2 som stemte for.

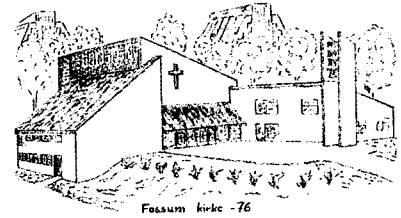
Under punkt 8-18 var det et enstemmig menighetsmøte som sluttet opp om forslaget fra MR. Særlig på punkt 13 var menighetsmøte enstemmig uenig i at Ellingsrud og Furuset sokn slås sammen til ett sokn: *Ellingsrud og Furuset sokn*.

Ut fra det vi har nevnt ovenfor, ser vi ikke dette som en god løsning som styrker den lokale menighet. Det er ikke noe lokalt ønske om det, og vi ser ingen store fordeler ved en slik sammenslåing. Derimot ser vi nødvendigheten av et tettere samarbeid mellom våre to menigheter, særlig på stabsnivå. Barna i området skal få knytte seg til "sin" kirke gjennom barne- og ungdomsarbeid og skolegudstjenester, og det enkelte kirkemedlem skal få føle tilhørighet med denne lokale kirken ved menighetens arbeid og menighetens seremonier.

Vi setter pris på at arbeidsgruppen presiserer at eventuelle innsparinger ved et slikt samarbeid skal gå til satsinger i området.

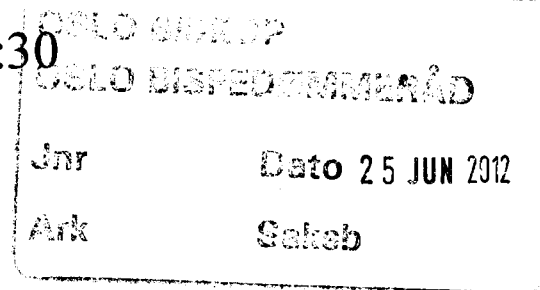
Mvh

**Knut Roar Norlund
Menighetsforvalter i Furuset
Referent på møte
Vedlegg: MR sitt forslag som ble vedtatt etter menighetsmøte**



Protokoll fra menighetsmøte i Fossum menighet søndag 17.juni kl.12:30

Tilstede: 25 personer av disse var 20 stemmeberettiget.
Møtet startet 12:30 og ble avsluttet 14:00



SAK 1 Godkjenning av innkalling og dagsorden
Møtet var lovlig innkalt med saksdokumenter og kunngjøringer i Fossum menighet søndag 3.mai og annonser i Akers Avis Groruddalen og Lokalavisen Groruddalen
Vedtak: Enstemmig godkjent

SAK 2 To personer til å underskrive møteprotokoll
Valgt: Else Nim-Thygesen og Ragnar Berstad

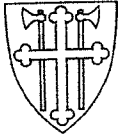
SAK 3 Høringsuttalelse fra menighetsmøtet i Fossum sokn vedr. organisering av Kirken i Oslo – Domprostiet og Østre Aker prosti

Følgende dokumenter forelå ved innkallingen til menighetsmøtet:

1. Brev av 24.04.12 fra Oslo bispedømmeråd med svarskjema for høring i Østre Aker prosti
2. Dokumentet: «Organisering av kirken i Oslo – anbefalinger om endringer i Domprostiet og Østre Aker prosti – endelig rapport 19.mars 2012.»
3. Vedtak i Oslo bispedømmeråd 19.desember 2011 – sak OBDR 86/11 og vedtak i Oslo bispedømmeråd 26.mars 2012 – sak OBDR 25/12
4. Kart med inndeling av roder
5. Forslag fra Fossum menighetsråd til menighetsmøtet «Forslag til svarskjema høring- Østre Aker prosti fra Fossum menighet.»

Menighetsrådets leder Aase Britt Andersen ønsket velkommen til menighetsmøtet. Sokneprest Svein Simonsen orienterte om bakgrunnen for møtet og om de prosesser som har vært i gang vedr. omorganisering av kirkene i Østre Aker prosti.

Menighetsforvalter Oddvar Hatlehol ledet selve høringen i menighetsmøtet. Det ble understreket at menighetsmøtet er den avgjørende instans for høringssvaret som skal sendes Oslo bispedømmeråd innen 25.juni. Oslo bispedømmeråd vil fatte endelig vedtak 17.september.



DEN NORSKE KIRKE

Fossum menighet

Møteleder tok for seg punkt for punkt i høringen og leste og refererte fra saksdokumentene både fra vedtakene i OBDR og fra dokumentet «Organisering av kirken i Oslo»

1. **Mål for endringsprosessene beskrevet i punkt 5.2**

Vedtak: Helt enig med kommentarer

2. **Premisser og kriterier for endringene beskrevet i punkt 5.3**

Vedtak: Delvis uenig med kommentarer

3. **Virkemidler for endring av strukturer og organisering beskrevet i pkt.5.4**

Vedtak: Helt uenig med kommentarer. Samtidig understrekes det at en støtter de diakonale ideer som er kommet fram i dokumentet.

4. **Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn.**

Vedtak: Viser til pkt.3. Enig i satsingsområdene.

5. **Navnet på Østre Aker prosti foreslås endret til Groruddalen prosti pkt.6.2**

Vedtak: Enig med 20 stemmer.

6. **Prostesete legges i tilknytning til Grorud kirke – jf. pkt.6.2**

Vedtak: Enig med 20 stemmer.

7. **Prostesetet beholdes i tilknytning til Østre Aker kirke**

Vedtak: Enig med 20 stemmer.

8. **Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet sokn slås sammen til ett sokn: Grorud sokn – jf. pkt 6.4**

Vedtak: Verken enig eller uenig.

9. **Alternativt Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn: Grorud og Romsås sokn og Bredtvet og Rødtvet sokn – jf. pkt.6.4**

Vedtak: Verken enig eller uenig

10. **Grorud, Romsås og Rødtvet blir kirker i det eller de nye soknene. Bredtvet kirke vurderes solgt eller leid ut – jf. pkt.6.4**

Vedtak: Verken enig eller uenig.

11. **Høybråten, Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Høybråten og Stovner sokn – jf. pkt.6.3**

Vedtak: 17 stemte uenig. 3 avholdt seg fra å stemme. Se vedlagt kommentar. Det ble understreket at avstand og kommunikasjon mellom Fossum og Høybråten er for lang. Dersom det skulle bli sammenslåing så må navnet på soknet også inneholde Fossum, slik at navnet kan uttrykke tre likeverdige og likestilte menigheter.



DEN NORSKE KIRKE
Fossum menighet

- 12. Alternativt Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn jf.pkt 6.3**
Vedtak: 16 stemte for uenig. 4 avholdt seg fra å stemme. Se vedlagt kommentar.
- 13. Ellingsrud og Fossum sokn slås sammen til ett sokn. Ellingsrud og Furuset sok – jf. pkt.6.6**
Vedtak: Verken enig eller uenig
- 14. Rodeendring fra Østre Aker sokn til Tonsen sokn.**
Vedtak: Verken enig eller uenig
- 15. Rodeendring fra Østre Aker sokn til Kampen sokn**
Vedtak: Verken enig eller uenig
- 16. Rodeendring fra Bredtvet sokn til Tonsen sokn**
Vedtak: Verken enig eller uenig
- 17. Rode 4008 vurderes overført fra Grorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet sokn til ett sokn og Fossum, Stovner og Høybråten sokn til ett sokn**
Vedtak: Enig. Det presiseres at det vil være naturlig med overføring av de roder fra Grorud sokn som ligger under bydel Stovner uansett hvilken resultat OBDR kommer fram til i sin behandling 17.september.
- 18. Andre kommentarer. Ingen**

Menighetsrådets leder takket for fremmøtet og engasjementet for Fossum menighet.

Menighetsmøtet ble hevet kl.14:00.

Else Nim-Thygesen
Else Nim-Thygesen

Ragnar Berstad
Ragnar Berstad

SVARSKJEMA HØRING - ØSTRE AKER PROSTI fra Fossum menighet vedtatt i menighetsmøte 17.06.2012

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellesråd i Oslo og Oslo kommune. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Hørings svar sendes innen **25.juni 2012** til:
oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Fossum menighet
Kontaktperson:	Aase Britt Andersen og Svein Simonsen
Epost:	<u>Aase.britt.andersen@oslo.kirken.no</u> og <u>svein.simonsen@oslo.kirken.no</u>
Telefon:	23629587 og 23629582

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig X	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: En viktig forutsetning for at kirkens nærvær styrkes er at den lokale menighet styrkes. Det er først og fremst gjennom den lokale menighet at befolkningen møter kirken og kirkens budskap. Den lokale menighet er grunnelementet i den norske kirke og alle reformer og endringer må bygge på det.				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering :				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig X	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Den lokale menighet som grunnelement i DNK må understrekes også her. Selv om folk i dag har en løsere tilknytning lokalt enn før, er det lokalt viktig for at folk skal føle seg hjemme i sitt nærmiljø. Den lokale kirke er et viktig element i dette, særlig fordi flere og flere samfunnsinstitusjoner blir sentralisert og blir borte fra lokalmiljøet. Sentraliserte staber fører til at mange kirker blir mer eller mindre stengt på dagtid. Det fører igjen til at kirken og menigheten blir en mindre tydelig del av lokalmiljøet. Store staber er ikke nødvendigvis mindre sårbare enn små. Gjennom samarbeid med nabostaber kan ulempene med små staber løses greit. Bl.a. felles data- og telefonopplegg gjør dette mulig. I størst mulig grad bør det være en stab i alle kirker. Det er viktig for kirkens nærvær i lokalsamfunnet. Det er viktig for en god kontakt med de frivillige. Og det er den mest praktiske måten å holde kirkene åpne på.				

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:

Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig X	Hverken enig eller uenig
-----------	-------------	--------------	------------------------	--------------------------

Kommentarer:

Styrking og ikke svekking av det lokale menighetsliv må være målet. Økt samarbeid mellom staber og menigheter er et alternativ til sammenslåing. Vi tror at vi skal klare å oppnå de mål som er satt gjennom økt samarbeid. I vårt samarbeidsområde vil ulempene ved en sammenslåing bli større enn fordelene.

Felles menighetsråd vil øke byråkratiseringen i kirken. Da vil det bli behov for lokale menighetskomiteer i den enkelte menighet. Dermed får vi enda et administrativt nivå i vår kirke og enda flere plasser det skal skaffes frivillige til.

I Fossum kirke er søndagens gudstjeneste hovednerven i menighetslivet. Selv om medlemstallet har gått nedover har oppslutningen om gudstjenesten vært stabil og har vært til dels økende. Vi ser derfor med stor bekymring på forslagene om å bygge ned Fossum kirke som menighetskirke og i stede satse på diakonale tiltak. Vi støtter de diakonale ideer som er kommet, men forutsetningen må være at Fossum kirke opprettholdes som menighetskirke og med regelmessige gudstjenester hver søndag. Vi mener at det diakonale arbeidet må ha sitt fundament i den lokale menighet og i det lokale gudstjenesteliv. Vi tenker oss det diakonale arbeidet knyttet til underetasjen og gudstjenesteliv og menighetsliv knyttet til hovedetasjen. Så vil vi arbeide for å skape god og gjensidig kontakt mellom det som skjer i de to etasjer. Arbeide for å inkludere de som kommer til tiltakene i underetasjen i menighetsliv og gudstjenesteliv. Og arbeide for at menighetenes aktive medlemmer utfordres til å være med som frivillige i det diakonale arbeidet i underetasjen.

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:

Prosti og prostesete

5. Navnet på Østre Aker prosti foreslås endret til Groruddalen prosti – jf punkt 6.2

Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
------------------	-------	--------------------------

Kommentarer:

Groruddalen prosti vil være mer beskrivende, men blir litt kunstig hvis navnene på de andre prostiene, Vestre Aker, Nordre Aker og Søndre Aker beholdes.

6. Prostasetet legges i tilknytning til Grorud kirke – jf punkt 6.2.		
Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: En prostikirke må være tilrettelagt for alle etter lov om diskriminering. Pr.dato er ikke Gorud kirke godt nok tilpasset for mennesker med funksjonshemming.		

7. Prostasetet beholdes i tilknytning til Østre Aker kirke		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Sammenslåing av sokn

8. Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet sokn slås sammen til ett sokn: <i>Grorud sokn</i> – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer: De lokale forhold og de lokale vurderinger må avgjøre dette. Derfor ønsker vi ikke å uttale oss om dette.		

9. Alternativt Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn: <i>Grorud og Romsås sokn og Bredtvet og Rødtvet sokn</i> – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer: De lokale forhold og de lokale vurderinger må avgjøre dette. Derfor ønsker vi ikke å uttale oss om dette		

10. Grorud, Romsås og Rødtvet blir kirker i det eller de nye soknene. Bredtvet kirke vurderes solgt eller leid ut – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
Kommentarer: De lokale forhold og de lokale vurderinger må avgjøre dette. Derfor ønsker vi ikke å uttale oss om dette		

11. Høybråten, Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Høybråten og Stovner sokn – jf punkt 6.3		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
<p>Kommentarer:</p> <p>Ulempene ved en sammenslåing er for store. Vi mener vi kan oppnå samme resultat ved et nært, aktiv og målbevisst samarbeid mellom menighetene. Avstand og kommunikasjon mellom Høybråten og Fossum sokn er for dårlig og dette vil være en hindring for prinsippet om at menigheten skal være nær og lokal.</p> <p>Det er også svært uheldig at Fossum ikke er med i det foreslåtte navnet på det evt. nye sognet. Det foreslåtte navnet vil skape sterke reaksjoner i Fossum menighet og det vil skape en følelse av at Fossum sokn blir lagt inn under Stovner sokn. Navnet på soknet må uttrykke at det er tre likeverdige og likestilte sogn det handler om.</p>		

12. Alternativt Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Stovner sokn – jf punkt 6.3		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
<p>Kommentarer:</p> <p>Våre to menigheter har allerede I dag et tett samarbeid på mange felter. Samtidig har menighetene hvert sitt særpreg som vi ønsker å ta vare på. Vi tror at fortsatt videreutvikling av samarbeid skal gi minst like god effekt som sammenslåing.</p>		

13. Ellingsrud og Furuset sokn slås sammen til ett sokn: Ellingsrud og Furuset sokn – jf punkt 6.6		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
<p>Kommentarer:</p> <p>De lokale forhold og de lokale vurderinger må avgjøre dette. Derfor ønsker vi ikke å uttale oss om dette.</p>		

Endring av soknegrenser

14. Rodene 4107, 4108 og 4110 overføres fra Østre Aker sokn til Tonsen sokn.		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
<p>Kommentarer:</p> <p>Vi har ikke forutsetninger til å vurdere dette.</p>		

15. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
<p>Kommentarer:</p> <p>Vi har ikke forutsetninger til å vurdere dette.</p>		

16. Rode 4111 og 4119 vurderes overført fra Bredtvet sokn til Tonsen sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn.

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
------	-------	-----------------------------------

Kommentarer:

Vi har ikke forutsetninger til å vurdere dette.

17. Rode 4008 vurderes overført fra Grorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn og Fossum, Stovner og Høybråten til ett sokn

Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
------------------	-------	--------------------------

Kommentarer:

Overføringen bør også ta med deler av rode 3902 slik at det blir:

Rode 4008 samt den delen av rode 3902 som ligger i Grorud sokn foreslås overført til Fossum sokn. Dette bør skje uansett hvilket resultat OBDR kommer fram til 17.09.12 på bakgrunn av at disse rodene ligger under bydel Stovner og opptil Fossum sokn sine grenser.

18. Andre kommentarer:

--

JPID 12/1822



STOVNER KIRKE

Oslo Bispedømmeråd
St. Hallvardspl. 3
Postboks 9307 Grønland

OSLO BISKOP
OSLO BISPEDØMMERÅD

Jnr Dato 25 JUN 2012
Ark Saknb

Videresendelse av Høringsuttalelse fra menighetsmøte i Stovner sokn vedrørende organisering av kirken i Oslo Domprosti og Østre Aker prosti – med uttalelse av soknepresten i Stovner.

Vedlagt videresendes høringsuttalelsen fra menighetsmøtet i Stovner avholdt 20.5. 2012.

For egen del vil jeg uttale:

Jeg støtter i hovedsak menighetsmøtet uttalelse slik den også ble fremlagt som innstilling fra Stovner menighetsråd der jeg stemte for uttalelsen.

I tillegg vil jeg bemerke:

1. Det er ikke uten videre sammenheng mellom målformuleringen i punkt 5.2: *»Gjøre menighetsfellesskapet og kirkene til møteplasser og lokalsamfunnsinstitusjoner i nærmiljøene»*, og konklusjonene videre i forslaget om sammenslåing av sokn. Skal en kirke og et menighetsfellesskap være en møteplass må det etter min mening være noen der, prest eller annen tilsatt, til å møte menneskene også på hverdager.
2. Skal først sokn i Stovner bydel slås sammen er det, etter min mening, vesentlig at alle tre sokn, Høybråten, Stovner og Fossum slås sammen. Dette for å kunne dele byrdene på de igjenværende ansatte på best mulig måte og for å kunne utnytte de frivillige ressursene best samt få en fleksibel bruk av kirkehusene.
3. For Stovner sokn er det historisk sett sterke bånd til Høybråten og Høybråten kirke(gård), noe som også taler for ett felles sokn. En sammenslåing av bare Fossum og Stovner vil på denne bakgrunn ikke virke samlende på det felles kirkelige arbeidet i bydelen.

Stovner, 19. 6. 2012

Anders Moen Kvalsnes
Sokneprest

Anders Moen Kvalsnes
Sendes tjenestevei til prosten i Østre Aker



Protokoll fra menighetsmøte i Stovner menighet søndag 20.mai 2012

Tilstede: 63 personer. Av disse var 58 stemmeberettiget.
Møtet starte kl.12:40 og ble avsluttet kl.14.17

- Sak 1 Godkjenning av innkalling og dagsorden
Vedtak: Enstemmig godkjent
- Sak 2: To personer til å underskrive møteprotokoll
Vedtak: Alf Lind og Olga Kjenes ble enstemmig valgt
- Sak 3: Høringsuttalelse fra menighetsmøte i Stovner sokn vedr.
organisering av kirken i Oslo – Domprostiet og Østre Aker
prosti.
Følgende dokumenter forelå ved innkallingen til menighetsmøtet:
1. Brev av 24.04.12 fra Oslo bispedømmeråd
 2. Svarskjema for høring Østre Aker prosti
 3. Organisering av kirken i Oslo – Anbefalinger om endringer i Domprostiet og Østre Aker prosti – endelig rapport 19.mars 2012.
 4. Vedtak i Oslo bispedømmeråd 19.desember 2011 – sak OBDR 86/11 og 26.mars 2012 – OBDR sak 25/12
 5. Kart med inndeling av roder
 6. Innstilling fra Stovner menighetsråd av 09.mai 2012.

Leder for menighetsrådet Kjell Olav Sannes innledet møtet med å ønske folket velkommen til et historisk viktig menighetsmøte, og ga en gjennomgang av saken. Menighetsmøtet skal ta stilling til organisering av menighetene i Østre Aker prosti og primært det som angår Stovner. Menighetsmøtet er høringsinstans for Oslo bispedømmeråd som skal fatte endelig vedtak i sitt møte 17.september 2012. Vedtaket planlegges iverksatt fra 1.januar 2013. Menighetsmøtet er bedt om å uttale seg om 17 pkt. i «Svarskjema for høring – Østre Aker prosti. Etter at Oslo bispedømmeråd har gjort sitt vedtak, skal Oslo biskop ta stilling til forordnede gudstjenester i meighetene.

Følgende spørsmål ble stilt:

1. Hva vil endre seg med forslagene fra Oslo bispedømmeråd?
2. Hva med antall prester?
3. Hva med tilbakeføring av midler som evt. blir innspart?

4. Hvilke strukturer skal vi ha?

Det ble en konstruktiv god samtale rundt disse og flere andre temaer.

Menighetsrådets leder gikk i gjennom forslaget fra Stovner menighetsråd. Det ble åpnet for kommentarer vedr. pkt. 1 – 6. I pkt.1 siste setning skal det være leid ut og ikke leid bort.

Det ble fremmet forslag om at det må voteres over alle pkt. 1- 7 i innstillingen fra menighetsrådet.

Det ble gitt grundig tid til spørsmål, oppklaring og utdyping av menighetsrådets innstilling som sier at vi ønsker å beholde sokneinndelingen som nå, men skulle ikke vårt ønske om tre sokn vinne fram, vil vi av de foreslåtte løsningene foretrekke en sammenslåing av alle tre soknene.

Vedtak: Menighetsmøte i Stovner sokn 20.mai 2012 gikk inn for følgende svar på høringen til Oslo bispedømmeråd:

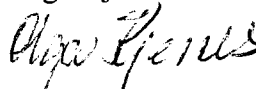
1. Menighetsrådets innstilling i 7 punkter legges til grunn for høringen fra menighetsmøtet i Stovner menighet og vedlegges dokumentet.
Vedtatt med 58 stemmer
2. **Pkt. 1-4 i høringsdokumentet** – innstilling fra Stovner menighetsråd
Vedtatt med 58 stemmer
3. **Pkt. 5 Navnet på Østre Aker prosti foreslås endret til Groruddalen prosti**
Vedtatt med 28 stemmer mot 25 stemmer. I alt stemte 53 personer og 4 personer avga ikke stemme.
4. **Pkt. 6 Protesete legges i tilknytning til Grorud**
Vedtatt med 48 stemmer.
5. **Pkt. 17 Rode 4008 vurderes overført fra Grorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåingen av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn og Fossum, Stovner og Høybråten til ett sokn.**
Prøveavstemming om følgende forslag: Naturlig at rode 4008 overføres Fossum sokn fordi det tilhører bydel Stovner. Forslaget falt med 8 for og 38 imot.
Vedtatt pkt.17 med 37 stemmer.

Møtet ble hevet kl.14:17.

Alf Lind



Olga Kjenes




Innstilling til høringsuttalelse fra Stovner menighetsråd av 09.05.12 til menighetsmøte i Stovner menighet 20.05.12.

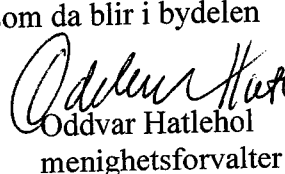
Vårt overordnede ønske:

Vi vil ha levende lokale menighetsfellesskap både i Høybråten, Stovner og Fossum.

Det oppnås best ved å opprettholde tre sokn, som samarbeider der vi ser det naturlig og tjenlig, bl.a. for å bevare nærheten til menighetens frivillige medarbeidere, gudstjenestedeltakere og den øvrige lokalbefolkning. Det vil vi gjøre med de ressurser Oslo bispedømmeråd og Kirkelig Fellesråd i Oslo stiller til disposisjon.

1. Det er avgjørende for en menighets liv og tjeneste at den har en kirke med en lokalt basert stab som er til stede for de aktive i menigheten og hele lokalbefolkningen. Hvis soknstrukturen endres, frykter vi at denne nærheten blir vanskeligere. Det vil på et senere tidspunkt også kunne føre til at en eller flere kirker blir solgt eller leid bort.
2. Våre tre menigheter har noe ulik profil, både når det gjelder kirkelig og kulturelt særpreg og arbeidsformer. Hvis en skal gjøre alvor av målsettingen om at menighetene skal ha gode muligheter til å representere og utvikle ulike profiler som et middel for å nå ut til størst mulig del av befolkningen, kan en sammenslåing av sokn være uheldig og virke mot hensikten.
3. Vi har i våre menigheter mange frivillige som gjør en stor og uvurderlig innsats i kirkens arbeid. Strukturene i kirken må ta hensyn til dette, og legge forholdene best mulig til rette for deres viktige tjeneste.
4. Ikke minst prestedtjenesten er viktig, både i menighetens indre liv, i kontakten med kirkens medlemmer som søker til kirken ved spesielle gudstjenestelige handlinger (dåp, konfirmasjon, begravelse o.l.) og generelt som menighetens ansikt utad. Det er helt avgjørende at alle våre tre menigheter har sin egen sokneprest, en prest som har det ledende ansvar for prestedtjenesten i den lokale menighet.
5. Vi anser det som lite sannsynlig at en sammenslåing av sokn vil føre til nevneverdige økonomiske innsparinger. Anslag om frigjorte midler ved å sløyfe 1-2 menighetsråd ved en sammenslåing tar ikke hensyn til at en i en slik situasjon vil ønske å opprette menighetsutvalg. Erfaringen tilsier også at inntektene ved å leie ut rom i en av kirkene til migrantmenigheter vil være minimale.
6. Det lokale kirkelige nærvær har også et kulturelt aspekt. Menighetene i Den norske kirke og andre kristne samfunn representerer viktige identitetsbærende elementer og kulturell kompetanse, både gjennom aktive dialogtiltak og ved sitt nærvær i lokalmiljøet. Dette er ikke minst viktig i Stovner bydel i Groruddalen.
7. Skulle ikke vårt ønske om tre sokn vinne fram, vil vi av de foreslåtte løsningene foretrekke en sammenslåing av alle tre soknene. Vi har allerede et godt samarbeid innenfor trosopplæringsreformen og på andre områder. Ved en sammenslåing av alle tre soknene vil bydelsgrensen og soknegrensen også falle sammen. Derfor er det naturlig at det nye soknet får navnet Stovner sokn. En sammenslåing av Fossum og Stovner til ett sokn vil føre til en skjevfordeling av medlemmene i de to soknene som da blir i bydelen


Kjell Olav Sannes
leder av Stovner menighetsråd


Oddvar Hatlehol
menighetsforvalter

SVARSKJEMA HØRING - ØSTRE AKER PROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prostens, Kirkelig fellesråd i Oslo og Oslo kommune. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Hørings svar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Menighetsmøtet i Stovner menighet
Kontaktperson:	Oddvar Hatlehol
Epost:	Oddvar.hatlehol@oslo.kirken.no
Telefon:	23629562

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
X				
Kommentarer:				
Vi viser til vedlagte uttalelse				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering :				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
	X			
Kommentarer:				
Vi viser til vedlagte uttalelse				

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
	X			
Kommentarer:				
Vi viser til vedlagte uttalelse				

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:				
---	--	--	--	--

Vi er åpne for en videre drøfting av forslagene under pkt.6.3.3 og 6.3.4 i forhold til de strategiske satsinger for prostiet og soknene Fossum, Stovner og Høybråten

Prosti og prostesete

5. Navnet på Østre Aker prosti foreslås endret til Groruddalen prosti – jf punkt 6.2		
Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

6. Prostasetet legges i tilknytning til Grorud kirke – jf punkt 6.2.		
Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

7. Prostasetet beholdes i tilknytning til Østre Aker kirke		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Sammenslåing av sokn

8. Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet sokn slås sammen til ett sokn: <i>Grorud sokn</i> – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

9. Alternativt Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn: <i>Grorud og Romsås sokn og Bredtvet og Rødtvet sokn</i> – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

10. Grorud, Romsås og Rødtvet blir kirker i det eller de nye soknene. Bredtvet kirke vurderes solgt eller leid ut – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

11. Høybråten, Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Høybråten og Stovner sokn – jf punkt 6.3		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Vi viser til vedlagte uttalelse		

12. Alternativt Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Stovner sokn – jf punkt 6.3		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Vi viser til vedlagte uttalelse		

13. Ellingsrud og Furuset sokn slås sammen til ett sokn: Ellingsrud og Furuset sokn – jf punkt 6.6		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Endring av soknegrensar

14. Rodene 4107, 4108 og 4110 overføres fra Østre Aker sokn til Tonsen sokn.		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

15. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

--

16. Rode 4111 og 4119 vurderes overført fra Bredtvet sokn til Tonsen sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn.

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

17. Rode 4008 vurderes overført fra Grorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn og Fossum, Stovner og Høybråten til ett sokn

Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

18. Andre kommentarer:

--

Referat fra menighetsmøte i Høybråten kirke 3.6.2012

Møtet ble åpnet av Helge Vinorum som orienterte om saken som skulle behandles

Sak 1: ny gudstjenesteordning

Sak 2: høringsforslag ang omorganiseringen i Østre-Aker og Domprostiet

Til stede: 69

Sak 2: Høringsvar fra Høybråten menighet på forslaget fra Oslo bispedømmeråd om omorganiseringen av Østre Aker Prosti og Domprostiet

Ledet av Helge Vinorum

Det ble orientert om bakgrunnen for forslaget om omorganiseringen, gjennomføringen av prosessen og hva som er forslått for Høybråten menighet. Det ble fokusert på betydningen for Høybråten menighet i fremlegget.

Det foreligger 2 forslag for Høybråten menighet:

- 1) Høybråten, Stovner og Fossum slås sammen til ett sokn
- 2) Stovner og Fossum slås sammen til ett sokn og Høybråten består som eget sokn

Det ble presisert at det ikke kan gis noen endelige svar på hvilke konsekvenser de ulike alternativene vil ha, da det foreligger svært få konsekvensutredninger. Det har heller ikke blitt gitt gode svar på hvorfor slike utredninger ikke har blitt gjennomført.

Innspill fra menighetsmøte

Det var stort engasjement fra de oppmøtte da disse spørsmålene ble diskutert

1. Tilhørighet og frivillige

Frivillig innsats baserer seg på følelsen av tilhørighet til sin lokale kirke. Dette arbeidet er svært viktig for menigheten og kirken generelt. Ved en eventuell sammenslåing vil denne følelsen svekkes, det frivillige arbeidet vil lide og det vil bli vannskeligere å rekruttere nye frivillige.

2. Kommunikasjon

På søndager går det ingen direkte offentlig kommunikasjon som gjør at beboere på Høybråten kan komme seg til Stovner eller Fossum kirke for å delta på gudstjenester.

3. Groruddalsatsningen

Kirken må sees på som en viktig del av groruddalsatsningen. Når det satses på Groruddalen fra flere fronter oppfattes det som svært negativt at kirken virker å redusere sin tilstedeværelse i området. I stedet for å tilpasse seg synkende medlemstall ved å bygge ned de lokale menighetene, bør kirken heller anlegge en offensiv strategi for å møte dagens utfordringer. Kirken bør gå inn for å skape en "kirkelig motkonjunktur". Dette bør sees på i en større og mer helhetlig sammenheng og inngå i arbeidet med rekruttering og styrking av menighetene i hele Oslo området.

4. Misjonsaspektet

I tråd med at flere mennesker med en annen kulturell og religiøs bakgrunn flytter til området, bør misjonsaspektet i større grad vektlegges. Det er et satsningsområde for Den Norske Kirke å rekruttere flere medlemmer, og dette oppnås ikke ved å flytte funksjoner og personell bort fra lokalmiljøet. De lokale menighetene er kontaktpunktet mellom kirken og mennesker i en søkende livssituasjon. Mistes tilstedeværelsen i lokalmiljøet, blir det vannskeligere å spre kirkens budskap og opprettholde kirkens tilstedeværelse i nærområdet.

5. Lokalsamfunnet

Kirken er en viktig deltager i lokalsamfunnet. Det arbeidet som gjøres på flere arenaer i lokalsamfunnet bidrar til å skape trygge mennesker som blir boende i området. På denne måten hindres fraflytting og utviklingen av "getto" områder slik man ser i Sverige.

6. Lokale arrangementer

Kirkens lokaler brukes til en mengde ulike arrangementer som favner personer i alle aldergrupper. Disse kan ikke så lett flyttes til andre lokaler. Se menighetens årsmelding for nærmere detaljer.

Referent: Inger Helene Thorkildsen, nestleder i MR

SVARSKJEMA HØRING - ØSTRE AKER PROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellestråd i Oslo og Oslo kommune. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Høringssvar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Høybråten menighet		
Kontaktperson:	Gro Golimo Simonsen , sokneprest. Helge Vinorum, MR leder.		
Epost:	Gro.Golimo.Simonsen@oslo.kirken.no hvinorum@online.no .		
Telefon:	99234941		91390795

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
X				
Kommentarer: Målet er at kirkens nærvær styrkes i møte med kirkens medlemmer, kristne innvandrere og mennesker av annen tro. Det er viktig å fastholde denne målsettingen under arbeidet med omorganiseringen. De foreslåtte endringer må måles mot dette.				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering :				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
			X	
Kommentarer: Premissene under pkt. 5.3 beskriver den virksomhet som kirken skal bedrive i vårt område. Kriteriene for endringene er etter vår vurdering i strid med premissene. De foreslåtte endringer representerer en ensidig tilpassing til synkende medlemstall og lavere antall kirkelige handlinger. Situasjonen i Groruddalen og vår menighet tilsier en annen strategi enn den foreslåtte. Dette krever et Bispedømmeperspektiv som går ut over de to prostiene som nå behandles og utover det enkelte sokn i Groruddalen; Ved å begrense (første) trinn i omorganiseringsarbeidet til de to prostier der endringene er kommet lengst, gjøres utfordringene til en oppgave som skal løses innenfor prostigrensene. En antydning om noe utover dette i Organisering av kirken i Oslo, kap. 5.5: ”- nødvendig å se på				

omdisponering over prostigrensene.”, har gruppen ikke mandat til å forfølge. Behovet for endringer av ulik strategisk og arbeidsmessig art som antydes noen steder i rapporten, blir stående som løse ønsker som ikke er i nærheten av konkretiserte strategiske grep:

- ”finne former for å synliggjøre det kirkelige nærvær gjennom formidling av evangeliet og omsorg i nærmiljøet, - være et kristent fellesskap som omfatter de dømte innen menigheten, særlig der hvor disse er i en minoritetssituasjon i sitt miljø, – gjøre menighetsfellesskapet og kirkene til møteplasser og lokalsamfunnsinstitusjoner i nærmiljøene, ”kap 3. s 11-12 og videre: ”Endelig vil denne utvikling og gjennomføring av kirkelige strategier for synliggjøring av det kirkelige nærvær inn i disse nye befolkningsområdene.” kap 4. s 13.

Dette er viktige perspektiver men møtes ikke i det foreliggende forslag.

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:

Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig x	Hverken enig eller uenig
-----------	-------------	--------------	-----------------	--------------------------

Kommentarer:

1. Utvidet samarbeid mellom menigheter.

Et slikt samarbeid må baseres på at ikke det lokale menighetslivet svekkes. Det er avgjørende for en menighets liv og tjeneste at den har en kirke med en lokalt basert stab som er til stede for de aktive i menigheten og hele lokalbefolkningen. Hvis soknestrukturen endres, vil denne nærheten blir svekket. Våre tre menigheter har noe ulik profil, både når det gjelder kirkelig og kulturelt særpreg og arbeidsformer.

Følgende er tatt fra Trosopplæringsplanene i Høybråten menighet:

Fokus for Høybråten menighet: «Tilhørighet gjennom involvering»

Høybråten menighet fokuserer spesielt på involvering og deltakelse i gudstjenestefeiringen.

Eksterne musikere, barnegrupper og personer fra lokalsamfunnet deltar allerede på en del gudstjenester. Høybråten menighet vil jobbe videre med at barn og unge spesielt blir involvert i gudstjenesten. Temaer som fokuseres er miljø, forbruk og solidaritet (Høybråten er grønn menighet), kultur, kunst og musikk og dette skal gjenspeiles i gudstjenestene.

Høybråten menighet vil styrke tilhørigheten til den lokale menigheten og kirken og samtidig styrke tilhørighetsfølelsen til den verdensvide kirken. Vi vil bygge ut og systematisere tiltakene for barn i menigheten og det gode og verdifulle samarbeidet med kristne og andre ideelle organisasjoner i lokalmiljøet.

Menighetene i bydel Stovner er typiske Groruddalen-menigheter, men skiller seg likevel fra hverandre når det gjelder

*befolkningssammensetning, sosiale forhold og tradisjoner. Menighetene oppleves hver for seg som bygd med sterke tradisjoner og kirker som betyr mye for lokalbefolkningen. **Barn besøker tiltak i sin kirke og det er vanskelig å få barn og ungdom til tiltak i nabomenighetene.** Menighetene har og planlegger pga. dette forskjellige tiltak. Dette er også grunnen for at vi har valgt å skrive tre lokale trosopplæringsplaner*

Hvis en skal gjøre alvor av målsettingen som et middel for å nå ut til størst mulig del av befolkningen, vil en sammenslåing av sokn være uheldig og virke mot hensikten.

2. Endring av soknegrenser.

Vi mener dagens soknegrenser etter gjennomgangen er i 2010 er fremtidsrettet. Befolkningstallet vil også øke, innen de eksisterende grenser, da det er skissert nye 400 boenheter på Høybråten.

3. + 4.

Opprettholdelse av sokn, felles MR og stab for flere sokn.

En eventuell sammenslåing vil føre til at menighetsrådet blir et organ for administrativ og økonomisk styring. Det vil mangle viktig kompetanse til å fungere som det organ for ledelse av det lokale menighetsliv er rådets overordnede oppgave. Det vil heller ikke lette rekrutteringen av kandidater til menighetsrådsvalg. Det lokale engasjement vil bli svekket

Vi anser det som lite sannsynlig at en sammenslåing av sokn vil føre til nevneverdige økonomiske innsparinger. Anslag om frigjorte midler ved å sløyfe 1-2 menighetsråd ved en sammenslåing tar ikke hensyn til at en i en slik situasjon, vil trenge å opprette menighetsutvalg. Erfaringen tilsier at inntektene ved å leie ut rom i en av kirkene til migrantmenigheter vil være minimale.

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:

Vi stiller oss positive til forslagene om å utvikle et ressurscenter for migrasjonsmenigheter og videre satsing på dialogarbeid. Men dette forutsetter at menigheten fortsatt kan fungere som en levende møteplass.

Prosti og prostesete

5. Navnet på Østre Aker prosti foreslås endret til Groruddalen prosti – jf punkt 6.2

Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
------	---------	--------------------------

Kommentarer:

Fra et kulturhistorisk perspektiv vil det være svært uheldig å fjerne navnet Østre Aker. Det er det tradisjonelle navnet på den ene hoveddelen av Aker. Som kirkelig og administrativt inndelingsnavn går det tilbake til 1861 da Aker sogn ble delt i to sogn: Vestre Aker og Østre Aker. I 1906 ble Nordstrand skilt fra og Østre Aker var fra den tid en av fire sognekommuner

innenfor Aker. Området sammenfaller i hovedsak med nåværende Østre Aker prosti. Prostiet er den eneste offentlige administrative inndeling som viderefører dette tradisjonelle navnet. I utredningen pkt 6.2 er argumentert for å endre navn at "begrepet Østre Aker i mindre grad forbindes med hele det området som inngår i prostiet, dvs Groruddalen". Dette er ikke korrekt. Området hvor Østre Aker kirke ligger, heter ikke Østre Aker, men Ulven, og kirken het fra starten av Ulven kirke, i samsvar med det som historisk sett var praksis: at kirkene fikk navn etter den gården de lå på, mens sognet hadde fellesnavnet for alle gårdene som sognet til kirken: Østre Aker. Begrepet Groruddalen derimot er språklig sett avledet av en enkeltgård i Østre Aker: Grorud. Det gir en preferanse til Grorud som et symbolsk senter i dalen. Det er dermed et mindre inkluderende navn enn Østre Aker. Dette tydeliggjøres også når utredningen kobler sammen navneskifte og skifte av prostesete til Grorud kirke. Da Østre Aker er et felles navn for hele området er det fullt mulig å skifte prostesete fra Ulven til Grorud uten å endre prostinavnet.

Det er vanskelig å se sammenhengen mellom de overordnede målene for omorganiseringen og navneskiftet.

Østre Aker prosti bør parallelt med Nordre Aker, Søndre Aker og Vestre Aker føres videre .

6. Prostesetet legges i tilknytning til Grorud kirke – jf punkt 6.2.

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
------	-------	----------------------------

Kommentarer:

7. Prostesetet beholdes i tilknytning til Østre Aker kirke

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
------	-------	----------------------------

Kommentarer:

Kontorsituasjonen er p.t. uholdbar.

Sammenslåing av sokn

8. Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet sokn slås sammen til ett sokn: *Grorud sokn* – jf punkt 6.4

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
------	-------	--------------------------

Kommentarer: De generelle innvendinger er kommentert ovenfor. Det er vanskelig å ha noen mening om andre menigheters forhold, men de berørte menigheters votum må tillegges stor vekt.

9. Alternativt Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn: Grorud og Romsås sokn og Bredtvet og Rødtvet sokn – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: De generelle innvendinger er kommentert ovenfor og det er vanskelig å ha noen mening om andre menigheters forhold, men de berørte menigheters votum må tillegges stor vekt.		

10. Grorud, Romsås og Rødtvet blir kirker i det eller de nye soknene. Bredtvet kirke vurderes solgt eller leid ut – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: De generelle innvendinger er kommentert ovenfor. Det er vanskelig å ha noen mening om andre menigheters forhold, men de berørte menigheters votum må tillegges stor vekt		

11. Høybråten, Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Høybråten og Stovner sokn – jf punkt 6.3		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
<p>Kommentarer: .</p> <p>Våre tre menigheter har noe ulik profil, både når det gjelder kirkelig og kulturelt særpreget og arbeidsformer. Hvis en skal gjøre alvor av målsettingen om at menighetene skal ha gode muligheter til å representere og utvikle ulike profiler som et middel for å nå ut til størst mulig del av befolkningen, kan en sammenslåing av sokn være uheldig og virke mot hensikten. Offentlig tverrgående transport er nesten ikke eksisterende i Groruddalen. På søndager finnes ingen offentlig transport mellom Høybråten og Stovner.</p> <p>Menighetsmøtet understreket disse synspunkter</p> <p>2.</p> <p>Prestetjenesten er viktig, både i menighetens indre liv, i kontakten med kirkens medlemmer som søker til kirken ved spesielle gudstjenestelige handlinger (dåp, konfirmasjon, begravelse o.l.) og generelt som menighetens ansikt utad. Det er helt avgjørende at alle våre tre menigheter har sin egen sokneprest, en prest som har det ledende ansvar for prestatjenesten i den lokale menighet.</p> <p>3.</p> <p>Vi har i våre menigheter mange frivillige som gjør en stor og uvurderlig innsats i kirkens arbeid. Strukturene i kirken må ta hensyn til dette, og legge forholdene best mulig til rette for deres viktige tjeneste.</p> <p>Menighetsmøtet understreket:</p> <p><i>Tilhørighet og frivillige</i></p> <p><i>Frivillig innsats baserer seg på følelsen av tilhørighet til sin lokale kirke. Dette arbeidet er svært viktig for menigheten og kirken generelt. Ved en eventuell sammenslåing vil denne følelsen svekkes, det frivillige arbeide vil lide og det vil bli vanskeligere å rekruttere nye frivillige.</i></p>		

4.

Det lokale kirkelige nærvær har et kulturelt aspekt. Menighetene i Den norske kirke og andre kristne samfunn representerer viktige identitetsbærende elementer og kulturell kompetanse, både gjennom aktive dialogtiltak og ved sitt nærvær i lokalmiljøet. Dette er ikke minst viktig i Stovner bydel.

5.

Et felles menighetsråd i dette området kjennes som en umulig konstruksjon. Den vil måtte utfylles med lokale menighetsutvalg. En sammenslåing vil føre til at menighetsrådet blir et organ for administrativ og økonomisk styring, og mangle viktig kompetanse til å fungere som det organ for ledelse av det lokale menighetsliv som er rådets overordnede oppgave. Det vil heller ikke lette rekrutteringen av kandidater til menighetsrådsvalg og frivillig innsats. Avstanden mellom de frivillige og de ansvarlige vil bli større og svekke den verdifulle lokalkunnskapen som er nødvendig. Høybråten menighet er en meget aktiv menighet som alle organisasjoner og enkeltmennesker på Høybråten kjenner som en viktig faktor i nærmiljøet. Vi har mange viktige samarbeidspartnere lokalt; Lions, Arbeidersamfunnet, Høybråten Vel, Skoler, Barnehager, Speiderne og Høybråten Normisjon og flere andre grupper og kunstnere.

Menighetsmøtet understreket:

Lokalsamfunnet

Kirken er en viktig deltager i lokalsamfunnet. Det arbeidet som gjøres på flere arenaer i lokalsamfunnet bidrar til å skape trygge mennesker som blir boende i området. På denne måten hindres fraflytning og utviklingen av "getto" områder slik man ser i Sverige.

I denne sammenheng er kirken på Høybråten en katalysator for å kunne spre budskapet og våre kristne holdninger blant lokalbefolkningen.

Menighetsmøtet understreket:

Misjonsaspektet

I tråd med at flere mennesker med en annen kulturell og religiøs bakgrunn flytter til området, bør misjonsaspektet i større grad vektlegges. Det er et satsningsområde for Den Norske Kirke å rekruttere flere medlemmer, og dette oppnås ikke ved å flytte funksjoner og personell bort fra lokalmiljøet. De lokale menighetene er kontaktpunktet mellom kirken og mennesker i en søkende livssituasjon. Mistes tilstedeværelsen i lokalmiljøet, blir det vanskeligere å spre kirkens budskap og opprettholde kirkens tilstedeværelse i nærområdet.

Vi mener derfor at Høybråten menighet må bestå som et eget sogn, slik den er bemannet med stab og frivillige, og slik soknegrense er i dag.

12. Alternativt Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: <i>Stovner sokn</i> – jf punkt 6.3		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Se pkt. 11. : De generelle innvendinger er kommentert ovenfor. Det er vanskelig å ha noen mening om andre menigheters forhold, men de berørte menigheters votum må tillegges stor vekt. Dette er vårt prinsipielle standpunkt. Hvis derimot alternativene begrenses til å velge mellom de tre menigheters sammenslåing, og et alternativ hvor Fossum og Stovner slås sammen og Høybråten opprettholdes som eget sokn, støtter vi det siste alternativet.		

13. Ellingsrud og Furuset sokn slås sammen til ett sokn: <i>Ellingsrud og Furuset sokn</i> – jf punkt 6.6		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: De generelle innvendinger er kommentert ovenfor. Det er vanskelig å ha noen mening om andre menigheters forhold, men de berørte menigheters votum må tillegges stor vekt		

Endring av soknegrenser

14. <i>Rodene 4107, 4108 og 4110</i> overføres fra Østre Aker sokn til Tonsen sokn.		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

15. <i>Rode 4202</i> overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

16. <i>Rode 4111 og 4119</i> vurderes overført fra Bredtvet sokn til Tonsen sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn.		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: De generelle innvendinger er kommentert ovenfor. Det er vanskelig å ha noen mening		

om andre menigheters forhold, men de berørte menigheters votum må tillegges stor vekt

17. Rode 4008 vurderes overført fra Grorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn og Fossum, Stovner og Høybråten til ett sokn

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig X
------	-------	----------------------------

Kommentarer:

18. Andre kommentarer:

Svekking av det lokale

Flere av de foreslåtte endringer begrunnes med at en sammenslåing av staber og lokale ressurser til større enheter, vil betyr en bedring av arbeidsforhold og gi større slagkraft. Noe kan kanskje vinnes denne veien, men samtidig er det liten tvil om at lokalmiljøene omkring den enkelte kirke mange steder vil svekkes. Dette kan ha større negative konsekvenser i det lokale kirkelige nærvær enn det en kan vinne i en større sammenheng. De lokale nettverk og kontaktmønstre som er bygget opp omkring de enkelte kirker, er resultat av arbeid på lokalplanet gjennom lang tid. Det er en påvist sammenheng mellom ansatteressurser og frivillighet. De foreslåtte endringer vil i stor grad være irreversible fordi disse nettverk kan forvitte i stedet for å styrkes.

Sammenslåing av Menighetsråd vil måtte erstattes med lokale utvalg. Det vil ikke være lettere å rekruttere til slike utvalg som ikke har noen offisiell funksjon og tyngde.

Kirkelig Groruddalsplan - Et helhetsperspektiv

De betydelige endringer vi står midt oppe i Osloområdet, må møtes med en bredere og mer offensiv gjennomtenkning enn forandringer som bygger bare på kirkelig medlemstall og antall kirkelige handlinger i de enkelte menigheter/prostier. Nødvendige endringer må settes inn i en større helhet: Hvordan kirken i Oslo skal møte de store forandringene i befolkningssammensetningen og fortsatt fylle den plass den skal i lokalsamfunnet vårt.

Det er ikke nok å fokusere på de områder som til nå har merket endringene best. Disse endringene er en utfordring til hele bispedømmet. Det kan bety omfordelinger på tvers av hele området og vil utfordre til solidaritet og et myndig lederskap som våger en overordnet strategisk tenkning.

Menighetsmøtet understreket at:

Groruddalsatsningen

Kirken må sees på som en viktig del av Groruddalsatsningen. Når det satses på Groruddalen fra flere fronter oppfattes det som svært negativt at kirken virker å redusere sin tilstedeværelse i området. I stedet for å tilpasse seg synkende medlemstall ved å bygge ned de lokale menighetene, bør kirken heller anlegge en offensiv strategi for å møte dagens utfordringer. Kirken bør gå inn for å skape en "kirkelig motkonjunktur". Dette bør sees på i en større og mer helhetlig sammenheng og inngå i arbeidet med rekruttering og styrking av menighetene i hele Oslo området.

Oppsummering

De foreslåtte endringer er i realiteten en tilbaketrekking og svekker lokalmenighetenes plass og funksjon i Groruddalen.

Det har i de siste årene vært en betydelig satsing i forhold til Groruddalen når det gjelder utjevning av levekår, fordeling av offentlige tjenester og integrasjonstiltak etc. Dette gjelder både den spesielle Groruddalssatsingen via statsbudsjettet, og ikke minst gjennom den kriteriebaserte budsjettfordelingen til bydelene som Oslo kommune har utviklet. Mer enn 15 milliarder kroner til bydelene (2012) fordeles etter et kriteriesystem som i stor grad baserer seg på levekårsindikatorer og utgiftsbehov.

Dette innebærer samlet sett en betydelig – og helt nødvendig – omfordeling av midler for å forsøke å skape likeverdige livsvilkår uavhengig av hvor en bor i byen.

I denne sammenheng er det mildt sagt merkelig at Bispedømmerådet setter i gang en partiell organisasjonsprosess i det «svakeste» prostiet, med de negative konsekvenser som vi har påpekt over.

Vi savner en tilnærming fra bispedømmerådet som ser bispedømmet som en helhet. Vi forventer at Kirken tar ansvar for de ulikheter som råder, og setter inn innsatsen for å skape bedre forhold der behovet er størst. Vi får et inntrykk av at det er kun et antall «medlemshoder innenfor det enkelte prosti» som teller i organisasjons- og fordelingsspørsmål, og ikke en totalvurdering basert på hele bispedømmet.

Kirken må nå ta ansvar for utviklingen framover og stille seg de strategiske spørsmål om hvor og hvordan skal innsatsen settes inn i årene som kommer?

Når stat og kommune arbeider intenst med utjevning og inkludering fremstår det som underlig at Kirken er mest opptatt av å telle antall medlemmer. Kirken i Groruddalen har en svært viktig funksjon i forkynnelse, inkludering av innvandrere og å bidra til at livskvaliteten øker. Dette må også reflektere ressursinnsatsen fra Bispedømmet.

Mange hevder at kampen om Norges framtid står i Groruddalen. Det vil da være lite flatterende for Den norske kirke hvis den fremstår som fraværende med svekket engasjement i denne del av bispedømmet framfor å styrke det.

Alternativet er en offensiv strategi som ser på ressursene i hele Bispedømmet.

Groruddalssatsingen vil ellers styrke områdets bo og miljøaktiviteter. De kristne menigheter representerer viktig bidrag i dette området og må ikke overses eller nedtrappes.

Til Oslo Bispedømme
Postboks9307Grønland
0135 Oslo

Fra Høybråten menighet
v/ Gro Golimo Simonsen, sokneprest
Høybråtenveien 37
1055 Oslo

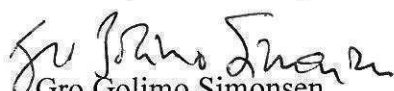
Høybråten 21.06.12

Svar fra Høybråten på Oslo Bispedømmeråd's høring vedrørende organisering av kirken i Oslo - Domprostiet og Østre Aker prosti

Vedlagt følger Høybråten menighetsråd sitt svar på Oslo Bispedømmeråd's høring vedrørende organisering av kirken i Oslo – Domprostiet og Østre Aker prosti. Menighetsrådet har drøftet saken grundig og det har vært menighetsmøte om saken 3. juni.

Sammen med høringssvaret følger også referat fra menighetsmøtet, menighetens årsmelding for 2011 og et opprop som lokale organisasjoner på Høybråten har laget på eget initiativ.

For Høybråten menighet


Gro Golimo Simonsen
Sokneprest

OPPRØP TIL HØYBRÅTENS BEFOLKNING

Oslo bispedømmeråd har lagt fram et forslag til ny kirkelig inndeling i Groruddalen. Dette kan føre med seg en alvorlig svekkelse av den lokale forankring og innflytelse for Høybråten kirke.

For lokalsamfunnet på Høybråten er forslaget fullstendig umusikalsk og vitner om en nesten total mangel på innsikt i de lokale forholdene.

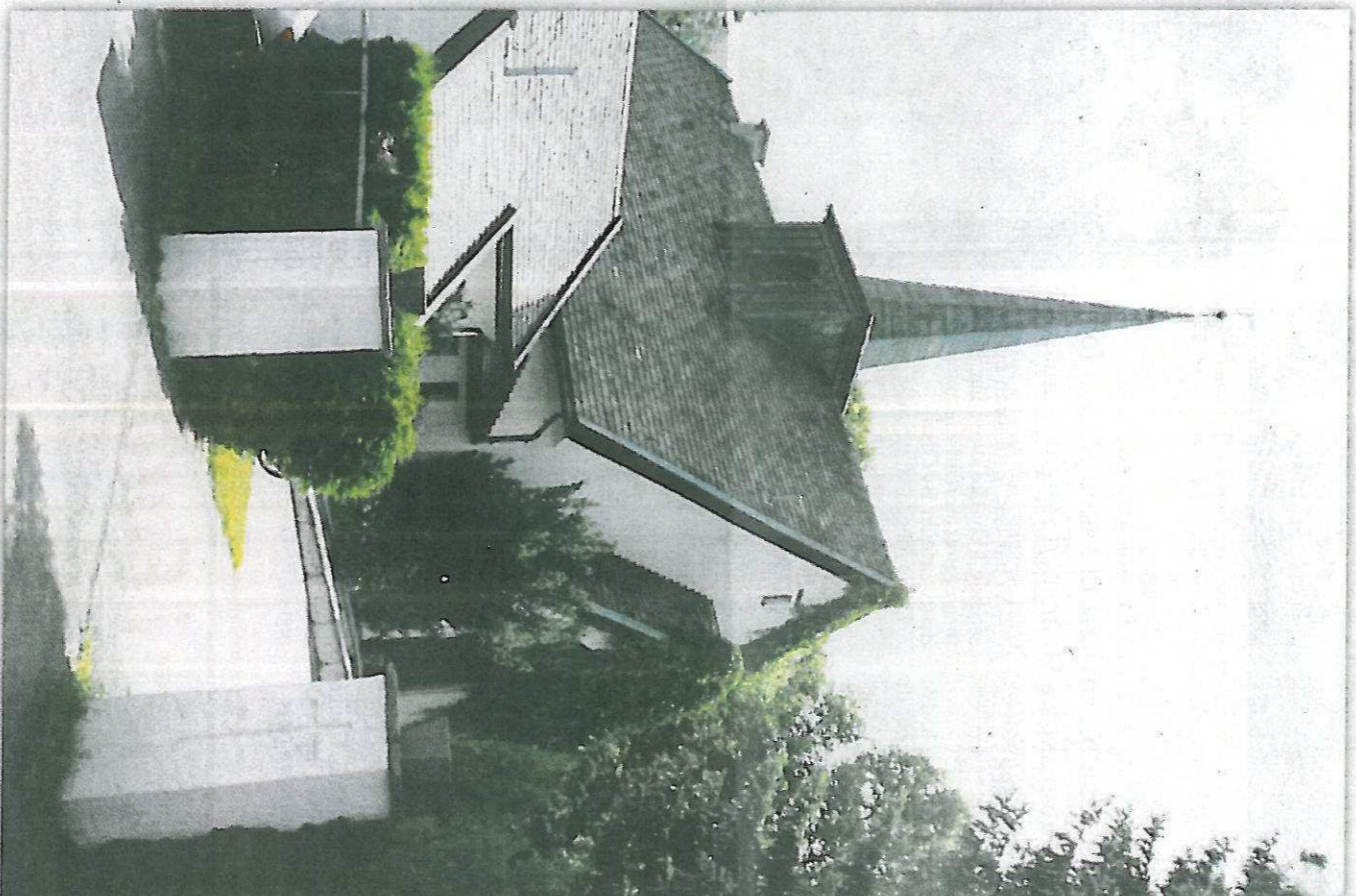
I 1932 var det folket på Høybråten som kjempet fram kirken på stedet. Vi fikk vår vakre, lille kirke som siden den tid har vært møteplassen for Høybråten-folket i sorg og glede.

Kirken og menigheten med dens mangfoldige aktiviteter og uttrykk, er en av de viktigste bærebjelkene i vårt lokalsamfunn. Vi oppfordrer alle til å slå ring om kirken vår og dens lokale forankring.

DERFOR:

**Møt opp til gudstjenesten
søndag 3. juni kl. 11**

– med påfølgende menighetsmøte kl. 12.30



Vis din støtte til styrking av vår lokale folkekirke!

Høybråten Velforening
Villy Kolstad
leder

Høybråten Arbeidersamfunn
Rolf Edvard Torbo
leder

KAPITTEL I MENIGHETSRADETS ARBEID

KAPITTEL II MENIGHETENS LIV OG VIRKSOMHET

- a. Gudstjenesten
- b. Kirkelige handlinger
- c. Kirkemusikalsk virksomhet
- d. Diakoni
- e. Trosopplæring
- f. Internasjonalt arbeid
- g. Menighetsbladet Pulsen
- h. Julemessa

KAPITTEL III RESSURSER

- a. Ansatte
- b. Frivillige medarbeidere
- c. Økonomi
- d. Menighetskontoret
- e. Eiendom og bygninger
- f. Sluttord

VEDLEGG

RAPPORTER FRA ULIKE GRUPPER I MENIGHETEN OG FRA NORMISJON HØYBRÅTEN

- a. 10-13-klubben
- b. Høybråten barnegospel
- c. GSC (Groruddalen Soul Children)
- d. Kirkequiltten
- e. Gubbegruppa
- f. Høybråten KFUK-KFUM-speidere
- g. Rapport til Høybråten menighet fra Normisjon
Høybråten

REGNSKAP FOR 2011

Menighetsrådet hadde i 2011 følgende sammensetning frem til november 2011.

Helge Vinorum (leder)
Judy Velle Hafredal (nestleder) ,
Lillian Frøyen
Beate Sommer,
Leif Sommer
Per Bremer
Sokneprest Gro Golimo Simonsen

Varamedlem: Per Bremer. Fast medlem fra sommeren 2010, frem til nov. 2011

Representant i Kirkelig fellesråd: Leif Sommer, fra nov. 2011 Kai Lindseth

Menighetsrådet består av følgende medlemmer fra november 2011:

Leder: Helge Vinorum
Nestleder: Inger Helene Thorkildsen
Medlemmer:
Miriam Cecilie Braserudhaget, Øystein Ingar Larsen, , Anne Randi Gryvill, Kai Erland
Lindseth, Sogneprest Gro Golimo Simonsen

Varamedlemmer:
Leif Sommer, Helene Renee Ottersen, Einar Stavenes, Anne Helen Ognøy, Jan Erik Bakk

Andre:
Kari Wold (sekr.)

Sokneprest Gro Golimo Simonsen har fast sete i menighetsrådet og menighetsforvalter Kari Wold har vært rådets sekretær. Menighetsforvalter Kari Wold overtok som sekretær 1. desember 2010.
Regnskapet føres av Kirkevergen v/Hilde Loftum.

Menighetsrådet behandlet i perioden 55 saker og hadde 8 beslutningsdyktige møter. Ytterligere ett møte ble avholdt uten nok deltagere til å fatte vedtak, sakene ble utsatt til neste møte.

Årsmøte ble avholdt i Høybråten kirke, Kirkekjelleren den 3. April 2011 med 38 medlemmer til stede. Årsmelding og regnskap ble tatt til orientering.

En rekke interessante saker har vært oppe til behandling i 2011. Her kan nevnes tilsetting av en ett-åring i menigheten fra august 2011, et stort løft og en god satsning på ungdommene og menighetsarbeidet blant de unge.

To store organisasjonsmessige prosjekter har tatt mye av Menighetsrådets tid og krefter;

1. Omorganiseringen av Kirkelig Fellesråds aktiviteter og ansatte.

Plan for omorganisering skal settes ut i livet i løpet av 2011/2012. Vi ser frem til en positiv dialog med Kirkevergen om dette. Hvordan tjenester og ytelser fra Kirkevergen vil bli for Høybråten menighet vil bli endelig avklart våren 2012.

2. Bispedømmerådets utredning/forslag til omorganisering av kirken i Østre Aker Prosti.

Her har det vært to interessante møter med utvalget som er nedsatt av Bispedømmerådet. Vi mener vi er blitt hørt i disse møtene og i det siste forslaget, som er fremkommet, blir det ingen vesentlige endringer i Høybråten. Det vil bli et nytt forslag sendt ut våren 2012 som skal til høring med frist i sept. 2012 før det endelige forslaget så vil fremmes for Bispedømmerådet.

Av mer trivielle saker kan nevnes at parkeringen i Høybråtenveien nå er skiltet slik at inn-utkjøring skal være trygg.

Lekkasjer i kloakksystemet i Menighetshuset førte til at lokalene måtte stenges mens arbeidene pågikk. Dette påførte oss noe inntektstap samtidig som vi måtte kompensere Kirkevergen med kr 20.000 . De reelle kostnader var adskillig høyere.

Menighetsrådet har i 2011 hatt flere møter med Kirkevergen om oppussing av kirkerommet, våpenhuset og kapellet. Dette er en "langsom" prosess som vi deler med mange andre kirker og menigheter. Det er allikevel en mulighet som kan åpne seg i 2012 for samarbeid med profesjonelle og en dugnadsgruppe fra menigheten for innvendig oppussing av kirken.

Våre Menighetsråd i Samarbeidsenheten: Fossum – Stovner – Høybråten har hatt flere fellesmøter på Arbeidsutvalgsnivå, som etter vår mening, er av stor nytte med henblikk på fellesuttalelser til Kirkeverge og Biskop, om driften og organiseringen av kirkene i Oslo.

Se ellers rapportene fra de mange aktivitetene i Høybråten menighet. Det er i Høybråten menighet aktiviteter for alle aldre til "alle tider". Tilbudene er mange og varierte og menighetsrådet er imponert over den glede og det engasjement som vises i dette arbeidet. I denne sammenheng vil vi i menighetsrådet få takke alle de frivillige medarbeidere som sammen med staben stiller opp i de forskjellige utvalg og gjør menigheten vår til en levende menighet.

Når det gjelder statistikken for deltagelse på gudstjenestene, se talloversikt med kommentarer under Gudstjenester og Kirkelige handlinger.

Helge Vinorum har vært rådets leder med Judy Velle Hafredal som nestleder og Leif Sommer som Fellesrådsrepresentant.

Fra november 2011 fortsatte Helge Vinorum som leder. Inger Helene Thorkildsen ble valgt som nestleder, Kai Lindseth som representant i Fellesrådet med Anne Randi Gryvill som vararepresentant

Helge Vinorum
MR leder

II a GUDSTJENESTEN

Gudstjenesteutvalget

Gudstjenesteutvalget er et forum for idéskaping, planlegging og koordinering av gudstjenester og andre aktiviteter i kirken. Utvalget legger vekt på koordinering av virksomheten mot andre grupper og organisasjoner, som KFUK/KFUM og Normisjon, og samarbeid med nabomenigheter når det er naturlig. Utvalgets arbeid skal også være i tråd med trosopplæringsutvalgets satsningsområde. Utvalget har bestått av 7 medlemmer, hvorav staben er representert ved; sokneprest, kapellan og kantor. Utvalget hadde 3 møter i 2011, 2 på våren og 1 på høsten.

Sammensetning

Gro Golimo Simonsen (sokneprest)

Elisabeth Kjetilstad (kapellan)

Roar Berg (kantor)

Berit Hofset Larsen (leder)

Gertraud Lynau

Trond Leberg

Nils Terje Lunde

Noe av det vi har jobbet med og erfaringer fra året som har gått

Gudstjenestene. Gudstjenesteutvalget samarbeider med staben om hvordan en kan skape variasjon i de ulike samlingene, blant annet når det gjelder musikalsk uttrykk. En er opptatt av å invitere lokale krefter, og har svært god erfaring med det. På møtene evalueres de arrangementene som har vært, for å kunne lære av erfaringene en har gjort.

Utvalget jobber hele tiden med hvordan en på enkelte av gudstjenestene spesielt kan legge til rette for å nå barn og unge, og hvordan de unge selv kan trekkes inn for å medvirke i gudstjenestelivet og det øvrige menighetsfellesskapet.

Noen arrangement kan nevnes spesielt

- Karnevalsgudstjeneste for små og store har blitt en fin tradisjon.
- Fastekveldene; fint med ulikt preg på hver kveld – ordet, musikk, bilder.
- Påsken: Fint å bruke ulike uttrykk for å få fram de forskjellige dages særpreg.
- Fellesgudstjeneste med Normisjon, en i semesteret, en fin tradisjon.
- Lys Våken; flott gudstjeneste 1.søndag i advent med bidrag fra 10-11-åringene som hadde overnattet i kirken. En stor gjeng av tidligere deltakere var nå med som hjelpeledere.
- Tårnagenthelg; flere påmeldte 8-åringer denne gangen, og en spennende opplevelse for deltakerne, flere av våre 12-13-åringer var med som hjelpeledere.

Gudstjenestereformen har naturlig nok også vært en viktig del av utvalgets arbeid. Sammen for Guds ansikt er motto for gudstjenestelivet i Den Norske kirke. Viktige nøkkelord for reformen er stedegengjøring, involvering og fleksibilitet. Målet er å få til en god balanse mellom tradisjon og fornyelse. Menighetsrådet skal legge frem et foreløpig vedtak om ny lokal grunnordning for hovedgudstjenesten på menighetsmøte i mai/juni. Endelig vedtak sendes inn til biskopen via prosten for godkjenning i september. En skal blant annet ta stilling til valg av liturgisk musikk, bønner, rekkefølge på enkelte gudstjenesteledd etc. Den nye ordningen skal tas i bruk fra neste kirkeår som

begynner 1.søndag i advent 2012. Gudstjenesteutvalget vil sammen med staben og menighetsrådet legge til rette for å prøve ut og diskutere ulike alternativer i søndagens gudstjenester og egne temakvelder.

Berit Hofset Larsen

Gudstjenestene

Det har vært avholdt totalt 80 gudstjenester i Høybråten kirke i 2011. I tillegg kommer noen fellesgudstjenester vi har hatt sammen med de andre menighetene i bydelen. Men som ikke blir registrert hos oss. I sommer hadde vi kun en søndag, 24. juli, hvor det ikke var gudstjeneste i kirken, men vi henviste til nabokirkene i samarbeidsenheten. Det ble jo litt uheldig at det akkurat denne søndagen ikke var noe i Høybråten. Men sånn var det. Søndagen etter, 31. juli, hadde vi imidlertid gudstjeneste med minnemarkering for Isabell Green Sogn, som var blant de omkomne fra Utøya. Hvor Arbeidersamfunnet også deltok. De pårørende var også invitert og med på gudstjenesten. Det ble en sterk og fin opplevelse. Etter gudstjenesten gikk vi ut og plantet en rosebusk utenfor kirken ved langveggen.

Fellesgudstjenester med menighetene i bydelen har vært den tradisjonelle Bydelsgudstjenesten. Denne gangen for første gang på Nedre Fossum gård. Det var et fint sted og være og mange kom tross utrygt vær. Det ble derimot ingen gudstjeneste på Mariholtet sammen med Ellingsrud og Furuset dette året fordi det ble for tett opp i bydelsgudstjenesten. Om denne tradisjonen skal fortsette får vi se nærmere på. Fellesgudstjenesten for prostiet i Østre Aker kirke 2. pinsedag falt også bort dette året. Så den dagen var det ingen gudstjeneste.

Vi prøver å ha et variert gudstjenesteliv i menigheten. Fra stille Tomasmesser til karnevalsgudstjeneste og tecknomesse, fra gudstjenester for små og store til Allehelgensmesse, fra alminnelige høymesser til store festgudstjenester som konfirmasjon og høytidsgudstjenester. Slik avspeiler vi livets variasjoner og møter ulike behov. Og vi håper at mange, både små og store, unge og gamle skal finne seg til rette i gudstjenesten.

Av nye og spesielle gudstjenester dette året kan nevnes Tårnagentgudstjeneste hvor 8-åringene var aktivt med både med rap, dramatisering og annet. Også skolestartgudstjeneste for 6-åringene var nytt av året. I høst hadde vi igjen en flott misjonsgudstjeneste sammen med Fossum menighet denne gangen i Fossum kirke. Dette fordi vi støtter samme misjonsprosjekt i Thailand. Og det var gledelig å se at også en del fra Høybråten fant veien til Fossum kirke denne søndagen. I forbindelse med FN-dagen ble den økumenisk fredsgudstjenesten lagt til Fossum kirke denne gangen. En gudstjeneste vi er felles om med Fossum og Stovner. Det ble et fargerikt og godt fellesskap.

Det er viktig å ha et slik variert gudstjenestetilbud og tilrettelegge gudstjenester for både barn, unge og voksne. Og også være utadrettet og invitere ulike grupper. Slik kan vi forhåpentligvis nå ut til flere og håpe at flere skal finne sin plass i gudstjenestefeiringen.

I alt deltok 7377 i gudstjenestene i Høybråten kirke dette året, mot 7874 året før. Det er en liten tilbakegang fra året før. Det kan nok bl.a. skyldes det store konfirmantkullet vi da hadde. Gjennomsnittsdeltakelse pr. gudstjeneste ble da 92 mot 103 i fjor. Interessant er det imidlertid at antall nattverdgjester likevel fortsetter å stige. Det var i år 2096 nattverdgjester mot 1864 i fjor. Og det er et svært gledelig tall. Vi har en fin og veldig trofast kjerne av gudstjenestedeltakere. Målet må være at gudstjenestedeltakelsen øker igjen og at enda flere skal kjenner på behovet for å delta i menighetens gudstjenestefellesskap.

Musikk og medspillere i gudstjenesten

Vi har hatt mange gode sang og musikk-krefter, som har vært med å berike gudstjenestene. Ikke minst har Laudamus vært med å sette sitt preg på flere gudstjenester i løpet av året. Men også andre lokale kor og musikk-krefter har vært med på å gi et løft til enkelte gudstjenester. For øvrig har vi og et godt samarbeid med andre ulike aktører i forhold til gudstjenestene som Speiderne, Normisjon og Arbeidersamfunnet.

Ministranttjenesten for konfirmantene gjør og noe med gudstjenestene våre.

Konfirmantene går inn for oppgavene med stort alvor og gjør en fin tjeneste. Vi prøver og å engasjere barna så godt det lar seg gjøre på gudstjenester for små og store.

Tårnagentgudstjeneste, speidergudstjenester, Tecknomesse og Lys våken gudstjeneste er i så måte gode eksempler på det. Jo flere vi kan engasjere, jo bedre er det. Så dette er viktig og utvikle enda mer.

Nye reformer i gudstjenesten

1. søndag i advent tok vi i bruk den nye tekstboka på gudstjenesten. Vi tilpasset da også gudstjenesteliturgi den nye gudstjenestereformen og tok i bruk ny dåpsliturgi og noen av de faste nye elementene som er kommet inn, som for eksempel samlingsbønn og det nye Fadervår. Så vil vi utover i 2012 fortsette og jobbe videre med den lokale gudstjenesteordningen i gudstjenesteutvalg og menighetsråd. Det er mye som skjer akkurat nå på gudstjenestefronten som kan være både utfordrende og krevende for menigheten. Og det kan ta litt tid og bli fortlølig med det. Men fornyelse og endring er også en mulighet til inspirasjon og fornyelse.

Kirkerommet

I kirkerommet har vi nå fått et nytt lite kors på alteret. Korset er fra Tanzania og en gave fra trosopplæringsleder Silke Pahlke. Korset er i tre og har fine utskjæringer av symboler. Foten som korset står på er laget av Adolf Aslaksen. Det er flott og kunne ha et slikt kors på alteret fra et annet kontinent. Det gir oss et perspektiv også på den verdensvide kirken vi er en del av. Så takk til Silke som hadde med seg denne gaven til oss fra sin tur i Tanzania.

II b KIRKELIGE HANDLINGER

Alle kirkelige handlinger har gått litt ned dette året: 50 døpte i år mot 66 året før. 50 konfirmanter i år mot 71 året før, 35 begravelser mot 44 året før og 14 vigslar i år mot 18 i fjor. Årsaken kan være flere, men spesielt når det gjelder antall døpte og konfirmerte er det en nøye sammenheng med kirkelig deltakelse og størrelsen på kullene hvert år. Det kan også ha å gjøre med at befolkningsgrunnlaget her på Høybråten er i endring. Innslaget av ikke etnisk norske er i stadig økning og medlemstallet for de som tilhører Den norske kirke går ned også hos oss. I dag er det i underkant av 5000 som er medlemmer i DnK i Høybråten. Det utgjør 57 % av befolkningen her. Dette tallet har vært synkende de senere årene. Men enda er denne prosenten høyere hos oss enn i for øvrig i Groruddalen. Det blir spennende å se utviklingen videre over tid.

Nøkkeltall fra menighetens årsstatistikk:

	2009	2010	2011
Antall døpte	50	66	50
Konfirmerte	60	71	50
Vigslar	18	18	15
Gravferder	61	44	35
Deltakere på gudstj.	6736	7874	7377
Nattverdgjester totalt	1324	1864	2096
Offer i alt	136 422	162 288	138 029
Herav til egen menighet	66 994	69 320	65 716
Givertjeneste	59 250	64 504	47 300

II c KIRKEMUSIKALSK VIRKSOMHET

Kantor har i samråd med menighetsråd og stab ansvaret for det kirkemusikalske/kulturelle arbeidet i Høybråten menighet, herunder tilsyn av menighetens musikkinstrumenter. Kantor er også ment å være en kirkemusikalsk veileder overfor menighetsrådet i kirkemusikalske spørsmål. Kantor spiller til alle kirkelige handlinger. Kirken benyttes mye til seremonier (ca 120 i året) og dette medfører et utstrakt samarbeid med alle slags musikere.

Høybråten menighet har et rikt musikk- og kulturliv. Her finnes flere kor, her fins storband, strykeorkester, keramikklubb, jazzklubb, kunstforening og mange enkeltpersoner med ulike kunstneriske talent både profesjonelle og amatører. Vi knytter de ulike kulturaktørene til kirken gjennom deltakelse i gudstjenester, konserter og ulike andre arrangement som menigheten har tatt initiativ til. Gjennom denne deltakelsen skapes en positiv samhandling mellom kirke, kirkegjengere og kulturaktører som man er med på å skape gode relasjoner mellom lokalmiljøet og kirken. Kantor dirigerer menighetskoret Laudamus som består av ca 30 sangere. I løpet av året bidrar koret i gudstjenester og andre arrangement i menighetens regi. Kantor Roar Berg har for tiden permisjon fra den delen av stillingen som involverer Laudamus. Vikardirigert er Erling Nonseid.

I 2008 tok kantor og kapellanvikaren initiativ til å skape en Tecknomesse: en annerledes gudstjenesteopplevelse for konfirmanter og ungdom. Dette konseptet har vokst og blitt til en Hip-Hop messe som arrangeres i Stovner kirke og som involverer konfirmanter og ansatte fra hele samarbeidsenheten Fossum, Stovner og Høybråten.

Kantor bidrar i konfirmantundervisningen. Det oppleves positivt å involvere konfirmantene i det tradisjonelle og det moderne kirkemusikalske uttrykket. I løpet av de senere årene har kantor blitt involvert i trosopplæringsarbeidet og da spesielt det gudstjenesterelaterte arbeidet som Tårnagentene og Lys Våken.

Kantor har i kraft av å være sanger arrangert konserter i samarbeid med andre organister. Dette for å skape en viss bredde i det musikalske uttrykket man håper på sikt at menigheten også finner glede i disse arrangementene.

Liturgireformen har krevd mye innsats i året som har gått. Undertegnede har brukt mye tid til å velge ut forslag til liturgisk musikk som kan være sangbart nyskapende for vår menighet, og samtidig inneha en viss kvalitet og slitestyrke.

Viktig å nevne fra 2011

- 6/2 Gardemusikkens storband
- 9/3 Fastekveld i kirken med bl.a. menighetskoret Laudamus
- 16/3 Billedkunst og pasjon Marianne Solbakken, Gro Golimo Simonsen og Roar Berg
- 20/3 Musikk og pasjon m. Gro Golimo Simonsen, Kantorene Roar Berg og Yngve Breievne
- 1/5 Solidaritetsgudstjeneste med Gro Golimo Simonsen og Caledonia Jazzband
- 4/5 Konsert med Terje Winge og Roar Berg
- 8/5 Gudstjeneste med mannskoret Over Enga dirigent Roar Berg
- Okt/Nov Kunstutstilling ved Toril Kluge Hansen i menighetssalen
- 8/11 Kulturkveld med flere aktører fra Oslo og omland.
- 13/12 Sangstund i kirken.

*La havet synge, la det bruse, syng, alle som i verden bor!
La elver klappe, la dem suse, og juble, alle fjell, i kor!*

Salme 98/Arve Brunvoll

Roar Berg, Kantor

Laudamus

Laudamus har som hovedmål og berike sang og musikklivet på Høybråten og i øvrig nærområder gjennom å delta på gudstjenester og møter i kirker og på bedehus. Korets medlemmer kommer både fra Høybråten og fra andre områder i nærmiljøet.

Koret er for kvinner og menn i alle aldre og ved utgangen av 2011 så hadde koret 24 medlemmer, 9 menn og 15 kvinner. Medlemstallet er forholdsvis stabilt, men har gått noe ned sammenlignet med 2010. Selv om noe av dette skyldes høy alder i koret, så er det litt bekymringsfullt at rekrutteringen til koret går veldig tregt. Vi ønsker alle nye sangere velkommen til koret vårt som øver på Høybråten bedehus, Normisjonens hus, hver mandag kl. 19.30-22.00.

Vår engasjerte dirigent i perioden har vært Erling Nonseid.

Våren 2011 hadde vi 16 korøvelser og 7 opptredener, fordelt på Høybråten kirke, Stovner kirke, Grini bedehus, Metodistkirken på Lillestrøm, Normisjonens hus, og som god tradisjon avsluttet vi semesteret med sang på Stovnerskogen sykehjem.

Høsten 2011 hadde vi 13 ordinære øvelser. I tillegg hadde vi en kor week-end til Strand leirsted fra 7-9 oktober med intenst treningsprogram og mye sosial hygge. På disse type samlinger i tillegg til en del øvrige opptredener har vi også god hjelp av Thor-Alf Gilbrandt på piano. Vi hadde 7 opptredener på høsten, 6 av dem var knyttet til Høybråten og en opptreden var på Stovnerskogen sykehjem.

Koret har en engasjert dirigent med stort repertoar. Koret har en meget trofast medlemsmasse, men vi skulle gjerne vært noen flere medlemmer for å være noe mindre sårbare.

Vigdis Breen

II d DIAKONI

I 2011 har Thor-Rune Fiskum vært ansatt som diakon i full stilling i Høybråten menighet. Pga. sykemelding gjennom hele året, har Elin Kristin Hjelmås vært ansatt som diakonvikar i 60 % i 2011.

Diakoniutvalget har hatt følgende medlemmer dette året:

Thor-Rune Fiskum, diakon

Svein Ivar Svendsen

Marit Larsen

Kari Aaslund

Anne Betty Wold

Gro Golimo Simonsen, sokneprest

Elin Kristin Hjelmås, diakonvikar

Arbeidsområder for diakonen i 2011

- * Eldrearbeid
- * Hyggetreff
- * Hverdagstreff - trefftilbud for mennesker med utviklingshemming
- * Hjemmebesøk
- * Seniorforum Høybråten
- * Annet samarbeid med lokale lag og foreninger, bydel og frivillighets-sentraler.
- * Oppfølging av frivillige medarbeidere
- * Sorggruppearbeid i et samarbeid mellom våre nabomenigheter og sykehjemsprestene i Furuset og Stovner ang. drift av sorggrupper.
- * Fag-/diakonsamlinger.
- * Kontakt med Høybråten Frivillighetssentral.
- * Allehelgens-gudstjenesten.
- * Gjestebud i romjula – et samarbeidsprosjekt med Stovner og Fossum menigheter og Stovner Frivilligsentral
- * Blomsterutdeling til jubilarer

I 2007 utarbeida diakoniutvalget et forslag til samarbeid med Lions Club Oslo avd. Høybråten etter et initiativ fra Lions i 2006. Menighetsrådet vedtok denne avtalen høsten 2007. Avtalen gjelder et årlig beløp Lions avsetter til et fond Høybråten menighetsråd administrerer. Fondet er øremerka mennesker i nærmiljøet som har behov for økonomisk støtte. Komiteen som vedtar tildeling av midler, består av Gro Golimo Simonsen (repr. menighetsrådet), Svein Ivar Svendsen (repr. diakoniutvalget) og Thor-Rune Fiskum (diakon). Tre søkere har fått støtte fra dette fondet i 2011.

Arrangementer

Mennesker med utviklingshemming – Hverdagstreff

Det blir arrangert Hverdagstreff en gang i måneden i perioden januar-mai og september-november.

Sentralt i programmet for treffene er musikk, sang og rytme. Musikk- og sangvalg er gjort med tanke på gjenkjenning fra treff til treff, og deltaking er tilrettelagt bl.a. ved at rytmeinstrumenter blir delt ut til alle tilstedeværende og blir aktivt brukt. Hvert treff blir avslutta med en enkel servering.

Trond Leberg har vært ansvarlig for opplegg og musikalsk program på hvert treff. Turid Flo har deltatt som forsanger og medansvarlig for gjennomføringen av det musikalske

programmet. Magne Johansen og Kirsten Landsverk har tatt ansvaret for beverningen. Andre frivillige har kunnet steppe inn ved behov.

En profesjonell danser, Olga Divakova, deltok på to treff med dans.

Vi får gode tilbakemeldinger på Hverdagstreff fra personalet i boligene. De fleste deltakerne bruker rullestol, og vi fyller hele menighetssalen på dette arrangementet.

Bydel Stovner har gitt en støtte til Hverdagstreff på kr.2.000,-.

Bydel Alna har gitt en støtte til Hverdagstreff på kr. 3.000,-.

“Seniorforum Høybråten”

Seniorforum Høybråten er et samarbeidsorgan mellom ulike lag, foreninger og organisasjoner som arbeider for og blant eldre i Høybråten. Dette for å bli bedre kjent med hverandres aktiviteter og samordne hverandres halvårsplaner for å unngå kollisjoner. Første møte i dette “Seniorforum Høybråten” blei holdt september 2004 etter et initiativ fra diakoniutvalget i Høybråten menighet.

Seniorforum har hatt to møter i 2011, ett møte i begynnelsen av hvert halvår. Innkalling til forumet blir sendt til: Hjemmebaserte tjenester avd. Høybråten, Eldrerådet i Bydel Stovner v. leder, Høybråten Sanitetsforening, Lions Høybråten, Høybråten Velforening, Høybråten Frivillighetssentral, Høybråten Pensjonistforening, Høybråten Normisjon, Høybråten Syke- og menighetspleie, Kirkeringen, Høybråten menighet. Møtested og møteledelse går på omgang.

Hyggetreff

Treff for seniorer 60+ i menighetssalen hver fjerde onsdag i måneden unntatt juni, juli og desember. I tillegg til treffene, har det blitt arrangert en busstur til Norderhov/Ringerike og Hadeland Glassverk i august.

En stor takk til våre flotte frivillige som møter opp flere timer i forkant av treffene og smører smørbrød, koker kaffe, dekker bordene og sørger for kaker!

Bydel Stovner har gitt en støtte til Hyggetreff på kr. 1.000,- i 2011.

Gjestebud

Fossum, Høybråten og Stovner menigheter pluss Stovner Frivillighetssentral samarbeider om dette arrangementet. Det er et juleselskap som i 2011 blei avholdt i Fossum kirke i romjula. Diakonen satt i komiteen som planlegger gjestebudet.

Sorggruppe

Siden 2009 har vi hatt et samarbeid angående drift av sorggrupper med Fossum, Stovner, Furuset, Haugerud og Ellingsrud menigheter. Det innebærer at vi er i stand til å tilby sorggrupper og gjennomføre dem mer fortløpende, ca. 3 ganger i året. Prester og diakoner i alle menighetene veksler på å lede gruppene. Og det veksles også i sted for gruppene. I februar 2011 ble en sorggruppe fra 2010 avsluttet. Videre ble det gjennomført to runder med sorggrupper, en om våren og en utpå høsten, som ble avsluttet i desember. En i Haugerud kirke og en i Høybråten. Vi er veldig glad for å ha dette samarbeidet og ser at det gir gode resultater. Tilbakemeldingene er gode, og mange har gitt uttrykk for stort utbytte av å delta.

En stor takk til den enkelte i menigheten som er med på å sørge for at disse aktivitetene lar seg gjennomføre. Den frivillige innsatsen er uvurderlig.

Thor-Rune Fiskum, diakon

Dialog

I 2011 har kvinner tilknytta Høybråten menighet og kvinner tilknytta Internasjonal kvinnecafe på Haugenstua ete god mat og vore opptekne av verdien av å bli kjende på tvers av kulturelle og religiøse skiljeliner. Me har vore opptekne av livsnære tema, som det å vera mor og ha ansvar for at borna skal veksa og trivast. Me har erfart at samtalen om våre liv og erfaringar, også kan bli ein samtale om integreringspolitikken i Oslo by og om religiøse privatskular. Me har vore nyfikne på kvarandre sin religion og religiøse praksis, samt opplevinga av å vera kvinne i våre miljø og innanfor vår religion.

Det var sterkt å treffast igjen etter sommarferien og 22. juli. På haustens møte arbeidde me med å spissa samtalen litt meir, slik at me kunne gå i djubda, bli betre kjende med kvarandre i samtale over eit tema. Me valde høgtider/religiøse markeringar som tema, og tok til på ei oppdagingsferd som me ikkje er ferdige med: Kva skjer når eit barn er fødd? Når nokon i familien døyr? Kva er id og kva er jul? Kven er Jesus i våre religionar?

Me har lært mykje, både om oss sjølve og kvarandre. Dialoggruppa er oppteken av å vera ein open møtestad kor nye interesserte kan bli med, og at erfaringane me gjer oss kan bli kjende utover gruppa. Me ynskjer at dialoggruppa kan vera ein positiv og inspirerande stemme inn i samtalen om korleis god integrering kan finna stad i Groruddalen og Oslo for øvrig.

Det har vore veldig god stemning på møta, og det har mest vore vanskeleg å avslutta møta for kvelden. I 2011 hadde me rundt åtte møte. Me gler oss til å halda fram dialogen i det kommande året.

Elisabet Kjetilstad

II e TROSOPPLÆRING

Trosopplæringsutvalget (TOU)

har i 2011 hatt følgjande medlemmer: Kai Lindseth, Marianne Solbakken, Annette Bøe Thorkildson, Silke Pahlke, Marte Leberg (frå august 2011), Gro Golimo Simonsen og Elisabet Kjetilstad. Utvalget har hatt møte med jamne mellomrom gjennom heile året. Me har arbeidd mykje med trusopplæringsplanen, som har vore under utarbeiding dette året. Det har vore eit spennande arbeid, og utvalet har gjort ein stor og viktig innsats.

Skulestartgudsteneste

I siste halvdel av august feira Høybråten menighet gudsteneste for små og store med skulestart som tema. Alle døypte og tilhøyrande førsteklassingar vart inviterte i brevs form til å vera med å markera at dei no er skuleborn. Skulestart er ei stor hending i livet både for borna sjølve, og alle som står rundt borna. Det var fint å samlast til gudsteneste, be for borna og familieane deira, samt be om at lokalsamfunnet på Høybråten må vera ein god og trygg stad for borna våre å bu og veksa opp. Den profesjonelle forteljaren Georgiana Keable fortalde ei forteljing om eit tre, som fekk oss alle også til å sjå samanhangen i Guds skaparverk mellom oss menneska og jorda. Dette hang fint tematisk saman med at 6-åringane fekk boka «Tre i et tre» i gåve. Me feira dåp og nattverd, og etter gudstenesta samlast me til ein triveleg kyrkjekaffi.

I forkant av denne gudstenesten inviterte me 1. klassingane med søsken og foreldre til ei samling, kor me vart litt kjende og øvde på liturgiske ledd og songar til søndagens

gudsteneste. Samlinga starta med eit varmt måltid. Dette er eit av trusopplæringstiltaka som Høybråten menighet vil satsa på for born som er 6. år, også i dei kommande åra.

Karnevalsgudsteneste

Fastelavnssøndag var det karnevalsgudsteneste, kor speidarane var aktivt med. Alle døypte og tilhøyrande 5 åringer var også invitert. Eit eige band ble stabla på føtene, og mange kledde seg ut. Det var dåp og nattverd. Det vart ei fin og verdig gudsteneste, full av rytmar og fargar. Etterpå heldt festen fram i menighetshuset, med mat, musikk, pinjata og lek. Før denne gudstenesta, hadde me ei samling saman med speidarane og andre interesserte born, kor me øvde på songar, liturgiske ledd, laga pinjata og bønner.

Konfirmantar

I 2011 var det 51 konfirmantar i Høybråten menighet. Som tidlegare år baserte med oss i stor grad på laurdagssamlingar med måltid midtveis kor foreldra hadde kjøkkenansvaret. Konfirmantane var med på gudstenestene i Høybråten kyrkje som medhjelparar, noko som fungerte veldig fint. Me hadde eit variert opplegg. Konfirmantane var mellom anna med på Kirkens Nødhjelps fasteaksjon. Vidare fekk konfirmantane vera med på å utvikla og gjennomføra ei kjempefin hip-pop gudsteneste saman med profesjonelle instruktørar og konfirmantane i Fossum og Stovner menigheter. Konfirmantleiren i juni var som vanlig ei stor oppleving. Samtalegudstenesta i juni fungerte bra, og dei og dei fem konfirmasjonsgudstenestene var prega av høgtid.

Konfirmantleiarar

I 2011 hadde me 16 unge konfirmantleiarar, som alle på kvar sin unike måte gjorde ein kjempeinnsats for å sjå den enkelte konfirmant, og å gjera konfirmantopplegget variert og spennande. Konfirmantleiarane var med på konfirmantsanlingane, samt nokre samlingar som var for leiarane. Hausten 2011 hadde me ein hyttetur kor me fokuserte på leiartrening. Leiartrening er både spennande og viktig, og me prøver oss fram for å finna ei form på denne som kan fungera hjå oss. Mellom anna reiste ei gruppe ungdomsleiarar til Taize hausten 2011, for å henta inspirasjon til leiartreningsarbeidet.

Skulegudstenester

I desember var det tid for dei årlege skulegudsteenestene. Barn og unge frå Høybråtem Stasjonsfjellet og Haugen skule kom til skulegudsteneste rett før jul. Skulegudstenestene legg til rette for ein fin kontakt mellom skulane og kyrkja. Skulane er flinke til å leggja til rette for elevane si medverknad på gudstenestene. Det er flott å avslutta eit skulesemester og gå inn i juletida med julesongar og juleevangeliet.

Julevandring med barnehagane

Tradisjonen tru inviterte Høybråten menighet barnehagane i soknet til julevandring i desember. Borna deltok aktivt på ei vandring gjennom juleevangeliet og kyrkjerommet. Julevandringa er ei pedagogisk formidlingsform og er eit fint møtepunkt mellom barnehagane og kyrkja.

Elisabet Kjetilstad

Babysang

Kapellan Elisabet Kjetilstad og diakonvikar Elin Kristin Hjelmås hadde ansvaret for babysang våren 2011, det var ca. 6 samlinger i vårsemesteret. Høsten 2011 hadde diakonvikar Elin Kristin Hjelmås og Marte Leberg ansvaret for babysang. Samlingene ble holdt annenhver tirsdag. Samlingene startet med sang, rim og regler og ble avsluttet med kaffe/te. Det var i gjennomsnitt 7 babyer med foreldre til stede på samlingene.

Søndagsskolen

Det har vært søndagsskole ca. hver andre søndag i 2011. Søndagsskolen er ledet av sju ledere fordelt på tre ledergrupper. Det er en fast gruppe barn som pleier å komme på søndagsskolen, mens det av og til blir med barn fra dåpsfølger. På søndagsskolen formidles de bærende historiene i kristendommen, og vi har til en viss grad tatt utgangspunkt i søndagens tekster.

LysVåken

Natt til første søndag i advent var alle døpte 10 og 11-åring invitert til LysVåken-adventsnatt i kirken. Dette var 5. gangen arrangementet, som har blitt stadig mer populært, ble holdt. I 2011 deltok 24 barn, 10 hjelpeledere (barn som deltok på LysVåken året før) og ca. 10 andre ledere. Kapellan Elisabet Kjetilstad og ettåring Marte Leberg hadde ansvaret for arrangementet. Det ble et variert og veldig vellykket arrangement der deltakerne fikk bli kjent med hverandre og kirkerommet gjennom bla lek og gudstjenesteverksted med mange ulike aktiviteter. Før det store høydepunktet-deltakerne overnattet i kirkerommet. Arrangementet munnet ut i en fin gudstjeneste, etterfulgt av hyggelig kirkekaffe.

Marte Leberg

Tårnagenthelg

Siste helga i januar arrangerte vi for første gang Tårnagenthelg for 8-åringene. Bare 3 stykker deltok, men sammen med noen ung hjelpeledere ble det en fin opplevelse for dem likevel.

Det var et opplegg som tydeligvis traff 8-åringene godt. Det startet med samling på lørdag. Her fikk de sitt agentbevis og mange spennende oppdrag og løse som førte dem rundt i kirka og helt opp i tårnet. Hvor mange fugler er det i kirka? Hva står på kirkeklokken i tårnet? Dramatiser søndagens prekentekst var noen av oppdragene de fikk. Deltakerne gikk løs på alle oppgavene med stor iver og de var utrolig flinke til å løse dem. En rap til fremføring på søndagens gudstjeneste ble også øvd inn. Målet med lørdagen var å lære litt om symbolene som er i kirka og å forberede ting til søndagens gudstjeneste. På søndagen var 8-åringene aktivt med på gudstjenesten med både rap, dramatisering og utsmykning. I prekenen ble en del av deres løsninger presentert. Tårnagenthelgen er tenkt videre som et fast tilbud til 8-åringene hvert år.

4-års bok

23. oktober var 4-åringene invitert til å få 4-års boka "Min kirkebok" 10 4-åringer kom og deltok på opplegget. I forkant hadde vi en samling i kirka hvor 4-åringene fikk bli litt bedre kjent med kirken og gudstjenesten de skulle være med på. 4-års bok har lang tradisjon og er det punkttiltaket i trosopplæringen vi har holdt på med lengst.

Høsttakkefest og speidere

Høsttakkefest har blitt en fin tradisjon og feire sammen med speiderne ute i "Utekirken". I år var været så dårlig at vi måtte trekke inn. Men høsttakkefest med alt som hører til ble det likevel. Og mange speidere deltok. I forkant har vi et gudstjenesteverksted på et speidermøte hvor speiderne er med og forbereder gudstjenesten. Og de er aktivt med og deltar med mye forskjellig på gudstjenesten. Vi er glad for at vi har fått til et godt samarbeid om gudstjenestene med speiderne og fått synliggjort dem mer som en del av trosopplæringen.

Gro Golimo Simonsen

Taize

I begynnelsen av oktober dro en gjeng på fem personer; Inger Helene, Mathilde, Eirik, Marte og Jonas, fra Høybråten menighet til den økumeniske kommuniteten i den lille, sjarmerende landsbyen Taizé i Frankrike. I Taizé fikk vi oppleve fellesskap blant mange hundre mennesker, både under tidebønnene i kirken, gjennom samtaler, mens vi spiste og hjalp til i klosterets daglige rutiner. Oppgaven vår var å finne ut av hva Taizé er for noe og om dette kunne være noe å knytte et ledertreningsopplegg for ungdom opp mot.

Det hele begynte i 1940, da Broder Roger forlot Sveits for å flytte til Frankrike. Han slo seg ned i landsbyen Taizé for å hjelpe mennesker på flukt fra nazistenes okkupasjon. Her bodde han og skjulte flyktninger. De hadde ikke rennende vann i huset, og maten var enkel. Hver dag ba Broder Roger alene, for ikke å legge press på dem han ga ly til. Etter krigen kom også andre unge menn og slo seg til i Taizé. I påsken 1949 forpliktet de første brødrene seg til å leve i sølibat, til et materielt og åndelig fellesskap og et liv i enkelhet.

De neste årene begynte mange unge mennesker å besøke fellesskapet, for å lete etter meningen med eget liv og oppleve fellesskap. Brødrene forenklet sangene for at alle skulle kunne ta del i dem, og sangene er i dag lette og lære seg og synges på mange forskjellige språk. År etter år fortsatte antallet besøkende å vokse, og sangene spredte seg utover Europa. Brødrene besøkte forfulgte kristne i Øst-Europa under den kalde krigen, og de etablerte Taizéfellesskap i fattige deler av verden.

I dag besøkes de hundre brødrene i Taizé hvert år av cirka 100.000 ungdommer og unge voksne, ungdommene får delta i tidebønnene, samtaler om tro, tvil, tillit, fred og forsoning og møte mennesker fra hele verden. De deltar i det som kalles en "pilegrimsferd for tillit på jorden". Etter man er kommet hjem, oppmuntres hver og en til å leve ut det man har fått med seg etter sitt besøk i Taizé.

Reisen til Taizé var lang og begynte grytidligtidlig med busstur til Gardermoen, fly til Paris, buss til togstasjonen Gare de Lyon i Paris, behagelig høyhastighetstog til den lille byen Macon Lochè og deretter taxi til Taizé. Under hele reisen øvde vi på franske gloser og uttrykk for å bli helt klare til en langhelg i Frankrike. Men da vi ankom stasjonen Macon Lochè med det franske, behagelige høyhastighetstoget fikk vi, på tross av alle glosene vi hadde lært oss problemer med å bestille taxi, heldigvis fikk vi hjelp av en hyggelig franskmann. Da taxien kom var det ikke plass til alle passasjerene, det førte til at fire ble sittende oppå hverandre i baksetet men taxien kjørte godt over 100 km/t på svingete veier. Taxisjåføren hadde ingen problemer med dette, men vi fikk streng beskjed om å dukke da politiet kom kjørende forbi. Etter lang reisedag var vi vel framme i Taizé sent på ettermiddagen.

Da vi ankom Taizé ble vi tatt godt i mot i et lite velkomstmøte av en av de frivillige og bror Stephen som hadde ansvar for Skandinavia, vi ble vist til rommene våre og hilste på våre romkamerater blant andre Thomasz fra Østerrike, Micaela fra Italia, to hyggelige jenter fra Tyskland og Kim fra Sør-Korea, og Martin fra Tyskland. Vi snakket med mange spennende mennesker, som fikk oss til å se ting fra andre perspektiv.

Vi deltok på tidebønner tre ganger om dagen, her satt vi gulvet i en stor kirke sammen med hundrevis av andre mennesker og sang enkle sanger på mange forskjellige språk. Det var også tid til stillhet, bønn og ettertanke under tidebønnene. På lørdagens kveldsbønn fikk være med på noe som vi syntes var stort og flott, vi ble tildelt et lite lys da vi kom inn. Underveis i bønnen gikk noen av de som var tilstede og spredte flammen. Tilslutt var hele kirken opplyst av flere hundre lys. Det var en fantastisk flott opplevelse.

Vi deltok i spennende samtaler med folk fra forskjellige land, her snakket vi om identitet, vår egen tro og vi lærte mye om hvordan mennesker og kirker i andre land praktiserer sin tro. Vi fikk, sammen med de to andre nordmennene som var i Taizé, et møte med bror Stephen, her fikk vi høre om hans virke i Taizé. Det var et spennende og inspirerende møte.

Vi synes det var meningsfylt å være i Taizé. Spesielt likte vi samtalene som utfordret våre tanker og vår tro. Vi fikk mye tid til ettertanke, spesielt under tidebønnen, noe vi synes var verdifullt. Ikke minst var det sosialt å være der, vi ble kjent med mange, nye hyggelige mennesker. Dessuten synes vi fem fra Høybråten at det var hyggelig å være på tur med hverandre!

Marte Leberg

TROSOPPLÆRING I FOSSUM, HØYBRÅTEN OG STOVNER MENIGHETER (STOVNER SAMARBEIDSOMRÅDE)

Menighetene i bydel Stovner samarbeider rundt trosopplæringen. Arbeidet blir ledet av trosopplæringslederen Silke Pahlke. 2011 var preget av intenst arbeid frem mot en lokal plan for trosopplæring i de lokale barne- og ungdomsutvalgene, i styringsgruppen for trosopplæringen og i stabene. Planen er nå levert til bispedømmekontoret og forventes godkjent innen utgangen av juni 2012. Ved siden av dette arbeid med planen er det etablert nye tiltak for trosopplæring i samarbeidsenheten, for eksempel Groruddalen Soul Children, gudstjenester med utdeling, høytidsmarkeringer, Tårnagenthelg og flere nye tiltak er planlagt i 2012. Samtidig har vi etablert godt samarbeid på prostnivået spesielt rundt markedsføring og større arrangement.

Styringsgruppen for trosopplæring har arrangert en trosopplæringsdag med temaet «Gudstjeneste og barn/unge delaktighet – tilhørighet – trygghet» for ansatte og frivillige. Trosopplæringen rapporterer direkte til Oslo bispedømme.

Silke Pahlke

II f INTERNASJONALT UTVALG

Utvalget har bestått av:

Leif Sommer, leder, Karin Rudso, Hallvard Beck, Jan Erik Bakk, Anne Vethe, Per Bremer og Thor-Rune Fiskum

Det har i arbeidsåret 2011 blitt avviklet 9 utvalgsmøter, samt 3 åpne temamøter. Møtene har vært kunngjort gjennom annonser og omtale i Akers Avis Groruddalen, plakater og ved kunngjøring i Kirken ved Gudstjenester.

Utvalget har også vært engasjert i situasjonen Israel – Palestina. Et planlagt besøk i dette området er foreløpig stilt i bero da situasjonen der er noe urolig.

I mars ble det arrangert en temakveld i Menighetssalen. Temaet for denne kvelden var: KVINNER I SAMFUNNSBYGGING, - om kvinner i misjon og mikrofinans. Innledere var Anna Waage og Tone Lindheim. Det var fløytespill ved Torunn Torbo. Etter innledningen var det samtaler, spørsmål og en enkel servering.

Temakvelden 31. mai, her ble det tatt opp ISRAEL – PALESTINA, EN ELLER TO STATER? Her var det Eilif Rostrup som innledet til samtaler. Enkel servering.

12. oktober var det temakveld hvor en tok opp: KRISTNE OG MUSLIMER I DET MODERNE EGYPT. Spørsmål, samtaler og en enkel servering.

Det har vært et svært variert frammøte på møtene. Fra godt over 30 til 12 personer. Hallvard Beck har ledet temamøtene.

Utvalget har også vært opptatt av hvordan vi skal overføre innsamlede midler til Nablus. Slik situasjonen for tiden er i Nablus må vi finne fram til en trygg måte å få overført pengene på. En er også opptatt av hvordan en skal forholde seg til dem mens de står på menighetens konto.

Leif Sommer

II g MENIGHETSBLADET PULSEN

Menighetsbladet Pulsen har kommet ut med fire nummer i 2011.

Pulsen skal vise et representativt bilde av virksomheten i Høybråten menighet. Bladet inneholder lesestoff om ulike tema, intervjuer, annonsering av kommende arrangementer og reportasjer fra aktiviteter.

Foto og grafisk design er viktig for kvaliteten på bladet.

Bladet har 16 sider, og ble tidligere trykket i sort/hvitt med en tilleggsfarge. Fra 2010 leveres bladet i farger. Lokalt næringsliv deltar i stor grad som annonsører. Frivillige er engasjert for å dele ut bladet til menighetens husstander.

Redaksjonen: Øystein i. Larsen, Frøydis Cederkvist Stenerud (annonseansvarlig), Gro Golimo Simonsen og Judy Velle Hafredal (redaktør).
Det er sterkt ønskelig å styrke redaksjonen.

Judy Velle Hafredal

II h JULEMESSA

Julemessekomiteen 2011: Irene Stordal, Kari Wold og Kirsten Antonie Landsverk.

Komiteen har i gjennomsnitt 3 møter i løpet av høsten.

Det er mange frivillige som stiller opp, den såkalte "harde" kjerne som bidrar år etter år. Kirke-Quilten stiller sterkt.

Annonsering: På Pulsen, Akers avis og Lokalavisen samt løpesedler til husstandene.

Løpesedlene legges i husstandenes postkasser i løpet av uken før julemessen.

Julemessen varer fra kl. 1100 til 1700, med trekning kl. 1600.

Fredag: Salgsbordene stilles opp til salgsvarer og gevinster. Bord med gevinster til Åresalg istandgjøres samt Kafeteria. I år valgte vi å ha langbord i kafeteriaen.

Det er medlemmer i Kirke-Quilten med ektefeller, julemessekomiteen m.fl. som setter i stand dette. Helge Holte og Geir Landsverk har de siste årene sørget for en korrekt trekning av lodd. I år reddet Ingar Nilsen oss da menighetskontoret ikke hadde trekningsprogram, komiteen skulle ha sjekket på forhånd.

Lørdag: Skilt settes ut i veien v Kirken samt i krysset Høybråtenveien og Kringveien.

Salget starter umiddelbart etter åpningen m velkomstord. De hjemmebakte kakene går raskt unna og salgsvarer selges. Loddsalget går også godt.

Underholdning: Høybråten Barnespel og MTB underholdt med stor suksess. Det er viktig å bruke lokale krefter samt få med barn slik at foreldre og besteforeldre også kommer til julemessa. Sang og musikk settes det tydelig pris på.

Åresalget: Utrolig populært og dette måtte kjøres to ganger etter hverandre da årene ble raskt solgt og ikke alle fikk kjøpt i første omgang. Muligens bør vi sette et tak på 5 årer slik at alle får mulighet til å kjøpe i begge omgangene.

Besøk: Det er mange som besøker julemessen og det er stor trafikk første delen av dagen. Midt på dagen er det en stille periode, men mange sitter i kafeteriaen og prater og hygger seg.

Økonomi: Det ble solgt for ca.kr 50.000 fordelt på loddsalg, kafeteria og salgsvare. Utgifter ca. kr 7.000 . Det at vi har betalingsterminal gjør at vi har en større inntekt enn tidligere.

Det er flott at julemessa fortsatt gir stor aktivitet i nærmiljøet og at nye fjes dukker opp. Komiteen trenger nye krefter samt nye frivillige slik at vi har flere å spille på i årene fremover. Vi er svært glad for at Miriam Braserudhaget er nytt medlem i komiteen fra 2012.

Kirsten Antonie Landsverk

KAPITTEL III RESSURSER

III a ANSATTE

Sokneprest 100%	Gro Golimo Simonsen
Kapellan100%	Elisabet Kjetilstad
Diakon 100%	Thor-Rune Fiskum
Diakonvikar 60%	Elin K. Hjelmås
Kantor 90%	Roar Berg
Vikardirigent (ca.15%)	Erling Nonseid
Ettåring (fra 15.09.-31.12.)	Marte Leberg
Menighetsforvalter 100%	Kari Wold

Kantor Roar Berg hadde permisjon i 15% fra sin stilling som dirigent for Laudamus. Vikar i 2011 har vært Erling Nonseid.

Diakon Tor Rune Fiskum var delvis sykemeldt i løpet av året. Diakonvikar var Elin K. Hjelmås.

Irene Stordahl var engasjert som husmor i menighetssalen.

III b FRIVILLIGE MEDARBEIDERE

Høybråten menighet er velsignet med mange frivillige medarbeidere i grupper, lag, råd og utvalg. Disse er menighetens viktigste ressurser som vi her vil rette en stor takk til, for alt som er lagt ned av innsats i året 2011.

III c ØKONOMI

Regnskapet for 2011 viste et netto driftsresultat på kr 117.820. Vi viser for øvrig til vedlagte regnskapsoversikt

III d MENIGHETSKONTORET

Kirkekontoret var åpent mandag, tirsdag, onsdag og fredag kl. 10.00 – 14.00.

III e EIENDOM OG BYGNINGER

Huskomiteen

Komiteen har hatt følgende medlemmer:

Inggard Nilsen, leder, Adolf Aslaksen, Jan Erik Wold, Per Bremer og Kari Wold, ny.

Huskomiteen har hatt 5 ordinære møter i 2011, Menighetsforvalter Kari Wold har skrevet referater.

De viktigste jobbene for huskomiteen i 2011 har vært:

Montert hyller under trappen til menighetssalen og ryddet og kjørt bort tomme malingspann og annet skrot.
Montert hulle i uteboden og ryddet.
Satt inn to lufterventiler i uteboden.
Montert ekstra hulle i gamle menighetssal.
Justert dørpumpe for inngangsdør til menighetssalen.
Montert oppslagstavle med lys utenfor inngangen til menighetssalen.
Montert tavler i diakonens kontor.
Skiftet pakninger i kraner i gang under våpenhuset.
Montert lamellgardiner foran alle vinduer i menighetssalen.

Utestående arbeid fra 2011-lista overføres til 2012. I skrivende stund er en god del allerede gjort.

Inggard Nilsen

III f SLUTTORD

Det skjer mye flott i Høybråten menighet. Også mye som ikke får plass i en årsrapport. Det er latter, det er alvor, det er høytid, det er arbeid, det er samtaler og relasjoner, det er stillhet, det er liv, det er fest, det er sorg, det er mennesker.. . En menighet er så mye og vårt mål er at Høybråten menighet skal være en kirke for alle som søker oss. En kirke som gir håp og hjelp og en himmel over livet til mennesker. En kirke som har varme til å inkludere alle.

Vi kan se tilbake på et år med mye spennende og nytt ikke minst innen trosopplæringen. Men også mange utfordringer. Vi kjenner nå på virkningen av bemannings og omorganiseringsplanen som fellesrådet har gjort. At vi nå ikke lenger har en fast kirketjener knyttet til staben er et savn. Opprettelsen av kirketorget tapper den lokale menigheten for funksjoner og skaper avstand og mindre fleksibilitet til de vi skal betjene. Og nå står en ny omfattende omorganiseringsplan på trappene fra Bispedømmets side med forslag om nedleggelse av kirker og sammenslåing av menigheter. Så langt er Høybråten gått klar deres endringer. Det må vi glede oss over. Men at alt dette skaper mye frustrasjon og usikkerhet i menighetene og stabene er klart Slitasjen er stor..

Arbeidet med ny lokal gudstjenesteordning er spennende og viktig. Og Trosopplæringen gir ny inspirasjon og skaper mye nytt og spennende. Det er viktig å ta med seg også. Og det gir håp for fremtiden. I Høybråten har vi mange flotte frivillige som gjør en stor innsats sammen med de ansatte og MR. Det setter vi stor pris på.. En stor TAKK til ALLE, både ansatte, rådsmedlemmer og frivillige medarbeidere. Sammen er det vi skaper en levende menighet!

Og menighetens viktigste kraftkilde og inspirasjonskilde til tjenesten er og blir kirkens Herre, Jesus Kristus. Han har lovet å gi styrke til troens liv der vi samles i hans navn. Gudstjenesten skal og må være startpunktet for alt troens liv i menigheten. Uten fellesskapet der vi møter Guds nåde og kjærlighet og møter hverandre sammen omkring ord og sakrament, går vi tomme. Da faller ting sammen. I året som ligger bak har mange funnet veien til kirken og til nattverdbordet. Det gir også frimodighet for fremtiden for Høybråten menighet.

Vår bønn er:

*Styrk da vår tro, tenn håp i vårt sinn, fyll hjertet med kjærlighet varm.
Så går vi frimodig i tjenesten inn i ly av din utstrakte arm. (NoS 716)*

a 10 – 13 KLUBBEN

10-13 klubben er en lavterskelklubb for barn mellom 10 og 13 år arrangert av Høybråten menighet og Normisjon, klubben holder til på Normisjons hus på Høybråten ca. hver tredje fredag. I 2011 har det vært mellom 40 og 60 deltakere per klubbkveld. 10-13 klubben favner bredt, både gutter og jenter med mange ulike interesser. Klubben drives av frivillige ungdomsledere og frivillige voksne. Flere av lederne er rekruttert blant tidligere 10-13 deltakere og er nå hjelpeledere. På grunn av dette driver 10-13 klubben med viktig ledertrening blant de aller yngste lederkandidatene. Vi driver ledertrening gjennom praktisk deltakelse på 10-13 klubben, men også gjennom samlinger og weekend-turer med spesielt fokus på ledertrening.

10-13 ønsker å være en møteplass, der barna synes det er trygt å komme og hvor de trives. Vi ønsker at alle barna skal bli sett på 10-13. Dette gjøres blant annet med mange ledere til stede hver klubbkveld samt mulighet for å samtale med en voksen i «bønnerommet» i kjelleren. Av andre aktiviteter vil vi spesielt nevne at vi på hver klubbkveld har en andakt der vi tar opp forskjellige temaer, loddtrekning og av og til litt underholdning, etterfulgt av servering av pølser. I tillegg har vi aktiviteter som stikkball, bordtennis, air-hockey, playstation/sing star, kafé i kjelleren, spill og leker. I 2011 har vi arrangert temakvelder og workshops (frivillige minikus), for eksempel trylleworkshop, bakeworkshop, fotoworkshop, Beach party og julefest. Dette har vært populært og deltakerne har gitt uttrykk for å like dette.

I 2011 opprettet vi også vår egen hjemmeside, www.10-13.no. Vi er per dags dato fremdeles i oppstartsfasen med å bruke denne aktivt, men tenker at dette skal være en oppdatert informasjonskanal for både deltakere, foreldre og andre som er nysgjerrige på 10-13. I tillegg bruker vi facebook, plakater og brev til alle døpte/tilhørende i Høybråten menighet for å komme ut med informasjon.

Vi ønsker og har sett at 10-13 er en døråpner for videre deltakelse i frivillig arbeid på Høybråten, f. eks. deltakelse på LysVåken, Groruddalen Soul Children eller konfirmantundervisningen i Høybråten kirke eller Normisjon.

Marte Leberg

b HØYBRÅTEN BARNEGOSPEL

Høybråten barnegospel ble startet i oktober 2010. Målgruppa er jenter og gutter fra 5-9 år. Koret øver annenhver mandag kl. 17-19. I tillegg til sang, er det tid for andakt, utlodning og litt å spise og drikke.

Barnegospelen hadde 17 medlemmer i 2011. Det ble gjennomført 17 korøvelser, og koret hadde fire sangoppdrag; juletreffest og samlingsfest på bedehuset, samt karnevalsgudstjeneste i kirka og julemesse i menighetssalen. I tillegg hadde koret huskonsert på sommeravslutningen.

Ida Hekneby, student ved Høgskolen i Staffeldtsgate, var dirigent fram til sommeren 2011. Marit Ecklo Brevik overtok fra høsten og er nå både dirigent og leder.

Marit Ecklo Brevik

c GSC (Groruddalen Soul Children)

Starten

Groruddalen Soul Children (GSC) ble stiftet i november 2010 og hadde sin første øvelse 10.januar 2011. Initiativet kom etter en meget vellykket Soul Children-dag sammen med Oslo Soul Children i Fossum kirke i oktober 2010 hvor barn i målgruppen var spesielt invitert. Nå er vi ca 30 sangere fra ulike deler av Oslo.

Visjon og tilhørighet

Soul Children sin visjon er å; Vinne og bevare unge for evangeliet gjennom sang og musikk de kjenner seg igjen i.

GSC er innmeldt i Acta, barn og unge i Normisjon, og en del av Soul Children nettverket. Dette betyr utrolig mye for inspirasjon, tilhørighet, tilgang på materiell, fellesaktiviteter etc samt for økonomisk støtte fra kommunen/fylkeskommunen og frifond. Koret er videre et samarbeid mellom Stovner, Fossum og Høybråten menigheter som er en samarbeidsenhet når det gjelder trosopplæring i Den norske kirke. Trosopplæringsleder Silke Pahlke har vært en sentral støttespiller i etableringen av koret. Den økonomiske støtten vi har mottatt fra trosopplæringsmidlene har også vært uvurderlig i en oppstartsfase.

Aktivitet

GSC øver i Høybråten kirke hver mandag kl. 17.00-19.00. I løpet av våren ble det 18 øvelser og 16 på høsten. I høst inviterte vi til åpen øvelse, en gang i Stovner og en gang i Fossum, i et forsøk på å rekruttere flere medlemmer fra disse menighetene, uten at det ga noe særlig resultater denne gangen.

Noe av det vi ellers har fått være med på i 2011;

- Gudstjenester i Fossum, Stovner og Høybråten menigheter
- Opptreden i tv2's God morgen Norge sammen med Walt Whitman, Oslo SC og Chicago Soul Children
- International Soul Children Festival i Oslo; 2000 korister i alderen 10-19 år, kjente gjesteartister som Walt Whitman, Maren Flotve Birkeland, Carola og Samuel Ljungblad, konsert på Rådhusplassen og i Konserthuset (hvor vi for øvrig fikk opptre alene også ☺)
- Kortreff i Fossum kirke
- Huskonsert i Høybråten kirke
- Elvefestival i Drammen sammen med Drammen SC og andre kor fra regionen
- Soul Children Gathering, weekendsamling for alle SC kor i regionen, med konsert på Jessheim Storsenter
- Julekonsert "Julegaven" med Trine Rein og Oslo SC i Stovner kirke

Nettsider

GSC har opprettet egne nettsider; www.soulchildren/groruddalen som en informasjonskanal til medlemmer og andre interesserte.

Lederne

Dirigentene har vært rekruttert fra Oslo Soul Teens;

- Kathrine Hauge og Marianne Bremnes Ottersen på våren
- Malene Jerpstad på høsten.

Alle tre har gjort en fabelaktig innsats både når det gjelder musikalsk ledelse og i kontakten med kormedlemmene. Dirigentene har mottatt lønn for en liten stillingsbrøk gjennom Acta region øst, med støtte fra trosopplæringsmidlene i samarbeidsenheten.

Pianist ble rekruttert fra Høyskolen i Staffeldtsgate, linjen for Menighet, musikk og ledelse;

- Jan Tore Varne har fulgt oss gjennom hele året.

På vårsemesteret hadde han dette som sin praksisplass, og hadde da Berit Hofset Larsen som veileder. Jan Tore har vært villig til å fortsette etter endt praksisperiode, noe vi er veldig glade for. I høst har også han mottatt litt lønn gjennom Acta støttet av trosopplæringsmidlene.

Lederteamet for øvrig har bestått av:

- Marte Leberg, nå ansatt som barne- og ungdomsarbeider i Høybråten kirke.
 - Julie Jansvik, menighetspedagog i Stovner
 - Berit Hofset Larsen, hovedleder på frivillig basis
- I tillegg har vi fått en del hjelp av foreldre til å bake kaker, koke pølser, være med på turer etc.

Økonomi

GSC har valgt å ligge så lavt som mulig når det gjelder medlemskontingent og annen foreldrebetaling, fordi vi ønsker å være et lavterskeltilbud som alle kan være med på uavhengig av økonomi. Dirigent og pianist mottar en beskjeden lønn, ellers er virksomheten i stor grad basert på frivillig og ulønnet arbeid. Støtten vi har mottatt gjennom trosopplæringsmidlene og Acta har derfor vært helt avgjørende.

For Groruddalen Soul Children
Berit Hofset Larsen

d KIRKEQUILTEN

er en gruppe på 10-15 damer som møtes ca. to ganger pr. mnd. i menighetssalen. Vi driver med lappesøm/quilting, strikking og annet håndarbeid. I 2011 har det vært 15 samlinger. I vårsemesteret besøkte vi Lunden kloster, og i høstsemesteret var vi i Det norske teateret og hørte Svein Tindberg i «Abrahams barn». Det har bl.a. blitt laget et strikketeppe og et quiltet veggteppe til julemessa samt fine ting til salg og utlodning. Vi lærer nye ting av hverandre og gleder oss over det..Viersammen for å prate og ha et fint og hyggelig fellesskap med mening. Vårsemesteret avsluttes med grillsamling, og høstsemesteret avsluttes med julemessa.

Anne-Brit Holte

e "GUBBEGRUPPA"

Gubbegruppa i Høybråten menighet fortsetter sin virksomhet "- et litt uhøytidelig treffested for godt voksne gutter (les gubber) som har en formiddag i uka til disposisjon".

Rammene for Gubbegruppa er fortsatt uhøytidelig og uforpliktende treffsted med et lavt organiseringsnivå. Det er utpekt en kontaktmann, som sammen med en programkomite legger et møteprogram for hvert halvår, med samling hver tirsdag. Det settes opp en kaffeliste, der vi etter tur tar ansvar for kaffe og noe å bite i. Dette året har det vært mange bedriftsbesøk, besøk på museer og turer til historiske steder og i marka, foruten foredrag og program ved noen av deltakerne og deres kontakter og bekjentskaper. Vi har fortsatt en dugnadsdag på uteområdet ved kirken og bakedag der vi har bakt til 1.mai arrangementet i kirken og til eget bruk.

Våren 2011 hadde 19 samlinger, hvorav 2 turer i terreng, 8 møter i menighetssalen, 8 besøk på forskjellige bedrifter/institusjoner og 1 dugnadsdag.

Høsten 2011 hadde gruppa 14 samlinger, derav 3 turer i terreng, 8 møter i menighetssalen, 2 besøk på bedrifter/institusjoner og en lokalmiljøvandring i Bekkevollveien på Høybråten.

I gjennomsnitt ligger fremmøtet på 12 personer, men noen ganger opp mot 20.

På søknad har vi mottatt kr 1000 i støtte fra bydelen.

Kontaktmann er Adolf Aslaksen, tlf 22 21 37 09

Øystein I. Larsen

f HØYBRÅTEN KFUK-KFUM-SPEIDERE

Høybråten KFUK-KFUM-speidere er en frivillig organisasjon tilknyttet Norges KFUK-KFUM-speidere. Vi har 48 medlemmer. Vi har vårt primære nedslagsfelt blant barn og unge på Høybråten. Gruppen er organisert i fire enheter, med egne ledere som forestår ukentlige møter, helge- og kveldsarrangementer i deres aldersgruppe. I tillegg finnes det en gruppeleder som forestår administrasjon. Lederne som driver speiderarbeidet er fra 16 år og oppover. Vi driver utviklende arbeid for barn og unge med samlinger og friluftsliv som metode. Foreningen er kristen med åpent medlemskap.

Medlemsoppslutningen i 2011 økt sammenlignet med 2010. Vi har hatt et stabilt aktivitetsnivå sammenlignet med tidligere år.

Vi har sammen med menigheten deltatt på en karnevalgudstjeneste den 6. mars med Elisabeth Kjetilstad. Og høsttakkefesten den 18. september med Gro Golimo.

Ivar Asbjørn Bredesen

g RAPPORT TIL HØYBRÅTEN MENIGHET FRA NORMISJON HØYBRÅTEN

Denne rapporten er en forkortet utgave av årsmelding for Normisjon Høybråten 2011. I rapporten gis det en oversikt over virksomheten i 2011.

Møtevirksomhet

I 2011 er det totalt sett blitt gjennomført 36 torsdagsmøter fordelt på 21 møter i vårsemesteret og 15 møter i høstsemesteret. I form varierer torsdagsmøtene fra regulære oppbyggelige møter, til bibeltimer, sangkvelder og kulturkvelder.

Samlingsfesten ble avholdt 11. september. Det var hele tre kor som deltok: Høybråten barnegospel, Laudamus og Groruddalen Soul Children. Et annet stort arrangement var juletreffesten. Den ble i 2011 avholdt 2. januar. Juletreffesten arrangeres i samarbeid med Høybråten menighet. Om lag 100 personer var til stede. Mens juletreffesten er en gammel og vel innarbeidet tradisjon i vårt arbeide, er helligtrekongersfesten som arrangeres på vårt første torsdagsmøte i januar, en nyere tradisjon. På dette arrangementet har vi også gang rundt juletreet og med et spesielt fokus på misjon.

I 2011 etablerte vi en ny tradisjon blant vårens møter. Det var sangmøtet "Vi priser våren" hvor Høybråten damekor og MTB deltok. Det var meget god oppslutning om dette møtet og med svært gode tilbakemeldinger både fra de som deltok og fra tilhørere.

I 2011 ble det i likhet med tidligere år arrangert to fellesgudstjenester med Høybråten menighet. Samtidig som foreningen er en del av menighetsfellesskapet er vi også en del

av Normisjonsfellesskapet på tvers av de lokale menigheter. Dette kommer til uttrykk gjennom de fellesmøter vi har med vår naboforening på Furuset.

Årsmøtet ble avholdt 10. mars. I tillegg til vanlige årsmøtesaker ble også de nye vedtektene endelig vedtatt her. Høstens medlemsmøte ble avholdt 20. oktober..

Øvrig virksomhet på bedehuset

I tillegg til den møtevirksomheten som arrangeres av foreningen foregår det en omfattende virksomhet med utgangspunkt i bedehuset.

Hver tirsdag arrangeres det bønnemøter på bedehuset, fordelt på kvinnemøter og manns møter annenhver tirsdag. Koret Laudamus har fast øving på bedehuset hver mandag.

Misjonsforeningen Tarime holder sine månedlige møter i peisestua. Høybråten KFUM Speidere har ukentlig møte på onsdager. 10-13 klubben har samling på bedehuset hver tredje fredag i måneden. Høybråten barnegospel øver på bedehuset og er tilsluttet ACTA – barn og unge i Normisjon. Koret ledes av Marit Brevik som er et engasjert medlem i vår forening.

Det har i 2011 vært noen familiesamlinger, henholdsvis i kirken og på bedehuset. På høsten har man forsøkt med å ha samlinger på lørdag kveld. Dette har vært positivt men vist seg vanskelig å samle så mange som vi hadde håpet. I tillegg har det også vært noen uformelle samlinger i private hjem. Styret ser det som viktig å styrke og utvikle dette arbeidet.

Styret og komiteene

Styret har bestått av Nils Terje Lunde (formann), Jostein Larsen (nestformann), Magne Gryvill (sekretær), Egil Djupvik (styremedlem) og Sjoukje Dijkstra (styremedlem). Varamedlemmer har vært Anne-Helene Kristiansen og Irene Stordal

Torsdagskomiteen har bestått av: Thor Alf Gilbrant (formann), Gertraud Lynau (sekretær), Odd Kristiansen (ansvar for NLM og sang/musikk) og Nils Terje Lunde (ansvar for talere til Normisjonsmøter).

Huskomiteen har bestått av: Egil Djupvik (formann), Svein Aaslund og Terje Aaslund.

I tillegg til de faste komiteer er det blitt utført et omfattende arbeid av ulike enkeltpersoner i foreningen på forskjellige felt. Spesielt kan nevnes Irene Stordal (Kasserer og koordinering av kjøkkentjeneste), Odd Kristiansen (program og informasjon) og Anne Lise Aaslund (regnskapsfører).

Bedehuset

I løpet av 2011 er det blitt foretatt en rekke reparasjoner og utbedringer på huset. Den største investeringen var varmpumper. Det er også foretatt utskifting av toalett og varmtvannsbereder i bestyrerleilighet. Utvendig er det på veggen mot Bergtunveien kappet av 15 cm nederst på panelet og erstattet med et beslag grunnet råteskade. Det er også malt noe utvendig.

Gjennom året er det også blitt foretatt en planlegging av innvendig oppussing. Sommergaven dette året gikk til dette formål, i likhet med sommergaven året før. Oppussingen vil bli igangsatt i 2012.

I kjelleren er det blitt foretatt noe malerarbeid av 10-13 med sikte på å kunne bruke lokalene midlertidig som en del av 10-13 arbeidet. Hva lokalene skal brukes til på lengre sikt er fortsatt under utredning.

Vår vaktmester Ellen Rykkelid flyttet ut av bedehuset på våren. Etter henne flyttet ekteparet Sundhordvik inn som vaktmestre. De flyttet dessverre etter noen få måneder. Bestyrerparet Jonathan og Marianne Ramirez har imidlertid utført mange av vaktmesterfunksjonene i tillegg til sine egne funksjoner i denne perioden. De har også på frivillig basis har tatt på seg størsteparten av rengjøringen.

Høybråten, 9. mars 2012

For styret i Normisjon Høybråten,

Nils Terje Lunde

Fra: Sandnes, Elise
Sendt: 24.04.2012
Til: 'Ola Beisvåg'
Kopi: Oslo-bispedømme
Emne: RE: Grorud - endring sognegrenser

Til sokneprest Ola Beisvåg

Takk for din tilbakemelding på forslag til endring av sognegrenser.

Forslaget i brev av 22.09.2009 bør opprettholdes: «Rode 4008 samt den delen av rode 3902 som ligger i Grorud sokn vurderes overført fra Grorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåing....»

Det er en glipp at dette ikke kom med i bispedømmerådets vedtak. Dere bes derfor om å ta denne endringen med i høringssvaret.

Med vennlig hilsen

Elise Sandnes

stiftsdirektør

Oslo bispedømme

Postboks 9307 Grønland
0135 Oslo

elise.sandnes@kirken.no <mailto:elise.sandnes@kirken.no>

Telefon kontor: 23 30 11 61 (60)

Mobil: 958 32 458

From: Ola Beisvåg [mailto:Ola.Beisvag@oslo.kirken.no]
Sent: Tuesday, April 24, 2012 2:48 PM

To: Oslo-bispedømme
Cc: Post Fossum; Sandnes, Elise
Subject: Grorud - endring sognegrenser

Oslo bispedømmeråd

v/ Stiftsdirektør Elise Sandnes

Viser til brev om høring datert 23.04.2012 med ref. 12/201-1 ELS og svarskjema for høringen.

«Rode 4008 vurderes overført fra Grorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåing av Grorud , Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn og Fossum, Stovner og Høybråten til ett sokn»

I brev om endring av grensene datert 22.09.2009 med ref. 09/224-76 IDR står det derimot slik:

«Rode 4008 samt den delen av rode 3902 som ligger i Grorud sokn foreslås overført til Fossum sokn (-)

Med dagens forslag vil en bit av Grorud sogn bli liggende som en øde øy i Fossum sogn.

Derfor spørsmålet: Er det bevisst eller er det en glipp at dagens forslag er annerledes enn forslaget fra 2009?

Når vi skal behandle dette i menighetsråd og menighetsmøte er det viktig for oss å få klarlagt hva som er tenkt.

Med vennlig hilsen

Ola Beisvåg

sogneprest i Grorud

Tlf. 23 62 96 23

SVARSKJEMA HØRING - ØSTRE AKER PROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellestråd i Oslo og Oslo kommune. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Høringssvar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Grorud menighet
Kontaktperson:	Menighetsrådets leder Paul Pedersen eller sogneprest Ola Beisvåg
Epost:	philmap@online.no eller ola.beisvag@oslo.kirken.no
Telefon:	Paul976 38 218 eller Ola 986 45 823

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig x	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Grorud menighetsråd har ikke funnet det vanskelig å slutte seg til dette utgangspunktet.				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering :				
Helt enig	Delvis enig x	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Samlede tilgjengelig ressurser gjør det ikke mulig å fortsette på samme måte tidligere. Dette mener vi er et underkommunisert kriterium.				

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:				
Helt enig x	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Flere av virkemidlene er behandlet videre i de påfølgende høringsspørsmålene.				

Menighetsrådet beklager at ikke alle prostier behandles samtidig.

Menighetsrådet ønsker at alle kirker skal være viktige steder for sitt lokalmiljø. En arbeidsdeling kan være hensiktsmessig noen steder. Vi er imidlertid skeptiske til spesialisering så lenge ressursrammene er slik som de er. På et tidspunkt ble Grorud lansert som kulturkirke – men uten ressurser til å fylle den med mer kultur.

Menighetsrådet har ikke prinsipielle innvendinger mot at kirker fristilles ved utleie eller sambruk. Det er flere spørsmål som trenger avklaring før evt salg av kirker kan være aktuelt. Denne drøftingen vil vi komme nærmere tilbake når KfiO, som skal fatte beslutningene om denne saken, setter swn på dagsorden.

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:

Dette har ikke vært drøftet. Det må avklares hvilken rolle samarbeidende sokn gis med ny organisering før det er hensiktsmessig å bruke ressurser på å definere satsningsområder.

Prosti og prostesete

5. Navnet på Østre Aker prosti foreslås endret til Groruddalen prosti – jf punkt 6.2

Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Vi tror dette vil bidra til å løfte frem og synliggjøre Groruddalen også i kirkelig sammenheng. Groruddalen er godt innarbeidet som begrep og langt mer meningsbærende for de fleste enn Østre Aker. Historielaget har fortalt oss at navnet finnes i dokumenter fra 1836 så forankringen bør det ikke være noe i veien med.		

6. Prostasetet legges i tilknytning til Grorud kirke – jf punkt 6.2.

Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Grorud kirke er lett tilgjengelig for hele prostiet, ligger midt i dalen og er godt synlig.		

7. Prostasetet beholdes i tilknytning til Østre Aker kirke

Enig	Uenig x	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Jfr svar på spørsmål 5 og 6.

Sammenslåing av sokn

8. Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet sokn slås sammen til ett sokn: *Grorud sokn* – jf punkt 6.4

Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Ett sokn vurderes som den beste løsningen fordi: <ul style="list-style-type: none">- Dette gir en mer bærekraftig og robust enhet.- Større stillingsressurser, mulighet til faglig samarbeid og spesialisering.- Flere 100 % stillinger, det kan gi mindre turn-over og bedre muligheter til planmessig arbeid.- Ett storsokn gir bedre muligheter til både spesialisering og faglig fellesskap.- Et nytt sokn bestående av disse fire menighetene vil være en enhet som vi sammen vi sammen går inn, det er ingen som blir «innlemmet» i den andre. Det gir ett utgangspunkt hvor ingen har «tapt».		

9. Alternativt Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn: *Grorud og Romsås sokn og Bredtvet og Rødtvet sokn* – jf punkt 6.4

Enig	Uenig x	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Kommentarer til spørsmål 8 sier hvorfor dette vurderes som en mindre god løsning.		

10. Grorud, Romsås og Rødtvet blir kirker i det eller de nye soknene. Bredtvet kirke vurderes solgt eller leid ut – jf punkt 6.4

Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Vi beklager at høringsspørsmålene når det gjelder fremtidig bruk av kirkene ikke er drøftet med KfiO i forkant. Dette sammen med manglende synliggjøring av mulig alternativ bruk vil gjøre denne saken vanskeligere enn nødvendig. Menighetsrådet har i sine drøftinger hatt primærfokus på hvordan vi kan legge til rette for menighetsbyggende innenfor tilgjengelige ressursrammer.		

Menighetsrådet mener at bispedømmerådets forslag er den totalt sett beste løsningen. Vi tror ikke det er riktig bruk av ressurser å fortsette å bruke alle kirkene i Oslo på samme måte som nå.

Vi vurderer ikke salg av kirker som en hensiktsmessig løsning på nåværende tidspunkt.

Vi har ikke drøftet punktene 11,12,13,14 og 15 spesifikt. Derfor har vi krysset av for ”Hverken enig eller uenig” på disse. Generelt ser vi ett behov for større mer bærekraftige enheter.

**11. Høybråten, Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn:
Høybråten og Stovner sokn – jf punkt 6.3**

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

12. Alternativt Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Stovner sokn – jf punkt 6.3

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

13. Ellingsrud og Furuset sokn slås sammen til ett sokn: Ellingsrud og Furuset sokn – jf punkt 6.6

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

Endring av soknegrenser

14. Rodene 4107, 4108 og 4110 overføres fra Østre Aker sokn til Tonsen sokn.

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

15. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn

Enig	Uenig	Hverken enig
------	-------	--------------

		eller uenig x
Kommentarer:		

16. Rode 4111 og 4119 vurderes overført fra Bredtvet sokn til Tonsen sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn.		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer		

17. Rode 4008 vurderes overført fra Grorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn og Fossum, Stovner og Høybråten til ett sokn		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: I høringspapirene er den delen av rode 3902 som ligger i Grorud sogn uteglemt. Den rodebiten og rode 4008 omfatter deler av Rommen opp til Fossumveien. Menighetsrådet har vurdert at det er hensiktsmessig å overføre disse rodene til Fossum sogn fordi da vil menighetens grenser følge bydelsgrensene. Menighetsrådet sier også at de som bor i dette området må fortsatt få bruke Grorud kirkegård til gravferder og Grorud kirke til gratis vielser		

18. Andre kommentarer:

**Protokoll fra menighetsmøte 17. juni 2012
i Grorud menighet**

Høringen var sak 7 under årsmøtet

Sak 7: Organisering av menighetene i Groruddalen
MRs forslag ble gjennomgått.

Avstemming ved håndsopprekking

Prostikirke:

- **Grorud** **14 stemmer**
- **Østre Aker** **0**

Navn på prosti:

- Østre Aker prosti 1 stemme
- Groruddalen prosti 13 stemmer

Grorud samarbeidsenhet; ett eller to sokn:

- Sammenslå alle fire menighetene til ett sokn: 10 stemmer
- Sammenslå to og to menigheter til to sokn: 3 stemmer
(Bredtvet og Rødtvet, Grorud og Romsås)

Grenser:

- Del av Grorud sokn som ligger i Stovner bydel overføres til Fossum sokn
13 stemmer
- Ikke å endre grensene 0

Menighetsmøte Romsås kirke 10.06.12 kl. 12.30

Antall fremmøtte: 45

Antall stemmeberettigede: 45

Til behandling:

1. årsmelding
2. høring Østre Aker prosti

Vedtak:

1. årsmelding tatt til etterretning
2. menighetsmøte gir sin tilslutning til menighetsrådets uttalelse.

Referent: Britt Aakre
menighetssekretær

SVARSKJEMA HØRING - ØSTRE AKER PROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellesråd i Oslo og Oslo kommune. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Hørings svar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Romsås menighetsmøte
Kontaktperson:	Britt Aakre
Epost:	britt.aakre@oslo.kirken.no
Telefon:	23629646

Menighetsmøte i Romsås kirke har blitt avholdt 10.06.12 kl 12.30

Menighetsmøte stiller seg bak menighetsrådets uttalelse.

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig X	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Hvis visjonen for Oslo bispedømmeråd, hadde vært det eneste målet, hadde vi vært enig i målet.				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering :				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

--

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:

Se eget skriv.

Prosti og prostesete

5. Navnet på Østre Aker prosti foreslås endret til Groruddalen prosti – jf punkt 6.2

Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
-----------	-------	--------------------------

Kommentarer: Dette kan være naturlig hvis prostisete flyttes til Grorud.

6. Prostesetet legges i tilknytning til Grorud kirke – jf punkt 6.2.

Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
------	------------	--------------------------

Kommentarer: Menighetshuset på Grorud må leies av Grorud menighet. Lokalene er også i minste laget. (Menigheten har også egne behov). Bredtvedt er mer egnet for prostikontorer.

7. Prostesetet beholdes i tilknytning til Østre Aker kirke

Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
------	------------	--------------------------

Kommentarer: Østre Aker ligger usentralt i alle sammenheng.

Sammenslåing av sokn

8. Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet sokn slås sammen til ett sokn: *Grorud sokn* – jf punkt 6.4

Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
-----------	-------	--------------------------

Kommentarer: Dette kan gjøres TIDLIGST ved neste MR-valg. Først må det gjøre en konsekvens analyse. De juridiske forhold må avklares. (Jevnfør. Bl.a. Kirkeloven). Eksempler er: Eierforholdet til Kirkebygget, menighetens eiendeler, menighets, leiligheter, fond etc.

9. Alternativt Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn:

Grorud og Romsås sokn og Bredtvet og Rødtvet sokn – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

10. Grorud, Romsås og Rødtvet blir kirker i det eller de nye soknene. Bredtvet kirke vurderes solgt eller leid ut – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Vi ønsker ikke å medvirke til at andre menigheter blir "slaktet" mot sin vilje. Når det gjelder salg eller utleie må den aktuelle menigheten selv avgjøre dette.		

11. Høybråten, Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Høybråten og Stovner sokn – jf punkt 6.3		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Dette må de aktuelle menighetene selv avgjøre. Vedtak gjort i de aktuelle menighetene vil prinsipielt bli støttet av oss.		

12. Alternativt Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Stovner sokn – jf punkt 6.3		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Se punkt. 11		

13. Ellingsrud og Furuset sokn slås sammen til ett sokn: Ellingsrud og Furuset sokn – jf punkt 6.6		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Se punkt. 11		

Endring av soknegrenser

14. Rodene 4107, 4108 og 4110 overføres fra Østre Aker sokn til Tonsen sokn.		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Se punkt. 11		

15. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Se punkt. 11		

16. Rode 4111 og 4119 vurderes overført fra Bredtvet sokn til Tonsen sokn ved sammenslåing av Gorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn.		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Se punkt. 11		

17. Rode 4008 vurderes overført fra Gorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåing av Gorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn og Fossum, Stovner og Høybråten til ett sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Se punkt. 11		

18. Andre kommentarer:
<p>Det første vi registrer i denne saken, er at dette ikke kommer «nedenifra», fra menighetsnivå. Vi finner at hele prosessen er et hasteprojekt uten at konsekvensene er analysert. Det er heller ikke dokumentert at dette vil styrke menighetslivet på noen måte eller gi en økonomisk gevinst. Tross i tidligere lovnader blir dette tredd over hodet på oss. Vi finner det også påfallende at prosessen startes i det prostiet som har de største behovene for styrking. Selve ideen med større sogn er god, men det må være basert på et ønske fra menighetene selv. Gjennomføringen av en slik prosess midt i en valgperiode er heller ikke lurt. De som sitter i MR nå, er valgt under forutsetning av at de skal lede et lokalt menighetsråd. Motivasjonen vil fort lide hvis man blir satt i en posisjon man ikke ønsker.</p> <p>En annen problematikk som må løses på forhånd, er de juridiske aspektene ved sammenslåinger/nedleggelse. Hvem er juridisk eier av kirkebygget? (§ 17.) Hva med eiendeler slik som leiligheter, menighetshus, inventar, utsmykning, kunst etc?</p> <p>Representasjon i Fellesrådet må også avklares.</p> <p>Konklusjon: Romsås menighetsråd mener at før prosessen går videre, må alle nevnte momenter avklares. Det må også behandles grundig i Fellesrådet. Eventuelle vedtak må ha sitt utspring på lokalt plan.</p> <p>Hvis økonomi er et tema i denne sammensetningen bør vel andre forhold utredes? Fellesinnkjøp, energisparing, kopiavtaler etc.</p> <p>For øvrig stiller Romsås menighetsråd seg bak vedtaket i Kirkelig fellesråd.</p>



SVARSKJEMA HØRING - ØSTRE AKER PROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellesråd i Oslo og Oslo kommune. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Høringssvar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Romsås menighetsråd
Kontaktperson:	Paul Smedbakken
Epost:	paul.smedbakken@oslo.kirken.no
Telefon:	97676213

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig X	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Hvis visjonen for Oslo bispedømmeråd, hadde vært det eneste målet, hadde vi vært enig i målet.				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering :				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:				
--	--	--	--	--

Se eget skriv.

Prosti og prostesete

5. Navnet på Østre Aker prosti foreslås endret til Groruddalen prosti – jf punkt 6.2		
Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Dette kan være naturlig hvis prostisete flyttes til Grorud.		

6. Prostasetet legges i tilknytning til Grorud kirke – jf punkt 6.2.		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Menighetshuset på Grorud må leies av Grorud menighet. Lokalene er også i minste laget. (Menigheten har også egne behov). Bredtvedt er mer egnet for prostikontorer.		

7. Prostasetet beholdes i tilknytning til Østre Aker kirke		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Østre Aker ligger usentralt i alle sammenheng.		

Sammenslåing av sokn

8. Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet sokn slås sammen til ett sokn: <i>Grorud sokn</i> – jf punkt 6.4		
Enig X	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Dette kan gjøres TIDLIGST ved neste MR-valg. Først må det gjøre en konsekvens analyse. De juridiske forhold må avklares. (Jevnfør. Bl.a. Kirkeloven). Eksempler er: Eierforholdet til Kirkebygget, menighetens eiendeler, menighets, leiligheter, fond etc.		

9. Alternativt Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn: <i>Grorud og Romsås sokn og Bredtvet og Rødtvet sokn</i> – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig

Kommentarer:

**10. Grorud, Romsås og Rødtvet blir kirker i det eller de nye soknene.
Bredtvet kirke vurderes solgt eller leid ut – jf punkt 6.4**

Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Vi ønsker ikke å medvirke til at andre menigheter blir "slaktet" mot sin vilje. Når det gjelder salg eller utleie må den aktuelle menigheten selv avgjøre dette.		

**11. Høybråten, Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn:
Høybråten og Stovner sokn – jf punkt 6.3**

Enig	Uenig X	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Dette må de aktuelle menighetene selv avgjøre. Vedtak gjort i de aktuelle menighetene vil prinsipielt bli støttet av oss.		

12. Alternativt Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Stovner sokn – jf punkt 6.3

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Se punkt. 11		

13. Ellingsrud og Furuset sokn slås sammen til ett sokn: Ellingsrud og Furuset sokn – jf punkt 6.6

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Se punkt. 11		

Endring av soknegrensar

14. Rodene 4107, 4108 og 4110 overføres fra Østre Aker sokn til Tonsen sokn.

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Se punkt. 11		

15. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn

Enig	Uenig	Hverken enig
------	-------	--------------

		eller uenig
Kommentarer: Se punkt. 11		

16. Rode 4111 og 4119 vurderes overført fra Bredtvet sokn til Tonsen sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn.		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Se punkt. 11		

17. Rode 4008 vurderes overført fra Grorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn og Fossum, Stovner og Høybråten til ett sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Se punkt. 11		

18. Andre kommentarer:
<p>Det første vi registrer i denne saken, er at dette ikke kommer «nedenifra», fra menighetsnivå. Vi finner at hele prosessen er et hasteprojekt uten at konsekvensene er analysert. Det er heller ikke dokumentert at dette vil styrke menighetslivet på noen måte eller gi en økonomisk gevinst. Tross i tidligere lovnader blir dette tredd over hodet på oss. Vi finner det også påfallende at prosessen startes i det prostiet som har de største behovene for styrking. Selve ideen med større sogn er god, men det må være basert på et ønske fra menighetene selv. Gjennomføringen av en slik prosess midt i en valgperiode er heller ikke lurt. De som sitter i MR nå, er valgt under forutsetning av at de skal lede et lokalt menighetsråd. Motivasjonen vil fort lide hvis man blir satt i en posisjon man ikke ønsker.</p> <p>En annen problematikk som må løses på forhånd, er de juridiske aspektene ved sammenslåinger/nedleggelse. Hvem er juridisk eier av kirkebygget? (§ 17.) Hva med eiendeler slik som leiligheter, menighetshus, inventar, utsmykning, kunst etc?</p> <p>Representasjon i Fellesrådet må også avklares.</p> <p>Konklusjon: Romsås menighetsråd mener at før prosessen går videre, må alle nevnte momenter avklares. Det må også behandles grundig i Fellesrådet. Eventuelle vedtak må ha sitt utspring på lokalt plan.</p> <p>Hvis økonomi er et tema i denne sammensetningen bør vel andre forhold utredes? Fellesinnkjøp, energisparing, kopiavtaler etc.</p> <p>For øvrig stiller Romsås menighetsråd seg bak vedtaket i Kirkelig fellesråd.</p>

**Protokoll
fra menighetsmøte / årsmøte
i Rødtvet menighet**

Rødtvet kirke 03.06.2012 (rett etter gudstjenesten)

Det var 45 stemmeberettigede tilstede.

Det var i tillegg ca. 20 personer tilstede som ikke har stemmerett ved menighetsmøte i Rødtvet menighet.

01/12 KONSTITUERING AV MØTET

a) Godkjenning av innkalling og sakliste.

Vedtak: Innkalling og sakliste ble godkjent.

b) Valg av møteleder

Vedtak: Bjørn Erik Schjerverud og Anne Gunneng Grønlund (hhv leder og nestleder i menighetsrådet) ble valgt som møteledere.

c) Valg av referent

Vedtak: Monica Holm (fung menighetskonsulent).

d) Underskrivere av protokoll

Vedtak: Karen Marie Engeseth og John Wiker.

02/12 ÅRSMELDING FOR RØDTVET MENIGHET 2011

Saksdokumenter:

- Menighetens årsmelding for 2011.

Vedtak:

Årsmeldingen tas til etterretning.

03/12 ÅRSREGNSKAP FOR RØDTVET MENIGHET 2011

Saksdokumenter:

- Menighetens regnskap for 2011.

Vedtak:

Årsregnskapet for 2011 tas til orientering.

04/12 ORGANISERING AV KIRKEN I OSLO

Saksdokumenter:

- Presentasjon av bakgrunn for saken og gjennomgang av høringsdokumentet.

Saken er fremmet av Oslo bispedømmeråd, og møteleder orienterte om bakgrunnen for saken. Menighetsrådet har behandlet saken i flere omganger. Saken har også vært drøftet på flere kontaktmøter i samarbeidsenheten bestående av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet menigheter.

Menighetsrådet la frem følgende innstilling til menighetsmøtet:

1. Rødtvet menighet beklager at arbeidet med organisering av kirken i Oslo ikke ble igangsatt samtidig i alle prostier. Det hadde gitt muligheter til å utvikle kriterier med de 5 prostiene i Oslo som referanseramme.

2. Fordeling av ressurser er forankret i medlemstall og ikke folketall.

Rødtvet menighet hevder at dette ikke er samsvar med Den norske kirkes egenforståelse som en åpen folkekirke.

3. Vi støtter forslaget om at navnet på Østre Aker prosti endres til Groruddalen prosti og prostesetet flyttes til Grorud.

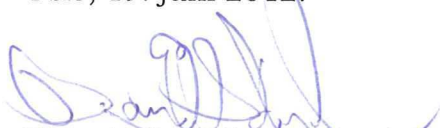
4. Rødtvet menighet erkjenner behovet for å slå sammen sokn, og ser etablering av ett felles sokn for Rødtvet, Bredtvet, Grorud og Romsås som totalt sett det mest hensiktsmessige.

5. Rødtvet menighet støtter forslaget om at rodene 4111 og 4119 vurderes overført fra Bredtvet sokn til Tonsen sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn.

6. Rødtvet menighet støtter forslaget om at rode 4008 vurderes overført fra Grorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn og Fossum, Stovner og Høybråten til ett sokn.

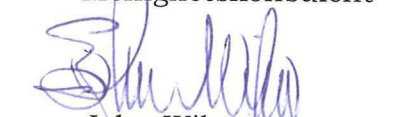
Vedtatt: Menighetsrådets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Oslo, 19. juni 2012.


Bjørn Erik H. Schjerverud
Menighetsrådsleder


Karen Marie Engeseth
Protokollunderskriver


Monica Holm
Menighetskonsulent


John Wiker
Protokollunderskriver

SVARSKJEMA HØRING - ØSTRE AKER PROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prostene, Kirkelig fellestråd i Oslo og Oslo kommune. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Høringssvar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Rødtvet menighet
Kontaktperson:	Menighetsrådets leder Bjørn Erik Schjerverud
Epost:	b.e.h.schjerverud@teologi.uio.no
Telefon:	48111216

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig x	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Rødtvet menighetsråd har ikke funnet det vanskelig å slutte seg til dette utgangspunktet.				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering :				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer: I menighetsrådets arbeid med denne saken har det ikke fremkommet direkte uenighet med disse kriteriene. Vi har imidlertid ved flere anledninger stilt spørsmål ved kvaliteten på den informasjonen som arbeidsgruppen har som utgangspunkt for sitt arbeid. Samlede tilgjengelig ressurser gjør det ikke mulig å fortsette på samme måte tidligere. Dette mener vi er et underkommunisert kriterium.				

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig

x				eller uenig
<p>Kommentarer:</p> <p>Flere av virkemidlene er behandlet videre i de påfølgende høringsspørsmålene. Menighetsrådet beklager at ikke alle prostier behandles samtidig. Vi tror det vil gjøre prosessen generelt mer krevende.</p> <p>Menighetsrådet ønsker at alle kirker skal være viktige steder for sitt lokalmiljø. En arbeidsdeling kan være hensiktsmessig noen steder. Vi er imidlertid skeptiske til spesialisering så lenge ressursrammene er slik som de er. På et tidspunkt ble Grorud lansert som kulturkirke – men uten ressurser til å fylle den med mer kultur.</p> <p>Menighetsrådet har ikke prinsipielle innvendinger mot at kirker fristilles ved utleie eller sambruk. Det er flere spørsmål som trenger avklaring før evt salg av kirker kan være aktuelt. Denne drøftingen vil vi komme nærmere tilbake når KfiO som skal fatte beslutningene om dette, setter saken på dagsorden.</p> <p>Vi vil også påpeke at så lenge vi har to arbeidsgiverlinjer er det to arbeidsgivere som må behandle bemanningsplaner –og for lokalmenigheten er det avgjørende at disse linjene kan gå i takt.</p>				

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:

Dette har ikke vært drøftet. Det må avklares hvilken rolle samarbeidende sokn gis med ny organisering før det er hensiktsmessig å bruke ressurser på å definere satsningsområder. Vi tror at ved sammenslåtte sokn (større sokn) vil samarbeidet på tvers av soknegrensene primært skje på prostiplan, og at samarbeidende sokn i stor grad vil falle bort som aktuell samarbeidsarena.

Prosti og prostesete

5. Navnet på Østre Aker prosti foreslås endret til Groruddalen prosti – jf punkt 6.2

Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
<p>Kommentarer:</p> <p>Vi tror dette vil bidra til å løfte frem og synliggjøre Groruddalen også i kirkelig sammenheng. Groruddalen er godt innarbeidet som begrep og langt mer meningsbærende for de fleste enn Østre Aker. Historielaget har fortalt oss at navnet finnes i dokumenter fra 1836 så forankringen bør det ikke være noe i veien med.</p>		

6. Prostasetet legges i tilknytning til Grorud kirke – jf punkt 6.2.

Enig	Uenig	Hverken enig
------	-------	--------------

x		eller uenig
Kommentarer: Grorud kirke er lett tilgjengelig for hele prostiet, ligger midt i dalen og er godt synlig.		

7. Protesetet beholdes i tilknytning til Østre Aker kirke		
Enig	Uenig x	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Jfr svar på spørsmål 5 og 6.		

Sammenslåing av sokn

8. Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet sokn slås sammen til ett sokn: <i>Grorud sokn</i> – jf punkt 6.4		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
<p>Kommentarer:</p> <p>Ett sokn vurderes som den beste løsningen fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dette gir en mer bærekraftig og robust enhet. - Større stillingsressurser, mulighet til faglig samarbeid og spesialisering. - Flere 100 % stillinger, det kan gi mindre turn-over og bedre muligheter til planmessig arbeid. - Grorud/Romsås og Bredtvet har allerede mistet hver sin prestestilling. Ett storsokn gir bedre muligheter til både spesialisering og faglig fellesskap. - Et nytt sokn bestående av disse fire menighetene vil være en enhet som vi sammen vi sammen går inn, det er ingen som blir «innlemmet» i den andre. Det gir ett utgangspunkt hvor ingen har «tapt». 		

9. Alternativt Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn: <i>Grorud og Romsås sokn og Bredtvet og Rødtvet sokn</i> – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig x	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Kommentarer til spørsmål 8 sier hvorfor dette vurderes som en mindre god løsning.		

10. Grorud, Romsås og Rødtvet blir kirker i det eller de nye soknene. Bredtvet kirke vurderes solgt eller leid ut – jf punkt 6.4

Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
<p>Kommentarer:</p> <p>Vi beklager at høringsspørsmålene når det gjelder fremtidig bruk av kirkene ikke er drøftet med KfiO i forkant. Dette sammen med manglende synliggjøring av mulig alternativ bruk vil gjøre denne saken vanskeligere enn nødvendig.</p> <p>Menighetsrådet og menighetsmøtet har i sine drøftinger hatt primærfokus på hvordan vi kan legge til rette for menighetsbyggende innenfor tilgjengelige ressursrammer.</p> <p>Menighetsrådet mener at bispedømmerrådets forslag er den totalt sett beste løsningen. Vi tror ikke det er riktig bruk av ressurser å fortsette å bruke alle kirkene i Oslo på samme måte som nå.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rødtvet menighet kan glede seg over stor aktivitet uken gjennom. Bredtvet kirke har ikke kapasitet til å huse disse aktivitetene. - Bredtvet kirke ligger ikke i umiddelbar nærhet til boligområder. Både unge og eldre kan kvie seg for å bruke gangveiene til kirken. Disse gangveiene må brukes hvis man kommer med buss eller bane på Trondheimsveien. - Rødtvet menighet eier og driver Rødtvet seniorsenter. Senterets drift er basert på driftstilskudd fra Bydel Grorud. Dette senteret er en viktig del av menighetens diakonale arbeid. Grorud og Romsås har ikke egnende lokaler, slik at en flytting dit vil kreve betydelig investeringer - som det ikke finnes finansiering til. Det er ikke mulig å flytte senteret til Bredtvet, da Bredtvet kirke ligger utenfor Grorud bydels grenser, og uten støtte fra bydelen vil det ikke være mulig å drive senteret videre. <p>Følgende momenter er imidlertid også riktig og viktig å trekke frem</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bredtvet kirke vil fortsatt være et vigslet kirkebygg og et hellig sted selv om den disponeres av Den katolske kirke (som er den mest aktuelle leietaker). - Det er ønskelig at det i en leieavtale gis rom for vederlagsfritt/på gunstige vilkår å kunne ha bisettelser og vielser i Bredtvet kirke for de som ønsker det i en overgangsperiode. - Vi vurderer ikke salg av kirker som en hensiktsmessig løsning på nåværende tidspunkt. 		

Vi har ikke drøftet punktene 11,12,13,14 og 15 spesifikt. Generelt ser vi ett behov for større mer bærekraftige enheter. Vi er skeptiske til å slå sammen to menigheter fordi dette lett skaper en vinner og en taper.

11. Høybråten, Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Høybråten og Stovner sokn – jf punkt 6.3		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

--

12. Alternativt Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: <i>Stovner sokn</i> – jf punkt 6.3		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

13. Ellingsrud og Furuset sokn slås sammen til ett sokn: <i>Ellingsrud og Furuset sokn</i> – jf punkt 6.6		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Endring av soknegrenser

14. <i>Rodene 4107, 4108 og 4110</i> overføres fra <i>Østre Aker sokn</i> til <i>Tonsen sokn</i>.		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

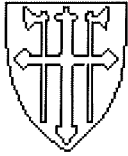
15. <i>Rode 4202</i> overføres fra <i>Østre Aker sokn</i> til <i>Kampen sokn</i>		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
Kommentarer:		

16. <i>Rode 4111 og 4119</i> vurderes overført fra <i>Bredtvet sokn</i> til <i>Tonsen sokn</i> ved sammenslåing av <i>Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet</i> til ett sokn.		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer		

17. <i>Rode 4008</i> vurderes overført fra <i>Grorud sokn</i> til <i>Fossum sokn</i> ved sammenslåing av <i>Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet</i> til ett sokn og <i>Fossum, Stovner og Høybråten</i> til ett sokn		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

--

18. Andre kommentarer:



DEN NORSKE KIRKE

Rødtvet menighet

Oslo bispedømme
Pb 9307 Grønland
0135 Oslo

Oslo , 22. juni 2012

HØRING – ORGANISERING AV KIRKEN I OSLO

Vi viser til tilsendt høringsmateriale.

Lokal prosess frem mot høring

Menighetsmøtet ble avholdt søndag 3. juni. Protokoll fra menighetsmøtet ligger vedlagt. Menighetsrådet har drøftet fremtidig organisering av kirken i Oslo på samtlige møter i vår funksjonsperiode. Menighetsrådet behandlet sin innstilling til menighetsmøtet 08.05 og 15.05. Høringssvaret fra Rødtvet menighet er forankret i vedtak fra disse to møtene. På møte 19.06 hadde vi en helhetlig gjennomgang av vårt høringssvar.

En arbeidsform med to konsultasjoner før en formell høring har vært god. Dette har gitt mulighet til innspill underveis og vi håper og tror at det vil bidra til at det er mulig å finne frem til omforente løsninger. Vi beklager imidlertid at høringsspørsmålene ikke var drøftet med KfiO før utsendelse. Spørsmål 10 bruker ordene «salg eller utleie», KfiO signaliserer at salg ikke er aktuelt. Dette er en uheldig mangel på kommunikasjon i en krevende prosess.

Forslagenes karakter

Det er viktig å benytte denne gjennomgangen til å fremme løsninger som gir økonomisk handlingsrom som kan bedre bemanningssituasjonen i menighetene og som kan gi et potensial for omstilling dersom den forventede befolkningsveksten i Oslo ikke gir økede tildelinger fra stat og kommune. Etter vår oppfatning kunne forslagene vært mer radikale, det gjelder både enheter og vurdering av kirkebygg.

Fordeling av ressurser

Den norske kirke er en evangelisk-luthersk kirke og en åpen og inkluderende folkekirke. Det gir føringer for hvorfor kirken er til, og hvem den er til for. Kirken er til for å forkynne evangeliet om den oppstandne Kristus, for at barn kan bli døpt, for at nattverd kan bli feiret, for at Guds ord kan nå de som sørger, for at mennesker kan settes fri. Og hver gang det er dåp i vår kirke minnes vi om hvem kirken er til for – ”gå derfor ut til alle folkeslag”. I sitt kall har kirken derfor ingen begrensninger i hvem den er til for, den er til for alle, ikke bare for de som

er medlemmer. Vi er kjent med at KfiO arbeider mot Oslo kommune for å få endret premissene for sin ressurstildeling. Dette er et viktig og nødvendig arbeid. Vi tror imidlertid at dette må kombineres med en fordeling som tar sterkere hensyn til folketallet i soknet, ikke bare medlemstallet. Dette gjelder begge linjer.

Vi vil også tydelig understreke at vi forutsetter at det feires gudstjeneste hver søndag i de kirkene som skal brukes i vårt nye sokn.

Forordning av gudstjenester

Menighetsrådet er kjent med at biskopen, som en del av denne prosessen, skal gjennomgå forordning av gudstjenester i de ulike soknene. Vi regner med at dette vil foregå i nært og godt samarbeid med de lokale prester og menighetsråd. Menighetsrådet vil allikevel minne om at vi i alle runder i denne prosessen har fremholdt at det må feires gudstjenester i soknets kirker hver søn- og helligdag. Samtidig vil vi påpeke behovet for at det forordnes gudstjenester på de tre sykehjemmene i samarbeidsenheten som ikke har egen sykehjemsprest.

Tidsplan for iverksettelse

Denne fasen er krevende for den lokale menighet. Vi understreker viktigheten av at bispedømmerrådet følger sin fremdriftsplan og behandler saken på sitt møte 17. september.

Vi anmoder også bispedømmerrådet om å sikre fremdriften gjennom god dialog med KfiO og FAD.

Med vennlig hilsen

For Rødtvet menighetsråd


Bjørn Erik Schjerverud
Menighetsrådsleder


Monica Holm
Fung. menighetskonsulent

Kopi til:

Kirkelig fellesråd i Oslo

Menighetsrådene i Bredtvet, Grorud, Romsås

Protokoll fra menighetsmøtet i Bredtvet kirke søndag 13. og mandag 14. mai 2012

I en så viktig og alvorlig sak som spørsmål om såkalt fristilling av kirken vår og sammenslåing av sokn, mener vi det var avgjørende viktig at så mange av våre medlemmer som mulig skulle få anledning til å si sin mening og å avgi stemme. Det er også slik at flere av våre faste kirkegjengere er innvandrere som bor i området, men som ikke er medlemmer.

Vi har flere som har gått i Bredtvet kirke i mange år og regner Bredtvet som sin menighet, men som bor utenfor våre grenser. Også disse er det naturlig får komme til orde. En så viktig sak angår hele befolkningen i området, og ikke bare våre medlemmer. Av disse grunner valgte vi å arrangere menighetsmøte over to dager, samt å dele avstemningen i to deler – én for medlemmer og én for ikke medlemmer.

Menighetsmøtet søndag 13.mai gjorde følgende vedtak:

Sak 1: Bredtvet kirkes fremtid

Vedtaket: Bredtvet kirke beholdes som soknekirke.

108 medlemmer stemte for vedtaket, ingen stemte mot.

69 ikke-medlemmer stemte for vedtaket, ingen stemte mot.

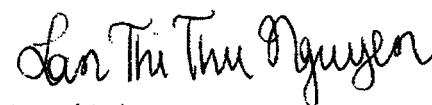
Sak 2 Endring av soknegrenser

Vedtaket: Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn: Grorud og Bredtvet. Grorud og Romsås sokn slås sammen og får Ammerud-området fra Rødtvet. Bredtvet får Slettaløkka-området og Rødtvet-området fra Rødtvet sokn.

67 medlemmer stemte for vedtaket, ingen stemte mot.

55 ikke-medlemmer stemte for vedtaket, ingen stemte mot


Knut Skarvang


Lan Thi Thu Nguyen

Menighetsmøtet mandag 14.mai gjorde følgende vedtak:

Sak 1: Bredtvet kirkes fremtid

Vedtak: Bredtvet kirke beholdes som soknekirke.

37 medlemmer stemte for vedtaket, ingen stemte mot.

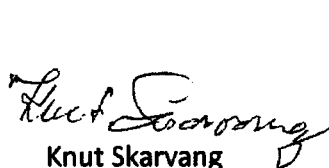
14 ikke-medlemmer stemte for vedtaket, ingen stemte mot.

Sak 2 Endring av soknegrenser

Vedtak: Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn: Grorud og Bredtvet. Grorud og Romsås sokn slås sammen og får Ammerud-området fra Rødtvet. Bredtvet får Slettaløkka-området og Rødtvet-området fra Rødtvet sokn.

29 medlemmer stemte for vedtaket, ingen stemte mot.

11 ikke-medlemmer stemte for vedtaket, ingen stemte mot


Knut Skarvang


Katrin Meløy

Totalt antall stemmer for begge møtene

Sak 1: Bredtvet kirkes fremtid

Vedtak: Bredtvet kirke beholdes som soknekirke.

145 medlemmer stemte for vedtaket, ingen stemte mot.

83 ikke-medlemmer stemte for vedtaket, ingen stemte mot.

Sak 2 Endring av soknegrenser

Vedtak: Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn: Grorud og Bredtvet. Grorud og Romsås sokn slås sammen og får Ammerud-området fra Rødtvet. Bredtvet får Slettaløkka-området og Rødtvet-området fra Rødtvet sokn.

96 medlemmer stemte for vedtaket, ingen stemte mot.

66 ikke-medlemmer stemte for vedtaket, ingen stemte mot

Ellen Ødegård (menighetssekretær)

SVARSKJEMA HØRING - ØSTRE AKER PROSTI

Jnr

Dato 25 JUN 2012

Ark

Sokn

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellesråd i Oslo og Oslo kommune. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Høringsvar sendes innen 25.juni 2012 til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Bredtvet MR og sokneprest
Kontaktperson:	Bjørn-David Haraldsen
Epost:	Bjorn-david.haraldsen@getmail.no
Tlf	23629603 / 900 93 301

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig x	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering :				
Helt enig	Delvis enig x	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Se høringsnotatet «La Bredtvet leve» punkt 4.2				

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:				
Helt enig	Delvis enig x	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Se høringsnotatet «La Bredtvet leve»				

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:				
---	--	--	--	--

--

Prosti og prostesete

5. Navnet på Østre Aker prosti foreslås endret til Groruddalen prosti – jf punkt 6.2		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

6. Prostetset legges i tilknytning til Grorud kirke – jf punkt 6.2.		
Enig	Uenig x	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Vi foreslår Rødtvet kirke Se høringsnotatet «La Bredtvet leve» punkt 2 og 8		

7. Prostetset beholdes i tilknytning til Østre Aker kirke		
Enig	Uenig x	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Vi foreslår Rødtvet kirke Se høringsnotatet «La Bredtvet leve» punkt 2 og 8		

Sammenslåing av sokn

8. Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet sokn slås sammen til ett sokn: <i>Grorud sokn</i> – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig x	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Se høringsnotatet «La Bredtvet leve» punkt 2 og 8		

9. Alternativt Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn: <i>Grorud og Romsås sokn og Bredtvet og Rødtvet sokn</i> – jf punkt 6.4		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Se høringsnotatet «La Bredtvet leve» punkt 2 og 8		

--

10. Grorud, Romsås og Rødtvet blir kirker i det eller de nye soknene. Bredtvet kirke vurderes solgt eller leid ut – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig x	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

11. Høybråten, Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Høybråten og Stovner sokn – jf punkt 6.3		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Se høringsnotatet «La Bredtvet leve» punkt 2 og 8		

12. Alternativt Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: <i>Stovner sokn</i> – jf punkt 6.3		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

13. Ellingsrud og Furuset sokn slås sammen til ett sokn: <i>Ellingsrud og Furuset sokn</i> – jf punkt 6.6		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Endring av soknegrenser

14. <i>Rodene 4107, 4108 og 4110</i> overføres fra Østre Aker sokn til Tonsen sokn.		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

15. <i>Rode 4202</i> overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

16. Rode 4111 og 4119 vurderes overført fra Bredtvet sokn til Tonsen sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn.

Enig

Uenig

x

Hverken enig
eller uenig

Kommentarer:

Se høringsnotatet «La Bredtvet leve» punkt 2 og 8

17. Rode 4008 vurderes overført fra Grorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn og Fossum, Stovner og Høybråten til ett sokn

Enig

Uenig

Hverken enig
eller uenig

Kommentarer:

18. Andre kommentarer:

Vi svarer kun på det som angår oss direkte mht sokn og kirker

«La Bredtvet leve!»



Høringsnotat vedrørende organisering av kirken i Oslo

Forslag til endring i struktur og organisering
i Grorud samarbeidsenhet

Innhold

0. Avsender

Dette høringssvaret er sendt og utarbeidet av menighetsråd og sokneprest i Bredtvet menighet i fellesskap, og er således representativt for begge parter syn i denne saken.

1. Innledning

2. Forslag til endring i Grorud samarbeidsenhet

3. Menighetsmøte

4. Kommentar til endelig rapport fra arbeidsgruppen datert 24.2

4.1 Kommentar til punkt 2 - Den kirkelige situasjonen i de to prostiene

4.1.1 Arbeidskirker

4.1.2 Tall for kirkelige handlinger

4.1.3 Medlemsandel

4.1.4 Bemanningssituasjonen

4.1.5 Medlemstall og soknestørrelser

4.1.6 «Fullskala-tilbud»

4.2. Kommentar til mål, premisser, kriterier og virkemidler for endringer av struktur og organisering

4.3 Kommentar til arbeidsgruppens

anbefalinger til endringer i struktur og organisering

5. Kirken i Groruddalen: Strategi, visjon og ambisjon

6. Bredtvet - stedet og historien, kirken og livet der

6.1 Stedet

6.1.1 *Avstand mellom Grorud og Tonsen kirker*

6.1.2 *Avstand til kirke i nytt sokn*

6.1.3 *Tilgjengelighet til fots, med offentlig og privat transport*

6.1.4 *Beliggende sentralt i dalen*

6.1.5 *Beliggende på en flott tomt*

6.1.6 *Beliggende på historisk grunn - H. N. Hauge*

6.2 Bredtvet - en perle av en arbeidskirke

6.3 Menigheten og kirkens liv

6.3.1 *Menighetens unike profil - Trefarget og målrettet på H. N. Huges grunn*

6.3.1.1 *Vår visjon*

6.3.1.2 *Vår målsetting*

6.3.1.3 *Vår logo*

6.3.2 *Menighetsutvikling – NaMu*

6.3.3 *Integrering – et fargerikt fellesskap*

6.3.4 *Migrant-menigheter og økumenisk samarbeid*

6.3.5 *Gudstjenestene*

6.3.6 *Trosopplæring, barne- og ungdomsarbeid*

6.3.7 Annet menighetsarbeid

6.3.8 Økonomi

6.3.9 Bredtvet - et fyrtårn i Groruddalen

7. Kommentar til notatet fra arbeidsgruppen vedrørende Bredtvet – Rødtvet

8. Forslag til endring i struktur og organisering i Grorud samarbeidsenhet og mulig konsekvenser

1. Innledning

Oslo bispedømmeråd (OBR) har tatt initiativ til en omorganisering av kirken i Oslo. Dette initiativet kommer i etterkant av «Osloprosjektet,» et felles prosjektet mellom OBR og Oslo kirkelige fellesråd (KFiO).

Denne omorganiseringen har i hovedsak tatt utgangspunkt i medlems-tall, gudstjenester og kirkelige handlinger, såkalte lovpålagte oppgaver. Det har skjedd en innstramning i forhold til hva KFiOs ansatte skal ha som oppgaver, f. eks. skal de ansatte ikke bruke tid på utleie som menighetsrådet (MR) har tatt initiativ til. I tillegg er kirketjenerne ikke lenger knyttet til den lokale kirke og menighet, men er overført til renholdsteam og vedlikeholdsteam. Det har blitt etablert et felles sentralbord som tar imot henvendelser om kirkelige handlinger og som sender ut invitasjon til dåp. I vår samarbeidsenhet har vi i tillegg en ny struktur med en felles daglig leder. For bare få år siden hadde Bredtvet klokker/menighetsforvalter og kirketjener i 100% stilling. Med de siste endringene har vi ikke kirketjener, og sekretær på kontoret bare to dager i uken. I tillegg kommer kirketjenerressurs til gudstjenester.

OBR har også sett på bemanning-

gen og regnet seg frem til hvor mange prester bevilgningene gir rom for. Dette har ført til en reduisering av to prester i vår samarbeidsenhet, og at vi i Bredtvet nå bare har én prest. I løpet av få år har vi fått redusert staben med nesten tre stillinger, uten at det er beregnet hvor mye som er spart inn allerede her. Menigheten sitter tilbake med sokneprest og diakon som er tilstede daglig. Dertil kommer organist/kantor i ca 50%. En konsekvens av dette er redusert antall gudstjenester. De siste to årene har vi hatt gudstjeneste tre av fire søndager, og vi har stengt kirken om sommeren når alle fire menighetene har felles gudstjenester i Grorud kirke.

Vi har vært så heldige å ha hatt diakon i 100% siden 1995, men i disse dager går diakonen av med pensjon. Ut i fra kriterier for bemanning vil vi neppe få ny diakon i full stilling, og må regne med å dele diakon med nabosoknet. Det betyr ytterligere reduksjon i staben. Vi har enkelte små stillinger knyttet til barne- og ungdomsarbeid, men disse er ikke tilstede som en del av det daglige stabsfellesskapet. I praksis vil det bare være soknepresten i 100% stilling i Bredtvet kirke, altså kun én ansatt tilstede daglig.

Vi forstår at OBR mener det er behov for endringer av organiseringen av

kirken i Oslo grunnet endringer i byen og de rammer som bevilgninger stat og kommune setter. Grunnen til at nettopp vårt prosti og vår samarbeidsenhet er så hardt rammet av disse nedskjæringene, er endringen i befolkningsstrukturen. I vår menighet har antall medlemmer gått ned fra 10.000 da kirken ble bygget i 1977, til 3.800 i dag.

Vi ønsker å fremlegge et konstruktivt forslag til løsning i vårt område. Men det er ingen tvil om at kirken er sterkt svekket i vårt område, selv om utfordringene er større enn noen gang. Omorganiseringen handler om hvordan vi skal utnytte de svært knappe ressursene vi har på best mulig måte.

2. Forslag til endring i Grorud samarbeidsenhet

Vårt forslag til løsning er gitt innenfor de premisser og rammer som OBR legger til grunn.

I vårt svar på høringen går vi ut fra det er en reell høring og at ingenting er avgjort på forhånd. Vi har forstått det slik at vi kan presentere innspill til alternativer til det som ble vedtatt i OBR 26. mars 2012 og sendt på høring. Forslaget er også i tråd med kirkevergens uttalelse om at salg ikke er aktuelt. På denne bakgrunn vil vi presentere et forslag som ikke er nytt, men som er bearbeidet og tydeliggjort. Det er for øvrig i tråd med forslag 2 i innspillet til arbeidsgruppen fra Rødtvet MR datert 8. mars 2012. Vi kommer innledningsvis ikke inn på detaljer for hvert enkelt punkt, men vil kun presentere hovedpoengene og enkelte kommentarer.

Vi er overbevist om at dette forslaget ivaretar både behovet for endringer og det beste vi har av historie, aktiviteter og lokaliteter.

Vårt forslag svekker i minst mulig grad kirken i området, og unngår at «noen mister alt» - dvs hele kirken sin, hverken Rødtvet eller Bredtvet. Vi tenker forslaget som et kompromiss, en salo-

monisk løsning det burde være mulig å få gjennomslag for, uten at det forsinkes prosessen. Etter vår mening gir forslaget løsning på følgende utfordringer:

- Større og færre enheter ved sammenslåing av sokn.
- Gir god og bærekraftig stab
- Følger en naturlig geografisk inndeling.
- Delvis fristilling av en kirke ved utleie – ikke salg.
- Kan gi leieinntekter til både menighet og KFiO.
- Kan gi færre forordnede gudstjenester.
- Ivaretar korarbeid og eldresenter i Rødtvet.
- Bevarer Bredtvet kirke.
- Ivaretar arven etter Hans Nilsen Hauge.
- Kan gi lokaliteter for KFiO både for soknestaber, prostistab, vedlikeholdsteam, og renholdsteam.
- Gir katolikkene nødvendig plass for messer og katekese.

Forslag til endring i Grorud samarbeidsenhet

Rødtvet menighetsråd skriver i sitt innspill av 8. mars følgende: «I forhold til justering av soknegrenser har vi sett for oss to ulike scenarier:

1. Bredtvet kirke selges/leies ut

De fire soknene i samarbeidsenheten slås sammen til ett sokn: Grorud sokn. Soknegrensene justeres i forhold til Tonsen og Fossum sokn.

2. Rødtvet kirke selges/leies ut

De fire soknene i samarbeidsenheten slås sammen til to sokn; Grorud sokn og Bredtvet sokn. Nye Bredtvet sokn utgjøres av dagens Bredtvet sokn med tillegg av rodene 4001, 4014, 4113 og 4114 fra dagens Rødtvet sokn.

Bredtvet kirke ligger langt syd-vest i samarbeidsenheten, slik at hvis denne kirken beholdes, er det rimelig at grensen mot Tonsen sokn opprettholdes. Samarbeidsenheten dekker da et så vidt langstrakt område at det ikke er så naturlig å slå sammen til kun ett sokn.»

Vi har størst tro på forslaget med to sokn i samarbeidsenheten, og ikke ett monstrosokn. Vi foreslår derfor følgende i tråd

med forslag 2 beskrevet ovenfor av Rødtvet MR: Rødtvet kirke fristilles delvis gjennom utleie av kirkerommet til katolikkene. Bredtvet beholdes som soknekirke.

Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn, Grorud og Bredtvet, ved at:

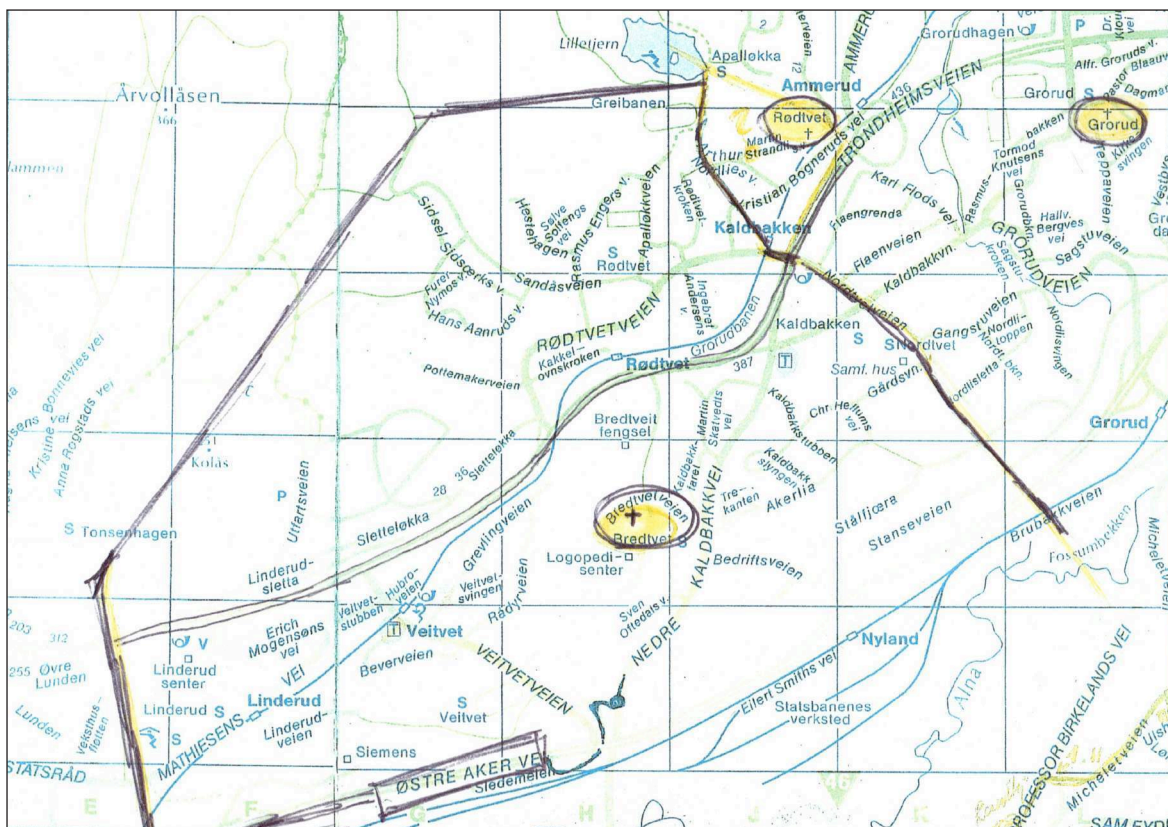
Grorud og Romsås sokn slås sammen og får Ammerud-området fra Rødtvet.

Bredtvet får Slettaløkk-området og Rødtvet-området fra Rødtvet sokn, dvs. området på oversiden av Rv4 (Trondheimsveien) opp til skogen. Grensen mot Tonsen opprettholdes.

Dette er en optimal løsning og på mange måter et drømmesokn. Nærmere begrunnelse gis under punkt 8.

Vi tror altså dette er den endringen og løsningen som ivaretar mest mulig av det beste vi har av historie, aktiviteter og lokaliteter i samarbeidsenheten, særlig med tanke på Rødtvet og Bredtvet. I det følgende vil vi underbygge forslaget.

Bredtvet menighet: Høringsnotat, organisering av kirken i Oslo



Kartet viser forslag til grenser for et nytt Bredtvet sokn

3 Menighetsmøtet

I en så viktig og alvorlig sak som spørsmål om såkalt fristilling av kirken vår og sammenslåing av sokn, mener vi det var avgjørende viktig at så mange av våre medlemmer som mulig skulle få anledning til å si sin mening og å avgi stemme. Det er også slik at flere av våre faste kirkegjengere er innvandrere som bor i området, men som ikke er medlemmer. Vi har flere som har gått i Bredtvet kirke i mange år og regner Bredtvet som

sin menighet, men som bor utenfor våre grenser. Også disse er det naturlig får komme til orde. En så viktig sak angår hele befolkningen i området, og ikke bare våre medlemmer.

Av disse grunner valgte vi å arrangere menighetsmøte over to dager, samt å dele avstemningen i to deler - én for medlemmer og én for ikke-medlemmer.

Menighetsmøtet gjorde følgende vedtak:



Sak 1: Bredtvet kirkes fremtid

Vedtak: Bredtvet kirke beholdes som soknekirke.

145 medlemmer stemte for vedtaket, ingen stemte mot.

83 ikke-medlemmer stemte for vedtaket, ingen stemte mot.

Sak 2 Endring av soknegrenser

Vedtak: Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn: Grorud og Bredtvet. Grorud og Romsås sokn slås sammen og får Ammerud-området fra Rødtvet. Bredtvet får Slettaløkk-området og Rødtvet området fra Rødtvet sokn.

96 medlemmer stemte for vedtaket, ingen stemte mot.

66 ikke-medlemmer stemte for vedtaket, ingen stemte mot.

4 Kommentar til endelig rapport fra arbeidsgruppen datert 24.2.2012

Vi vil i det følgende kommentere det vi opplever berører oss i sterkest grad, og begynner med punkt 2 i rapporten.

4.1 Kommentar til punkt 2 - Den kirkelige situasjonen i de to prostiene

Under punkt 2.1.1 i rapporten vises en tabell 1 med medlemstall, medlemsandel og gudstjenestedeltaking, og en tabell 2 som viser tall knyttet til kirkelige handlinger. Dette leder til tabell 3 som gir en skåre for menigheten basert på medlemsandel, gudstjenestedeltaking og kirkelige handlinger. I denne skåren får Bredtvet 3 for 2010.

Vi setter et alvorlig spørsmålstegn ved denne skåren og metoden bak. For å få maksimum skåre må menigheten være en stor menighet på vestkanten med en populær seremonikirke. Den eneste muligheten for en menighet på østkanten til å få god skåre, er å ha en seremonikirke og i hovedsak «hvit» befolkning. Tonsen, som er den menigheten som skårer best i Østre Aker prosti, er et godt eksempel på dette. De får 9 av 12 mulige poeng. I vår samarbeidsenhet skårer Grorud best

(med 5 poeng), selv om dette er den menigheten som er svakest hva gjelder menighetsarbeid. Grorud skårer best kun fordi det er en typisk seremonikirke, men fordi den ligger i Oslo øst skårer den likevel bare 5 av 12 mulige poeng.

4.1.1 Arbeidskirker

Sagt på en annen måte vil en typisk arbeidskirke på østkanten i kraft av sin natur ikke få en høy skåre. Er dette et kirkesyn og menighetssyn som OBR står for og som viser hvilken retning kirken skal ta? En arbeidskirke er jo nettopp bygget for å ivareta sider ved menighetens liv som en seremonikirke ikke dekker. En seremonikirke vil dekke de tradisjonelle og lovpålagte oppgaver. Dette er oppgaver som kirken i Norge utførte i mange hundre år før lekmannsbevegelsen og menighetsrådene kom. Fremveksten av bedehus og menighetshus skjedde fordi det også er andre sider som er viktige ved menighetens virksomhet. Et menighetsråds oppgaver, og de frivilliges innsats som rapporten så sterkt understreker nødvendigheten av, er i hovedsak knyttet til andre aktiviteter enn gudstjenester og kirkelige handlinger.

En typisk arbeidskirke som Bredtvet driver et omfattende og variert arbeid knyttet til barn og unge. Dette arbeidet ble forsterket med den nye trosopplæringsreformen, og gir ikke poeng i skåren OBR benytter. At stat og kommune deler ut penger etter antall medlemmer og lovpålagte oppgaver er én ting, en helt annen sak er at kirken selv, representert ved OBR og KFiO, tenker på samme måte. KFiO har ved siste omorganisering innskjerpet ytterligere at KFiO-ansatte bare skal knyttes til lovpålagte oppgaver. Daglig leder eller sekretær skal ikke utføre oppgaver knyttet til MRs virksomhet, ut over å være sekretær for rådet. Eksempelvis skal KFiO sin administrative person ikke ha noe med utleie å gjøre. Det må frivillige nå ta seg av, selv om utleie er svært viktig for å skaffe menigheten inntekter. Det samme gjelder julemessen som er betydningsfull for økonomi og sosial og kulturell aktivitet. Selve egenarten ved en arbeidskirke, selve hensikten ved den, er ikke tatt med i OBR sin skåre for en menighet. Vi stiller følgende spørsmål om dette er utilsiktet eller om det faktisk er slik OBR vurderer menighetene?

4.1.2 Tall for kirkelige handlinger

Et sentralt spørsmål er hva statistikken skal måle. Er det ikke arbeidsmengden for staben? Behovet for ressurser?

Ta dåp som eksempel: Bredtvet står oppført med 18 dåp i utført i Bredtvet kirke i 2010. Men totalt ble 36 barn bosatt i Bredtvet døpt, og i prinsippet har vi dåpsamtaler med alle. Jobben for presten og menigheten tilsvarer 36 dåp. Om det er 0, 1 eller 2 dåp i gudstjenesten betyr minimalt i forhold til arbeid, men det slår ut på antall gudstjenestedeltakere. Vi vil derfor hevde at det i statistikken bør stå totalt antall døpte, ikke bare de som skjer i soknets kirke. Det er med andre ord Bredtvet som gjør investeringen, mens andre høster gevinsten.

Tilsvarende gjelder for vielser. Det er riktig at det ikke skjer mange vielser i arbeidskirker som vår, men vi følger til andre kirker. Presten har flere vielser enn de som skjer i Bredtvet kirke, fordi brudepar ofte ønsker å vies i en seremonikirke. Tabellen må derfor fortelle noe om hvor store ressurser som trengs til å utføre gudstjenester og kirkelige handlinger?

Med konfirmanter er det slik at flere av våre medlemmer konfirmeres enn de som konfirmeres i Bredtvet kirke. Flere

konfirmanter bosatt i Bredtvet går til nabosoknet for å konfirmeres med sine venner.

Firkantet tenkt bør man altså i følge rapporten kun ta seg av de mennesker som ønsker den kirkelige handlingen foretatt i Bredtvet kirke for å oppnå høy skåre. Men slik kan vi naturligvis ikke tenke!

4.1.3 Medlemsandel

Blant nøkkeltall et sokn får er medlemsandel - hvor stor prosent av befolkningen som er medlem. Vårt spørsmål er rett og slett hva dette har å si for en skåre? Hvor stor prosent av innbyggerne som er medlemmer sier svært lite om soknet eller menigheten annet enn befolknings sammensetningen, dvs. hvem som er medlem eller ikke er det. Hvorfor skal en menighet få lavere skåre når den har lav prosent medlemsandel? Hvorfor er det negativt å ha lav medlemsandel? Hvis det skulle hatt betydning bør det kanskje være motsatt? Her er det et stort potensial for nye medlemmer. Eller er andre enn norske nordmenn fra Norge helst ikke ønsket? Er ikke-medlemmer mennesker som er kirken uvedkommende?

Som kirke og folkekirke tenker i

det minste vi i Bredtvet at vi ønsker å være en kirke for alle i soknet. Om befolkningen endrer seg i retning av lavere medlemsandel, betyr det at strategi og bemanning bør dreies i retning mot ikke-medlemmer. Det tilsier ikke nedbemanning og svekket kirkelig nærvær. Det vil riktignok være behov for mindre ressurser rettet mot aktivitet knyttet til medlemmer, men behovet for det kirkelige nærvær er ikke blitt mindre. Tvert imot, utfordringene er blitt større og mer krevende!

Hvis utviklingen som OBR her gjør seg til talerør for fortsetter, blir kirken svekket og usynlig i områder med få medlemmer. Dette vil forsterke problemene for de etnisk norske i et område, og gjøre dem ytterligere fremmedgjort og til en minoritet.

Vi vil understreke OBR sitt mål for omorganisering og viktigheten av å styrke kirkens nærvær og synlighet. Dette gjelder både kirkens tjenester overfor egne medlemmer, kontakt med kristne innvandrere og med mennesker av annen tro eller uten tilknytning til noe tros- eller livssynssamfunn i vårt eget nabolag. Grunnen er at OBR i sin rapport har som mål og visjon å nå alle.

4.1.4 Bemanningssituasjonen

Ansatte av OBR og KFiO: I følge tall i rapporten har Bredtvet følgende stillingsressurser:

- Sokneprest 100 %
- Administrativ stilling 74,4 %
- Diakon 100 %
- Trosopplæringsleder 35 %, men er i realiteten en 100 % stilling delt på fire menigheter, følgelig er 25 % nærmere sannheten.
- Kantor 51,3 %
- Kirketjener tilsvarende 3,5 t pr søndag og 4 t pr vielse

Sum: 410,8 %

- Andel menighetsfinansiert står oppført med 0 i rapporten. Dette er ikke korrekt ettersom 20 % av diakonstillingen er menighetsfinansiert.
- Menighetsrådsansatte
- Ansvarlig for baby-, barne- og småbarnsang
- Ansvarlig for juniorkoret
- Ansvarlig for MILK/søndagsklubb
- Leder for Ten-Sing

Til sammen bruker menigheten drøyt NOK 220.000 på lønninger utenom honorarer til f. eks. spesielle gudstjenester.

4.1.5 Medlemstall og soknestørrelse

Dette er momenter rapporten nevner i punkt 5.4.4 og 6.1.1, begge steder under overskriften «soknesammenslåinger.» Vi mener punktet hører hjemme her, i en grunnleggende diskusjon.

Punktet henger sterkt sammen med spørsmålet om medlemsandel kommentert i punkt 4.1.2. Dette er et tema vi mener OBR burde diskutert prinsipielt i rapporten: Hvorfor 5000 medlemmer er «en rimelig veiledende norm for menighetsstørrelse i disse prostiene» og hva den totale befolkningen har å si for størrelsen på et sokn. Medlemsandel er jo forholdet mellom størrelsen på befolkningen og menigheten.

I Stortingsmelding nr 12 (2006-2007) fra Kommunal- og regionaldepartementet har vi hentet tabellen under. I 2006 var det 431 kommuner i Norge. Tabellen viser for eksempel at 37 % av kommunene har under 3 000 innbyggere. Tar vi med de kommune som også har 3000-4999 og 5000-9999 innbyggere, kommer vi opp i 326, dvs 76 %.

Innbyggere	Antall kommuner	Andel kommuner (prosent)	Antall innb. i hver kommunegruppe ¹	Andel innb. i hver kommunegruppe (prosent)
0 – 2 999	161	37	280 000	6
3 000 – 4 999	75	17	290 000	6
5 000 – 9 999	92	21	650 000	14
10 000 – 19 999	57	13	810 000	18
20 000 – 49 999	33	8	960 000	21
50 000 og over	13	3	1 640 000	35
Sum	431	100	4 640 219	100

Tabell 9.1 Kommuner gruppert etter innbyggertall per 1. januar 2006.

Med andre ord: Tre av fire.

I Bredtvet sokn bor det omlag 10.000 mennesker, vårt sokn er like stort som 76% av landets kommuner. Vi har 3.800 medlemmer i 2012, hvilket tilsvarer 55% av landets kommuner. Ingen vil vel hevde at disse kommunene har for få innbyggere til å ha en egen kirke? I mange av kommunene er det faktisk mer enn én kirke. Uansett om vi for Bredtvet sokn legger antall innbyggere eller medlemmer til grunn, kommer vi opp i et tall som gjelder mellom 57 og 76 % av landets kommuner. Det er derfor nok mennesker, både medlemmer og innbyggere, til å kunne opprettholde Bredtvet

som eget sokn. Vi mener også at det ikke er for mange kirker i Groruddalen. Det er verken mangel på folk eller penger, men mangel på engasjement og oppslutning. De to nye store reformene i kirken - trosopplæringsreformen og gudstjenestereformen - har flere steder i landet allerede gitt utslag i økt oppslutning. Det tror vi også vil skje i Groruddalen selv om det her er mer urbant og et tøffere jordsmonn.

Trosopplæringen er eksempel på et område der ledelsen av kirken kan gjøre mer for å øke oppslutningen. Det er kommet en ny trosopplæringsreform som det menige medlem er uvitende om. Kirken

sentralt bør gå ut med informasjon og kampanjer slik at folk blir klar over hva som skjer og oppfordres til å slutte opp. Dette vil bidra til en raskere og større effekt enn om den enkelte menighet hver for seg må ta jobben. Det er nødvendig med ny tankegang og holdningsendring i populasjonen. Dette vil i større grad bli presserende med endringen av forholdet mellom stat og kirke og ny kirkelov. Kirken må i en helt annen grad enn tidligere henvende seg til medlemmene og folket, og ikke bare til politikerne i stat og kommune. Vi må ut der folk er.

4.1.6 «Fullskala-tilbud»

I rapporten skriver OBR at de ønsker at alle menigheter skal ha et fullskala-tilbud. Dette høres ut som et fint mål, men er neppe realistisk. Hvor mange av landets kommuner og menigheter kan regne med å ha et fullskala-tilbud? Vi tror ikke soknesammenslåing er nødvendig for å få til dette. Derimot tror vi løsningen på dette må være økt samarbeid mellom menighetene, slik vi allerede er godt i gang med i vår samarbeidsenhet.

Konklusjon:

Problemet er etter vår mening ikke pengesekken, ikke for få medlemmer, ikke for mange kirker, men et lavt engasjement blant kirkens medlemmer. Mye tyder for øvrig på at flere mindre menigheter totalt sett når flere mennesker enn færre og større enheter. Derfor mener vi ledelsen av kirken i Oslo bør fokusere mest på kirkens hovedutfordring som er et generelt svakt engasjement.

4.2. Kommentar til mål, premisser, kriterier og virkemidler for endringer av struktur og organisering

Det er en kjent sak at kirken gjerne vokser mest i motgangstider. Grunnen er ganske enkelt at da nytter det ikke å være sløv og likegyldig. Medlemmene vekkes, og vi spør hva vi kan gjøre for å overleve. Da utløses et felles engasjement. Kreativitet tas i bruk for å skaffe seg det vi trenger.

På svensk har de et ordtak som heter at «nöd lär bedja.» Når alt går bra tenker vi lett at vi klarer oss selv. Vi trenger ikke be om hjelp fra Vårherre. Men når vi opplever vanskelige dager, når vi trues på livet, da søker vi hjelp der den måtte

være å finne. Ordtaket er langt på vei det samme som uttrykkes i det kirkelige uttrykket be og arbeid - ora et labora. Den norske kirke i Oslo bør reagere slik ordtaket beskriver. Men i stedet slår man seg til ro med de bevilgninger som kommer fra stat og kommune. I stedet for å gjøre hva kirken kan for å skaffe til veie de midler som trengs, nøyer den seg med å redusere driften – og på lengre sikt spare seg til fant.

Vi mener at prosessen med omorganisering og de grep som er gjort kan være annerledes. Hvis ledelsen av kirken i Oslo ikke bare ser på bevilgningene fra stat og kommune, men også spør menighetene hva de kan få til gjennom givertjeneste og lignende, tror vi at vi totalt sett har ressurser nok. Et slikt grep vil stimulere til lokal kreativitet. Det vi nå opplever er fortvilelse og maktesløshet fordi rammene for hele tenkningen rundt omorganiseringen er så snever.

Får vi en rammebevilgning til menigheten fra KFiO og kan utnytte de ressursene som ligger i kirkebygget vårt fullt ut, vil vi langt på vei kunne ha den bemanning vi trenger. Eksempelvis nekter Kirkevergen oss for åtte år siden å innrede to hybler i kirken. Vi hadde utarbeidet arkitekttegning og fått en arv som kunne finansiere det hele. Disse hy-

blene ville gitt oss verdifull arbeidskraft. For ett år siden kunne vi få et samarbeid med Oase som ønsket å leie et kontor hos oss, og bidra med sine ressurser inn i menigheten. Men også da satte Kirkevergen foten ned, og sørget for at vi mistet en samarbeidspartner som kunne styrke menigheten. Dette er to av flere eksempler på hvordan lokale tiltak blir sabotert og skaper fortvilelse, oppgitthet og motløshet.

Kirken kan bruke utjevningsspolitikk som kommune og stat ellers. Når det gjelder beskatning og fordeling av ressurser, er det enighet om at de sterkeste og rikeste bidrar mer for å hjelpe de svakere, slik det kommer til uttrykk i Groruddalsatsningen. I kirken er det i praksis omvendt; den tar fra de fattige og gir til de rike. I hovedsak er det medlems-tall som avgjør fordelingen, slik at de store menighetene som i hovedsak ligger i Oslo vest, får beholde sine ressurser, mens arbeidskirkene i Oslo øst svekkes. Nærmest en omvendt Robin Hood-tankegang. Det er kanskje på tide å la solidaritetstanken få plass også i kirken? Hva om kirken for fremtiden stiller større krav til egenfinansiering for de store og sterke menighetene?

4.3 Kommentar til arbeidsgruppens anbefalinger til endringer i struktur og organisering

Vi registrer at arbeidsgruppen har lagt til grunn dokumenter fra Oslo-prosjektet og forslag fra kirkeforvalter og prost i Østre Aker prosti angående organisering av kirken i prostiet med etterfølgende høringsprosess. Dette er et viktig poeng fordi vi tror dette er grunnen til at Bredtvet enda en gang foreslås fristilt ved salg eller langtidsutleie. Vi tror ikke Bredtvet er forslått fordi arbeidsgruppen har vurdert dette uavhengig av tidligere utspill, men fordi dette er i ferd med å bli en selvoppfyllende spådom.

Det er en kjent sak at tidligere kirkeforvalter Juel Østreng mener at det er for mange kirker i Groruddalen. Det er også en kjent sak at han mener Rødtvet bør bestå fremfor Bredtvet pga. størrelsen og aktivitetene der, altså en storebror-tankegang. I tillegg ble det klart etter befaringen med katolikkene i området vårt, at de foretrekker Bredtvet hvis de får lov til å velge. Juel Østreng var sterkt inne i bildet både i Osloprosjektet og i forslaget fra ham og prosten i fjor vår og preget konklusjonene der. Det er forståelig nok enklest for arbeidsgruppen å følge det samme sporet.

Vi har hele tiden hevdet at dette er et uheldig forslag, og argumentert for det. Vi fikk da også svært positive tilbakemeldinger etter vårt innspill til Osloprosjektet i september 2009. Det ble sett på som konstruktivt og godt. Fristillelse av Bredtvet kirke ble lagt død av Osloprosjektet.

Vi har aldri forstått begrunnelsen for hvorfor Bredtvet er den kirken som stadig foreslås fristilt. At Rødtvet er større (Juel Østreng) eller ligger mer sentralt i et boligområde (OBR), eller at katolikkene helst vil ha Bredtvet (OBR), synes vi er særdeles svake argumenter. Derfor har vi hele tiden hatt en ubehagelig og vedvarende følelse av at det er noe som ikke sies, og at vi er forhåndsdømt. Vi har stadig lurt på hva som egentlig er grunnen for at OBR ønsker å kvitte seg med den flotteste arbeidskirken i Groruddalen, som endatil ligger på historisk grunn og driver et godt menighetsarbeid?

Notatet som ble utarbeidet til møtet i OBR 27. mars forsterker inntrykket om at Rødtvet har blitt favorisert allerede i utgangspunktet. I notatet er det mange faktafeil i favør av Rødtvet. Det er besynnerlig unøyaktig. Notatet etterlater et inntrykk av etterrasjonalisering, at man i utgangspunktet har bestemt seg for å beholde Rødtvet og kvitte seg med

Bredtvet, og at argumentasjonen legges opp deretter.

Det var følgelig ikke uten grunn at vi ønsket at hele arbeidsgruppen skulle besøke Bredtvet etter konsultasjonen 6.mars og før møtet i OBR 26. mars. Vi ville vært mye tryggere på at arbeidsgruppen hadde gjort en riktigere vurdering om alle hadde fått den samme informasjonen, og ikke bare gruppens leder. Hele OBR burde vært på befaring og sett beliggenhet, grenser og kirkebygg med egne øyne. Notatet forteller at det bare er gjort overfladiske undersøkelser, og når utgangspunktet er som galest, blir resultatet som kjent, originalest. Derfor kommer rådet fram til feil konklusjon.

I rapporten fra arbeidsgruppen og vedtaket i OBR er Bredtvet kirke den eneste som vurderes solgt/leid ut. Dette er underlig av to grunner. For det første ble det sagt på pressekonferansen som Oslo-prosjektet hadde ved kirkeverge og biskop 27. november 2009 at Bredtvet var trygg i mange år fremover. For det andre ble det sagt ved innledningen til prosessen OBR nå har tatt initiativ til, at man ville gå radikalt til verks. Ut fra dette er det uforståelig at kun Bredtvet vurderes fristilt, og at ikke noen andre løsninger enn de tidligere framkommer.

I konklusjonen i rapporten punkt

6.3 vedrørende Rødtvet, Bredtvet, Grorud og Romsås sokn er eneste grunn som oppgis for å fristille Bredtvet at katolikken «har vist interesse for å kunne overta Bredtvet kirke.» Eneste grunn som rapporten oppgir for å foretrekke Rødtvet er at «Rødtvet kirke ligger mer sentralt i lokalsamfunnet.» Man bør ha langt mer tungtveiende grunner for slike drastiske forslag, for det er vel ikke katolikken som skal bestemme utviklingen av kirken i Groruddalen?

Forslag med ett sokn

Forslaget i høringen med å gjøre hele samarbeidsenheten til ett stort monster-sokn har vi ingen tro på. Det er tre vektige grunner til dette:

Hvis det skal ha noe for seg med ett sokn, må hensikten være å samlokalisere staben. Dette vil ikke være effektivt, og 5 prester, 2 diakoner, 3 kantorer osv. vil kreve stor plass.

Det vil tømme kirkene for folk i hverdagen. Hele poenget med en arbeidskirke er at det finnes folk der som kan drive arbeidet. Engasjement er i praksis omvendt proporsjonalt med avstand. I et monstersogn vil fremmedgjøringen komplisere oppgaven å finne frivillige, og det vil bli vanskeligere å trekke til oss nye mennesker.



«Vet du hva? Bredtvet er mulighetenes menighet, og dette er mulighetenes dal. Jeg tror det best beskriver med noen få ord det inntrykket jeg aller mest sitter tilbake med etter denne visitasen.»

- Biskop Ole Chr. Kvarme

5 Kirken i Groruddalen: Strategi, visjon og ambisjon

Første halvår 2010 satte biskopen ned en gruppe som utarbeidet en strategi for kirken og kirkens arbeid i Groruddalen. Gruppen ble satt sammen av mennesker fra hele prostiet under ledelse av prost Anne Hilde Laland.

Denne gruppen kom fram til at de fire viktigste utfordringene er:

1. *Å utvikle det kirkelige fellesskapet*
 - a. Å forandre kirken etter menneskenes behov
 - b. Å stimulere til en forkynnelse som skaper engasjement og tjeneste
 - c. Å møte behov for fellesskap i høytider
 - d. Å være folkekirke
 - e. Å bevare og skape levende, kristne fellesskap
2. *Å øke innsikten i tro og lære*
 - a. Å utvikle relevante gudstjenester
 - b. Å styrke samarbeidet mellom skole og barnehage
 - c. Å synliggjøre og bruke pilegrimsleden
 - d. Å styrke trosopplæring innad og utad
 - e. Å være en kirke for dem under 30 år
3. *Å være en aktiv, lokal kraft*
 - a. Å skape gode møteplasser

- b. Å skape en interessant og attraktiv kirkekultur
- c. Å bidra til integrering, motvirke rasisme og diskriminering
- d. Å fremme religionsdialog
- e. Å ta vare på kirkens medlemmer

4. *Å synes i medieflatene.*

- a. Å delta i samfunnsdebatten
- b. Å bruke det moderne mediesamfunnet aktivt
- c. Å bidra til et positivt mediebilde av dalen og menneskene
- d. Å være mest mulig synlig
- e. Å nå målgruppene med aktuelle budskap

Det er lite i strategigruppens forslag som peker på en kirke i tradisjonell forstand. Sannheten er at Groruddalen er den smeltedigelen der det nye Norge blir skapt. Det setter rammene for kirken – uansett om vi liker det eller ikke. Punktene som gruppen kom fram til viser tydelig at nye tanker må tenkes. Hvis kirken i Groruddalen skal lykkes i sin strategi må den satse på de kirkene som i størst mulig grad har forutsetninger for å bidra til oppfyllelsen av strategien. Hvis ikke, er strategien verdiløs og arbeidet med den bortkastet.

Strategien er (ennå) i liten grad implementert, men arbeidet som er nedlagt skal naturligvis tas seriøst. Når gruppen eksempelvis mener at en av de fire store utfordringene er å være en aktiv lokal kraft, synes det motstridende å velge en løsning som samler kirkene nord og sør i dalen – som om det ikke skulle bo mennesker midt i mellom. Det synes dristig å forskuttere at disse menneskene vil trekke mot et av ytterpunktene når konsekvensen like gjerne kan være at de velger kirken bort.

Med utgangspunkt i de mange muligheter som Bredtvet kirke byr på, kan disse utfordringene møtes på en spennende og moderne måte. Vi ønsker ikke å gå detaljert inn på hvert eneste punkt i oversikten, men vil peke på enkelte oppgaver som Bredtvet har et utmerket utgangspunkt for å kunne løse for å vise det potensial vi mener kirken har.

3a: Å skape gode møteplasser

Bredtvet er en kirke det er lett og godt å komme til, den har et rikt utvalg av moderne og godt vedlikeholdte fasiliteter. Kollektivtransport finnes rett i nærheten, vi har parkeringsplasser til et hundretalls biler, og er et godt utgangspunkt for å kunne skape en møteplass med rikt innhold.

3b: Å skape en interessant og attraktiv kirkekultur

Hans Nilsen Hauge er uløselig knyttet til Bredtvet og kan ikke flyttes til noe annet sted i Groruddalen. Med dette som utgangspunkt kan vi skape en kirke som samler mennesker på et bredt grunnlag, og legge til rette for aktiviteter som strekker seg lenger enn den tradisjonelle kirkekulturen gjør.

4. Å synes i medieflatene

Som nevnt på side 44 kan Bredtvet kirke som «produkt» utvikles på en helt unik måte. Kampen om medias oppmerksomhet handler i stor grad om å ha noe interessant å fortelle ut over det generelle budskap alle kirker og menigheter har felles, og som ingen andre kan bringe til torgs. Dette har Bredtvet i fullt monn. Helt åpenbart vil vi kunne fortelle mediene om noe ingen andre kirker i Groruddalen har, som ingen kan ta etter oss og som kan utvikles til å vare over lang tid. I den grad «merkevarebygging» kan brukes om en kirke, har Bredtvet unike forutsetninger.

Et synlighetspotensial som er større enn for andre kirker i Groruddalen er et viktig utgangspunkt for å oppfylle de tre første punktene i biskopens strategi. Hvis denne strategien er alvorlig ment, må

den naturligvis også tas med i beslutningsgrunnlaget, og det er vår overbevisning at Bredtvet har langt bedre forutsetninger enn Rødtvet til å bidra til at biskopens strategi blir oppfylt. Ja, vi drister oss til å påstå at Bredtvet har bedre forutsetninger enn de fleste kirker i dalen.

Kirkens ambisjon i Groruddalen:

Videre definerer strategigruppen en ambisjon, nemlig: «Vi skal være der folk er.» I dette ligger det at kirken skal søke ut til menneskene, der mennesker befinner seg og at menneskene ikke skal måtte lete opp kirken. Dersom Rødtvet kirke foretrekkes, blir det et cluster av kirker nord i dalen, og mellom Grorud og Tonsen vil det ikke finnes noen kirke. Dette må være stikk i strid med strategigruppens ambisjon, og vi forundres over at biskopens strategi for Groruddalen tillegges så liten vekt.

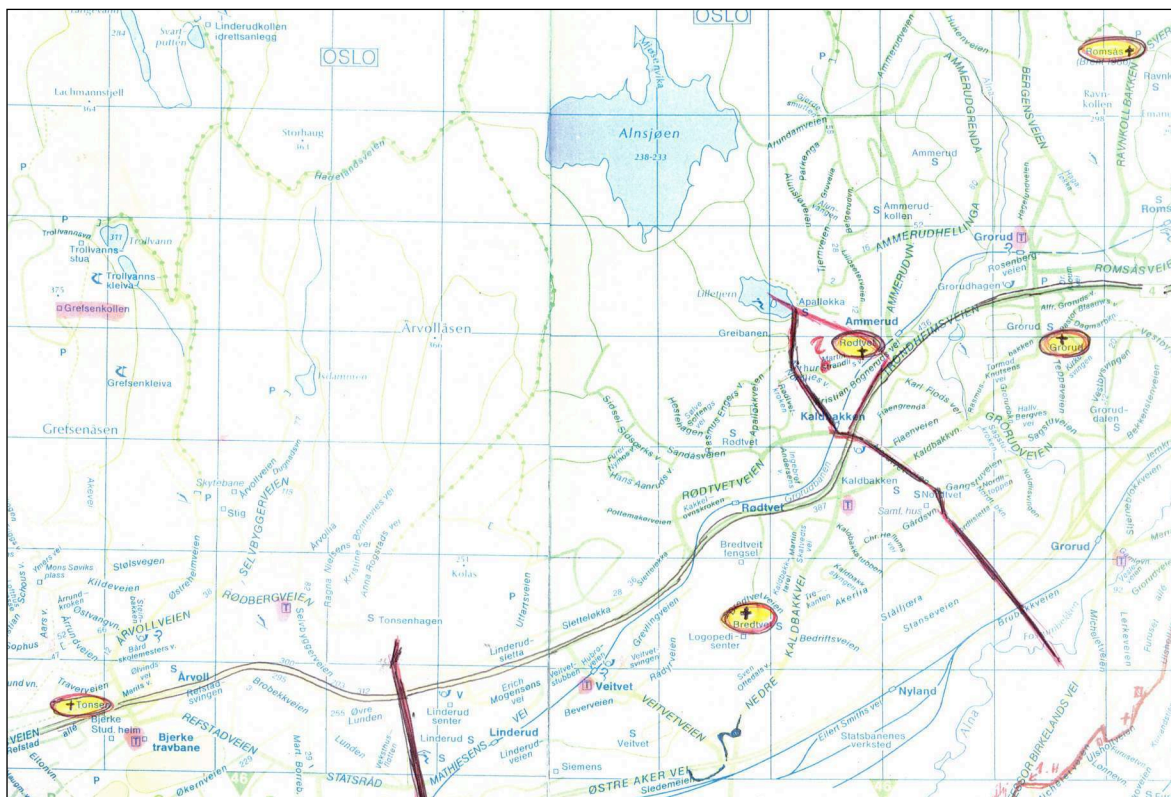
6 Bredtvet – stedet, historien, kirken og livet der

Det er fire tungtveiende grunner for å beholde Bredtvet: Stedet, historien, kirken og livet der. Det er noe unikt ved hvert av disse fire punktene.

6.1 Stedet

Vi ser seks argumenter som taler til fordel for beliggenheten til Bredtvet kirke. Det går på avstander og tilgjengelighet (pkt. 1 - 4) og på stedet/tomta (pkt. 5 og 6).

1. Best beliggenhet mellom Grorud og Tonsen kirker
2. Best beliggenhet til kirke innen nytt sokn
3. Best tilgjengelighet til fots, med offentlig og privat transport
4. Beliggende sentralt i dalen
5. Beliggende på en flott tomt
6. Beliggende på historisk grunn – Hans Nielsen Hauge



6.1.1 Avstand mellom Grorud og Tonsen kirker

Slik vi forstår, står valget kun mellom Rødtvet og Bredtvet. Det betyr at Grorud kirke beholdes. Utenfor samarbeidsenheten er Tonsen nærmeste kirke på vår side av Groruddalen. Hvis altså Grorud og Tonsen er gitt, så vil Bredtvet gi den beste spredning mellom kirkene. Hvis man blender ut henholdsvis Rødtvet og Bredtvet, vil man tydelig se dette. (Se kart forrige side).

I tillegg er det et poeng at hvis Bredtvet fristilles, blir tre kirker liggende tett ved hverandre i Grorud bydel, mens det blir kun én kirke (Tonsen) i hele Bjerke bydel.

Ser vi dette i sammenheng med biskopens ambisjon om at kirken skal være der folk er, blir det naturlig og nødvendig å beholde Bredtvet.

6.1.2 Avstand til kirke i nytt sokn

Det handler ikke bare om antall medlemmer i de forskjellige soknene, men også om geografi og avstand til kirkene for medlemmene. Ut i fra dette hensynet er det mest hensiktsmessig å dele Rødtvet sokn i to. Vi mener Ammerud-området

bør gå til Grorud sokn, og at Slettaløkka og Rødtvet bør gå til Bredtvet sokn. Det betyr at skolekretsene til Veitvet og Rødtvet skoler blir liggende i Bredtvet sokn.

Forslaget til OBR gir områdene Veitvet og Linderud stor avstand til kirken. I tillegg virker det unaturlig og bakvendt å gå opp til Rødtvet. Vi er redd kirken vil miste kontakten med disse to områdene. Slik soknegrensene er i dag, er det et område som ligger i Rødtvet sokn som ligger nærmere Bredtvet kirke, og burde ha tilhørt Bredtvet sokn uansett, nemlig området Slettaløkka med Krigsskolen. I tillegg er Sandås og deler av Rødtvet nærmere eller like nært Bredtvet som Rødtvet slik soknene er i dag.

6.1.3 Tilgjengelighet til fots, med offentlig og privat transport

Da området i sin tid ble planlagt, var tanken at folk skulle bo nær marka og ha god kommunikasjon til sentrum. Bebyggelsen ligger i dalsiden, mellom Østre Aker vei og Lillomarka, og er relativt smal. Derfor er det mer naturlig at soknegrensen følger Østre Aker vei og markagrensen enn å deles på langs av Trondheimsveien. Både Trondheimsveien og T-banen er viktige deler av infra-

strukturen og går gjennom bebyggelsen. Tar vi utgangspunkt i T-banen er det naturlig at de fleste som bruker Linderud, Veitvet og Rødtvet stasjoner sokner til Bredtvet kirke. Det samme gjelder for Ammerud og Grorud stasjoner i forhold til Grorud sokn. Kalbakken stasjon ligger på grensen mellom soknene. Rødtvet T-banestasjon er faktisk vår nærmeste T-banestasjon, mens Ammerud stasjon er nærmest Rødtvet kirke.

Bredtvet kirke er meget godt tilgjengelig enten du vil gå, sykle, ta T-bane, buss eller kjører bil. I løpet av de senere årene er det blitt både utbedret og anlagt nye sykkel- og gangveier i området. Trondheimsveien (Rv4) har tre underganger og én overgang innen området. Det er kort vei til T-bane og til busser på Trondheimsveien, og det går flere busser med holdeplass i Nedre Kalbakkvei, nedenfor kirken. Dessuten har NSB holdeplassen Nyland 10 minutters gange fra kirken. Av stor betydning er også at vi har meget godt med p-plasser ved og rundt kirken.

I løpet av de senere årene er noen av småveiene i området blitt sperret for gjennomkjøring. Dette berører særlig de som bor på oversiden av Trondheimsveien i Rødtvet sokn. Disse må nå kjøre ned på Trondheimsveien for å komme til

kirke. Tidligere kunne de benytte småveiene i boligområdene. Dermed har de nå kortere vei til Bredtvet enn til Rødtvet kirke med bil.

6.1.4 Beliggende sentralt i dalen

Bredtvet kirke er vel den av kirkene som ligger mest sentralt i dalen. På internett-siden «OPPDAG GRORUDDALEN - en kulturhistorisk guide» står det: «Bredtvet gård lå på et av de mest sentrale punkt i Groruddalen, ved Trondheimsveien syd for Grorud.» Bredtvet er eneste kirke som ligger langs diagonalen i dalen - veien på tvers fra Tvetenveien og E6 til Trondheimsveien (Rv4).

6.1.5 Beliggende på en flott tomt

Bredtvet kirke ligger på tomta til tidligere Bredtveit gård. Navnet kommer av norrønt breidr og -tveit, og betyr bredt jorde eller bred eng. Stedet er en høyde som stikker ut i dalen, og har en fantastisk utsikt. Det er et vakkert grøntområde med dalens flotteste eiketre rett bak kirken. Om beliggenheten sa arkitekten til Bredtvet kirke Carl Corvin følgende: «Kirken har fått bydelens vakreste

tomt, slik kirker fra gammelt av skulle ha.»

Nærmeste naboer er Bredtvet barnehage, Utforskeren barnehage, tidligere Bredtvet videregående skole som nå brukes av Bjerke videregående, Statens senter for logopedi og Bredtveit kvinnefengsel.

6.1.6 Beliggende på historisk grunn – Hans Nielsen Hauge

Sist, men absolutt ikke av minst betydning når det gjelder beliggenhet, er at kirken ligger der våningshuset til Hans Nielsen Hauge stod i sin tid. Hans Nielsen Hauge kjøpte gården i 1817. På den tiden var Bredtvet en storgård i Aker på 1200 - 1300 dekar. Både Nedre Kalbakken og Nyland har vært husmannsplasser under Bredtvet. Hauge drev gården fram til sin



Bredtvet gård 1904

død i 1824. På slutten av 1880-90 ble det drevet et større teglverk på gården, det gamle våningshuset på gården ble revet og en ny sveitservilla med tårn oppført.

Siden Olav den hellige er det neppe noen som har betydd mer for det åndelige liv i Norge. I tillegg hadde Hans Nielsen Hauge en sentral plass i den industrielle utviklingen av landet. Både hans åndelige og industrielle spor merkes den dag i dag. Utenfor kirken står det en stor bauta i granitt til minne om ham.

I forbindelse med innvielsen av kirken i 1977 sa biskop Kaare Støylen: «Bredtvet kirke, en ny kirke på gammel grunn. Det er en arv som forplikter. Her må Guds ord lyde rent og klart, så Guds Ånd kan virke vekkelser og nytt liv. Og her må det være åpne dører og åpne hjerter for alle mennesker, som på Bredtvet i gammel tid. Både på det åndelige og sosiale området har den ånd som preget Bredtvet i Hans Nielsen Huges tid hatt avgjørende innflytelse på vårt samfunns utvikling. Det må være en del av kirkens ansvar i dag å føre denne arven videre.»

Denne arven er vi meget stolte av, og ønsker å holde den levende. Alterbordet i kirken hviler forøvrig på to granittsteiner fra huset til Hauge.

Nylig hadde Norwegian en konkurranse på sosiale medier for å finne per-

soner som kan pryde halen på de nye flyene, såkalte «halehelter.» Komiteen for halehelt fra Oslo besto av Fabian Stang (ordfører), Hans Edvardsen (direktør Bymiljøetaten) og Lars Emil Hansen (direktør Oslo museum). Begrunnelsen de ga for Hans Nielsen Hauge var følgende:



«Hans Nielsen Hauge (lekpredikant og industrigründer) Pioner som tilbakela over 15.000 km. til fots i datidens fattige Norge for å forkynne sin tro og sine meninger om etikk, ledelse, arbeid og samfunnsansvar. Denne bragden gjorde Hauge til Norges første store folketaler i moderne tid. Mens han var på vandring, strikket han votter og luer til fattige barn og hjalp folk med å starte handels- og industriforetak. Hans virke var et viktig grunnlag for en dyptgripende åndelig, økonomisk og sosial foran-

dring som senere kom hele Norge til nytte. Han utga også hele 33 bøker.»

Det er tydelig at de tanker og ideer Hans Nielsen Hauge sto for, lever videre i beste velgående og er en arv det er kirkens ansvar å forvalte. Det kan vi gjøre på Bredtvet.

6.2 Bredtvet - en perle av en arbeidskirke

Bredtvet kirke er etter vår mening en av byens flotteste arbeidskirker. Fra utsiden ser den kanskje ikke spennende ut, men den overrasker alle som kommer inn i bygget, ikke minst med sin størrelse. Det viktigste er selvsagt selve kirkerommet med tilhørende våpenhus og sakristier. Her har menigheten sammen med KFIØ stått for en betydelig oppgradering de senere årene. Vi har lagt eikegulv i kirken



og dåpsakristiet og skifer i våpenhuset. Kirken fremstår som meget vakker og særs godt egnet til oppsetninger av forskjellige art. Vi har eksempelvis hatt besøk av Operaballetten. Kirkens orgel er et av de bedre, og menigheten anskaffet for få år siden nytt flygel.



Som arbeidskirke har bygningen mange gode rom der det kan foregå mange aktiviteter parallelt. I underetasjen er det fire store rom. Ett brukes som barne- og søndagsskolerom. Ett er ungdomssal. KFiO bruker ett rom til ledelsen for vedlikeholdsteamet og ett rom til datakurs.

På bakkenivå er det foruten kirkerommet to gode menighetssaler, et totalt fornyet kjøkken, og en kontorfløy med fire gode kontorer og en dagligstue. Kirken egner seg godt til konferanser og kurs.

Kirken er en arbeidskirke som typisk nok ble bygget som et fellesprosjekt mellom det offentlige og menigheten. I

forbindelse med byggingen av Bredtvet kirke ble det samlet inn en halv million kroner i 1977. Blant annet ble flere av rommene i underetasjen og innredningen her bekostet av menigheten.

6.3 Menigheten og kirkens liv



Så langt har vi bare pekt på ytre objektive fakta, og den unike kvaliteten ved stedet, historien og kirkebygget. Nå vil vi gå over til kirkens og menighetens liv og virke, som også er unikt. Ved forrige korsvei, da biskop og kirkeverge på pressekonferansen i Bredtvet kirke i 2009 ga oss det gledelige budskap om at forslaget med å fristille Bredtvet var lagt dødt, var én av grunnene kirkevergen ga at vi hadde en unik profil. Vi har fortsatt den samme unike profilen, og mener at det vil være et tap for kirken i Groruddalen og Oslo om vår kirke og menighetsprofil blir visket ut.

I forbindelse med biskopens visitas 11. november 2010, uttalte han til Akers Avis Groruddalen: «Vet du hva? Bredtvet er mulighetenes menighet, og dette er mulighetenes dal. Jeg tror det best beskriver med noen få ord det inntrykket jeg aller mest sitter tilbake med etter denne visitasen.»

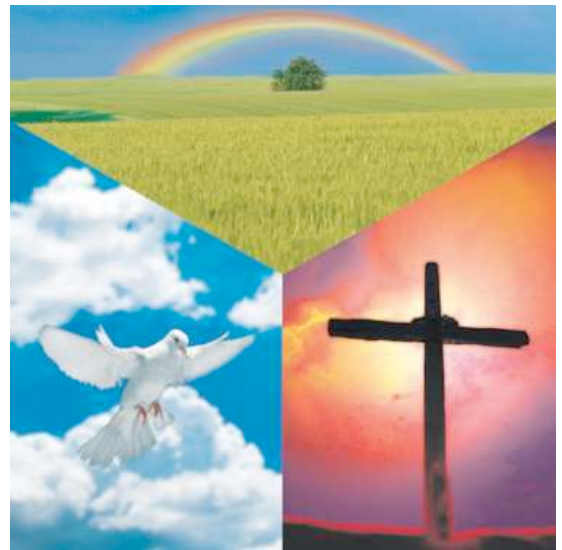
6.3.1 Menighetens unike profil: Trefarget og målrettet på Hans Nielsens Hauges grunn

Bredtvet menighet er en trefarget og målrettet menighet som ønsker å leve nær Gud og nær mennesker. Vi er en menighet i Den norske kirke, hvis målsetting er å være en bekjennende, tjenende, misjonerende og åpen folkekirke - bygget på bibelen og vår kirkes lutherske bekjennelse.

Bredtvet kirke ligger på Hans Nielsen Hauges grunn - stedet han bodde de siste syv år av sitt liv. Denne arven er vi stolte av, og vi ønsker å bygge videre på den. Vi ønsker derfor å være en folkelig menighet med lavkirkelig profil.

Sentrum i kristen tro er ikke mennesket, ikke kirken, men Gud. Denne ene Gud har åpenbart seg selv på tre forskjellige måter. Med andre ord kan vi erfare

Gud på en trefoldig måte: Som Skaper, Frelser og Helliggjører; tilsvarende Far, Sønn og Hellig Ånd. Dette kan illustreres ved et trefarget diagram.



Illustrasjonen er hentet fra C. A. Schwartz

Bredtvet menighet ønsker å være en sann «tre-farget» - trinitarisk - kirke: Å integrere alle tre dimensjonene i menighetens og våre personlige liv. Vi ønsker å være en menighet

a) som tror at ALLE mennesker er skapt i Guds bilde, er basert på prinsipper vi finner i naturen og som vi deler med ikke-kristne, som inkluderer arbeidet for å bevare skaperverket, sosial rettferdighet, menneskerettigheter og fred (grønt område).

b) som er Kristus-sentrert, tror at Jesus er verdens frelser, at Han er Veien, Sannheten og Livet, og inviterer folk til å finne et personlig forhold til ham (rødt område).

c) som tror at Den hellige Ånd hjelper oss å leve som Guds barn, tjener i Åndens kraft, og erfarer den overnaturlige dimensjonen av vår tro (blått område).

6.3.1.1 Bredtvet menighets visjon

er drømmen om å være en kirke for alle på Kalbakken, Bredtvet, Veitvet og Linderud, men også for andre. Et sted der vi alle kan møtes under en åpen himmel i et varmt og inkluderende fellesskap og sammen bli kjent med og erfare den treenige Gud - enten man er som en rykende tande eller brennende i Ånden. Særlig ønsker vi å være et sted der svake, sårede, syke, utstøtte, fattige og fangede skal kunne komme å bli styrket, leget, satt fri og få fred og håp.

er drømmen om å legge stadig nye mennesker til menighetsfamilien vår - et fargerikt og mangfoldig fellesskap, en familie der man kjenner seg hjemme, kan dele sorger og gleder, og være akseptert som den man er på godt og vondt.

er drømmen om å oppmuntre mennesker til å følge Jesus og å utvikle dem til modne kristne ved bibelstudier og bønn, gruppesamvær og gudstjenester.

er drømmen om å være en tjenende menighet, en menighet som utrust-er alle sine medlemmer og hjelper dem å utvikle de nådegaver og evner som Gud gir dem så hver enkelt kan gjøre en meningsfull tjeneste i menigheten og samfunnet.

er drømmen om en menighet som går ut med evangeliet - det gode budskapet om Jesus Kristus - til stadig nye mennesker, både i vårt nærmiljø og ut i den store verden.

er drømmen om en menighet som tilber, elsker, takker og opphøyer Faderen, Sønnen og Den hellige Ånd, som holder Herrens navn hellig og lever til ære for Ham som har all makt i himmel og på jord.

6.3.1.2 Bredtvet menighets målsetting

Bredtvet menighet ønsker i tråd med det dobbelte kjærlighetsbudet (Mat 22,26-39) og misjonsbefalingen (Mat 28,18-20) å ha følgende som sitt oppdrag og mål: Vi ber og arbeider for at folk skal

- elske og ære Gud

- bli kjent med Jesus og med i fellesskapet
- leve og vokse som kristne
- tjene hverandre
- å gjøre Jesus kjent

Formuleringen uttrykker menighetens fem hensikter. Hensiktene er uttrykt i ord som sier hvilke resultater vi ønsker å se. Disse fem oppgaver utgjør dessuten en prosess - å utvikle disipler. Vi ønsker å se forvandlede liv - mennesker som blir mer og mer lik Jesus Kristus.

Målene kan uttrykkes med følgende fem begreper:

Fellesskap: Dette handler om å bli kjent med Jesus Kristus, bli møtt av hans åpne favn og bli en del av Guds familiefellesskap, jf Ap gj 2,41: «De som tok imot hans budskap, ble døpt, og lagt til menigheten.»

Trosopplæring: Ved disippelskap og etterfølgelse vokser vi til Kristus-lik modenhet.

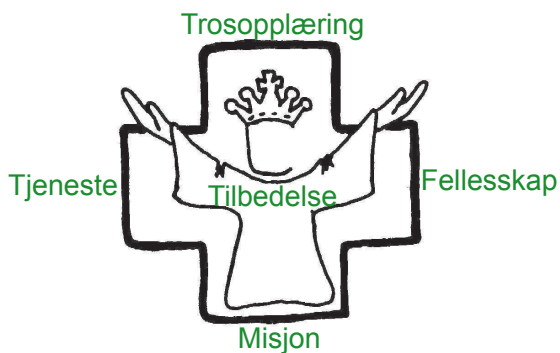
«Vi skal være tro mot sannheten i kjærlighet og i ett og alt vokse opp til ham som er hodet, Kristus.» Ef 4,15. Dette skjer hovedsaklig ved de fire b-er: Bibel, bønn, brodersamfunn, og brødsbrytelse.

Tjeneste: Drevet av Guds kjærlighet og med de gaver han gir den enkelte, tjener vi hverandre. 1Kor 12, Ef 4,12.

Misjon: Vi deler troen ved å gå ut og fortelle andre om Jesus Kristus. Ap gj 1,8.

Tilbedelse: Å forherlige Guds navn er den dypeste hensikt for alt vi gjør - Soli Deo Gloria. Gudstjenesten er et sted der vi sammen kan tilbe den treenige Gud.

Formålsparagrafen kan knyttes til tegningen Kristus i korset. Figuren er hentet fra boken «Innenfor» av Bengt Pleijel.



6.3.1.3 Vår logo



● Nær Gud ● Nær Mennesker

6.3.2 Menighetsutvikling - NaMu

I 1999 begynte Bredtvet å jobbe med organisasjonsutvikling. Vi ble da kjent med det nye verktøyet for menighetsvekst som kalles Naturlig menighetsutvikling. NaMu er utviklet av tyskeren C. A. Schwartz.

NaMu har som prinsipp å frigjøre vekstpotensialet som finnes i enhver menighet. Jesus sa: «Med Guds rike er det slik: Det er som når en mann har sådd korn i jorden. Han sover og står opp, det blir natt og det blir dag, og kornet spirer og vokser, men han vet ikke hvordan det skjer. Av seg selv gir jorden grøde». Mark 4, 26-28. NaMu handler om å legge forholdene til rette for at veksten kan skje «av seg selv.»

Kvalitet gir tallmessig vekst

En av de viktigste konklusjonene fra undersøkelsen som ligger til grunn for NaMu, er at kvalitet er grunnlaget for tallmessig vekst. Menighetens helse er avgjørende for menighetens tallmessige vekst. Denne konklusjonen har også en teologisk basis i det bibelske prinsippet om at et godt tre produserer god frukt. Matt 7, 17. Det betyr at fordi treet er godt (har høy kvalitet), vil det bære frukt (flere

vil delta i menigheten).

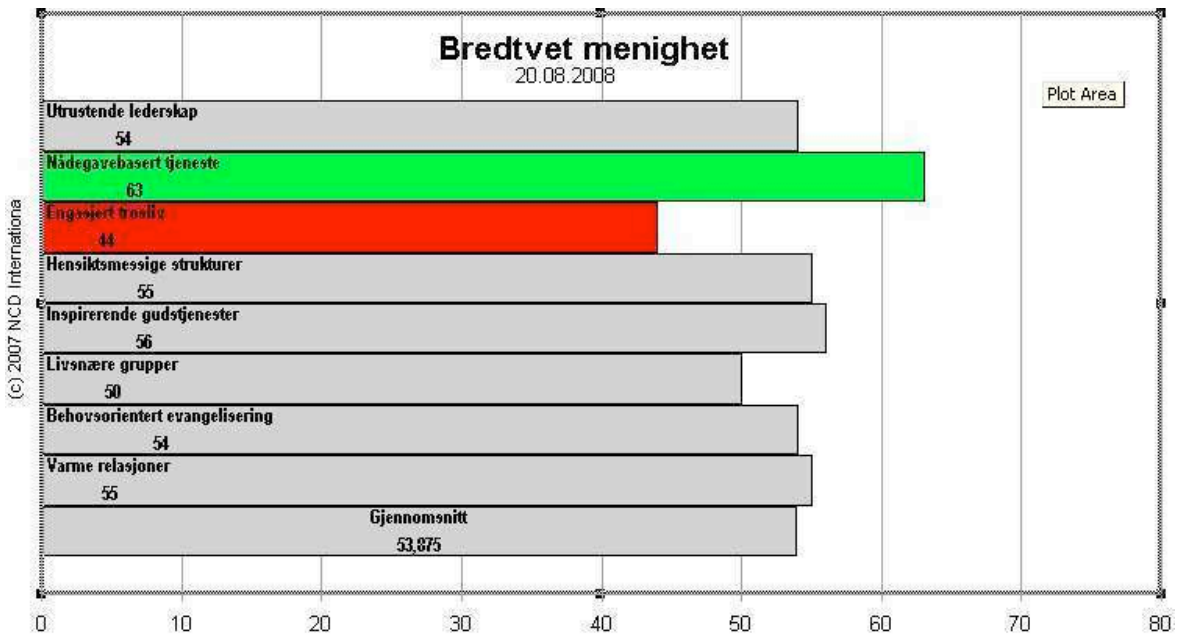
Åtte tegn på kvalitet

Undersøkelsen til C. A. Schwartz viste at det er åtte tegn på kvalitet som er avgjørende for at en menighet skal være sunn og vokse. Hver kvalitet består av to ledd, et substantiv (lederskap, tjeneste, gudstjeneste osv.) og et adjektiv (utrustende, gaveorientert, inspirerende osv.). Det er ikke substantivene som er viktigst. Alle menigheter har lederskap, tjeneste og gudstjeneste. Nøkkelen er adjektivene.

- Utrustende lederskap
- Nådegavebasert tjeneste
- Engasjert trosliv
- Hensiktsmessige strukturer
- Inspirerende gudstjenester
- Livsnære grupper
- Behovsorientert evangelisering
- Varme relasjoner

Verktøy - menighetsprofil

Menighetsprofil er verktøyet som brukes for å bedømme hvordan menigheten ligger an i forhold til de åtte kvalitetstegnene som NaMu setter opp for en sunn



menighet. Menigheten gjennomfører en spørreundersøkelse for å lage en profil. Ut fra menighetsprofilen ser vi på hvilke områder menigheten fungerer godt og hvor vi har utfordringer. Det som ut i fra undersøkelsen er menighetens svakeste side, minimumsfaktoren, blir det området menigheten skal ha ekstra fokus på.

Å tolke menighetsprofilen

For å tolke menighetsprofilen er det viktig å være klar over at dette ikke er en prosentgraf, men at tallene angir en indeksverdi (man kan skåre under 0 og over 100) – 35 er sunnere enn 15% av menighetene som har tatt undersøkelsen i Norge – 65 er sunnere enn 85% av menighetene – Snittet er 50 (beregnet ut

fra tallene i Norge) – Tallene indikerer ofte en tallmessig vekst i oppslutning når alle tegn på kvalitet er minst 55.

NaMu-historien i Bredtvet

Vi har gjennomført fire menighetsundersøkelser. Den første ble foretatt i 1999. Laveste skåre i 1999 var «Inspirerende gudstjenester – 41» og «Varme relasjoner – 43.» For å bedre kvaliteten på disse områdene inviterte vi menigheten til å snakke om gudstjenestene og relasjonene.

Så arbeidet vi med gudstjenestens struktur og innhold og aktiviserte flere. Vi begynte altså med gudstjenestereform allerede i 1999! Mye av det vi har gjort underveis er nå blitt vedtatt i den nye

ordningen for høymesse og dåp. I tillegg har vi fokus på inkluderende kirkekaffe og ny giv på søndagsskolen.

I forhold til varme relasjoner begynte stab og menighetsrådet med seg selv. Husfellesskapene tok også opp temaet. Prekener kunne handle om kjærlighet, og vi inviterte til fellesskapskvelder for unge voksne og juleselskap hos soknepresten. Høsten 2000 dro vi på menighetstur til Geilo.

Vi gjorde også litt på andre områder, f. eks. med Utrustende lederskap: Der ble frivillige fulgt tettere opp. Vi laget virksomhetskart med klare ansvarlinjer knyttet opp til forskjellige i staben. På medarbeidersamling stilte vi spørsmålet: «Hva kan vi gjøre for at du skal fungere bedre?»

På de to første menighetsprofilene var Behovsorientert evangelisering sunnest/maksimumsfaktor (59 og 65). Deretter Nådegavebasert tjeneste (63), mens den siste menighetsprofilen har Inspirerende gudstjeneste (79) og Varme relasjoner (79) som maksimumsfaktorer. Minimumsfaktoren for de fire menighetsprofilene har vært forskjellige: Inspirerende gudstjenester på den første (41), og Varme relasjoner på den andre (41). Så kom Engasjert trosliv (44), og til sist Nådegavebasert tjeneste (64). Det er

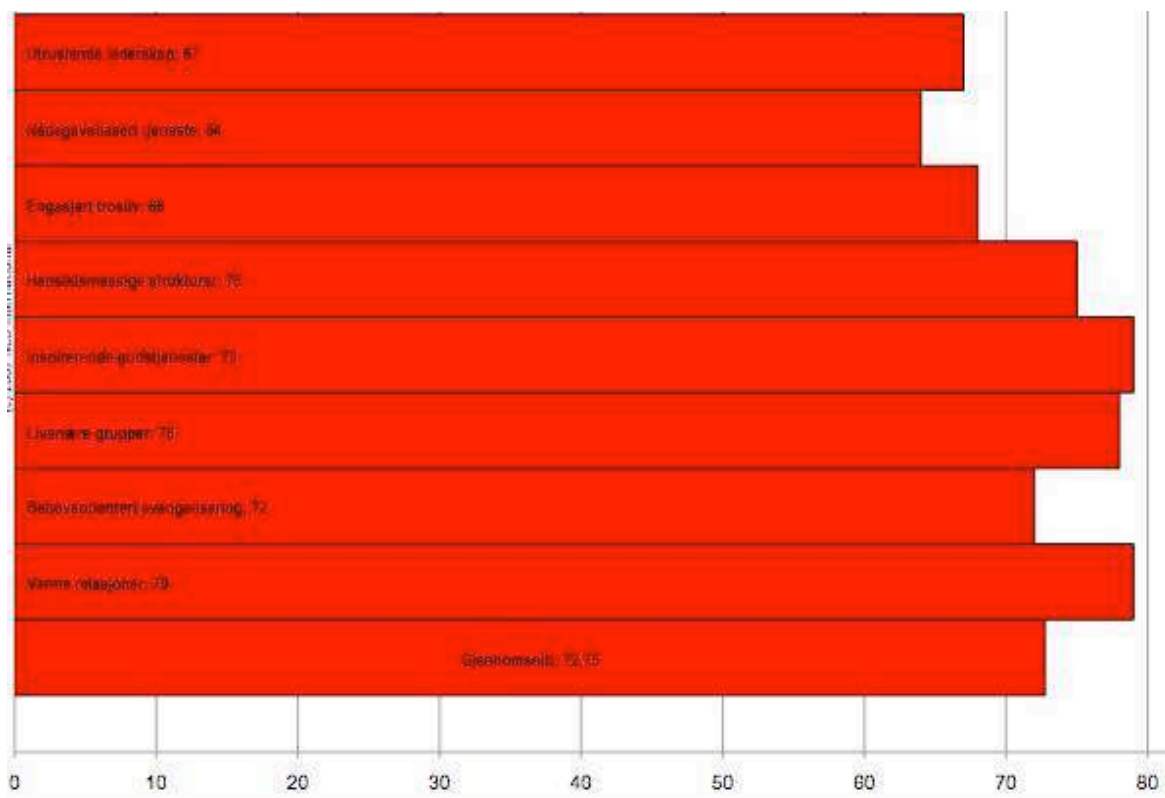
interessant at Varme relasjoner og Inspirerende gudstjeneste som var svakest i 1999, er sunnest i 2011. Og at Nådegavebasert tjeneste som var maksimum i 2008, er minimum i 2011, men har nesten samme skåre. (63/64)

Menighetsprofilenes utvikling

Hvor mye har skåren endret seg? Hvor mye har menighetens kvalitet endret seg? Hvor mye sunnere har Bredtvet blitt? Gjennomsnittet var svakt stigende på de tre første profilene, men så fikk vi en markert økning fra tredje til fjerde profil, fra 54 til 73. Det vil si nesten 20 poeng opp.

Konklusjon

Bredtvet menighet har altså i årenes løp bedret kvaliteten på alle åtte områdene. Vår gjennomsnittsskåre i 2011 var på 73. En skåre på over 65 er sunnere enn 85% av alle menigheter i Norge som bruker NaMu. Dette er med på å forklare at vi gjennom årenes løp har klart å opprettholde gudstjenestedeltakelsen og øke den prosentvise oppslutningen på tross av synkende medlemstall, redusert antall ansatte og trussel om å miste kirken vår.



6.3.3 Integrering - et fargerikt fellesskap

I Groruddalen og i vårt sokn er det kommet en strøm av innvandrere. Mange av dem er kristne, og som regel fra andre kirkesamfunn enn det lutherske. Vi ønsker å la disse få ha sine egne gudstjenester og møter, men også inkludere dem i gudstjenestelivet og fellesskapet vårt. Derfor er det gledelig at vi stadig ser nye fra andre land og kulturer komme til kirken. Flere av disse har blitt trofaste kirkegjengere.

Men vi vil ikke nøye oss med at de

kommer til våre samlinger, vi ønsker også at de skal bli med som ansvarlige og aktive i menighetens liv. Derfor er det gledelig at vi både i MR og annet arbeid har fått med mennesker fra Asia og Afrika.

6.3.4 Migrant-menigheter og økumenisk samarbeid

Av den ovennevnte grunn er det flott at vi gjennom flere år har kunnet leie ut til International Victory Fellowship (IVF). Dette er en internasjonal menighet med både norske, afrikanske og asiatiske med-

lemmer. Disse har vi felles møte/gudstjeneste med to ganger i året. Vi inviterer også deres barn og unge til å delta på våre aktiviteter. Dette ønsker vi å satse ytterligere på i årene fremover.

Etter henvendelse fra katolikkene ved søster Anne Lise på Lunden kloster, har vi siden mars 2012 leid ut kirken til St. Halvard menighet. De har to messer lørdag ettermiddag og én messe søndag morgen. Vi er i planleggingsfasen om et mulig nærmere samarbeid rettet mot barn og unge.

6.3.5 Gudstjenestene

Siden menighetsundersøkelsen i 1999 da Inspirerende gudstjenester var vår minimumsfaktor, har vi jobbet iherdig for å bedre kvaliteten på gudstjenestene. Vårt ønske og mål er at folk på Kalbakken, Bredtvet, Veitvet og Linderud skal kjenne seg hjemme i kirken og oppleve at gudstjenestene er inspirerende og bety noe for dem. Det er folkekirkens store utfordring å samle de døpte til fellesskap om ordet og nattverden. Vi kaller gudstjenestene for «messer» siden vi i prinsippet har nattverd i hver gudstjeneste. Vi har kommet fram til tre typer gudstjenester som vi har hver måned: Høymesse, Bredt-

vetmesse og Familiemesse.

Høymesse

Målgruppe: Faste kirkegjengere.

Stil: Tradisjonell

Bredtvetmesse

Målgruppe: Aldersgruppe 25 - 50 år.

Dette er en gudstjeneste man gjerne ber med seg «kirkefremmede» til.

Stil: Kontemporær, moderne stil.

Forsangergruppe.

Bredtvetmesse får en mer moderne stil med hensyn til sang og musikk. Det er med egen sang- og musikkgruppe, og alltid søndagsklubb for barna. Av biskopen har vi fått tillatelse til å ikke være bundet av kirkeårets tekster i denne gudstjenesten. Vi legger vekt på at folk skal ta aktivt del i bønnen. Dette gjøres bl. a. ved at vi har ulike bønnestasjoner.

Familiemesse

Målgruppe: Særlig innrettet mot dåp og trosopplæring.

Familiemesse fremheves som gudstjenesten for dåp, en gudstjeneste for store og små. Her er barna med under hele gudstjenesten. Som regel synger juniorkoret. Vi har også barn med som forsangere. Prekenen er relativt kort, og er rettet like mye mot barna.

Vi utviklet Bredtvetmesse etter innspill i menigheten og staben. Hvordan kunne vi skape en inspirerende gudstjeneste som man kan tenke seg å invitere venner og kjente til? Både vår arbeidsform og selve Bredtvetmessen ligger nær opp til det som nå er blitt resultatet av gudstjenestereformen. Vi opplever at vi har ligget i forkant av utviklingen.

Dåpsliturgi

Det samme gjelder for dåpsliturgien. Vi var tidlig ute med å ha dåpen først i gudstjenesten, og å bruke takkebønn for barnet helst lest av en av foreldrene. Vi involverte også tidlig barn som ministranter og familien som tekstlesere. Den nye dåpsliturgien er nesten identisk med hva vi har utviklet og brukt i mange år.

Søndagsklubb

Søndagsklubb ønsker vi selvsagt å ha hver søndag, men det avhenger av at vi har frivillige til å ta på seg oppgaven. Vi har alltid søndagsklubb i kombinasjon med Bredtvetmesse. Som nevnt er barna med under hele Familiemessen. Det betyr at det er tilbud for barn to søndager i måneden.

Satsningsgudstjenester

Vi satser ekstra på noen gudstjenester i

løpet av året, både enkelte familiemesser - slik som Høsttakkefesten, og spesielle helligdager - som påske, Allehelgensdag og Julaften. Dette skaper større variasjon i gudstjenestene, og den enkelte dags særpreg og karakter blir tydeligere. F. eks. har vi på Skjærtorsdag påskemåltid med nattverd i kirkerommet etter liturgi beskrevet av biskop Ole Chr. Kvarme. Langfredag er lik liturgien for Langfredag. Påskedag har vi festgudstjeneste hvor vi samles rundt den åpne og tomme grav.

For å visualisere og levendegjøre høytidens temaer har vi laget stor julekrybbe med figurer, og til påske et stort kors og grav. Til pinse har vi laget de 10 bud på to «stein»-tavler skrevet på paleo hebraisk, due, mann og kvinne med ildtunge på hodet, stein-hjerte og stort rødt hjerte.

Julefest, påskefest og pinsefest

I Norge har vi lang tradisjon med juletre-fester. Det har vi også i Bredtvet. Nytt de senere år er at vi nå kaller det julefest og at de hellige tre konger kommer med gaver til barna i stedet for nissen.

Til jul har vi også julaften som trekker folk i alle aldre, også barnefamilier. Slik er det ikke til påske og pinse. Da kommer det generelt få til kirke, og få barne-

familier. Med ønske om å få disse til å komme til kirke og feire påske og pinse, har vi begynt med påskefest og pinsefest. I stedet for gudstjeneste på søndag, har vi fest lørdag ettermiddag kl 16-18. Da begynner vi, som på julefesten, med en kort gudstjeneste i kirken før vi har bevertning og forskjellige leker og aktiviteter. På disse festene har det da også kommet mange flere enn på høytidsgudstjenestene.

Trosopplæring og gudstjenester

Som en del av dåpsopplæringen inviterer vi alle tilhørende kirken i alderen 1 – 6 år til hver sin gudstjeneste i løpet av året. Gruppen 3 - 5 år inviterer vi i første halvår, mens seksåringene blir invitert på høsten ved skolestart. Toåringene og ettåringene blir invitert i november og 1. søndag i advent. I gudstjenesten ber vi for barna og tenner lys i globen for dem. Alle får en gave, som en bok eller CD.

6.3.6 Trosopplæring/barne- og ungdomsarbeid

Fra årsskiftet 2010 ble det slutt på prosjektperioden for trosopplæringen, og vi gikk over til ordinær drift. Nå er den trosopplæringslederen Rødtvet hadde

blitt felles for samarbeidsenheten. Dessuten er det etablert et eget trosopplærings råd, TOL.

Som markering på oppstarten av den nye ordinære trosopplæringen i DNK, arrangerte samarbeidsenheten «Glorudhimmel,» et storslagent arrangement lagt til Glorud kirke. Der presenterte alle menighetene seg, og det ble fremført en musikal ved barn som het «Å, så vakkert.» Den var forberedt ved verksteder i de forskjellige kirkene. I forbindelse med Glorudhimmel fikk vi laget standardiserte brosjyrer og plakater for tilbudene til barn og unge. Vi fikk også laget roll-up som står i våpenhuset til vanlig, men som vi har med rundt på stand. I tillegg fikk vi laget nye fine plakater med menighetens fundament som trefarget, vår drøm og målsetting.

Etter at vi har fått leder for trosopplæringen i samarbeidsenheten og et eget trosopplæringsråd, er det igangsatt mange nye tiltak som er felles for alle menighetene. De tar vi ikke med i oversikten nedenfor. Det som nevnes er tilbud vi begynte med før 2010. Vi har hatt og har følgende tilbud til barn og ungdom:

- Babysang (0-1 år)
- Småbarnsang (1-2 år)
- Barnesang (2-5 år)

- Juniorkor (5-8 år) - lagt til SFO på Veitvet skole
- Barnegym (3-6)
- Søndagsklubb – om søndagene, utenom skolens ferier, når det ikke er familiemesse.

D:sciple (11-14 år)

Ungdommene møtes en fredag i måneden fra kl. 18 til 20 i ungdomsrommet i Bredtvet kirke. De spiser sammen, har litt undervisning og ellers diverse aktiviteter og moro.

Konfirmanter

De senere år har vi samarbeidet med Rødtvet om konfirmanter. Fra 2012 har vi felles konfirmantopplegg for hele samarbeidsområdet.

MILK (minilederkurs, 15-17 år)

Bredtvet kirke startet i 2008 et tilbud for tidligere konfirmanter og har etter hvert samarbeidet med Rødtvet om kurset. Det har vært Kick-Off helg, kurskvelder med undervisning samt praksisoppgaver i henhold til barnearbeidet i kirken. Vår/sommer-semesteret (januar-august) inneholder praksis rettet mot konfirmanter, både på konfirmantsamlinger og leir, og undervisning. Mye av kursets innhold i vårsemesteret dreier seg også

om forberedelse til avreise til den økumeniske kommuniteten Taizé i Frankrike i påskeuken. Som en del av kursets visjon og mål blir deltagere fra fjorårets kurs benyttet som ledere for årets deltagere

Lys Våken

Siden Lys Våken ble lansert har vi arrangert dette i Bredtvet. Det er så populært at barna ønsker å være med flere ganger. Derfor knytter vi tilbudet opp mot D:sciple og har latt også disse være med på å overnatte i kirken natt til 1. søndag i advent.

Kirke- skole samarbeid og tilbud til barnehagene

Det er et godt samarbeid med skolene og med barnehagene i området i forbindelse med julehøytiden. Også barnehagene synes det er kjekt å komme til kirken før jul. I 2010 begynte vi med vandringsgudstjeneste der kirkerommet og andre rom blir brukt for å visualisere og levendegjøre juleevangeliet. Etter gudstjenestene serverer vi saft og pepperkaker. Flere av barnehagene lager figurer som blir plassert rundt om i kirken, f. eks. engler, stjerner og sauer.

6.3.7 Annet menighetsarbeid

Vi vil også nevne enkelte av de andre aktivitetene vi har utenom tilbud rettet mot barn og unge.

Husfellesskap

Hensikten med disse samlingene er at vi kommer sammen for fellesskap og hygge, dele liv, lese Guds ord og samtale om det, og å be sammen.

Internasjonal kveld

På FN-dagen arrangerer vi internasjonal kveld i samarbeid med IVF (International Victory Fellowship). Det er en fargerik kveld hvor mange språk blir benyttet. Sang, dikt, musikk og danseinnslag fra ulike nasjoner viser noe av mangfoldet i menighet og nærmiljø. Smakssansen blir også utfordret med mat fra ni ulike land. En slik kveld er med på å bygge enhet og fellesskap i et flerkulturelt samfunn, og bidrar til forståelse og toleranse.

Veitvet/Linderud eldresenter/"Stedet vårt"/ Veitvet nærmiljøsentor

Hver 14. dag er soknepresten eller diakonen på Nærmiljøsentoret. Diakonen har erindringsgruppe som mange opplever som interessant å være med på. Soknepresten har samtale som oftest er

knyttet til kirkeåret. Dette er en fin måte å få kontakt med mennesker som vanligvis ikke går i kirken. Vi arrangerer også adventsgudstjeneste og påskegudstjeneste her.

Ammerudlunden sykehjem

I vårt sokn er det ingen sykehjem, mens det i Rødtvet er tre. Prosten har derfor bedt Bredtvet om å betjene Ammerudlunden sykehjem. Soknepresten har guds-tjeneste der én gang i måneden. Han er også på besøk utover gudstjenestene.

Julemesse

Tradisjonen tro arrangerer vi julemesse. Det er en betydelig innsats som legges ned i dette arrangementet av stab og frivillige. Juleverkstedet for barna er et populært tiltak. Vi har salgsbord med forskjellige ting folk har laget. Det er også inspirerende innslag med sang og musikk fra Juniorkoret og Rustne Røster. På julemessen får Bredtveit kvinnefengsel ha et eget salgsbord.

6.3.8 Økonomi, kirkebygg og leiligheter

Takket være leieinntekter av menighetslokaler og to leiligheter, har vi en grei

økonomi. Vi har også et legat på omlag 700 000 kroner som er med på å dekke noe av lønnen til diakon. Julemessen bidrar til dette i tillegg til ofringer og frivillige gaver. Vi har så langt ikke hatt behov for å legge vekt på givertjeneste.

Vedlikehold av kirkebygget

Slik kirken ble bygget i samarbeid med det offentlige og menigheten, er også vedlikeholdet blitt fulgt opp på samme måte. For noen år siden arvet menigheten en halv million kroner som ble benyttet til å skifte ut kjøkkenet, legge nytt eikegulv i kirkerommet og dåpsakristiet, og innkjøp av nytt flygel. I 2010 investerte vi i nytt multimediautstyr i store menighetssal.

Leiligheter

Bredtvet menighet eier to leiligheter på Kalbakken som vi leier ut og skaffer inntekter til driften.

Utleie

Når det ikke er annen aktivitet i kirken, leier vi ut menighetssalen til forskjellige anledninger. Dette er alt fra sammenkomster etter kirkelige handlinger til slektstreff, bursdagsfeiring, minnestunder eller andre ting.

Vi har i flere år leid ut til Interna-

tional Victory Fellowship (IVF). IVF har gudstjenestelig møte hver søndag ettermiddag, hvis ikke kirken brukes til egne arrangementer.

Siden mars 2012 leier vi også ut til katolikkene ved St. Halvard. De har to messer lørdag ettermiddag, og en messe søndag morgen.

Deler av underetasjen leies av Kirkelig Fellesråd i Oslo til kurslokale og kontorplass for vedlikeholdsteamet.

Vi lar forøvrig en lokal musikkgruppe øve gratis i ungdomsrommet i underetasjen. Et lokalt kor får også øve i gratis i kirkerommet.

6.3.9 Bredtvet - et fyrtårn i Groruddalen

Kirken i Groruddalen er nødt til å forholde seg til virkeligheten. Vi må akseptere at befolkningsstrukturen har endret seg, vi må innse at tilbudet til befolkningen er større enn noensinne og vi må leve med trendene som skjer. Det betyr likevel ikke at vi bifaller alt som skjer, men det betyr at vi er nødt til å ta hensyn til disse faktorene når vi former kirken vår. Sannheten er at vi konkurrerer i like stor grad med både sports- og kulturarrangementer, og vi vinner slett ikke denne konkurransen hver gang. Multimediasam-

funnet kan virke overveldende, men hvis vi ikke spiller på de arenaene som gjelder, vil vi tape kampen om oppmerksomhet. Denne virkeligheten kommer tydelig til uttrykk i biskopens Groruddalsstrategi, som presentert under punkt 5.

I dag mottar en gjennomsnittlig borger omkring 3 000 kommersielle budskap hver eneste dag, i alt over én million hvert år. Det er i denne kampen Bredtvets egenskaper kan framheve seg og stå ut fra den store, grå massen. Hvis vi skal synes, er vi stadig nødt til å ha noe nytt og interessant å fortelle. Lovpålagte, kirkelige oppgaver må vi innrømme at bare har begrenset tiltrekningskraft i denne sammenheng.

Bredtvet har Hans Nielsen Hauge, Med utgangspunkt i ham kan vi spinne et stort nett av aktiviteter og tiltak med ulike mål og hensikter. Hauge var gründer og opptatt av etikk i næringslivet. Derfor kan Bredtvet lansere gründerprisen i Groruddalen for å stimulere til etableringen av nye arbeidsplasser, og derfor kan vi arrangere etikkseminarer for næringslivet. Vi kan formidle kristne verdier uten nødvendigvis bli forkynnende. Vi kan invitere til utendørssamlinger under det samme eiketreet som Hauge satt under, vi kan trekke historiske linjer og gjøre dem dagsaktuelle.

Bredtvet er alene om å ha Hans Nielsen Hauge. Han kan ikke flyttes, men han kan brukes til mangt og mye når Bredtvet forblir soknekirke. I merkantile termer betyr det av Bredtvet har de attributter som er nødvendig i merkevareretankegang. Merkevareretankegang er et prinsipp som like gjerne kan fungere på en menighet som på et internasjonalt industrikonsern fordi det handler om en måte å tenke på. Nemlig å bygge stein på stein og være tro mot de grunnleggende verdiene. Over tid kommer dette bygget opp i høyden, og blir tydeligere fra avstand. Vi har valgt å si vi bygger et fyrtårn, et lys som viser vei. Det stemmer godt overens med vår bærende idé, samtidig som vi får verktøy til å oppfylle mange av biskopens ønsker: Å delta i samfunnsdebatten, å bruke det moderne mediesamfunnet aktivt, å være mest mulig synlig og å nå målgruppene med aktuelle budskap.

7. Kommentar til notatet fra arbeidsgruppen vedrørende Bredtvet - Rødtvet

Notatet fra arbeidsgruppen var nyttig og egentlig oppmuntrende for oss å lese. Grunnen er som nevnt tidligere i punkt 4.3 at det er mange faktafeil i notatet i favør Rødtvet. Så når disse feilene blir rettet opp og alle korrekte fakta ligger på bordet, er det ingen grunn til at Rødtvet skal bestå som soknekirke fremfor Bredtvet. Vi forutsetter at det ikke eksisterer noen underliggende og uuttalte årsaker til grunn for OBRs konklusjon. Vi forutsetter at argumentene som brukes i notatet er de som gjelder, og ikke andre.

Så over til selve notatet. Vi følger i hovedsak argumentasjonen i notatet som er knyttet til Bredtvet. Det svarer til de fleste punktene under Rødtvet.

Fra punktene som sies å tale for en fristilling av Bredtvet kirke:

a) Bredtvet sokn har et forholdsvis lavt medlemstall, 3730 i 2010, og skårer lavt på medlemsandel, gudstjenestedeltaking og kirkelige handlinger. Soknet skårer sammen med Romsås sokn lavest i Østre Aker prosti.

Kommentar

Blant nøkkeltallene er medlemstall det første. Medlemstall er helt avhengig av gjeldende grenser. Dette er å se i bakspeilet. Juster grensene, så vil tallene øyeblikkelig endres. Vi burde hatt Slettaløkka for mange år siden som en del av Bredtvet sokn, ettersom området uansett ikke hører naturlig med til Rødtvet. Med dette området ville tallene straks vært jevnere. Men siden det er snakk om sammenslåing, er gårsdagens tall ikke av interesse. Nå skal vi se på området med nye, friske øyne og trekke grensene på nytt, og se hvilke kirker det er mest hensiktsmessig å ta vare på. Da kan ikke det største soknet vinne. Hvis vi skal endre grenser og slå sammen sokn, da handler det om hva som er mest naturlig og mest hensiktsmessig å gjøre for fremtiden - ut fra økonomi, geografi og kvalitet på kirker.

Det andre tallet er medlemsandel. Dette er like irrelevant som medlemstall. Forøvrig er Rødtvet og Bredtvet praktisk talt like på dette området.

Oppslutning om gudstjeneste og kirkelige handlinger er derimot relevant. Her skårer Bredtvet betydelig bedre enn Rødtvet. Vi skårer bedre prosentvis enn

Rødtvet selv om rapporten bruker 2010-tall, året vi hadde svakest resultat. Vi hadde 63 i snitt i fjor (2011). Rødtvet skulle følgelig hatt 96 i snitt, ikke 73,7, regnet i prosent av antall medlemmer for å skåre like høyt som oss. Altså 23 flere enn de faktisk har. Vi har siden 2001 økt fra 1,1 til 1,66 i oppslutning! Til tross for redusert bemanning og lavere medlems-tall, har vi klart å opprettholde besøkstall og øke aktiviteter.

Når det gjelder dåp hadde vi i følge notatet 18 i 2010 og Rødtvet 19. Det er bare én dåp mer, men burde vært 28 for å ha tilsvarende oppslutning som Bredtvet. Som tidligere nevnt hadde Bredtvet egentlig 36 og ikke 18 barn som ble døpt.

Konklusjon blir at i forhold til antall medlemmer og med de ressursene (ansatte og medlemmer) menigheten har, gjør Bredtvet det langt bedre enn Rødtvet. At flere kriterier som er valgt i utgangspunktet favoriserer en storesøster, mener vi er irrelevant.

b) Det er ikke forventet særlig økning i folketallet fram mot 2020, noe som mest sannsynlig heller ikke innebærer særlig vekst i medlemstall.

Kommentar

Igjen undrer vi på har dette har med

saken å gjøre? Hva har befolkningsvekst i et av dagens sokn å gjøre med valg av kirke for fremtiden? Det er jo snakk om valg av kirke i et sammenslått sokn! Dette punktet er også irrelevant.

Vi vil likevel henvise til de planer og vurderinger som er gjort for området. De er meget spennende, og her nevnes Bredtvet kirke som en viktig institusjon i nærmiljøet. På oss virker det som om gruppen kanskje ikke har gjort grundig nok jobb. Plan- og bygningsetaten i Oslo kommune har utviklet et områdeprogram for Bredtvet. Her omtales høy utnyttelsesgrad og lansering av en nedleggelse av fengselet. Dette må ses i sammenheng med befolkningsveksten i Oslo og behovet for å skaffe boligtomter. Bredtvet sokn kan stå foran langt større forandringer og kraftigere befolkningsvekst enn gruppen har lagt til grunn.

Dessuten: Høyspenttraseene er det største ubebygde arealet i Oslo, og en av disse går forbi Bredtvet. Det er rimelig å anta at deler av traseen vil bli brukt til boligformål, og uansett virker det som om de 70 boligene gruppen har regnet med i økning, er langt under hva det faktisk vil bli.

c) Det er ikke knyttet annen virksomhet til kirkebygget (Bredtvet), som f. eks. barne-

hage eller eldrecenter (Rødtvet), noe som gjør det enklere med en fristilling.

Kommentar

Dette punktet har også faktiske feil. For det første er det knyttet annen virksomhet til kirkebygget vårt. KFiO har bygget kursrom for data i det som tidligere var speiderhuler. Vi sa opp avtalen med speiderne for at KFiO skulle få bruke lokalene. Hvor tenker OBR at dette kursrommet skal plasseres ved salg? KFiO leier også et av våre beste rom i underetasjen til ledelsen for vedlikeholdsteamet, og har uttrykt ønske om å leie flere rom hos oss.

Når det gjelder Rødtvet, har de ikke barnehage i underetasjen. Rødtvet har et eldrecenter som drives med tilskudd fra Grorud bydel. Seniorsenteret er et viktig og verdifullt tiltak som vi ikke ønsker skal opphøre. Den nye kirkevergen har sagt han ikke vil gå for salg. Med utleie og ikke salg, er det enklere å fristille Rødtvet. En eventuell utleie av kirkerommet til katolikkenene trenger ikke å ødelegge for seniorene i underetasjen. Menigheten kan fortsette å bruke lokalene til å drive seniorsenter.

d) Kirken (Bredtvet) har en fin beliggenhet, men er lokalisert noe perifert i forhold til

annen bebyggelse og institusjoner i lokalsamfunnet.

Kommentar

At beliggenheten er fin, er alle enige om. At den er lokalisert noe perifert, er vi derimot ikke enige i. Igjen en sannhet med betydelige modifikasjoner. Riktignok har Rødtvet flere boliger tett på kirken, men hvis en ser på kartet (se side 53), vil en se at Rv4 går ca 150m nedenfor Rødtvet kirke, og der går soknegrensen. På oversiden av Rødtvet kirke ligger Lillomarka. Rødtvet har et smalt og langstrakt sokn, og kirken ligger ikke «midt i smørøyet.» På den annen side er det knappe 300m til nærmeste bebyggelse for Bredtvet. Hovedpoenget er ikke hvor nærme de nærmeste boligene ligger, men hva som gir en best tilgjengelighet totalt sett, hele soknet sett under ett.

Når det gjelder institusjoner i lokalsamfunnet har arbeidsgruppen tydeligvis ikke fått med seg at vi har Bredtvet/Bjerke videregående, Bredtvet kompetansesenter, Bredtvet barnehage og Utforskeren barnehage med tre store enheter som nærmeste naboer. Vi kan jo også nevne Bredtveit kvinnefengsel. Disse institusjonene ligger mye nærmere oss enn Apalløkka skole ligger Rødtvet. Heller ikke i denne sammenhengen er Bredtvet

noe dårligere stilt enn Rødtvet. Også på dette punktet avslører vi faktiske feil i høringsdokumentet.

e) Fra pkt. d i argumenter for Rødtvet:

Kirken har en beliggenhet nær T-banestasjon og med lett adkomst fra hele soknet

Kommentar

Det tar tre minutter mer å gå fra T-banen til Bredtvet kirke enn til Rødtvet. Men Bredtvet har på den annen side beliggenhet til buss. Det er bussholdeplass rett nedenfor kirken for trafikk i begge retninger langs Rv4 (rute 31 og SL-busser)! Buss 25 kommer over Tonsenhagen og kjører ned ved Kalbakken mot Alfaset hele uka, i tillegg til rushtidsbussene 22, 33 og 68. Det går også buss mellom Bredtvet og Grorud. Det synes neppe opplagt at alle kollektivtrafikkreisende kommer med T-banen, så her er det nødvendig å trekke en annen konklusjon.

Hvorfor det står at Rødtvet og ikke Bredtvet har lett adkomst fra hele soknet, forstår vi ikke. Som vi har redegjort for, er det lett og god adkomst til fots, med sykkel og med bil til Bredtvet.

En annen sak som ikke er nevnt i notatet, er at vi har meget godt med parkeringsplasser. I dag kommer de fleste med egen bil eller gående til kirken, bare de færreste bruker offentlig transport. I

denne sammenheng skårer vi bedre enn Rødtvet, enten det gjelder offentlig eller privat transport. Vi tillater oss også å peke på det trafikkaos som vil oppstå på Rødtvet dersom femti biler eller flere trenger parkeringsplass. Det er ikke opplagt at denne økte trafikkmengden vil bli godt mottatt blant beboerne.

Fra pkt. f i argumenter mot Rødtvet: Ved en fristilling av Rødtvet kirke er det usikkert om rom- og arealbehov, samt de aktiviteter som i dag er knyttet til kirken, kan dekkes av de øvrige kirker og menighetslokaler i samarbeidsområdet.

Her kan vi berolige OBR med at vi har plass nok. Hvis vi ser bort fra løsningen med et monstersokn har vi plass nok til både soknestab og de aktiviteter som skjer i både Bredtvet og Rødtvet. Vårt kirkerom er dessuten større enn Rødtvet sitt og har ingen sjenerende søyler. Rødtvet har søyler i kirkerommet og en konstruksjon som ved full kirke gjør at mange ser dårlig hva som foregår. Hvis Rødtvet skal være soknekirke i et sort sammenslått sokn, må kirken både pusses opp og bygges om. På Bredtvet kan 400-500 mennesker både se og høre godt. Vi har faktisk bedre plass!

Kormiljøet i Rødtvet er viktig å bevare. Det bør fortsette selv om kirken leies ut. Imidlertid vil vi peke på de ut-

merkede fasiliteter et kor kan dra nytte av i Bredtvet, både tekniske installasjoner og kirkerom, slik at vi ser ikke bort fra at koret kan trives enda bedre på Bredtvet. Noen vil kanskje falle fra ved å flytte aktiviteten. Selv om vi har plass nok, må en flytting av koret skje med korets egen vilje. Velkommen er de uansett.

Orgel og konserter

Et annet viktig poeng som ikke nevnes i notatet, er at Bredtvet har et bedre orgel enn Rødtvet og at Bredtvet egner seg mye bedre til forskjellige konserter og oppsetninger enn Rødtvet. Vi nevner at Ammerudhjemmet har pleid å arrangere konserter for seniorer i Grorud kirke. Der har de imidlertid problemer med å komme inn i kirken med rullestoler, og at benkene er faste. I fjor høst prøvde de derfor å ha konserten i Bredtvet kirke, noe de var veldig fornøyde med. De har besluttet å flytte konsertene fast til Bredtvet. Igjen er det Bredtvet, og faktisk hverken Grorud eller Rødtvet som er foretrukket, selv om Ammerudhjemmet ligger i Rødtvet sokn.

Hans Nielsen Hauge

Det unike ved Hans Nielsen Hauge er praktisk talt ikke tillagt vekt, merkelig nok. Det synes vi er en grov undervurder-

ing av en historisk verdi. Otto Hauglin sa i møtet med MR at dette med Hauge var for snevert. Faktisk er mange utenom kirken mer opptatt av Hauge enn kirken selv, og hans innsats i samfunnet, for eksempel som gründer, berører mange felt i tillegg til troen. Det er således ikke snakk om å gjøre menigheten til haugianere, men å ta vare på verdien Hauge sto for og å bruke det beste for å tydeliggjøre kirken i mediasamfunnet. Som beskrevet tidligere, er en av bispedømmets store utfordringer å være synlig. Dette kan Bredtvet være med på å oppfylle. Vi viser til punkt 6.1.6.

Til slutt fra konklusjonen i notatet:

Oslo katolske bispedømme er primært interessert i en overtagelse av Bredtvet kirke.

Kommentar

Vi skjønner katolikkene så alt for godt. Mange vil gjerne kjøpe Bredtvet om de kan, fordi Bredtvet har best beliggenhet og bygningsmasse. Vi synes det er underlig at ikke OBR ser det samme som katolikkene. Dette er alene et godt nok argument for å la Bredtvet leve! Det kan i hvert fall ikke være slik at Bredtvet fristilles fordi katolikkene ønsker det. Katolikkene har sagt at de også vil akseptere

Rødtvet. Vi kan uten problem hjelpe katolikkene med å avholde de messer de måtte ønske ved et videre sambruk med flere av Groruddalens kirker. Det har, f. eks, vært foreslått spesialisering av Østre Aker kirke slik at den blir økumenisk.

Samlet vurdering

De viktigste grunnene som er brukt i avveilingen for og imot Rødtvet og Bredtvet inneholder flere faktiske feil og partiske premisser som favoriserer Rødtvet og gjør at konklusjonen blir som den blir. Men ser vi saklig på argumentene, og har det totale bildet med korrekte fakta i hodet, må man komme til en annen konklusjon. Da er det ingen tvil om at det mest hensiktsmessige er å beholde Bredtvet som soknekirke i et nytt sammenslått sokn, og å delvis fristille Rødtvet gjennom langtidsutleie av kirkedelen.

8. Forslag til endring i struktur og organisering i Grorud samarbeidsenhet, og mulig konsekvenser

Vårt forslag til løsning er gitt innenfor de premisser og rammer som OBR legger til grunn.

I vårt svar på høringen går vi ut fra det er en reell høring, og at ingenting er avgjort. Vi har også forstått det slik at vi kan komme med innspill til andre løsninger enn det som ble vedtatt i OBR 26. mars og det som er sendt ut på høring. Forslaget er også i tråd med kirkevergens uttalelse om at salg ikke synes aktuelt. På denne bakgrunn vil vi derfor komme med et forslag som ikke er nytt, men som er bearbeidet og tydeliggjort. Det er for øvrig i tråd med forslag 2 i innspillet arbeidsgruppen i Rødtvet MR selv har foreslått, datert 8. mars.

Vi er inneforstått med at trusselen om nedlegging som forslaget til fristilling faktisk er, også kan tolkes som en splitt- og-hersk-teknikk ved å sette menighetene opp mot hverandre. Siden Rødtvet selv ser gode argumenter for Bredtvet, har vi likevel valgt å se disse opp mot hverandre. Vi er også oppmerksomme på

at sammenslåing av ulike kulturer i seg selv kan virke avskallende, i hvert fall den første tiden.

Vi mener dette er et forslag som ivaretar behovet for endringer og som ivaretar mest mulig av det beste vi har av historie, aktiviteter og lokaliteter.

Vårt forslag svekker i minst mulig grad kirken i området. Forslaget medfører ikke at «noen mister alt» - dvs hele kirken sin, hverken Rødtvet eller Bredtvet. Vi tenker forslaget som et kompromiss, en Salomonisk løsning det burde være mulig å få gjennomslag for, uten at det forsinker prosessen. Etter vår mening gir forslaget løsning på følgende utfordringer:

- Større og færre enheter ved sammenslåing av sokn.
- Gir god og bærekraftig stab.
- Følger en naturlig geografisk inndeling.
- Delvis fristilling av en kirke ved utleie – ikke salg.
- Kan gi leieinntekter til både menighet og KFiO.
- Kan gi færre forordnede gudstjenester.
- Ivaretar korarbeid og seniorsenter i

Rødtvet.

- Bevarer Bredtvet kirke.
- Ivaretar arven etter Hans Nielsen Hauge.
- Kan gi lokaliteter for KFiO både for soknestaber, prostistab, vedlikeholdsteam og renholdsteam.
- Gir katolikkene nødvendig plass for sine messer og katekese.

utleie til katolikkene. Bredtvet beholdes som soknekirke.

2. Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn: Grorud og Bredtvet. Grorud og Romsås sokn slås sammen og får Ammerud-området fra Rødtvet. Bredtvet får Sletta-løkka-området og Rødtvet-området fra Rødtvet sokn, dvs. området på oversiden av Rv4 - Trondheimsveien - opp til skogen. Grensen mot Tonsen og Grorud opprettholdes.

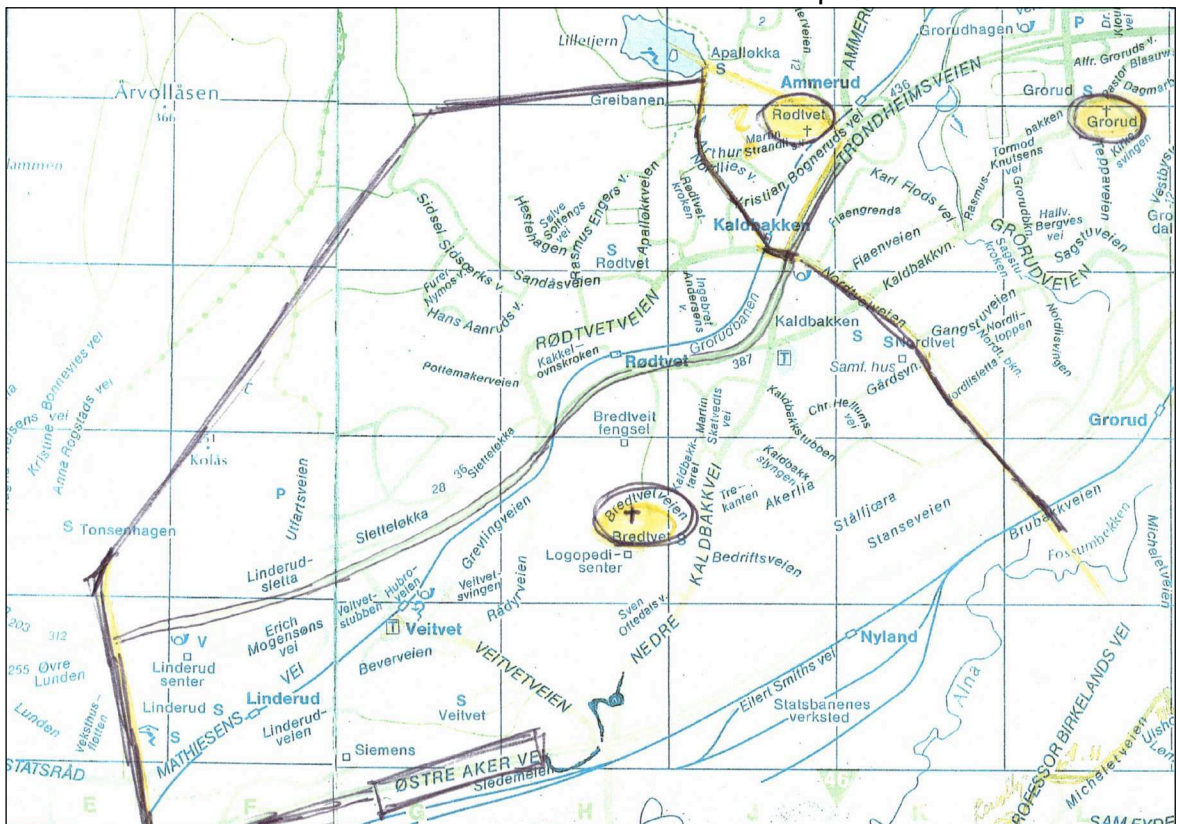
Forslag til endring i Grorud samarbeidsenhet

1. Rødtvet kirke fristilles delvis gjennom

Soknestaber plasseres i Grorud og Bredtvet.

Forslag til nytt Bredtvet sokn

- Prostistab plasseres i Rødtvet kirke



der dagens soknestab sitter.

- Vedlikeholdsteam eller lignende plasseres i underetasjen i Rødtvet.
- KFiO beholder sitt datakursrom i Bredtvet.

Kommentarer

Det går et naturlig geografisk skille der Rødtvet kirke ligger. Der går grensen mellom Ammerud og Rødtvet. Om du står på Grorud, ser du Romsås og rett over til Ammerud. Om du står ved Bredtvet kirke, ser du Kalbakken, Rødtvet, Veitvet, Slettaløkka og Linderud.

Grunnen til at grensen bør trekkes her, er at Kristian Bogneruds vei er sperret for gjennomkjøring. De som bor på Rødtvet-siden av sperringen bruker Rødtvetveien ut av området. De som bor på Ammerud-side bruker Ammerudveien.

Rodene som etter en omorganisering vil høre naturlig til Bredtvet er:

Nåværende Bredtvet sokn: 4004, 4005 (delt mellom Bredtvet og Grorud), 4111, 4112, 4017, 4119, 4120 og 4122. Rode 4017 er i dag unaturlig; Kalbakken senter og postkontor bør høre til rode 4017 og ikke 4006. Grensen bør følge Nordtvetveien opp til Trondheimsveien. Kalbakken

senter hører naturlig til Bredtvet sokn, ikke Grorud.

Tillegg fra nåværende Rødtvet sokn: 4001, 4014, 4113 (Slettaløkka) og 4014 (Rødtvet).

Som det fremgår av kartet går grensen mellom Grorud og Bredtvet sokn midt mellom kirkene. Slik er grensen i dag, og slik er det naturlig at den fortsatt blir. Vi ser ingen grunn til å justere grensen mot Tonsen som allerede er et stort sokn.

Med denne løsningen for Bredtvet-Rødtvet og ved at Grorud-Romsås får Ammerud-området, vil vi få to store og robuste sokn.

Vi foreslår utleie av kirkerommet til katolikkene som ikke er til hinder for korarbeid og aktiviteter som seniorsenteret i Rødtvet. Korarbeidet sees på som et samarbeidstiltak i området. De kan delta på gudstjenester i flere kirker.

Både i Grorud og Bredtvet vil det være plass til soknestaber. Disse to kirkene vil være hovedkirker i de nye soknene og dermed et naturlig sted for stabene.

Prostistab i 1. etasje i Rødtvet.

KFiO har så store plassbehov for sine team at det ikke er plass i Bredtvet. Underetasjen i Rødtvet har det største arealet.

KFiO kan beholde datarommet i Bredtvet.

Når det gjelder økonomi ser vi følgende gevinst for KFiO:

KFiO slipper utgifter til å leie kontorlokaler for sokne- og prostistab bortsett fra i Grorud (slik det også er i dag).

KFiO kan få leieinntekter av kirkerommet (og eventuelt kontor) fra katolikkene.

Når det gjelder gudstjenester, tenker vi at det er flere muligheter. Uansett tror vi det vil være klokt og verdifullt å fortsatt ha regelmessige gudstjenester i Rødtvet, for eksempel én gudstjeneste i Bredtvet tre søndager i måneden, og én i Rødtvet. Eventuelt hver søndag i Bredtvet og én i Rødtvet.

Vi tror altså dette er den endringen og løsningen som ivaretar mest mulig av det beste vi har av historie, aktiviteter og lokaliteter i samarbeidsenheten, særlig med tanke på Rødtvet og Bredtvet.

JPID 12/1652

Telefon: 23 62 97 40
Postadresse: Postboks 33 Haugerud, 0616 Oslo



HAUGERUDmenighet

OSLO BISKOP
OSLO BISPEDØMMERÅD

Jnr Dato 12 JUN 2012
Ark Saksb Oslo, 11. juni 2012

Oslo bispedømme
Postboks 9307 Grønland
0135 Oslo

SVARSKJEMA HØRING – ØSTRE AKER PROSTI

Forslaget om at navnet på Østre Aker prosti endres til Groruddalen prosti ble tatt opp til høring i Haugerud menighetsråd 21.05.2012.

Haugerud menighetsråd foretok avstemning for og imot forslaget og vedtok 21.05.2012 i *MR SAK 51/12: Høring vedrørende organisering av kirken i Oslo – Domprostiet og Østre Aker prosti* følgende:

Haugerud menighetsråd er enige i, med 5 mot 4 stemmer, det fremlagte OBDR-025/12 26. 03. 2012 Oslo bispedømmerådets vedtak av sak 2 a) Navnet på Østre Aker prosti foreslås endret til Groruddalen prosti.

Med hilsen

Linda Halvorsen

Linda Halvorsen,
for Haugerud menighetsråd

SVARSKJEMA HØRING - ØSTRE AKER PROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellesråd i Oslo og Oslo kommune. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Høringssvar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Høgeved menighet
Kontaktperson:	Knut-Roar Norklund
Epost:	knut.roar.norklund@oslo.kirken.no
Telefon:	23 62 97 22

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:

Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering :

Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:

Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:

--

Prosti og prostesete

5. Navnet på Østre Aker prosti foreslås endret til Groruddalen prosti – jf punkt 6.2		
Enig <i>Enig, vedtatt med 5 mot 4 stemmer</i>	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

6. Prostasetet legges i tilknytning til Grorud kirke – jf punkt 6.2.		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

7. Prostasetet beholdes i tilknytning til Østre Aker kirke		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Sammenslåing av sokn

8. Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet sokn slås sammen til ett sokn: <i>Grorud sokn</i> – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

9. Alternativt Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn: <i>Grorud og Romsås sokn og Bredtvet og Rødtvet sokn</i> – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

--

10. Grorud, Romsås og Rødtvet blir kirker i det eller de nye soknene. Bredtvet kirke vurderes solgt eller leid ut – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

11. Høybråten, Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Høybråten og Stovner sokn – jf punkt 6.3		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

12. Alternativt Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Stovner sokn – jf punkt 6.3		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

13. Ellingsrud og Furuset sokn slås sammen til ett sokn: Ellingsrud og Furuset sokn – jf punkt 6.6		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Endring av soknegrensar

14. Rodene 4107, 4108 og 4110 overføres fra Østre Aker sokn til Tonsen sokn.		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

15. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

16. Rode 4111 og 4119 vurderes overført fra Bredtvet sokn til Tonsen sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn.

Enig

Uenig

Hverken enig
eller uenig

Kommentarer:

17. Rode 4008 vurderes overført fra Grorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn og Fossum, Stovner og Høybråten til ett sokn

Enig

Uenig

Hverken enig
eller uenig

Kommentarer:

18. Andre kommentarer:



**PROTOKOLL FOR MENIGHETSMØTE I ØSTRE AKER MENIGHET
SØNDAG 03.06.2012**

Antall stemmeberettigede til stede: 14, derav 11 fra Risløkka, 2 fra Tittutgrenda og 1 fra Ulvenområdet.

Møteleder: sokneprest Heinke Foertsch (etter anmodning fra menighetsrådet)

Forslaget fra Oslo bispedømmeråd om grenseendring for Østre Aker sokn ble presentert og diskutert. Menighetsrådets innstilling var å godta bispedømmerådets forslag til endringer (6 stemmer for, en avholdende)

Henry Vestreng la frem et alternativt forslag som det ble vedtatt å stemme over. Det ble vedtatt mot 1 stemme å oversende det alternative forslaget sammen med høringssvaret.

Det ble stemt over forslagene i høringen. Resultatet er avmerket på høringsdokumentet.
Det alternative forslag er vedlagt høringssvaret.

Morten Carlstad
Menighetsrådsleder

Henry Vestreng
menighetslem

SVARSKJEMA HØRING - ØSTRE AKER PROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellesråd i Oslo og Oslo kommune. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Hørings svar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Østre Aker menighet – menighetsmøte 3.6.2012
Kontaktperson:	Morten Frank Carlstad, leder MR
Epost:	carlstad_morten@hotmail.com
Telefon:	416 09 456

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering :				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:				

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:				
--	--	--	--	--

--

Prosti og prostesete

5. Navnet på Østre Aker prosti foreslås endret til Groruddalen prosti – jf punkt 6.2		
Enig	Uenig 14	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

6. Prostasetet legges i tilknytning til Grorud kirke – jf punkt 6.2.		
Enig	Uenig 14	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

7. Prostasetet beholdes i tilknytning til Østre Aker kirke		
Enig 14	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Sammenslåing av sokn

8. Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet sokn slås sammen til ett sokn: <i>Grorud sokn</i> – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

9. Alternativt Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn: <i>Grorud og Romsås sokn og Bredtvet og Rødtvet sokn</i> – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

--

10. Grorud, Romsås og Rødtvet blir kirker i det eller de nye soknene. Bredtvet kirke vurderes solgt eller leid ut – jf punkt 6.4		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

11. Høybråten, Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Høybråten og Stovner sokn – jf punkt 6.3		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

12. Alternativt Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: <i>Stovner sokn</i> – jf punkt 6.3		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

13. Ellingsrud og Furuset sokn slås sammen til ett sokn: <i>Ellingsrud og Furuset sokn</i> – jf punkt 6.6		
Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer:		

Endring av soknegrenser

14. <i>Rodne 4107, 4108 og 4110</i> overføres fra Østre Aker sokn til Tonsen sokn.		
Enig 2	Uenig 12	Hverken enig eller uenig 0
Kommentarer: Se eget vedlegg		

15. <i>Rode 4202</i> overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn		
Enig 3	Uenig 7	Hverken enig eller uenig 4
Kommentarer:		

16. Rode 4111 og 4119 vurderes overført fra Bredtvet sokn til Tonsen sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn.

Enig

Uenig

Hverken enig
eller uenig

Kommentarer:

17. Rode 4008 vurderes overført fra Grorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn og Fossum, Stovner og Høybråten til ett sokn

Enig

Uenig

Hverken enig
eller uenig

Kommentarer:

18. Andre kommentarer:

Tallene i svarfeltene refererer seg direkte til antall avlagte stemmer. Det var 14 stemmeberettigede til stede.

Menighetsrådet hadde på sitt møte i etterkant av menighetsmøtet og fattet følgende vedtak:

Sak 51/12 Menighetsmøtet 3. juni

Det var 14 til stede på møtet den 3. juni og nesten alle stemte mot bispedømmerådets forslag om å overføre roder til andre menigheter. De ønsket også at Østre Aker menighet fortsatt skal være prostesete og at navnet på prostiet ikke endres.

Sidsel foreslo at menighetsrådet skulle sende et skriv til bispedømmerådet om at rode 4107 og 4110 kunne overføres til Tonsen, men ikke rode 4108 (Risløkka) siden den er nærmest kirken og har mange aktive kirkegjengere som gjerne vil tilhøre Østre Aker menighet.

Vedtak: Resultatet fra menighetsmøtet tas til etterretning.

Sidsels forslag vedtatt. 4 stemmer for, 2 stemmer mot.

Vedlegg til høringssvar fra menighetsrådet for
Østre Aker menighet 03.06.12 - pkt. 14

Vedtak på Menighetsmøte i Østre Aker Menighet 3. juni 2012.

1. Grensejustering

Rapport fra Oslo bispedømmeråd foreslår å flytte 4 roder ut av Østre Aker Menighet. Begrunnelsen er å følge bydelsgrenser. Men 3 roder blir likevel igjen. Bydelsgrensene er derfor lite egnet til grensedeling for sokn, kirkene ligger der de ligger. Grensejusteringen fører til at medlemstallet reduseres fra ca 6 300 til ca 2 800. Dette er langt lavere enn minimumstallet på ca 5000 medlemmer i pkt 5.4.4. Breivollbyen planlegges utbygd om 5 – 10 år. Det er først da medlemstallet vil begynne å øke igjen.

Østre Aker Menighet har formuesverdier på 15 - 20 mill kr (eiendommer, fond og likvider). Deler av dette har direkte tilknytning til de roder som foreslås flyttet. Midtveien 3 på Risløkka er en eiendom som drives med overskudd, og som har vært brukt/brukes til å drive menighetsarbeid for barn og eldre, noe den er godt egnet til i sitt nærområde. Før grensejustering vurderes, må det avklares blant annet med ØAM's eiendomsutvalg og økonomiutvalg, på hvilken måte menighetens verdier hensiktsmessig skal fordeles. Det er meningsløst om disse store verdiene bare skal tilhøre de 45 – 50 % som tilfeldigvis blir igjen i en annen geografisk del av menigheten. Det hjelper lite å få lokaler i en ny bebyggelse om 5 -10 år, dersom man samtidig legger ned lokaler som allerede i dag betjener områder med eksisterende bebyggelse.

Menighetsmøtet er på denne bakgrunn sterkt imot at de 4 angitte rodene (Økern, Risløkka, Vollebekk og Valle) flyttes på det nåværende tidspunkt.

2. Kulturkirke

Østre Aker kirke er i punkt 6.2.7 foreslått som katedral- og kulturkirke. Det er ikke gitt noen begrunnelse for dette. Kirken har vært prøvd som kulturkirke. Det har til dels vært lite oppslutning, også på grunn av beliggenhet, og forsøkene har tappet menigheten for likvide midler, selv med betydelig støtte fra bydel og Kulturfondet. Det må angis hvor øremerkede midler til katedral- og kulturkirke eventuelt skal komme fra.

3. Livsgnist

Stadige diskusjoner om grenser, jfr menighetsmøte høsten 2009, og om bruk av eiendommer, tapper menigheten for krefter som burde vært benyttet positivt, gjør det vanskelig å starte nytt arbeid, og tar gnisten fra eksisterende medlemmer.

Fra: Heinke Foertsch
Sendt: 19.04.2012
Til: Oslo-bispedømme
Kopi:
Emne: kallsbrev og høringspapirer

På vegne av menighetsrådet i Østre Aker ber jeg om hhv oppfølging av og svar på følgende:

1. vår nye kapellan Hilde Ramsøe Graff skal innsettes 29.04.2012. Vi ber om at kallsbrevet sendes til rette vedkommende i god tid før innsettelsen.
2. når kan vi regne med å få høringsmaterialet for endring av soknegrensene? Menighetsmøte er satt til 03.06. og MR ønsker å behandle forslaget fra bispedømmerådet på AU 09.05. og på MR- møte 23.05.

Mvh Heinke Foertsch

sokneprest



DEN NORSKE KIRKE
Tonsen menighet

JPID 12/1819

Oslo, 20.06.2012
J.nr.: 12/2012

Til
Oslo bispedømme
P.B. 9307 Grønland
0135 Oslo


OSLO BISKOP
OSLO BISPEDØMMERÅD

Jnr Dato 22 JUN 2012
Ark Saksb

HØRING VEDRØRENDE ORGANISERING AV KIRKEN I OSLO

Vedlagt «Svarskjema høring – Østre Aker prosti» (Sak MR 05/05/2012, behandlet 06.06.12), samt referat fra menighetsmøte avholdt 13.05.12.

Med vennlig hilsen
Tonsen menighet


Gry Gotaas Fredum
-menighetsforvalter-

Postadresse
Boks 28, Årvoll
0515 OSLO

Besøksadresse
Traverveien 16
0588 OSLO

Telefon
23 62 93 30

Telefaks
23 62 93 31

Epost
post.tonsen@oslo.kirken.no
Web
www.tonsenkirke.no

SVARSKJEMA HØRING - ØSTRE AKER PROSTI

Oslo bispedømmeråd sender i henhold til Kirkeloven § 11 forslag til endringer i kirkelig inndeling til berørte menigheter. Forslagene sendes også til prosten, Kirkelig fellesråd i Oslo og Oslo kommune. Dersom høringsinstansene velger å avgi en sammenhengende tekst som uttalelse, bes de likevel om å fylle ut svarskjema og vise til uttalelsen i kommentarfeltet. Referat fra menighetsmøter bes vedlagt svarskjema.

Hørings svar sendes innen **25.juni 2012** til:

oslo.bispedomme@kirken.no eller Oslo bispedømme, postboks 9307 Grønland, 0135 Oslo

Høringsinstans:	Tonsen menighetsråd
Kontaktperson:	Karen Eldbjørg Toven
Epost:	ketoven@hotmail.com
Telefon:	97671254

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

1. Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
	x			
Kommentarer: Selvmotsigelsen i å styrke kirkens nærvær med stadig færre ressurser til å gjennomføre det, ligger som en førende linje for forslagene. Våre kommentarer og standpunkt vil i det følgende også ha det som premiss. Men vi hadde ønsket oss en alternativ og mer offensiv innfallsvinkel med utgangspunkt i reelle behov og innsats og konkretisering av behovet for å øke ressursene til kirken, presteressurser, drift, administrasjon og vedlikehold/utbygging.				

2. Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering :				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
x				
Kommentarer: Vi synes kirken som lokal samlingsplass for befolkningen og bygningenes funksjon og kulturelle verdi også burde vært trukket fram, selv om ressurstildelingen til disse elementene delvis ligger under andre instanser og/eller budsjettkapitler.				

3. Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:				
Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
x				
Kommentarer:				

--

4. Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:

Tonsen innser og slutter oss til den økende aksept vi oppfatter at det er i Østre Aker prosti for å gjennomføre endringer i ressurstildeling, soknegrensener og tildeling og bemanning, basert på befolknings- og menighetsutviklingen koblet til ressursituasjonen for kirken i Oslo. De mer konkrete synspunkt og konsekvenser som berører vårt sokn direkte, kommer vi tilbake til.

Prosti og prostesete

5. Navnet på Østre Aker prosti foreslås endret til Groruddalen prosti – jf punkt 6.2

Enig	Uenig x	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Tonsen ligger i randsonen av Groruddalen, dels utenfor og definerer oss ikke naturlig geografisk som en del av Groruddalen. Det samme vil fortsatt være tilfelle dersom deler av andre sokn overføres til Tonsen. Tonsen ble fra januar 2011 overført fra Nordre til Østre Aker prosti. Vi opplever at overflyttingen ennå ikke har gjort at Tonsen er helt "hjemme" i prostiet, verken av menigheten, øvrige menigheter eller andre naturlige samarbeidspartnere. Samtidig arbeider vi for og erfarer, en økende bevissthet blant egne og andre menighetsmedlemmer om Tonsens tilknytning til Østre Aker prosti. Å endre prostiets navn oppfatter ikke vi vil styrke den identitets- og tilhørighetsbygging menighetene er i gang med, snarere ha motsatt virkning. I tillegg vil et navneskifte medføre betydelige økonomiske kostnader.		

6. Prostasetet legges i tilknytning til Grorud kirke – jf punkt 6.2.

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
------	-------	----------------------------

7. Prostasetet beholdes i tilknytning til Østre Aker kirke

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
------	-------	----------------------------

Sammenslåing av sokn

8. Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet sokn slås sammen til ett sokn: *Grorud sokn* – jf punkt 6.4

Enig X (subsidiært)	Uenig	Hverken enig eller uenig
------------------------	-------	--------------------------

Kommentarer:

Med forbehold gitt i punkt 1, støtter vi forslaget subsidiært, primært støttes forslag 9.

**9. Alternativt Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn:
Grorud og Romsås sokn og Bredtvet og Rødtvet sokn – jf punkt 6.4**

Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
-----------	-------	-----------------------------

Kommentarer:

Med forbehold gitt i punkt 1, er Tonsen positiv til forslaget på grunn av medlemsutvikling i forhold til ressurser. Fordi en sammenslåing vil være en varig reform, understreker det behovet for å legge vekt på vurderingene til de respektive soknene.

I fall sammenslåing finner sted, mener Tonsen reformen også bør følges av at man velger ett navn per sokn. Så må det i tillegg drives et aktivt arbeid spesielt i det soknet som ikke får med seg sitt navn for å utvikle forståelse og opplevelse av tilhørighet til medlemmenes nye sokn. Pkt 10 gir ytterligere vurderinger.

**10. Grorud, Romsås og Rødtvet blir kirker i det eller de nye soknene.
Bredtvet kirke vurderes solgt eller leid ut – jf punkt 6.4**

Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
-----------	-------	-----------------------------

Kommentarer:

Med forbehold gitt i punkt 1, støtter vi forslaget.

Skjebnen til Bredtvet kirke er en sørgelig, men naturlig konsekvens. Tonsen mener det må være riktig å selge kirken – utleie oppfatter vi vil ha liten betydning for en av hovedhensiktene med reformen som jo er å bedre finansiering og drift av kirken i Oslo. En konsekvens av dette er at Grorud kirke fortsetter i full drift.

**11. Høybråten, Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn:
Høybråten og Stovner sokn – jf punkt 6.3**

Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
-----------	-------	-----------------------------

Kommentarer:

Med forbehold gitt i punkt 1, støtter vi forslaget. I så fall bør reformen også følges av at man velger ett navn for det soknet som blir resultatet. Fordi en sammenslåing vil være en varig reform, understreker det behovet for å legge vekt på vurderingene til de respektive soknene.

Dersom løsningen blir å slå sammen de tre soknene mener Tonsen at "Høybråten" er det naturlige navnet på soknet, begrunnet både demografisk, historisk og geografisk.

Så må det i tillegg drives et aktivt arbeid spesielt i de sokn som ikke får med seg sine navn for å utvikle forståelse og opplevelse av tilhørighet til medlemmenes nye sokn.

12. Alternativt Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Stovner sokn – jf punkt 6.3

Enig X (subsidiært)	Uenig	Hverken enig eller uenig
Kommentarer: Med forbehold gitt i punkt 1, støtter vi forslaget subsidiært.		

13. Ellingsrud og Furuset sokn slås sammen til ett sokn: <i>Ellingsrud og Furuset sokn</i> – jf punkt 6.6		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
<p>Kommentarer:</p> <p>Med forbehold gitt i punkt 1, støtter vi forslaget. Igjen bør lokal prioritering vektlegges tungt i den videre prosessen. I så fall bør reformen også følges av at man velger ett navn per sokn. Her mener Tonsen navnet på et sammenslått sokn bør være Furuset, begrunnet både demografisk, historisk og geografisk.</p> <p>Uansett navnevalg må det drives et aktivt arbeid spesielt i det soknet som ikke får med seg sitt navn for å utvikle forståelse og opplevelse av tilhørighet til medlemmenes nye sokn.</p>		

Endring av soknegrenser

14. <i>Rodene 4107, 4108 og 4110 overføres fra Østre Aker sokn til Tonsen sokn.</i>		
Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
<p>Kommentarer: Etter møte mellom AU i hhv Østre Aker og Tonsen, støtter Tonsen forslaget under gitte betingelser vi redegjør for nedenfor. Det er viktig å understreke at betingelsene er en nødvendighet for at det er forsvarlig å overføre rodene.</p> <p>Samtidig finner Tonsen menighetsråd det riktig å understreke at det også skal foregå en storstilt utbygging i rodene i årene framover. Det dreier seg om bygging av leiligheter, skoler og barnehager som vil medføre sterk befolkningsvekst og rundt 4.700 nye boliger fram mot 2020. I tillegg skal det såkalte Økern-lokket bygges ut, også det med sterk økning i folketallet i området som resultat.</p> <p>AU'ene i Tonsen og Østre Aker mener det er for tidlig i utbyggingsprosessen til å ta stilling til om Økern-lokket, rode 4307, naturlig vil sogne til Østre Aker, Tonsen eller Sinsen. Det spørsmålet må vi komme tilbake til når erfaringen med overføring av rodene og den konkrete utbyggingen viser hva som gir naturlig og mulig tilhørighet.</p> <p>Situasjonen: Før Tonsen redegjør for hva som <u>må</u> på plass for at Tonsen eventuelt kan overta de aktuelle rodene fra Østre Aker, er det nødvendig med en situasjonsbeskrivelse:</p> <p>Tonsen ble flyttet fra Nordre- til Østre Aker prosti med virkning fra 01.01.11. Så lenge Tonsen tilhørte Nordre Aker prosti, hadde prostens kontorer i Tonsen. Stillingen utgjorde rundt et halvt årsverk, prostens funksjoner i øvrig del av stillingen sin som prest i menigheten. Overflyttingen medførte til tross for løfter om det motsatte fra prostens i Østre Aker, at den halve prestestillingen forsvant. Etter tre kvart år fikk Tonsen en halvt uføretrygdet prest som arbeidet i en kort periode i stillingen før han av helsemessige årsaker måtte slutte i aktivt arbeid. Vakansen ble etter hvert fylt av en prest på NAV-midler, en tildeling som gjelder for tre måneder av gangen uten avklaring eller føringer videre framover. Denne stillingen forsvinner fra 01.07.12 og prostens har varslet at stillingen ikke vil bli erstattet i 2012 pga overforbruk i Østre Aker. Denne begrunnelsen er ikke bare tvilsom i seg selv og</p>		

den "retter baker for smed", den bidrar ytterligere til å gjøre det vanskelig for Tonsen å makte å påta seg ansvaret for rodene som foreslås overført fra Østre Aker sokn. Dette er for øvrig et overforbruk som har pågått i årevis, uten at noen har grepet inn.

Dette betyr at Tonsen og prestene i Tonsen til nyttår vil ha arbeidet i en unntakstilstand i to år.

Tonsen lever allerede i dag "fra hånd til munn" på presteressurser. Det er en sterkt beklagelig situasjon som Tonsen gjentatte ganger gjennom snart to år har tatt opp med prostens uten at hun har kommet opp med en permanent løsning. Den store arbeidsbyrden er belastende for prestene, enkeltvis og i fellesskap. Både de og menighetens øvrige ansatte og medlemmer opplever et voldsomt krysspress mellom tidspress og plikter på den ene siden og ønsker og behov både hos seg selv og hos menighetens medlemmer på den andre. Det er grenser for hvor lenge slik overbelastning er forsvarlig både ut fra hensyn til personale, ivaretagelse av åndelige behov og arbeidsbyrden for øvrig ansatte. Den grensen er nå nådd, men vil etter signalene å dømme fortsette i ytterligere mer enn et halvår.

Bortfallet av en halv prestestilling falt sammen med personalmessige reduksjoner i menigheten som bemanningsreformen Kirkelig Fellesråd i Oslo besluttet. Den medførte bortfall av en kirketjenerstilling og 60 prosent av stillingen som menighetssekretær som ble overført til fellesadministrasjonen for Oslo-kirken.

Reduksjonene skjer samtidig som det allerede foregår stor utbygging av boliger i soknet, boliger som i hovedsak er beregnet å bli bosatt av unge og raskt voksende barnefamilier. Det medfører ytterligere sterkt og voksende press på Tonsens allerede hardt belastede personalressurser; prester, administrasjon og øvrig stab.

Størrelse på menigheten

Tonsen er allerede en av de største av Oslos menigheter med mer enn 10.700 medlemmer. (ca 66 % av befolkningen i området) Å overta de tre rodene fra Østre Aker vil øke befolknings- og medlemstall betraktelig slik situasjonen er allerede i dag. Planlagt utbygging i disse rodene de neste årene vil bidra med ytterligere noen tusen beboere i sognet, hvorav en god del også vil være og ønske å være medlemmer i menigheten sin, anslagsvis 5.000 eller flere mennesker. Det vil være uansvarlig overfor både nåværende å eventuelt kommende menighetsmedlemmer å utvide menigheten uten å være sikret at tilstrekkelig ressurser tilføres Tonsen.

Ressurser må følge

Slik ressursituasjonen er i Tonsen i dag, mener menighetsrådet det verken er ønskelig eller forsvarlig å overta rodene fra Østre Aker dersom det ikke også følges opp med tilstrekkelige ressurser; prestestillinger, administrativt og økonomisk.

Tonsen ber Oslo bispedømmeråd sikre at tilstrekkelig presteressurser også overføres. Samtidig ber vi bispedømmerådet også anbefale og påse at ressurser som tildeles av fellesråd og under andre budsjettkapitler følger med dersom de aktuelle rodene overføres fra Østre Aker til Tonsen.

Dersom overføringen finner sted uten at det følges av tilstrekkelige ressurser, mener Tonsen det ikke er forsvarlig verken av hensyn til ansatte eller menighetens medlemmer.

Forutsetninger:

Tonsen gir sin støtte til å overta de aktuelle rodene fra Østre Aker på følgende premisser:

De bør følges av:

- En prestestilling i 100 prosent (i tillegg til en permanent løsning på den halve stillingen som i dag tildeles og finansieres via NAV, men som opphører per 01.07.12)
- Midler til trosopplæring følger med. Det må gjelde både de 540 medlemmene mellom 0 og 18 år som i dag bor i rodene som foreslås overført til Østre Aker. Men det gjelder

også de 80.000 kronene per år som ikke er overført fra Nordre Aker sammen med overflyttingen av Tonsen fra Østre Aker.

- Økning med én til halvannen stilling administrativt. Menighetssekretærstillingen bør tilbake til 100 prosent i stillingshjemmel. I tillegg er det behov for hjelp til administrasjon og drift og også støtte til de mange aktivitetene som fyller Tonsen uken og året gjennom. Dessuten bør KfiO legge til rette for løpende bruk av vaktmestertjenester i Tonsen som følge av høy – og økende – aktivitet i kirken med medfølgende slitasje og behov for reparasjoner.

15. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn

Enig x	Uenig	Hverken enig eller uenig
-----------	-------	-----------------------------

Kommentarer:

Med forbehold gitt i punkt 1, støtter vi forslaget. Fordi en sammenslåing vil være en varig reform, understreker det behovet for å legge vekt på vurderingene i rode og berørte sokn.

16. Rode 4111 og 4119 vurderes overført fra Bredtvet sokn til Tonsen sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn

Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig x
------	-------	-------------------------------

Kommentarer:

Tonsen menighetsråd er skeptisk til å overta de foreslåtte rodene fra Bredtvet. Vi henviser til situasjonsbeskrivelsen i pkt 14 som delvis utgangspunkt for våre synspunkt også på dette forslaget.

Bredtvet

Tonsen er opptatt av å finne en løsning som medlemmene i Bredtvet synes er akseptabel dersom Bredtvet sokn blir lagt ned. Hva medlemmene i Bredtvet ønsker, mener vi bør tillegges stor vekt.

Geografi

Samtidig mener Tonsen menighetsråd at det rent geografisk er ganske lang avstand mellom kirken og de to rodene. Det må vurderes om befolkningen i området vil finne det naturlig og føle tilhørighet til en kirke som ligger såpass langt unna.

Funksjonalitet

Hensynet til å ivareta og sikre funksjonaliteten i Tonsen menighet må vurderes nøye før rodene eventuelt overføres. Med dagens mer enn 10.700 medlemmer, de mange som vil overføres fra Østre Aker så sant det følger ressurser med, den sterke utbyggingen og medlemsveksten som dermed kommer i tillegg de neste åtte årene tatt i betraktning, mener menighetsrådet er det en fare for at Tonsen blir så stor at tilhørighet for medlemmene og funksjonsevne og –mulighet for kirkens ansatte og frivillige blir satt i fare.

Forutsetninger

Dersom rodene overføres fra Bredtvet til Tonsen vil Tonsen menighetsråd støtte det basert på to fundamentale forutsetninger:

- Overføringen følges av tilstrekkelige ressurser: prester, administrasjon, drift og økonomiske ressurser.
- Det gjennomføres en profesjonell analyse av hvordan arbeid og oppgavefordeling i Tonsen

kan organiseres og gjennomføres best mulig slik at Tonsen menighet fremdeles oppleves som et åndelig, sosialt og geografisk "hjem" for medlemmene.

Blant aktuelle spørsmål som bør omfattes av analysen vil disse være:

Om Tonsen er et godt sted å arbeide

Ivaretar sine funksjoner tilsvarende behovet

Har mulighet og ressurser til å ivareta også de medlemmene som ikke er flinke til å målbære sine behov.

17. Rode 4008 vurderes overført fra Grorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn og Fossum, Stovner og Høybråten til ett sokn

Enig

Uenig

Hverken enig
eller uenig x

18. Andre kommentarer:

Tonsen menighet ønsker at kirken skal være en naturlig og aktiv del av lokalbefolkningens liv, også for beboere som ikke aktivt oppsøker kirken i det daglige. Det er krevende, men givende å etterstrebe og tidvis oppleve at kirken har en slik funksjon. Tonsen menighet vil understreke at eventuelle overføring av roder fra Østre Aker og Bredtvet sokn ikke bør medføre at denne ambisjonen må avsluttes. Tvert imot ønsker Tonsen å utvide sitt engasjement til også å gjelde roder fra andre sokn dersom det blir resultatet – **noe som igjen understreker behovet for at overføringene følges av tilstrekkelige ressurser.**

Tonsen finner det riktig å gjenta de forutsetningene som er helt nødvendige for at Tonsen kan gi sin støtte til å overta de aktuelle rodene fra Østre Aker:

De bør følges av:

- En prestestilling i 100 prosent
(i tillegg til en permanent løsning på den halve stillingen som i dag tildeles og finansieres via NAV, men som opphører per 01.07.12)
- Midler til trosopplæring følger med. Det må gjelde både de 540 medlemmene mellom 0 og 18 år som i dag bor i rodene som foreslås overført fra Østre Aker. Men det gjelder også de 80.000 kronene per år som ikke er overført fra Nordre Aker sammen med overflyttingen av Tonsen til Østre Aker.
- En – halvannen stilling administrativt.
Menighetssekretærstillingen bør tilbake til 100 prosent i stillingshjemmel. I tillegg er det behov for hjelp til administrasjon og drift og også støtte til de mange aktivitetene som fyller Tonsen uken og året gjennom. Dessuten bør KfiO legge til rette for løpende bruk av vaktmestertjenester i Tonsen som følge av høy – og økende – aktivitet i kirken med medfølgende slitasje og behov for reparasjoner.

Bredtvet

Tonsen er opptatt av å finne en løsning som medlemmene i Bredtvet synes er akseptabel dersom Bredtvet sokn blir lagt ned. Hva medlemmene i Bredtvet ønsker, mener vi bør tillegges stor vekt.

Hensynet til å ivareta og sikre funksjonaliteten i Tonsen menighet må vurderes nøye før rodene

eventuelt overføres. Med dagens mer enn 10.700 medlemmer, de mange som vil overføres fra Østre Aker så sant det følger ressurser med, den sterke utbyggingen og medlemsveksten som kommer i tillegg de neste åtte årene tatt i betraktning, mener menighetsrådet er det en fare for at Tonsen blir så stor at tilhørighet for medlemmene og funksjonsevne og –mulighet for kirkens ansatte og frivillige blir satt i fare. De konkrete forslagene nevne under punkt 16 må etterkommes om Tonsen skal kunne overta deler av Bredtvet sokn.

TONSEN MENIGHET

REFERAT FRA ÅRSMØTET & MENIGHETSMØTE 13.05.12.

Det var 74 personer til stede på møtet, hvorav 7 fra MR og 8 fra staben.

Møtet har vært annonsert i nr. 1 (utgivelse i uke 7) og i nr. 2 (utgivelse i uke 16) av Tonsenbladet, vært bekjentgjort på kunngjøringene i gudstjenestene f.o.m. 27.03.11, samt i menighetens virksomhetsplan som har vært tilgjengelig i våpenhuset fra slutten av januar.

Menighetsrådets nestleder, Torunn E. Silva, ønsket velkommen til møtet og informerte om møtets innhold; gjennomgang av årsmeldingen for 2011 v/ Silva og revidert regnskap for 2011 v/ menighetsforvalter Gry Fredum. Årsmøtet som menighetsmøte skal ta stilling til følgende: justering av menighetsgrenser v/ Sonja Thoresen og ny gudstjeneste som en følge av gudstjenestereformen v/ sokneprest Mari Wirgenes og Kristin Graff-Kallevåg.

Årsmeldingen for 2011.

Årsmeldingen ble vedtatt av MR 29.02.12 (sak MR 04/02/2012) og har ligget tilgjengelig i våpenhuset.

Silva hadde laget en komprimert versjon av årsmeldingen, og presenterte denne ved hjelp av powerpoint.

Revidert regnskap for 2011.

Regnskapet ble godkjent av MR 28.03.12 (sak MR 04/03/2012).

Revisjonserklæring fra KfIO's revisor foreligger ikke pr. i dag. Regnskap m/ revisjonserklæring vil bli lagt ut i våpenhuset så fort revisjonserklæringen foreligger.

Justering av menighetsgrenser.

Høringsuttalelse vedrørende organisering av kirken i Oslo – Østre Aker Prosti

«Bakgrunn Bispedømmerrådet er i full gang med å endre struktur og organisering av kirken i Oslo pga endringer i befolkning, kirkebruk og ressursituasjon. Østre Aker prosti er sammen med Domprostiet de to første prostiene det skal gjennomføres endringer i, resten av Oslo vil komme etter hvert.

Tonsen har frist til 25. juni med å avgi hørings svar. MR skal behandle dette, men vi vil gjerne høre om årsmøtet har noen synspunkter.

Forslaget: Forslag til endringer er utarbeidet av et utvalg der blant andre biskop Ole Chr. Kvarme, leder i bispedømmerrådet leder Harald Hegstad og stiftsdirektør Elise Sandnes har sittet. Sekretær for utvalget har vært Otto Hauglin. Dette er et mye mer gjennomarbeidet forslag enn forrige gang man forsøkte å endre sokn- og menighetsgrenser. Samtidig ser nå stadig flere at det er behov for endringer. Konkret: I Østre Aker prosti foreslås Grorud og Romsås sokn slått sammen, det samme med hhv Fossum og Stovner, Bredtvet og Rødtvet og Ellingsrud og Furuset, altså fra åtte til fire sokn. I tillegg foreslås Bredtvet kirke solgt. (det samme med Markus kirke i Domprostiet, og opphør av leie for Gamlebyen kirke). Grorud kirke blir seremoni- og kulturkirke.

Tonsen: Forslaget vil få konsekvenser også for Tonsen. Men vi er ett av få – om ikke det eneste - soknet som vokser. Forslaget fra utvalget er at Tonsen overtar en del fra Østre Aker og en del fra Bredtvet.

Østre Aker: 14. mars hadde AU i Tonsen fellesmøte med AU i Østre Aker for å drøfte om vi skulle overta noe fra Østre Aker, i tilfelle hva. Østre Aker vil gjerne "avgi" noen områder, det vil si områdene på oversiden av Østre Aker vei, mellom Ringveien og Bjerke travbane. Samme konklusjon hadde Tonsen kommet til, så det var raskt å enes om geografien. AU er innstilt på å akseptere dette i hørings svaret, men bare under gitte forutsetninger. De samme vil gjelde dersom vi skal overta noe av Bredtvet sokn, så vi går inn på dette først.

Bredtvet: I Bredtvet er prosessen kommet kortere og frustrasjonen er nok større fordi menigheten skal slås sammen og kirken selges. Det må man forstå og gi menigheten tid til å tenke over hva de synes er mest hensiktsmessig framover. AU er derfor mer tilbakeholden med å ta stilling til hva og hvor mye av Bredtvet vi synes det er naturlig å overta. Forslaget fra utvalget innebærer at store deler av Bredtvet blir overført til Tonsen. Da blir Tonsen kjempestort – kanskje så stort at de som bor på Kalbakken synes det blir for langt og "upersonlig" å tilhøre Tonsen. AU tenker at dersom Tonsen skal overta noe fra Bredtvet, er det naturlig å trekke grensen nærmere oss – for eksempel ved bompengestasjonen ved Kalbakken. Men vi er altså tilbakeholdne med å fronte dette før Bredtvet har fått tid til å tenke seg om.

Skal Tonsen bli større, må antall medlemmer i menigheten og ressurser vi har til disposisjon henge sammen. Det betyr i klartekst; mer penger, flere i administrative stillinger, flere presterressurser. Dette - mer ressurser - har AU allerede gitt uttrykk for i møte med utvalget, det vil vi vie stor plass i høringssvaret som skal skrives. Det er også helt nødvendig for at vi skal akseptere å overta deler av andre sokn. I møtet med utvalget fikk vi støtte for dette synspunktet – muntlig. Men vi vil ha skriftlige forsikringer og vi vil ha gode beregninger – og budsjettforslag – før vi aksepterer sånne endringer. I Tonsen er allerede ressursene strukket lenger enn det er grunnlag for, det vil være uforsvarlig å legge flere oppgaver på prester, menighetsforvalter og øvrig stab.»

Etter at Thorsen hadde innledet ble salen oppfordret til å komme med sine kommentarer;

- Økt presteresurs ble vektlagt fra salen, likeledes var det enighet om å være tilbakeholden i spørsmålet vedr. grensen mot Bredtvet.
- Det ble også vektlagt viktigheten av at trosopplæringsmidler overføres til Tonsen hvis områder der det er døpte mellom 0 og 18 år tillegges Tonsen sokn.

Det kom ingen innsigelser til MR's holdning i saken.

Ny gudstjeneste som følge av gudstjenestereformen.

Den nye gudstjenesten (ikke endelig vedtatt av MR, dette skjer først i juni) ble lagt fram ved hjelp av powerpoint av Wirgenes og Graff-Kallevåg. I hovedtrekk er det snakk om hovedgudstjenesten, familiemesse og Ungmesse.

De tilstedeværende ble oppfordret til å komme med sine kommentarer;

- Det ble takket for at menigheten helt siden nyttår har fått lov til å komme med reaksjoner på varianter av forskjellige ledd som er prøvd ut, via evalueringsark. Likeledes at prestene og MR har vært lydhøre overfor reaksjoner og innspill.
- Både plassering og utforming av syndsbejnelsen er viktig – varsomhet vedr. form, da det er viktig, uansett hvem kirkegjengeren, at vedkommende kan gå «oppreist» ut.
- Innledning til tekstlesning (historie, bakgrunn) er kjempeflott – skaper større forståelse.
- Informasjon/kunngjøringer først i gudstjenesten er heller lite pedagogisk, da mange av våre kommer noe sent.
- «Brødsbrytelse» er abstrakt; «..vi er en del av brødet..»
- Evangelieprosjeksjon kan være både riktig og viktig i familiemesse.
- Innsamling av offer under nattverdssalmen er ikke ønskelig – det kan heller samles inn under et eget musikkstykke før nattverdssalmen. Det er her snakk om to forskjellige offer; Kristi offer i nattverden og vår offergave i form av penger til et formål.
- Det må tenkes på praktiske overganger mellom forskjellige ledd i gudstjenesten slik at aktører er der de skal være når de skal være der. Det er mange hurtige overganger i nattverdliturgien (lese-synge-si sammen).

Ingen øvrige kommentarer.

13.05.12

Gry Gotaas Fredum