



DEN NORSKE KIRKE

Oslo bispedømmeråd

Notat

Dato: 05.09.2012 Vår ref.: 12/201-31 /ELS Saksbehandler: Gunleiv Lerbrekk /
Elise Sandnes

Sammenfatning av svar på høringen organisering av kirken i Oslo

Innledning

Oslo bispedømmeråd har mottatt svar fra alle sokn i Domprostiet og Østre Aker prosti utenom Bygdøy og Uranienborg, samt fra Kirkelig fellesråd i Oslo (KfiO), Oslo Kommune, Diakonissehuset Lovisenberg, Presteforeningen og Normisjon.

Dette notatet sammenfatter og samler kommentarer som er gitt i høringsuttalelsene til hvert av de utsendte spørsmålene. Det vises for øvrig til høringsuttalelsene i sin helhet på bispedømmets hjemmesider www.kirken.no/oslo under «organisering i kirken».

Tabell som viser oppslutningen omkring menighetsmøtene:

Sokn	Fremmøtte	Stemmeberettigede
Bredtvet	228	145
Ellingsrud	23	20
Fossum	25	20
Furuset	25	22
Grorud	14	14
Høybråten	69	68
Romsås	45	45
Rødtvet	65	45
Stovner	63	58
Tonsen	74	74
Østre Aker	16	14
Fagerborg	27	27
Gamle Aker	7	5
Gamlebyen	44	23
Grønland	23	12
Kampen	22	13
Markus	18	16
Lovisenberg	35	35
Oslo Domkirke	3	3
Trefoldighet	22	3
Vålerengen	12	9

Fordelt på prosti gir dette følgende snitt:

Prosti	Fremmøtte	Stemmeberettigede
Østre Aker	58,8	47,7
Domprostiet	21,3	14,6

Det har med andre ord vært ca 30 % større oppslutning omkring menighetsmøtene i Østre Aker, med et spesielt stort fremmøte i Bredtvet sokn.

Generelle innvendinger fremkommet i høringsvarene

Det har i svarene fremkommet en del innvendinger av mer generell karakter som vi vil kort kommentere innledningsvis. For det første - det fremstår som et paradoks at flere av temaene som høringen omhandler ligger helt eller delvis innenfor fellelrådets myndighetsområde og ikke bispedømmerådets. I følge kirkeloven § 23 skal bispedømmerådet *ha sin oppmerksomhet henvendt på alt som kan gjøres for å vekke og nære det kristelige liv i menighetene, og det skal fremme samarbeidet mellom de enkelte menighetsråd og andre lokale arbeidsgrupper innen bispedømmet*. I kraft av dette finner bispedømmerådet å kunne komme med anbefalinger som strekker seg utover bispedømmerådets gitte myndighet. Det har også vært nødvendig for å få fram helheten i bispedømmerådets forslag. De ulike organers myndighetsområde er imidlertid tydelig beskrevet i rapporten.

For det andre har flere påpekt det uheldige i at KfiO ikke har vært representert i arbeidsgruppen. Spørsmålet ble tatt opp med KfiO i starten, som den gang meldte tilbake at de ønsket en mer konsultativ rolle i prosessen. Kirkeverge, personalsjef og kirkeforvalterne i de to prostiene har deltatt i konsultasjoner med menighetene og det er avholdt egne møter med ledelsen i KfiO og ledelsen i bispedømmet. Kirkevergen har deltatt i oppsummeringen av konsultasjonene. Implementering av prosjektet vil bli gjennomført i samarbeid med fellelrådet.

For det tredje har flere påpekt at prosessen ikke burde vært begrenset til to prostier, men at hele bispedømmet burde vært tatt samtidig for å se ressursbruken i et helhetsperspektiv. Den nåværende framgangsmåten har ført til at hvert prosti må «ordne opp i sine egne problemer», mens ulikheter mellom de prostiene ikke blir tatt tilstrekkelig hensyn til. Bispedømmerådet har lagt til grunn at mål, premisser, kriterier og virkemidler er gjeldende for hele bispedømmet. Av ressursmessige årsaker valgte bispedømmerådet å konsentrere arbeidet til Domprostiet og Østre Aker prosti. Dette muliggjorde en prosess med konsultasjoner med alle berørte menigheter.

Mål, premisser, kriterier og virkemidler

Punkt 1: Mål for endringsprosessene er beskrevet i punkt 5.2 – gi deres vurdering av målet.

	Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Domprostiet	8	2			
Østre Aker	7	1	2		
Tillitsvalgte		1			
Kfio	1				
Diakonissehuse t	1				
Prost					
Totalt	17	4	2	0	0

Frogner sokn, Haugerud sokn og Østre Aker sokn har ikke svart

Kommentarer:

- Hva betyr det egentlig at «kirkens nærvær styrkes»? Savner konkretiseringer. (Domkirken)
- Formulering om kirkens nærvær i møte med sine medlemmer identifiserer kirken i alt for høy grad med de ansatte i kirken, og gjør kirken til en organisasjon for sine medlemmer og ikke en organisasjon/organisme skapt av troende som samles om Ord og Sakrament. (Tillitsvalgte)
- Domkirken og Trefoldighetskirken opplever stor tilstrømning av folk som bor utenfor soknet, derfor oppleves det kunstig å legge antall medlemmer i soknet til grunn for en sammenslåing (Trefoldighet)
- Vi savner en målformulering med tydeligere markering av kirkens samfunnsansvar og engasjement. (Gamlebyen)
- Målformuleringen er så vidt overordnet at den kanskje ikke blir særlig rettesnor. Det kan også være vanskelig å se sammenhengen mellom foreslåtte tiltak og mål. (Vålerengen)
- Kutt og sammenslåinger fører ikke til en mer nærværende kirke, snarere tvert i mot. Høringsforslaget svekker ytterligere kirkene i Østre Aker prosti. (Ellingsrud)
- Prestetjenesten er viktig, både i menighetens indre liv, og i kontakt med kirkens medlemmer som søker til kirken ved spesielle anledninger. Det er helt avgjørende at alle våre tre menigheter har sin egen sokneprest. (Stovner)
- Vi hadde ønsket oss en alternativ og mer offensiv innfallsvinkel med utgangspunkt i reelle behov og innsats og konkretisering av behovet for å øke ressursene til kirken. (Tonsen)
- Hvor blir det av kirkens nærvær ikke bare i forhold til mennesker av definert tro, men til samfunnet som sådan? Og hva menes konkret med kirkens nærvær, hva tenker prosjektgruppen på når den sier nærvær? (prosten i ØA)
- Målet for endringsprosessene er saksvarende og nødvendige. (Diakonissehuset)

Punkt 2: Premisser og kriterier for endringene er beskrevet i punkt 5.3 – gi deres vurdering:

	Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Domprostiet	4	5	1		
Østre Aker	2	4	2	2	1
Tillitsvalgte	1				
Kfio	1				
Diakonissehuset	1				
Totalt	9	9	3	2	1

Frogner sokn, Haugerud sokn og Østre Aker sokn har ikke svart

Kommentarer:

- -I utredningens videre drøftinger savner vi aspektet med løsere forbindelse mellom sted og tilhørighet, der enkelte i dagens samfunn ikke ha en opplevelse av tilhørighet til et menighetsfellesskap i det lokalsamfunnet hvor de bor. (Domkirken)
- Det er viktig å gjøre denne prosessen så kort og åpen som mulig. (tillitsvalgte)
- Stiftstyret tror på ganske selvstyrte og selvgående enheter, dvs. menigheter der de ansatte, råd og andre frivillige kan fatte vedtak som i minst mulig grad blir overprøvd og styrt ovenfra. (tillitsvalgte)
- Det er ikke samsvar mellom målsettingen, premisser og kriterier og de grunnleggende kriteriene og de endringsforslagene som foreligger for Gamlebyen sokn og soknekirke. (Gamlebyen)
- Rapporten gir en gjennomgang av den kirkelige statistikk for hvert sokn, og det understrekes at dette kun gir et svært begrenset bilde av menighetens aktiviteter og kirkas rolle, aktiviteter og betydning i lokalsamfunnet. (Gamlebyen)
- Å legge dagens (les: gårsdagens) innbygger- og medlemstall til grunn for vedtak blir direkte misvisende. Det savnes et tydeligere tallmaterialet for forventet befolkning de neste 5 og 10 år, samt forventet kirkelig medlemstall.(Gamlebyen)
- Det legges for stor vekt på kvantitative kriterier. (Markus)
- Det savnes en refleksjon rundt muligheten for økt spesialisering der kirkene ligger slik at det er mulig uten å frata mennesker menighetsfellesskap i overkommelig nærhet til der de lever. (Gamle Aker)
- Premissene i høringsnotatet tar for ensidig hensyn til lokalmenighetsfunksjonen, og tar ikke høyde for stort antall besøk av skoleklasser, pensjonistgrupper og pilgrim�er på dagtid, samt mange personer som bor utenfor soknet som kommer på gudstjeneste. (Gamle Aker)
- Måloppnåelse kan ikke alltid telles. Tiltak med relativt liten oppslutning kan likevel ha stor betydning. (Gamle Aker)

- Når menighetene vurderes på grunnlag av «aktiviteter og oppslutning» og «frivillig innsats., herunder givertjeneste», så indikerer dette en fare for at menighetenes «berettigelse» baseres på en viss form for «vellykkethet». I områder med lav gjennomsnittelig botid, dårlig økonomi osv. vil det nok være vanskelig med frivillige ressurser, både av tid, innsats og penger. Desto viktigere er det med nok stab tilstede. (Vålerengen)
- Det er viktig at det tas tilstrekkelig hensyn til de store utbyggingene i Gamle Oslo – Kværnerbyen, Ensjø, Bjørvika, Sørenga og senere Kongshavn. (Vålerengen)
- Den lokale menighet er grunnelementet i DNK. Derfor bør det i størst mulig grad være en stab i alle kirker. (Fossum)
- Trosopplæring for barn ivaretas best fra kirken i befolkningens lokale miljø, mens trosopplæring for ungdom kan skje i større samarbeidsenheter. (Ellingsrud)
- Situasjonen i Groruddalen og Høybråten menighet tilsier en annen strategi enn den foreslåtte. Dette krever et bispedømmeperspektiv som går ut over de to prostiene som nå behandles. Måten det har blitt gjort på har ført til at utfordringene må løses innenfor det enkelte prosti. (Høybråten)
- Vi har ved flere anledninger stilt spørsmål ved kvaliteten på den informasjonen som arbeidsgruppen har som utgangspunkt for sitt arbeid.(Rødtvet)
- Det er beklagelig at ikke alle prostier behandles samtidig. Vi tror det vil gjøre prosessen generelt mer krevende.(Rødtvet og Grorud)
- Utfordringene til menighetene i Østre Aker krever samarbeid mellom menighetene, men da må et slikt samarbeid vokse fram lokalt, og ikke pådyttes ovenfra. (Furuset)
- Menighetens plass og rolle i nærmiljøet og befolkningens tilknytning til «sin» kirke kan ikke overvurderes. (Furuset)
- Kirken som lokal samlingsplass for befolkningen og bygningens funksjon og kulturelle verdi burde vært trukket frem. (Tonsen)
- Det fremstår som riktig og klokt å legge en bibelsk forståelse av menighet til grunn, med vektleggelse av fellesskapsfølelsen. (Domkirken)
- Rapportens vurdering av å sikre gode og bærekraftige stabsfellesskap støttes. En aktiv menighet trenger ansatte for å kunne utføre pålagte oppgaver. (Diakonissehuset)
- Samlede tilgjengelige ressurser gjør det ikke mulig å fortsette på samme måte som tidligere. Dette mener vi er et underkommunisert kriterium. (Rødtvet og Grorud)
- Vi støtter helt vektleggingen av gudstjenestefellesskapet som et konkret og synlig uttrykk for fellesskapet av de troende om ord og sakrament og mener at sted og tilhørighet er viktige elementer i denne sammenheng. (Furuset)

- Vi mener at OBDR burde hatt en prinsipiell diskusjon i rapporten omkring valget av 5000 medlemmer som «en rimelig veiledende norm for menighetsstørrelsen i disse prostiene» og hva den totale befolkningen har å si for størrelsen på et sokn. Medlemsandel er jo forholdet mellom størrelsen på befolkningen og menigheten. I Bredtvet sokn er befolkningsmessig like stort eller større enn 76% av landets kommuner, og ingen vil vel hevde at disse kommunene har for få innbyggere til å ha en egen kirke. (Bredtvet)
- Vi registrerer at arbeidsgruppen har lagt til grunn dokumenter fra Oslo-prosjektet og forslag fra kirkeforvalter og prost i Østre Aker prosti angående organiseringen av kirken i prostiet. Vi tror ikke Bredtvet er foreslått fristilt fordi arbeidsgruppen har vurdert dette uavhengig fra tidligere utspill, men fordi dette er i ferd med å bli en selvoppyllende spådom. (Bredtvet)

Punkt 3: Virkemidler for endring av struktur og organisering er beskrevet i punkt 5.4 – gi deres vurdering av de foreslåtte virkemidlene:

	Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Hverken enig eller uenig
Domprostiet	3	5	2		
Østre Aker	3	3	1	3	
Tillitsvalgte	1				
Kfio	1				
Diakonissehuset	1				
Totalt	9	8	3	3	0

Domkirken sokn, Frogner sokn, Haugerud sokn og Østre Aker sokn har ikke krysset av. Domkirken har kommet med flere kommentarer.

Kommentarer:

- Det fungerer erfaringsmessig dårlig å la en administrasjon betjene to eller flere sokn/menighetsråd. (Domkirken)
- Vi er positive til endring av soknegrenser som virkemiddel. (Domkirken)
- I den grad soknegrenser på en naturlig måte kan falle innunder en og samme bydel, anses dette imidlertid positivt fordi bydelene har samarbeid på ulik måte med kirken lokalt. (Oslo kommune)
- Vi er positive til utleie av kirker til andre kristne menigheter. Jo mer kirkebyggene er åpne og brukes, jo bedre. (Domkirken)
- Vi vil fremheve 5.4.3 *Opprettholdelse av sokn* – felles menighetsråd og stab for flere sokn som en god retning for videre strukturendring. Denne løsningen vil ivareta det verdifulle arbeid som drives lokalt, oppmuntre til sterkere spesialisering og samtidig ha et kritisk overblikk og et helhetlig ansvar. (Gamle Aker)
- Vi støtter bispedømmerådets forslag til virkemidler, og mener at soknesammenslåingen er en nødvendig konsekvens av kirkens økonomiske situasjon og vår nære fremtids demografiske virkelighet. Vi har også tro på at kirkens samlede tilbud til befolkningen kan komme styrket ut av det å fokusere ressurser til drift og visjonsutvikling i én menighet. (Grønland)

- Andre aktiviteter enn kirkelige handlinger bør også vektas i vurderingene når det kommer til soknesammenslåinger. (Domkirken)
- Viktig med overenstemmelse mellom område for stab og menighetsråd. Prioriteringer og strategier bør i størst mulig grad være felles og det skjer best hvis embete og råd, stab og frivillige har samme geografiske ansvarsområdet. (domkirken)
- Sammenslåing av Domkirken og Trefoldighet vil ikke tjene menighetenes gode profiler. Det er en fare for at Trefoldighetskirken vil komme i annen rekke, samt komplisere en ønskelig utvikling av Domkirkens egen profil. (Trefoldighet)
- Biskopen anmodes om å forordne tre gudstjenester per måned i alle kirkene i Gamle Oslo. Ett kirkemedlemskap skal gi samme rettigheter og tilbud uansett hvor i Oslo du bor. (Gamlebyen)
- Det er behov for å styrke ressursene og øke bemanningen for å få en strategisk satsing overfor de nye innbyggerne i Gamle Oslo bydel generelt og i Bjørvika spesielt. (Gamlebyen)
- Sammenslåing av Lovisenberg vil ikke føre til nødvendige innsparinger eller gi det økonomiske utbyttet bispedømmerrådet forventer. Lovisenberg deler av ressurser i like stor grad fra Diakonissehuset som fra Domprostiet. (Lovisenberg)
- Lovisenberg sokn viser at en minimums soknestørrelse på 5000 medlemmer ikke alltid er hensiktsmessig. (Gamle Aker)
- Det bør tillegges vekt at menighetene i Gamle Oslo allerede har tatt ut betydelige samarbeidsgevinster. (Vålerengen)
- Det er en fordel at kirken forholder seg til en bydel, derfor støttes flytting av soknegrenser på grunn av tilpasning til bydelsgrensene.(Grønland)
- Vi tror vi skal klare å oppnå de mål som er satt gjennom økt samarbeid, og vi tror at hos oss blir ulempene ved en sammenslåing større enn fordelene. (Fossum)
- Det diakonale arbeidet må ha sitt fundament i den lokale menighet og i det lokale menighetsliv. (Fossum)
- Det er feil å styrke administrasjonen hos kirkeforvalter og i KfiO, eventuelt også i prostieled og bispedømmerråd, og samtidig svekke bemanningen i lokalkirkene i Groruddalen. (Ellingsrud)
- Det er avgjørende for en menighets liv at og tjeneste at den har en kirke med lokalt basert stab som er tilstede for de aktive i menigheten og hele lokalbefolkningen. Dersom soknestrutturen endres, vil denne nærheten bli svekket. (Høybråten)
- Vi er skeptiske til sammenslåing av sokn, og presiserer at dersom menigheter skal slås sammen må det være et ønske lokalt om dette.(Furuset)

Punkt 4: Forslag og kommentarer til strategiske satsinger for prostiet og samarbeidende sokn:

- Åpen kirke (domkirken)
- Nytenkning vedr. gudstjenestetidspunkt (domkirken)

- Storbykirke (domkirken)
- Medlemmer kan søke seg inn i andre menigheter enn den de har geografisk tilhørighet til. (domkirken)
- Det må satses på å danne og utvikle bærekraftige fellesskap i de eksisterende menigheter. (tillitsvalgte)
- Å beholde Gamlebyen som selvstendig sokn og videreføre leien av Oslo hospitals kirke som soknekirke er den viktigste grunnleggende strategiske satsingen for å oppnå rapportens målsettinger. Dette danner et grunnlag for satsing i de store utbyggingsområdene. (Gamlebyen)
- En samarbeidsenhet mellom Trefoldighet, Gamle Aker og Markus vil gi en robust stab med utfyllende kirkelig arbeid mellom menighetene. (Trefoldighet)
- Mer satsing på samarbeidende sokn. Konkret forslag er Markus, Trefoldighet og Gamle Aker. (Gamle Aker)
- Grorud og Romsås slås sammen til Grorud sokn og Bredtvet og Rødtvet slås sammen til Bredtvet sokn. Rødtvet kirke fristilles delvis gjennom utleie av kirkerommet til katolikken. Bredtvet beholdes som soknekirke. (Bredtvet)

Domprostiet

Punkt 5: Gamlebyen og Grønland sokn slås sammen til ett sokn:

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Domprostiet	3	1	6
Kfio	1		
Diakonissehuset			1
Domprost	1		
Totalt	5	1	7

Frogner sokn har ikke svart

Kommentar:

- Grønland menighet mener at en sammenslåing av soknene vil gi kirken et bedre utgangspunkt for å møte kirkens utfordringer i vårt nærområde. En sammenslåing vil styrke kirkens nærvær for befolkningen gjennom å etablere nye tilbud, men også gjennom å opprettholde de gode og nødvendige tilbudene som i dag eksisterer i de to soknene. Grønland menighet mener at en soknesammenslåing er nødvendig for å kunne møte befolkningsveksten i det nåværende Gamlebyen sokn. (Grønland)
- Grønland og Gamlebyen har allerede fra september 2011 hatt felles administrasjon og menighetsforvalter. Ved full nedleggelse av Gamlebyen menighet og sammenslåing med Grønland vil all kirkelig virksomhet i området organiseres ut fra Grønland menighet. Begge menighetenes ressurser kan effektivt utnyttes og Grønland kirke vil kunne danne et markant kirkelig tyngdepunkt i området. (Marit Østang, kirkeforvalter)

- Med utbyggingen i Sørenga og områdene omkring, vil det være viktig å samle de personalressursene som finnes i dette området, slik at å møte innflytterne blir en felles satsing. (domprosten)
- Dette vil gi et digert sokn på mer enn 20 000 innbyggere med ca 13 000 medlemmer. Forslaget fremmer ikke visjonen om en levende, nær og tilgjengelig kirke. Det fremmer ikke behovet for strategisk satsing i området. Forslaget tar ikke hensyn til befolkningsutviklingen og kriteriene for soknesammenslåing er ikke til stede. (Gamlebyen)
- Vålerengen vil ikke ha sterke innvendinger mot en sammenslåing, men det er en klar forutsetning at Gamlebyen kirke opprettholdes. (Vålerengen)

**Punkt 6: Grønland kirke foreslås som det nye soknets kirke.
Leieavtalen for Gamlebyen kirke vurderes sagt opp – jf punkt 6.8:**

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Domprostiet	2	2	6
Kfio			
Diakonissehuset			1
Domprost	1		
Totalt	3	2	7

Frogner sokn og KfiO har ikke svart

Kommentar:

- Gamlebyen kirke har uvurderlige kulturelle og historiske kvaliteter, og er den kirken i området som best ivaretar dagens og morgendagens behov for kirkebygg i Gamlebyen. (Gamlebyen)
- Gudstjenestesøkningen i området tilsier at det er tilstrekkelig med en soknekirke i det nye soknet. Det er viktig at kreftene konsentreres slik at kirkebygget kan inspirere og fornye til kirkelig tilhørighet. (Grønland)
- Forslaget støttes, selv om utbyggingen i området skulle tilsi mer kirke og ikke reduksjon. Det vil være viktig at kirken samler seg om det kirkehuset som skal være områdets hovedkirke. Grønland kirke er den største kirke i området og en av de største i Oslo. De nye veiene ut av de nybygde områdene går i retning av Grønland. Det er når mennesker flytter inn i et område at tradisjon med kirketilhørighet skapes. Og det vil være positivt med en sterk tilstrømning til en kirke enn en delt kirketilhørighet som vil redusere gudstjenesteoppslutningen i den enkelte kirke. (domprosten)
- Med bakgrunn i store planlagte utbygginger, Gamlebyen kirkes historie og beliggenhet samt den økende pilgrimsaktiviteten vil Vålerengen sokn på det sterkeste oppfordre til at Gamlebyen kirke opprettholdes og at leieforholdet med Oslo Hospital videreføres. (Vålerengen)
- Gudstjenestesøkningen i området tilsier at det er tilstrekkelig med en soknekirke i det nye soknet. Gamlebyen kirke kan ikke romme den aktivitet som et så stort sokn som det nye soknet blir representert. (Grønland)

Punkt 7: Domkirken og Trefoldighet sokn slås sammen til ett sokn:

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Domprostiet	3	3	4
Kfio			
Diakonissehuset			1
Domprost	1		
Totalt	4	3	5

Frogner sokn og KfiO har ikke svart

Kommentarer:

- Det bør gjøres en utredning av Domkirkens funksjon og finansiering. (Domkirken)
- Sammenslåingen av Trefoldighet og Oslo domkirkes menigheter har potensialet til å kunne ha en rekke positive effekter for Oslo Domkirke. Den vil kunne frigjøre administrative ressurser og gi et større stabsfellesskap og slik ha heldige synergieffekter. (Domkirken)
- En sammenslåing vil kunne føre til at Trefoldighet kunne ta seg av oppgaver som ikke er direkte knyttet til katedralfunksjonen, man vil kunne samkjøre programmet i kirkene bedre, og frigjøre Trefoldighet til utleie i større grad enn nå. (Domkirken)
- Ved sammenslåing vil det føre til behov for reelt samarbeid mellom de ansatte i begge menighetene, og på den måten tydeliggjøre begge kirkenes særpreg, og f.eks hindre parallelle satsinger i de to menighetene. Selv om det for de ansatte fremdeles er uttalt hvem som primært er knyttet til virksomheten i den enkelte kirke, vil likevel alle være innstilt på å gjøre tjeneste begge steder ved behov. Det vil gjøre betjeningen i Oslo sentrum mer strukturert og robust. (domprosten)
- Driften i Domkirken må forstås som et supplement til driften i andre menigheter og ses på som en berikelse for Oslokirken som helhet, som hele byen nyter godt av. (Domkirken)
- En forutsetning for sammenslåingen er at det etableres ett menighetsråd i det sammenslåtte sokn. (Domkirken)
- Gevinsten av eventuell utleie av Trefoldighet bør disponeres av det nye menighetsrådet. (Domkirken)
- Vi mener at våre ulike profiler best blir ivarettatt med å fortsette med å være to adskilte sokn, men med videre samarbeid slik det er i dag. (Trefoldighet)
- Trefoldighetskirkens stab og ressurser vil lett bli brukt som utfyllende ressurs for Domkirkens virksomhet. (Trefoldighet)
- Domkirken og Trefoldighet har ikke bare ulik profil, men helt ulike roller i Oslo. (Anne-May Grasaas)
- 10 års erfaring med viktig prosjektsamarbeid tilsier at formell sammenslåing av de to sokn med felles menighetsråd ikke vil kunne ivareta begge kirkers rolle på en tilfredstillende måte. (Anne-May Grasaas)

- Dette vil gjøre samarbeidet mellom Gamle Aker, Markus og Trefoldighet vanskeligere. Domkirkens oppgaver i sin alminnelighet er såpass spesielle at den bør behandles annerledes i spørsmålet om en eventuell sammenslåing. (Gamle Aker)

Punkt 8: Gamle Aker, Lovisenberg og Markus sokn slås sammen til ett sokn:

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Domprostiet	2	3	5
Kfio	1		
Diakonissehuset	1		
Domprost			
Totalt	4	3	5

Frogner sokn har ikke svart

Kommentarer

- Det bør også vurderes en eventuell sammenslåing av Trefoldighet og St. Hanshaugmenighetene. (Domkirken)
- Diakonissehuset Lovisenberg støtter forslaget om å slå sammen de tre soknene til et nytt St. Hanshaugen sokn. Arbeidsgruppens anbefaling om større og mer robuste menighetsfellesskap er forståelig. (Diakonissehuset)
- Markus mener det kan være mulig å gjennomføre en sammenslåing av soknene på St. Hanshaugen til ett nytt sokn. Opplevelsen er at de fleste som bor rundt haugen identifiserer seg med St. Hanshaugen, og mindre med det enkelte sokn. Dermed er St. Hanshaugen et godt navn på et nytt sokn. (Markus)
- Soknene fungerer godt som de gjør i dag, Lovisenberg opplever stort ressursutbytte og tidligere erfaring med sammenslåing har ikke gitt gode erfaringer. (Lovisenberg)
- Det har i denne prosessen kommet frem at Markus og Gamle Aker ønsker å utrede muligheten for samarbeid med Trefoldighet, noe som ikke oppleves imøtekommende i forhold til et tettere samarbeid for menighetene på St. Hanshaugen. (Lovisenberg)
- Det stilles spørsmål ved å bruke navnet på bydelen St. Hanshaugen som navnet på et eventuelt nytt storsokn. Navnet har ikke kirkelig rot og det er ikke sammenfall mellom soknegrensene og bydel. Forslag til nytt navn er St. Hans sokn, som spiller på døperen Johannes, som er motiv i Trefoldighets altertavle og opphavet til stedsnavnet St. Hanshaugen. (Gamle Aker)
- Dette området bør bestå av to sokn, Lovisenberg og Markus. Det må grensereguleringer til for at disse tre menighetene skal bli to sokn. (Fagerborg)

Punkt 9: Gamle Aker kirke bør forbli én av det nye soknets kirker – jf punkt 6.10:

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Domprostiet	3	2	5
Kfio			
Diakonissehuset	1		
Domprost	1		
Totalt	5	2	5

Frogner sokn og Kfio har ikke svart

Kommentarer:

- Begrunnelsen for å selge/leie ut Markus kirke istedenfor Gamle Aker kommer ikke tydelig nok frem i utredningen. (Domkirken)
- Som Oslo eldste kirke bør denne benyttes videre av den lokale menigheten. (Gamlebyen)
- Den er muligens for liten til å være den eneste kirken i det nye soknet. (Grønland)
- Hva med å gjøre middelalderkirken Gamle Aker til det den er: Oslos eldste, bevarte middelalderkirke, og utnytte dette som et pilegrimsmål for byen. (Kfio)
- Kirken bør fristilles som spesialkirke uten sokn, og for eks bli et liturgisk senter. (Fagerborg)
- Mitt forslag er at Gamle Aker kirke benyttes som spesialkirke for bispedømmet med fokus på kirkelige handlinger, konserter, Pilgrimssatsingen og som åpen kirke. Den bør også brukes til spesialgudstjenester for bispedømmet i adventstid, jul og påsketiden. (domprosten)

Punkt 10: Markus kirke vurderes solgt eller leid ut:

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Domprostiet		4	6
Kfio			
Diakonissehuset	1		
Domprost		1	
Totalt	1	5	6

Frogner sokn og Kfio har ikke svar

Kommentarer

- Det savnes en langt mer analytisk tilnærming til den risikoen som ligger i å stenge kirken. Befolkningsmønster og bevegelsen blant de som oppholder seg på og rundt Haugen tilsier at kirken heller bør videreutvikles enn nedlegges. (Markus)
- Dersom det er en realistisk mulighet for salg av Markus kirke slik at den i etterkant blir benyttet som gatekapell og café, grendehus etc., vil en kunne utvikle kirkens tjenesteutøvelse på en helt ny måte i St. Hanshaugområdet. Et gatekapell som på denne måten henvender seg rett ut til et av Oslos mest trafikkerte områder hva gjelder gående, vil skape en helt ny kontaktmulighet med byens mennesker. (domprosten)
- Kirken er svært tilgjengelig, og kirkerommet er svært godt egnet til differensiert bruk.(Markus)
- Markus kirke egner seg svært godt til et barne- og ungdomspreget gudstjenesteliv.(Gamle Aker)
- Det er uheldig for kirken i Oslo å gi ifra seg en kirke som er så strategisk plassert, med store muligheter i gatekapellet. (Gamle Aker)
- Markus kirke kan bli kirken for «byfolket og turvandrene» på St. Hanshaugen med sitt gatekapell og sentrale beliggenhet. (Kfio)

Punkt 11: Leieavtalen vedrørende Lovisenberg kirke vurderes sagt opp

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Domprostiet	1	4	5
Kfio			
Diakonissehuset		1	
Domprost		1	
Totalt	1	6	5

Frogner sokn og Kfio har ikke svart

Kommentarer:

- Salg eller utleie av Markus kirke vil styrke kirkens ressursgrunnlag mer enn å si opp avtalen med Lovisenberg. Det er relativt små utgifter knyttet til leie av Lovisenberg samt at plasseringen er gunstig med litt geografisk avstand mellom Gamle Aker og Lovisenberg. (Diakonissehuset)
- Diakonissehuset står for store deler av driften av Lovisenberg kirke, både ved å holde gudstjenester og ved vedlikehold av kirken. Leieavtalen fremstår som svært fordelaktig for Den norske kirke. (Lovisenberg)

Østre Aker prosti

Punkt 5: Navnet på Østre Aker prosti foreslås endret til Groruddalen prosti – jf punkt 6.2.

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Østre Aker prosti	8	3	1
Kfio	1		
Prost		1	
Totalt	9	4	1

Kommentar:

- Groruddalen prosti vil være mer beskrivende, men det blir litt kunstig dersom navnene på de andre Aker-prostiene beholdes. (Fossum)
- Navneendringen vil gjøre kirken tydeligere til stede i dagens samfunn. (kirkeforvalter)
- Det kan være naturlig hvis prostesetet flyttes til Grorud. (Romsås)
- Vi tror dette vil bidra til å løfte frem og synliggjøre Groruddalen også i kirkelig sammenheng. Groruddalen er godt innarbeidet som begrep og langt mer meningsbærende for de fleste enn Østre Aker. (Rødtvet og Grorud)
- Groruddalen er et helt naturlig navnevalg i dag, som uttrykker identitet og fellesskap. Østre Aker er ikke lenger noen brukt geografisk betegnelse på området. (Furuset)
- Fra et kulturhistorisk perspektiv vil det være svært uheldig å fjerne navnet Østre Aker. Det er vanskelig å se sammenhengen mellom de overordnede målene for omorganiseringen og navneskiftet. (Høybråten)

- Å endre prostiets navn oppfatter vi ikke styrkende i møte med den identitets- og tilhørighetsbygging menighetene er i gang med, det vil snarere ha motsatt virkning. I tillegg vil et navneskifte medføre betydelige økonomiske kostnader. (Tonsen)
- Antakelig vil et slikt navn også umiddelbart bekrefte «underdog»-perspektivet som Groruddalen lett assosieres med. Den historiske forankringen til Aker vil også forsvinne. Mitt forslag er «Østre Aker – Groruddalen prosti» (prosten)

Punkt 6: Protesete legges i tilknytning til Grorud kirke – jf punkt 6.2:

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Østre Aker prosti	5	4	2
Kfio	1		
Prost		1	
Totalt	6	5	2

Haugerud sokn har ikke svart

Kommentar:

- Menighetshuset på Grorud må leies av Grorud menighet. Lokalene er i minste laget siden menigheten også har egne behov. Bredtvet er mer egnet for prostikontorer. (Romsås)
- Grorud kirke er lett tilgjengelig for hele prostiet, ligger midt i dalen og er godt synlig. (Rødtvet)
- Grorud kirke er per i dag ikke godt nok tilpasset for mennesker med funksjonshemming. (Fossum)
- Det er historieløst ikke å bruke Østre Aker kirke som protesete. Dette er «morkirken» til alle kirkene i Groruddalen. (Ellingsrud)

Punkt 7: Protesetet beholdes i tilknytning til Østre Aker kirke

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Østre Aker prosti	2	7	2
Kfio		1	
Prost	1		
Totalt	3	8	2

Haugerud sokn har ikke svart

Kommentar:

- Østre Aker ligger usentralt i alle sammenhenger. (Romsås)

Punkt 8: Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet sokn slås sammen til ett sokn: *Grorud sokn* – jf punkt 6.4

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Østre Aker prosti	4	2	2
Kfio	1		
Prost			
Totalt	5	2	2

Haugerud sokn, Østre Aker sokn, Stovner sokn, Høybråten sokn har ikke svart

Kommentar:

- Dette kan gjøres tidligst ved neste MR-valg. Først må det gjøres en konsekvensanalyse og de juridiske forhold må avklares. (Romsås)
- Bystyret har lenge vært opptatt av at det skal være mulig å avhjelpe den katolske kirken i Oslo med lokaler. Byråden vil derfor spesielt gi sin tilslutning til forslaget om at de fire soknene slås sammen til ett. Dette vil kunne frigjøre Bredtvet kirke som dermed på langsiktig basis kan tilbys den katolske kirke. (Oslo kommune)
- Sammenslåing svekker kirkenes tilknytning til lokalmiljøet. (Ellingsrud)
- Menighetene samarbeider mye allerede. Vi kan få en tydeligere retning med ett menighetsråd. Dette vil i større grad understreke at det blir en ny menighet; ikke at den ene innlemmes i den andre. (kirkeforvalter)
- Ett sokn vurderes som den beste løsningen. Dette vil gi en mer bærekraftig og robust enhet, som vil ha større stillingsressurser, og mulighet for faglig samarbeid og spesialisering. Det vil gi flere 100% stillinger, som igjen gir mindre turn-over og bedre mulighet til planmessig arbeid. (Rødtvet og Grorud)

Punkt 9: Alternativt Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet slås sammen til to sokn – Grorud og Romsås sokn og Bredtvet og Rødtvet sokn – jf punkt 6.4

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Østre Aker prosti	2	3	3
Kfio		1	
Prost			
Totalt	2	4	3

Haugerud sokn, Østre Aker sokn, Stovner sokn, Høybråten sokn har ikke svart

Kommentar:

- Denne endringen er ikke tilstrekkelig og kan innebære mer splid. (Kirkeforvalter)
- Man bør velge ett navn per sokn. Det må i tillegg drives et aktivt arbeid spesielt i soknet som ikke får med seg sitt navn for å utvikle forståelse og opplevelse av tilhørighet til medlemmenes nye sokn. (Tønsen)
- De fire soknene slås sammen til to sokn, Grorud sokn og Bredtvet sokn. Grorud og Romsås slås sammen og får Ammerud-området fra Rødtvet. Bredtvet får Slettaløkka-området og

Rødttvet-området fra Rødttvet sokn, dvs. området på oversiden av Rv4 opp til skogen. Grensen mot Tonsen opprettholdes. Dette er en optimal løsning og på mange måter et drømmesokn. (Bredttvet)

Punkt 10. Grorud, Romsås og Rødttvet blir kirker i det eller de nye soknene. Bredttvet kirke vurderes solgt eller leid ut – jf. punkt 6.4.

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Østre Aker prosti	3	3	2
Kfio		1	
Prost			
Totalt	3	4	2

Haugerud sokn, Østre Aker sokn, Stovner sokn, Høybråten sokn har ikke svart

Kommentar:

- Grorud og Rødttvet blir soknets kirker, Bredttvet leies ut og Romsås etableres som «skogskapell». (Kirkeforvalter)
- Det er beklagelig at hørings spørsmålene når det gjelder fremtidig bruk av kirkene ikke er drøftet med Kfio i forkant. Dette sammen med manglende synliggjøring av alternativ bruk vil gjøre denne saken vanskeligere enn nødvendig. (Rødttvet og Grorud)
- Menighetsrådet mener at bispedømmerådets forslag er den totalt sett beste løsningen. Bredttvet kirke har ikke kapasitet til å huse alle aktivitetene som Rødttvet har i løpet av en uke. Bredttvet kirke ligger heller ikke i umiddelbar nærhet til boligområder, og både unge og eldre kan kvie seg for å bruke gangveiene til kirken. Rødttvet eier og driver Rødttvet seniorsenter, hvis drift er basert fra tilskudd fra bydel Grorud. Det er ikke mulig å flytte senteret til Bredttvet, da kirken ligger utenfor Grorud bydels grenser. Det er også verd å nevne at Bredttvet kirke fortsatt vil være et vigslet bygg og et hellig sted, selv om det disponeres av Den katolske kirke, og det er ønskelig at det gis rom for vederlagsfritt/på gunstige vilkår å kunne ha bisetelser og vielser i Bredttvet kirke for de som ønsker det i en overgangsperiode. (Rødttvet)
- Vi har hele tiden hatt en ubehagelig og vedvarende følelse av at det er noe som ikke sies, og at vi er forhåndsdomt til å fristille vår kirke. Vi har stadig lurt på hva som egentlig er grunnen for at OBDR ønsker å kvitte seg med den flotteste arbeidskirken i Groruddalen, som endatil ligger på historisk grunn og driver et godt menighetsarbeid? (Bredttvet)
- Skjebnen til Bredttvet er en sørgelig, men naturlig konsekvens. Vi mener det må være riktig å selge kirken – utleie oppfatter vi vil ha liten betydning for en av hovedhensiktene med reformen som jo er å bedre finansiering og drift av kirken i Oslo. (Tonsen)
- For å få den beste spredningen på kirkene i forhold til Grorud og Tonsen så vil vi anbefale å beholde Bredttvet og fristille Rødttvet. I tillegg er det et poeng at dersom Bredttvet fristilles, blir tre kirker liggende tett ved hverandre i Grorud bydel, mens det kun blir en kirke (Tonsen) i hele Bjerke bydel. (Bredttvet)

Punkt 11: Høybråten, Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Høybråten og Stovner sokn – jf. punkt 6.3.

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Østre Aker prosti	1	5	2
Kfio	1		
Prost			
Totalt	2	5	2

Haugerud sokn, Østre Aker sokn, Rødtvet sokn, Bredtvet sokn har ikke svart

Kommentar:

- Det forutsettes endringer i kontorforhold og gudstjenestefrekvens, man kan ikke videreføre all aktivitet i alle 3 kirker. (Kfio)
- For å få til en god administrativ styring ansees ett sokn som den beste løsningen.(kirkeforvalter)
- Avstanden og kommunikasjon mellom Høybråten og Fossum sokn er for dårlig og dette vil være til hinder for prinsippet om at menigheten skal være nær og lokal. (Fossum)
- Det nye navnet burde også inneholdt Fossum, for å signalisere at det handler om tre likeverdige og likestilte sokn. (Fossum)
- De tre menighetene har noe ulik profil, både når det gjelder kirkelig og kulturelt særpreg og arbeidsformer. Dersom en skal gjøre alvor av målsettingen om at menighetene skal ha gode muligheter til å representere og utvikle ulike profiler som et middel til å nå størst mulig del av befolkningen, kan en sammenslåing av soknene være uheldig og virke mot hensikten. (Høybråten)
- Offentlig tverrgående transport er nesten ikke eksisterende i Groruddalen. På søndager finnes ingen offentlig transport mellom Høybråten og Stovner. (Høybråten)
- Frivillig innsats baserer seg på følelsen av tilhørighet til sin lokale kirke. Ved en eventuell sammenslåing vil denne følelsen svekkes, det frivillige arbeidet lide og det blir vanskeligere å rekruttere nye. (Høybråten)
- Ett felles menighetsråd kjennes som en umulig konstruksjon i dette området. Den vil måtte fylles med lokale menighetsutvalg. Avstanden mellom de ansvarlige og de frivillige vil bli større og svekke den verdifulle lokalkunnskapen som er nødvendig. (Høybråten)
- Kirken er en viktig deltaker i lokalsamfunnet. Det arbeidet som gjøres på flere arenaer i lokalsamfunnet bidrar til å skape trygge mennesker som blir boende i området. På denne måten hindres fraflytting og utvilkingen av «getto»områder slik man ser i Sverige. (Høybråten)
- Mistes tilstedeværelsen i lokalmiljøet, blir det vanskeligere å spre kirkens budskap og opprettholde kirkens tilstedeværelse i nærmiljøet. (Høybråten)
- Vi er skeptiske til å slå sammen bare to menigheter fordi dette lett skaper en vinner og en taper. (Rødtvet)
- Dersom løsningen blir å slå sammen disse tre soknene mener vi at «Høybråten» er det naturlige navnet på soknet, begrunnet både demografisk, historisk og geografisk. (Tonsen)

Punkt 12. Alternativt Fossum og Stovner sokn slås sammen til ett sokn: Stovner sokn - jf. punkt 6.3.

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Østre Aker prosti	1	2	3
Kfio		1	
Prost			
Totalt	1	3	3

Romsås sokn, Haugerud sokn, Østre Aker sokn, Rødtvet sokn, Bredtvet sokn har ikke svart. Høybråten sokn har en kommentar.

Kommentar:

- Endringen er ikke tilstrekkelig (Kfio)
- Fortsatt videreutvikling av det eksisterende samarbeidet vil gi minst like god effekt som en sammenslåing av soknene. (Fossum)

Punkt 13: Ellingsrud og Furuset sokn slås sammen til ett sokn: Ellingsrud og Furuset sokn– jf. punkt 6.6.

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Østre Aker prosti	1	2	2
Kfio	1		
Prost			
Totalt	2	2	2

Romsås sokn, Haugerud sokn, Østre Aker sokn, Stovner sokn, Høybråten, Rødtvet sokn, Bredtvet sokn har ikke svart.

Kommentar:

- Uansett hva som blir gjennomført, må begge kirkene fortsette som lokalkirker i hver av de to lokalmiljøene på Ellingsrud og Stovner.(Ellingsrud)
- Det er ikke noe ønske om en sammenslåing, og vi ser ingen store fordeler ved en sammenslåing. Vi ser derimot nødvendigheten av et tettere samarbeid mellom våre to menigheter, særlig på stabsnivå.(Furuset)
- Begrunnet både demografisk, historisk og geografisk bør Furuset være det nye navnet på soknet. (Tonsen)

Endring av soknegrenser

Punkt 12. Rodene 3501 og 3513 vurderes overført fra Gamlebyen sokn til Vålerengen sokn ved sammenslåing av Gamlebyen og Grønland sokn.

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Domprostiet	4		5
Kfio			
Diakonissehuset			1
Totalt	4	0	6

Frogner sokn og Kfio har ikke svart. Vålerengen sokn har ikke krysset av, men kommentert.

Kommentarer:

- Rode 3501 bør overføres uavhengig av hva som skjer med Gamlebyen kirke. (Vålerengen)
- Rode 3513 bør bare overføres dersom Gamlebyen kirke legges ned. (Vålerengen)
- Området er i umiddelbar nærhet til Vålerengen kirke, og en overføring vil være i tråd med folks naturlige oppfatning av kirketilhørighet.(Gamlebyen)
- Kværnerbyen (rodene 3501 og 3513) ligger nært Vålerengen kirke. Grønland menighet mener at befolkningen i Kværnerbyen blir best ivaretatt ved å tilhøre Vålerengen sokn. (Grønland)

Punkt 13. Rode 5701 som er Hovedøya, Lindøya, Bleikøya, Nakkholmen m. flere vurderes overført fra Domkirken sokn til nye Gamlebyen og Grønland sokn

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Domprostiet	3	1	6
Kfio			
Diakonissehuset			1
Totalt	3	1	7

Frogner sokn og Kfio har ikke svar

Kommentarer:

- Disse rodene har en historisk tilknytning til Oslo Domkirke.(Domkirken)
- Sagnet om sølvskatten under Gamle Aker kirke binder sammen Gamle Aker og Hovedøya. (Gamle Aker)
- Øyene i Oslofjorden tilhører Bydel Gamle Oslo. Det planlegges at fergeforbindelsen til øyene skal gå innom Kongshavn. Det vil være en fordel at disse øyene innlemmes i Gamlebyen sogn, og samtidig omfattes av den kirkelige tilhørigheten i bydel Gamle Oslo. Hovedøya hører naturlig hjemme i Middelalderbyen i Gamlebyen. (Gamlebyen)
- Forslaget støttes, slik at soknegrensen samsvarer med bydelsgrensen (Grønland)

14. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Domprostiet	3		7
Kfio			
Diakonissehuset			1
Totalt	3		8

Frogner sokn og Kfio har ikke svar.

Kommentar:

- Vi er redde for at dette vil utarme Østre Aker menighet.
- Forslaget støttes, slik at soknegrensen samsvarer med bydelsgrensen (Grønland)

Punkt 15. Menighetsgrensene mellom Fagerborg sokn og det nye St. Hanshaugen sokn og Trefoldighet sokn og det nye St. Haugen sokn vurderes. Berørte menigheter bes om å komme med innspill i høringen.

- Vi er åpne for en vurdering av menighetsgrensene dersom dette er fordelaktig for organiseringen av det kirkelige og diakonale arbeidet. (Trefoldighet)
- Det er ingen grunn til å endre soknegrenser dersom Markus kirke fremdeles vil bli brukt som en del av Den norske kirke. (Gamle Aker)
- Primært bør ikke St. Hanshaugen bli eget sokn. Skal dette likevel skje ønsker Fagerborg en regulering som gjør at området rundt Bolteløkka skole legges til Fagerborg, da svært mange Fagerborg-barn går her, og Fagerborg i dag ikke har barneskole i sitt sokn. Ved en eventuell grensejustering må ressursituasjonen i Fagerborg revurderes. (Fagerborg)
- Diakonissehuset Lovisenberg støtter at soknegrensene vurderes. Det bør gjøres justeringer som medfører at de som geografisk naturlig sokner f.eks til Fagerborg kirke overføres til Fagerborg sokn. (Diakonissehuset)

Punkt 14. Rodene 4107, 4108 og 4110 overføres fra Østre Aker sokn til Tonsen sokn.

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Østre Aker prosti	1	2	5
Kfio			
Prost			
Totalt	1	2	5

Romsås sokn, Haugerud sokn, Stovner sokn, Bredtvet sokn og Kfio har ikke svart.

Kommentar:

- Rode 4108 bør fortsette å tilhøre Østre Aker sokn, siden den ligger nærmest Østre Aker kirke og ha mange aktive kirkegjengere som gjerne vil tilhøre Østre Aker menighet. (Østre Aker)
- Tonsen gir sin støtte til overtakelse av rodene på følgende premisser: Tilførsel av 1,5 prestestillinger, midler til trosopplæring samt en økning med én til halvannen stilling administrativt. (Tonsen)

Punkt 15. Rode 4202 overføres fra Østre Aker sokn til Kampen sokn.

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Østre Aker prosti	1	1	6
Kfio			
Prost			
Totalt	1	1	6

Romsås sokn, Haugerud sokn, Stovner sokn, Bredtvet sokn og Kfio har ikke svart

Punkt 16. Rode 4111 og 4119 vurderes overført fra Bredtvet sokn til Tonsen sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn.

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Østre Aker prosti	2	1	4
Kfio			
Prost			
Totalt	2	1	4

Romsås sokn, Haugerud sokn, Østre Aker sokn, Stovner sokn, Høybråten sokn og Kfio har ikke svart

Kommentar:

- Tonsen vil støtte dette basert på to fundamentale forutsetninger. For det første overføring av tilstrekkelige ressurser samt at det gjennomføres en profesjonell analyse av hvordan arbeids- og oppgavefordelingen i Tonsen kan organiseres og gjennomføres best mulig. (Tonsen)
- Hva medlemmene i Bredtvet ønsker mener vi bør tillegges stor vekt. (Tonsen)

Punkt 17. Rode 4008 vurderes overført fra Grorud sokn til Fossum sokn ved sammenslåing av Grorud, Romsås, Rødtvet og Bredtvet til ett sokn og Fossum, Stovner og Høybråten til ett sokn.

	Enig	Uenig	Hverken enig eller uenig
Østre Aker prosti	4		4
Kfio			
Prost			
Totalt	4		4

Romsås sokn, Haugerud sokn, Østre Aker sokn, Bredtvet sokn og Kfio har ikke svart

Kommentar:

- Den delen av rode 3902 som ligger i Grorud sokn burde også foreslås overført til Fossum sokn. (Fossum og Grorud)

Andre kommentarer

Domprostiet

- Savner en begrunnelse for hvorfor Bygdøy sokn fredes til tross for lavt antall medlemmer. (Domkirken)
- Lovisenberg oppleves ikke som et sårbart menighetsfellesskap. (Lovisenberg)

Østre Aker prosti

- Hele prosessen er et hasteprojekt, som ikke kommer fra menighetsnivå, men blir tredd over hodet på oss. Tidspunktet med midt i en valgperiode for MR-medlemmene er heller ikke gunstig. (Romsås)

- De juridiske aspektene ved nedleggelse/sammenslåinger må avklares før prosessen kan gå videre. (Romsås)
- Kirkene i Groruddalen er under press. Vi har bruk for hver eneste kirke og hver eneste menighet i denne delen av Oslo. Kirkene i denne delen av byen bør tilføres ekstra støtte, ikke mindre ressurser slik situasjonen er nå. (Ellingsrud)
- Når det satses på Groruddalen fra flere fronter oppfattes det som svært negativt at kirken virker til å redusere sin tilstedeværelse i området. (Høybråten)
- Vi savner en tilnærming fra bispedømmerådet som ser bispedømmet som helhet. (Høybråten)
- Mange hevder at kampen om Norges framtid står i Groruddalen. Det vil da være lite flatterende for Den norske kirke hvis den fremstår som fraværende med svekket engasjement i denne del av bispedømmet, framfor å styrke det. (Høybråten)