

Uttalelse fra kirkeforvalter i Domprostiet Marit Aarrestad Østang

Jeg knytter mine kommentarer til Domkirkeforvalter Arild Yri sin uttalelse (se denne):

Til 1: **Soknesammenslåing.** Heller mer mot at Domkirken fortsetter som eget sokn med eget styringsorgan/råd som har fullmakt tilknyttet det å ivareta katedraloppgavene. Dvs. at det blir Trefoldighet, Markus, Gamle Aker og Lovisenberg som vil utgjøre det nye «storsoknet», mens Domkirken opprettholdes som eget sokn.

Til 2: **Politisk styring.** Det opprettes et nytt menighetsråd for soknet – ut fra modell / mal i andre nyetablerte større sokn.

Til 3: **Administrasjon.** Støtter Arild sin uttalelse her.

Til 4: **Satsninger.** Støtter Arild sin uttalelse, men ser at det kan være rom for ulike modeller i det videre arbeidet –spesielt knyttet opp mot spørsmålet om Domkirken skal være eget sokn eller integreres i et nytt storsokn.

Arbeidet til gatepresten og Pilegrimssenteret er begge viktige satsningsområdet –samtidig som de er «byomfattende» og ikke nødvendigvis en del av Domprostiets satsningsområde som prosti.

Til 5: **Navn på nytt sokn.** Støtter Arild sine forslag til nye navn: St.Hanshaugen sokn vil inkludere Gamle Aker, Lovisenberg, Markus og Trefoldighet.

St. Hanshaugen og Sentrum vil eventuelt inkludere Domkirken.

Hilsen

Marit Østang

Kirkeforvalter Domprostiet