



# DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

## Møtebok

---

Møtedato: 27.11.2024 kl. 1800-2000

Sted: Hurum kirkestue

---

Cecilie Arnet

Simen Udnes

Jørgen Blom

Lise Beathe Nærø-Killingstad

Åge Rasmussen - leder

Alise Narjord Thue – medlem AU

Marianne Røneid

Heming Olsen-Bergem (forfall)

Marianne Riis Rasmussen – nestleder (forfall)

Ketil Hagen (vara)

Håkon Halvorsen (forfall)

Grethe Solstad (vara)

Øyvind Stabrun

Thormod Rønning Kvam (fra kl. 1845)

---

John Grimsby

Maud Berntsen

Else Teige

Jørgen Svartvasmo

Asker

Heggedal

Holmen

Nordre Hurum

Røyken

Slemmestad-Nærnes

Søndre Hurum

Vardåsen

Østenstad

Åros

Prost

Kommunens representant

Kirkesjef

Personalsjef/assisterende kirkesjef

Økonomisjef

Administrasjons- og  
kommunikasjonssjef

## Saksliste

Møtet ble innledet med Ord for dagen.

Menighetsrådenes arbeidsutvalg var invitert til å delta med talerett i møtesak 082/24. Alle menighetsrådene var representert. Hovedverneombudet var også tilstede.

Invitasjonen var begrunnet i å sikre best og bredest mulig dialog og medvirkning.

---

- 079/24 Godkjenne innkalling og saksliste
- 080/24 Godkjenne protokoll fra fellesrådets møte 30.09.
- 081/24 Status regnskap 2024 – prognose for hele året
- 082/24 Tilpasning av kirkelig virksomhet til endrede rammetilskudd
- 083/24 Valg av fellesrådet leder og nestleder for 2025
- 084/24 [Høringer fra Kirkerådet - Kirkerådet:](#) Fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet
- 085/24 [Høringer fra Kirkerådet - Kirkerådet:](#) Rammer for kirkevalget
- 086/24 [Høringer fra Kirkerådet - Kirkerådet:](#) Styringstjenesten og forholdet til prestatjenesten
- 087/24 [Høringer fra Kirkerådet - Kirkerådet:](#) Biskopens tilsyn
- 088/24 Andre orienteringssaker
- 089/24 Eventuelt

Møtet blir avsluttet med Vår far og velsignelsen.



# DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

## **Sak 079/24 Godkjenne innkalling og saksliste**

---

Se vedlagte saksliste.

### **Vedtak**

Asker kirkelige fellesråd godkjenner innkalling og saksliste.



# DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

## **Sak 080/24 Godkjenne protokoll**

---

Forslag til protokoll for Asker kirkelige fellesråds møte 30.10. ble etter en uke publisert på Asker kirkelige fellesråds [nettside](#).

Det var ikke kommet merknader til forslaget.

### **Vedtak**

Asker kirkelige fellesråd godkjenner protokoll for møtet 30.10.2024



# DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

## **Sak 081/2024 Status regnskap 2024 – prognose for hele året**

Saksforberedere: Else Teige og John Grimsby

Se møtesak 064/24.

### **Driftsregnskap 2024 - status**

Per 31.08. viste regnskapet for årets to første tertialer sum driftsinntekter på 79,3 mill. kroner mot budsjett 79,7 mill. Sum driftsutgifter viste 79,3 mill. mot budsjett på 79,2 mill. kroner. Dette utgjorde et samlet netto driftsresultat per 31.08 med et mindreforbruk på 0,5 mill. kroner mot et budsjettet mindreforbruk på 1,0 mill. Den samlede virksomheten var dermed 0,5 mill. under budsjett. Hovedårsaken er 0,4 mill. mindre enn forventet kommunal dekning av det faktiske strømforbruket i 2023. Det var i tallene lagt til grunn at Asker kommune i 2024 i likhet med 2023 dekker merkostnader til strøm etterskuddsvis etter faktisk forbruk.

Per 19.11 peker tallene i samme retning som 2. tertial. Regnskapet viser et budsjett i tilnærmet balanse, men fortsatt noe under budsjett som følge av 0,4 mill. mindre enn forventet kommunal dekning av det faktiske strømforbruket i 2023.

Dersom den politiske behandlingen av fellesrådets anmodning om dekning av årets merkostnader knyttet til strøm ikke blir etterkommet, vil det medføre et samlet merforbruk per 31.12. på anslagsvis 2,0 mill. Et slik merforbruk vil tære ytterligere på fellesrådets ubundne disposisjonsfond, som per 31.12.2023 var på kun 6 % av årlige brutto driftsinntekter.

### **Status for investeringsbudsjett 2024**

Asker kirkelig fellesråds sekkeposter til investeringer i kirkebygg og gravplasser er på det tredje året halvert til henholdsvis 3,5 mill. og 0,75 mill. For 2025 foreslår kommunedirektøren å opprettholde sekkepost for kirkebygg på 3,5 mill, fratrukket 1,25 mill. overført til driftsbudsjett for å videreføre programmet Kirkevakten – utvendig tilsyn og forebyggende vedlikehold av kirkebygg.

Kommunedirektøren har foreslått å øke sekkepost for Gravferd og gravplass til 2,0 mill. i 2025. Det vil bidra til å dekke opp for etterslepet i investeringer i maskiner og utstyr.

Rehabilitering av Holmsbu, Hurum og Røyken kirker mottar øremerkede tilskudd til henholdsvis Holmsbu, Hurum og Røyken kirker. Dette utgjør grunnfinansiering for å søke Kirkebevaringsfondet (KBF) om 50 % av resterende kostnader. Tilskuddene fra det nye KBP) fordrer med andre ord kommunal grunnfinansiering med 50 %. Med kommunal avsetning i HP, mottok Asker kirkelig fellesråd 1,6 mill. i støtte i 2024 til brannsikring av Røyken middelalderkirke.

Med søknadsfrist 04.11. har kirkelig fellesråd søkt nye statlige tilskudd til Holmsbu og Hurum kirker. Avsetninger i kommunens handlingsplan er lagt til grunn for den forutsatte kommunal andelen. Dersom kommunedirektørens innstilling skulle bli endret, faller grunnlaget for søknadene bort - med de konsekvenser det ville ha for ferdigstillelse av prosjektprogrammene.

### **Vedtak**

Asker kirkelige fellesråd tar redegjørelsene til orientering.



# DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

## **Sak 082/2024 Tilpasning av kirkelig virksomhet til endrede rammetilskudd**

Saksforberedere: Jørgen Svartvasmo, Maud Berntsen, Else Teige og John Grimsby

Se møtesak [073/24](#) og vedlagte brev til menighetsrådene 07.11.

Asker kirkelige fellesråd fattet 30.10. i møtesak 073/24 slike vedtak:

- *Asker kirkelige fellesråd ber Asker kommune om tilskudd til udekket strømkostnad for 2023 og 2024 med til sammen 2,4 mill, for på den måten å være bedre i stand til å møte omstillingskravene i kommunedirektørens budsjettforslag.*
- *Asker kirkelige fellesråd ber Asker kommune om å fordele kuttet i kommunale tilskudd på 4,2 mill. kroner over 3 år i stedet for 2.*
- *Asker kirkelige fellesråd gir sin tilslutning til kirkesjefens forslag til tiltak for å forberede budsjetter for 2025 og 2026 i balanse. Asker kirkelige fellesråd ønsker så langt det er mulig å skjerme kjernevirksomhet og unngå nedbemanning av ansatte i faste stillinger.*
- *Asker kirkelige fellesråd anmoder menighetsrådene om å medvirke til at det enkelte soknet tilpasser egen virksomhet til reduserte rammer og nødvendige tiltak.*
- *Asker kirkelige fellesråd inviterer alle menighetsrådenes arbeidsutvalg til å delta med talerett under oppfølgende sak i fellesrådets møte i Hurum kirkestue 27.11.*

### **Bakgrunn**

I henhold til den lokale [samarbeidsavtalen](#) (11.10.2023) gir kirken tjenester på mange samfunnsområder. Asker kirkelige fellesråd vil derfor lojalt ta medansvar for en nødvendig kommunal omstillingsprosess. Arbeidet med forberedelser til slik tilpasning ble innledet i fellesrådets møte allerede 03.04. – møtesak [024/24](#).

På den ene siden foreslår kommunaldirektøren for 2025 å dekke fellesrådets økte pensjonskostnader med 5,1 mill. Likeledes som en fast ordning å gjøre om programmet Kirkevakten fra investering til drift med 1,25 mill. per år.

På den annen side foreslår kommunedirektøren i sin tilleggsinnstilling å redusere kommunale tilskudd til kirkelig fellesråd med netto 4,2 mill. over to år. I tillegg kommer at kirkelig fellesråd selv må dekke økte strømkostnader med 2 mill. per år.

Asker kirkelige fellesråd må derfor forberede tiltak for å kunne tilpasse driften med en effekt i 2025 tilsvarende 4,1 mill. – og med ytterligere 2,1 mill. i 2026.

Kommunen overlater til fellesrådet å fordele nedtrekket mellom de tre ulike funksjonsområdene Gravferd og gravplass, menighet og administrasjon og Kirkens feltarbeid. Elveplassen midlertidige botilbud blir ikke berørt av omstillingen. Kommunalt tilskudd til barnehagene blir heller ikke direkte berørt.

Tiltakslisten som ble behandlet i fellesrådets møte 30.10. beskriver estimert effekt i 2025 og 2026. Den vurderer tilsvarende konsekvenser og forutsetninger opp mot to hovedmålsettinger:

- Skjerme kjernevirksomhet så langt det er mulig
- Unngå nedbemanning i faste stillinger

Menighetsrådene har med utgangspunkt i tiltakslisten fått brev fra kirkesjefen 07.11. om de tiltakene som spesielt berører menighetsrådenes virksomhet.

Samtidig som kirkelig fellesråd forbereder tiltak for å tilpasse virksomheten til endrede tilskuddsrammer, har fellesrådets leder og kirkesjef etter møte med ordfører og leder for Hovedutvalg for medborgerskap 23.10. sendt oppfølgende brev med anmodning om hjelp til å kunne gjennomføre forsvarlige omstillingsprosesser:

- Asker kirkelige fellesråd ber kommunen om tilskudd til udekket strømkostnad for 2023 og 2024 med til sammen 2,4 mill, for på den måten å være bedre i stand til å møte de nye omstillingskravene i HP 2025-2028.
- Asker kirkelige fellesråd ber kommunen om å fordele netto omstillingskrav på 4,2 mill. over 3 år i stedet for kun 2025-2026.

Brevet er foreløpig ikke besvart, men fellesrådets leder og kirkesjefen følger fortløpende opp den politiske prosessen fram mot kommunestyrets endelig behandling av neste års budsjett. Dette skjer 19.12.

### **Tiltak for å tilpasse virksomheten til nye budsjetterammer**

Se oppdatert vedlegg som ble gjennomgått i møtet. Det ble særskilt lagt vekt på de tiltakene som berører menighetsrådenes virksomhet.

For å sikre medvirkning og unngå utilsiktede konsekvenser har kirkesjef og hovedverneombud utarbeidet en egen risikovurdering for hvert enkelt tiltak.

I henhold til vedtak i møtesak 073/24 åpnet fellesrådet i møtet for spørsmål og innspill fra menighetsrådenes representanter.

### **Reduserte administrative tjenester**

I en økonomisk referansemåling i 2024 skriver Hovedorganisasjonen KA at Asker kirkelige fellesråd ser ut til å drive sin virksomhet effektivt. Målt i driftsutgifter per medlem i de deler av fellesrådets oppgaver som er pålagt av kirkeordningen er tallene kr. 1 211 for Asker, kr. 1 384 for Bærum og kr. 1 280 et gjennomsnitt for resten av referansegruppen <sup>1</sup>.

Til tross for slik vurdering er det i alle omstillingsprosesser viktig å vurdere kritisk omfanget av administrative tjenester. Samtidig som all kjernevirksomhet er avhengig av tilpassede administrative funksjoner for å kunne utføre sine oppgaver.

---

<sup>1</sup> Referansegruppen består av Bærum, Nordre Follo, Lillestrøm, Tromsø, Fredrikstad, Sandnes, Drammen, Ålesund, Kristiansand og Stavanger.

Ved opprettelsen av nye Asker kirkelige fellesråd 01.01.2020 var det en uttalt målsetting at mest mulig ressurser skulle være øremerket utadrettet virksomhet. I en bemanningsplan med 92,45 årsverk var antallet stabsledere og administrative stillinger fastsatt til 14,7<sup>2</sup>.

I dag har fellesrådet 13,5 årsverk i tilsvarende administrative funksjoner. For å spare penger er i 2023-2024 inntil 1,6 av disse holdt vakant. Det er i tillegg satt inn begrenset med vikarer ved langtidssykefravær. Dette til tross for at administrasjonen utfører flere avlastende oppgaver for utadrettede stillinger i dag enn ved opprettelsen av det nye fellesrådet. De administrative innsparingene har sin bakgrunn i ønsket om å skjerme menighetene så langt som mulig for konsekvensene av kutt i kommunale tilskudd i 2023 og 2024.

Stillinger som daglig ledere i menigheter er ikke regnet som administrative stillinger. Dette er fordi daglige ledere i menighet i stor grad er en del av det utadrettede arbeidet. For å spare lønnskostnader har stabsledere og kirkesjef de siste årene dekket opp for de fleste vakanser blant daglige ledere i menigheter og enheter.

### Fra møtet

I tillegg til fellesrådets medlemmer var alle menighetsråd representert i møtet. Kirkesjefen innledet med en kort presentasjon og tilsvarende gjennomgang av de ulike tiltakene som fellesrådet har lagt til grunn for å kunne tilpasse virksomheten til endrede økonomiske rammer i 2025. Presentasjonen følger som eget vedlegg.

Både fellesrådets leder og kirkesjefen understreket nødvendigheten av å forberede seg for endrede økonomiske rammer i 2025. Samtidig vil alle som blir berørt av tiltakene kunne oppleve endringene som krevende. Desto viktigere blir det med fortløpende dialoger i den videre prosessen.

Fellesrådets leder åpnet deretter for at representant for alle menighetsråd fikk taletid i møtet. I tabellen nedenfor er en oversikt over noen av de tema som menighetsrådenes representanter løftet fram. Kirkesjefens kommentarer og svar er lagt egen kolonne.

Referatet til fellesrådets møtebok er ikke utfyllende.

| Menighet | Tema  | Kirkesjefens svar på innspillene i møtet   |
|----------|---|--|
| Asker    | Menighetsrådet ber om en ny vurdering av tiltakspunktene 6 og 7 - knyttet til at kostnader for bruk av vikarer for kantorer og kirketjenere blir belastet menighetsrådene i de tilfellene hvor det ikke er sykefravær eller hvor det ikke er forhåndsavtale om andre løsninger. | Asker kirke har et stort antall seremonier og vil ha behov for særskilte vikarordninger. Dialogen vil fortsette i møter med de enkelte daglige lederne i uke 48-50 og videre framover. |

<sup>2</sup> Medregnet stillingen som kirkesjef



|                   |  |   |
|-------------------|--|---|
| Heggedal          | Menighetsarbeid er kjernevirksomhet. Heggedal har flere stillinger bemannet med vikarer.   | Det er et overordnet mål at kjernevirksomheten vil bli skjermet så langt det er mulig. Vikariatene i Heggedal vil ikke bli berørt av endringene.  |
| Holmen            | At ordinære vikarkostnader for kantorer og kirketjenere vil bli overført til menighetsrådene vil i seg selv ikke få konsekvenser for gudstjenestelivet i Holmen.   |   |
| Røyken            | Røyken har allerede ut fra samlet ressursbruk planlagt enkelte tilpasninger i antallet gudstjenester og i samarbeidet med Åros sokn. Det er spesielt viktig å opprettholde tilgjengelighet for dåp. Et eventuelt utvidet samarbeid om gudstjenester og kirkelige handlinger vil kreve en samordning menighetene ikke er vant til fra før.  | Tilpasning og samarbeid på tvers av menigheter må ha som mål å sikre lett tilgjengelige tilbud om dåp.  |
| Slemmestad-Nærnes | (A) Menighetsrådet liker ikke å måtte holde Nærnes kirke lukket etter jul – og pekte spesielt på gravferder som sårbart. Menigheten har i snitt 3 gudstjenester i måneden fordelt på de 2 kirkene. Fast kantor eller egnet vikar er viktig for gudstjenestelivet.<br><br>(B) Vil utsettelse av vedlikehold av kirkelige bygg før til at bygningsutvalgets arbeid og oppdaterte tiltaksoversikter over de enkelte kirkebyggene vil bli nedprioritert. | (A) Å holde kirker vinterlukket kan dessverre medføre store lokale ulemper. Dette gjelder i vinter for 4 kirkebygg i Asker – med lokale tilpasninger for å begrense ulempene så mye som mulig.<br><br>(B) Nei, bygningsutvalget vil fortsette som før – og tiltakslistene vil bli enda viktigere i arbeidet med å prioritere oppgaver. Asker kirkelige fellesråd har dessuten begynt å bruke (deler av) et nytt FDV-system som skal gjøre det enklere å dokumentere og følge opp avvik. |
| Søndre Hurum      | I Hurum vil én av fire kirker til enhver tid bli holdt lukket mellom jul og påske, i tillegg til Holmsbu kapell. Det har sine utfordringer. Menighetsrådet ser for seg at det oppfølgende tiltaket med månedlige oversikt over lokalt strømforbruk kan virke motiverende for å spare strøm.  | Se svar til Slemmestad-Nærnes over.   |

|                     |   |   |
|---------------------|---|---|
| <p>Nordre Hurum</p> | <p>(A) Økte utleiepriser – er det rimelig at en kirke med få sitteplasser skal ha samme leiepris som kirker med flere sitteplasser?</p> <p>(B) For menigheter som ikke har gudstjeneste i samme kirke hver søndag – kan det av hensyn til eldre kirkegjengere være en utfordring ikke å annonsere i lokalavisen.</p>    | <p>(A) Økte utleiepriser vil gi menighetsrådene økte inntekter. Strøm- og personalkostnader avhenger ikke nødvendigvis av antall sitteplasser. Men: det enkelte menighetsrådet har fortsatt mulighet til å gi unntak. At utleieprisene i hovedsak er de samme i hele kommunen – og med begrenset antall unntak - kan samlet sett være det enkleste å formidle og forvalte.</p> <p>(B) Det er en fordel med lik praksis knyttet til annonsering, slik at ikke annonser for enkelte gudstjenester kan lede til å tro at det ikke er gudstjenester i de andre menighetene. Menighetsrådene har likevel anledning til å annonsere selv, eventuelt i et lokalt samarbeid med nabomenigheter.</p> |
| <p>Østenstad</p>    | <p>Soknepresten redegjorde for betydningen av gudstjenestens og kantors medvirkning – og hvilke strategiske veivalg som er nødvendig for å sikre og utvikle gudstjenestelivet i menighetene.</p>  | <p>Tiltaket knyttet til ny fordeling av kostnader for bruk av vikar for kantor kan løses ved lokale tilpasninger eller at menighetsrådet dekker den begrensede kostnaden for leie av vikar i de tilfeller det ikke er snakk om sykefravær. Se forøvrig svar til Asker om videre dialog med hver enkelt menighet.</p>  |
| <p>Vardåsen</p>     | <p>Vardåsen ønsker å opprettholde dagens ordning med gudstjenester de fleste søn- og helligdagene gjennom året.</p>   | <p>Kanskje kan økt frivillig ansvar og givertjeneste bidra til å dekke opp for eventuelle merkostnader til vikar for kantor? Se også svar til Asker og Østenstad</p>  |
| <p>Åros</p>         | <p>Kulturene i de ulike menighetene og delene av Asker er åpenbart forskjellig. Åros har verken fast kantor eller kirketjener, men klarer likevel å opprettholde den kirkelige virksomheten. Den forestående lysmessen er et eksempel på at en menighet kan få mye ut av lite. Åros ønsker å bidra til tilpasningen</p> | <p>Åros har en drift som sannsynligvis i liten grad vil bli direkte berørt av de planlagte tiltakene.</p>   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | til endrede økonomiske rammer i den grad det er mulig lokalt |  |
|--|--|--|

Fellesrådets leder og kirkesjef uttrykte takknemlighet for innspillene og bekreftet at disse ville bli tatt med i det videre arbeidet med å innrette tiltakene slik at effekten blir best mulig og ulempene så få som mulig.

Kommunens representant pekte på at innbyggere og virksomheter i Asker er godt vant – og at mange av de tiltakene som kommunen planlegger er smertefulle, blant annet å legge ned skoler og barnehager. Han pekte på å de grepene kommunen gjennomfører nå forhåpentligvis vil bidra til en bedre og mer stabil kommuneøkonomi senere.

Prosten pekte på at selv om de foreslåtte tiltakene ikke nødvendigvis må få konsekvenser gudstjenestelivet, må eventuelle endringer på dette området skje etter grundige vurderinger: Det som er bygget opp er lett å rive ned.

Fellesrådets representant fra Holmen pekte på behovet for å fatte vedtak som foreslått. Dersom kirkelig fellesråd klarer å hente ut økonomisk effekt av de planlagte tiltakene, vil fellesrådet på den måten bidra til å begrense behovet for senere å nedbemanne i faste stillinger.

### **Vedtak**

Asker kirkelige fellesråd gir fortsatt tilslutning til kirkesjefens oppfølging av vedtatt tiltaksliste for å kunne forberede budsjetter for 2025 og 2026 i balanse. Fellesrådet ønsker så langt det er mulig å skjerme kjernevirksomhet og unngå nedbemanning av ansatte i faste stillinger.

Asker kirkelige fellesråd ber kirkesjefen fortsette dialogen med ansatte og ansattes representanter for å tilpasse gjennomføringen av tiltakene med så få ulemper for deres arbeidssituasjon som mulig.

Asker kirkelige fellesråd ber fellesrådets leder og kirkesjefen fortsette kontakten med politikere og administrasjon med sikte på å unngå ytterligere kutt i kommunale tilskudd og få kommunal støtte til å kunne gjennomføre omstillingskravene på en forsvarlig måte.



# DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

## Sak 083/24 Valg av leder, nestleder og medlem til arbeidsutvalg (AKF AU)

---

Saksforbereder: John Grimsby

Kirkelig fellesråd skal velge leder og nestleder hvert år. Valget skal skje skriftlig. Asker kirkelige fellesråd har valgt en modell med et arbeidsutvalg bestående av leder og minst to medlemmer.

Se [Håndbok for menighetsråd og fellesråd](#) kapittel 2.2 og 2.3. Her er et utsnitt av teksten:

Leiari og nestleiar skal som nemnt veljast kvart år innan 1. januar, og valet skal vere skriftleg, jf. verksemdreglane § 1 nr. 3. Det er naturleg å velje dei to kvar for seg, først leiar og så nestleiar.

[...] Leiaren og nestleiar må veljast blant dei faste medlemmane i rådet.

Leiaren har ei nøkkelstilling, med hovudansvar for at oppgåvene til rådet blir utførte. Leiaren og nestleiar må veljast kvart år, jf. verksemdreglane § 1 nr. 3. Vervet som rådsleiar er viktig, men det gir inga spesiell avgjerdsfullmakt. Det er rådet samla som gjer vedtak, og særstillinga til leiar blir berre aktuell når dobbeltrøysta blir brukt ved likt røystetal.

Dei fleste råda vil ha god nytte av å sette ned eit arbeidsutval, til dømes for å førebu saker for rådet. Arbeidsutvala fungerer ulikt avhengig av lokale forhold, tradisjonar og om ein har dagleg leiar. Har rådet dagleg leiar <sup>1</sup>, kan vedkomande ta seg av førebuinga av dei fleste sakene og forslaga til vedtak.

### Kandidater til rollen som leder, nestleder og tredje medlem av arbeidsutvalg

Alle fellesrådets valgte medlemmer kunne foreslå kandidater eller selv melde interesse til rollen som leder, nestleder og et tredje medlem av fellesrådets arbeidsutvalg. Det kom ikke inn slike forslag, verken før eller under møtet. Valgene ble gjennomført skriftlig og i rekkefølge.

Følgende hadde ved utsendelse av saksframlegg forhåndsmeldt interesse for vervene:

- Åge Rasmussen stilte seg til disposisjon for gjenvalg som fellesrådets leder. Av 11 stemmeberettigede avgi 10 stemme for og 1 stemte blankt.
- Marianne Riis Rasmussen stilte seg til disposisjon for gjenvalg som fellesrådets nestleder. Av 11 stemmeberettigede avgi 11 stemme for.
- Alise Narjord Thue stilte seg til disposisjon i rollen for gjenvalg som medlem av fellesrådets arbeidsutvalg. Av 11 stemmeberettigede avgi 11 stemme for.

### Vedtak

For 2025 valgte Asker kirkelige fellesråd Åge Rasmussen som leder, Marianne Riis Rasmussen som nestleder og Alise Narjord Thue som arbeidsutvalgets tredje medlem.

---

<sup>1</sup> Kirkeverge eller kirkesjef er fellesrådets daglige leder.



# DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

## **Sak 084/2024 Høring om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet**

Saksforbereder: Jørgen Svartvasmo

Se AKF 075/24 og Kirkerådets egen oversikt på [Høringer fra Kirkerådet - Kirkerådet](#).

For Asker kirkelige fellesråd er det spesielt 4 høringer som berører kirkelig fellesråds virksomhet – alle med høringsfrist 06.12.2024.

Høringene er til dels ganske omfattende. I forslagene til Asker kirkelige fellesråds høringsuttalelser er derfor bare berørt de forholdene som er aktuelle for et kirkelig fellesråd. Blant annet er KA sine høringsuttalelser lagt til grunn for forslagene.

### **Høring om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet**

Høringen gjelder forslag om at Kirkemøtet skal regelfeste hovedtrekkene i dagens samstyringsmodell for digitalisering og tilslutningsavtalene til fellesordningen for personvern og informasjonssikkerhet. Forslagene gjelder også prinsipper for dataforvaltning og at Kirkerådet skal pålegges videre regelarbeid. Videre åpner forslagene for at digitaliseringsutvalget (nå digitaliseringsstyret) kan gis mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger, og hvilke som skal være obligatoriske fellesløsninger. Reglene er delt inn i bestemmelser om digitaliseringsutvalg, sikkerhetsutvalg for personvern- og informasjonssikkerhet, personvernombud, felles behandlingsansvar og dataforvaltning i Den norske kirke.

Se <https://www.kirken.no/hoeringer> - med lenke til [høringsbrev](#) og [høringsnotat](#). Se også KAs hørings svar - [Hørings svar om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet](#).

### **Innledende vurdering – avtalebaserte fellesordninger**

I forslaget til fellesrådets hørings svar blir det pekt på at et kirkelig fellesråd i høyeste grad bør støtte arbeidet med fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke.

Imidlertid er det ingen reell representasjon fra soknets organer i Kirkemøtet. Det er avgjørende at dataforvaltning, strategiske beslutninger og avgjørelser med budsjettmessige konsekvenser er grundig forankret i de ansvarlige forvaltningsorganene.

Dermed er det helt nødvendig at dette viktige arbeidet utgår fra en avtale mellom soknets organer og rettssubjektet Den norske kirke.

Saken fikk av hensyn til tid i møtet slik vedtak:

### **Vedtak**

Asker kirkelige fellesråds medlemmer kan gi eventuelle skriftlige tilbakemeldinger til det utsendte forslaget til hørings svar innen mandag 02.12. kl. 1530.

Asker kirkelige fellesråd ber fellesrådets leder og kirkesjefen deretter ferdigstille og sende inn hørings svaret på rådets vegne.

**AKF – Vedlegg til møtesak 084/24 Høring om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet**

---

**A. Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (på en skala fra 1-6)?**

6

**B. Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering er du mest positiv til?**

Nødvendig datasikkerhet og kompetanse på personvern er det viktigste. Også arbeid med fellesløsninger, med sikte på bedre brukeropplevelse for medlemmene og styrket samarbeid internt i kirken er positivt. Videre er kvalitetssikret kompetanse om digitalisering en viktig gevinst.

**C. Hva i denne saken om fellesordninger innen digitalisering synes du er mest utfordrende?**

Det mest utfordrende er at saken i stor grad legger opp til at soknets organer i for stor grad gir fra seg myndighet til Kirkemøtet/Kirkerådet. Kirkemøtet og Kirkerådet blir retningsgivende og blir gitt myndighet til å definere ansvar, utforming og sammensetning av de sentrale organene. Dette er avgjørelser som har følger for soknets dataforvaltning, strategi og som vil ha budsjettmessige konsekvenser.

**§ 1 Digitaliseringsutvalg**

**D. Er du enig i at dagens samstyring innen digitalisering bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?**

Nei.

**E. Har du kommentarer?**

Samstyring innen digitalisering er helt vesentlig for utvikling av Den norske kirke. Med ulike juridiske enheter er det allikevel viktig at samstyringen er avtalebasert. Organisasjonsstrukturen gjør det ikke tilrådelig å forplikte alle selvstendige enheter på denne ordningen. En slik forpliktende ordning fordrer fastsettelse av rammer og representasjon i en helt annen grad enn det legges opp til. Soknets egne organer må eie sine egne data og sine egne beslutninger.

**§ 2 Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet**

**F. Er du enig i at dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet bør formaliseres som en forpliktende fellesordning?**

Nei.

**G. Har du kommentarer?**

Dagens fellesordning innen personvern og informasjonssikkerhet er en svært god ordning, fordi den sikrer alle enhetene god kompetanse og kvalitet i arbeidet med personvern og informasjonssikkerhet. Ordningen bør allikevel ikke formaliseres som forpliktende under de rammer som er foreslått, da dette innebærer at soknets organer gir fra seg for mye kontroll over egen forvaltning. Ordningen må være avtalebasert.

### **§ 3 Personvernombud**

**H. Støtter du at Kirkemøtet fastsetter personvernombudet som en fellesressurs for Den norske kirke?**

Ja.

**I. Har du kommentarer?**

Det er en svært god løsning, som sikrer at alle enheter i Den norske kirke har tilgang på riktig kompetanse for å ivareta den registrertes rettigheter. Det er også positivt for kunnskaps- og erfaringsdeling i hele Den norske kirke.

### **§ 4 Felles behandlingsansvar**

**J. Støtter du at Kirkemøtet fastsetter felles behandlingsansvar (i forbindelse med publikums- og medlemskontakt Den norske kirke har som trossamfunn) i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?**

Nei.

**K. Har du kommentarer?**

Felles behandlingsansvar i forbindelse med publikums- og medlemskontakt er en logisk og god løsning. Den må imidlertid forankres i avtale mellom partene, og forvaltes i et samspill mellom soknets organer og Den norske kirke.

**L. Støtter du at Kirkerådet regulerer ansvar og roller innenfor dette felles behandlingsansvaret i stedet for at det er regulert i tilslutningsavtale?**

Nei.

**M. Har du kommentarer?**

Det er viktig at ansvar og roller forvaltes gjennom avtale mellom partene.

### **§ 5 Dataforvaltning i Den norske kirke**

**N. Har du kommentarer til de foreslåtte prinsippene for dataforvaltning i Den norske kirke?**

De fire generelle prinsippene for dataforvaltning er hensiktsmessige for utvikling og generell måloppnåelse i organisasjonen.

**O. Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være anbefalte fellesløsninger?**

Nei.

**P. Støtter du at Kirkerådet kan gi digitaliseringsutvalget mandat til å definere hvilke systemer som skal være obligatoriske fellesløsninger?**

Gitt forslaget om at Kirkerådet skal definere utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver, støtter Asker kirkelige fellestråd ikke denne løsningen. Dersom digitaliseringsutvalget utgår fra en avtale mellom soknets egne organer og Den norske kirke, kan dette stille seg noe annerledes, men bestillingen må forankres i avtalen heller enn i Kirkerådet.

**Q. Hvilke kriterier bør ligge til grunn for beslutninger om anbefalte og/eller obligatoriske fellesløsninger?**

Kriterium for obligatoriske fellesløsninger bør være at løsningen er nødvendig for å sikre en lovlig forvaltning/saksbehandling og kritisk datasikkerhet. Kriterium for en anbefalt fellesløsning bør være verktøy som sikrer en særskilt forbedring for medlemmet.

Kriteriene for obligatoriske fellesløsninger bør begrense seg slik, særlig av finansielle årsaker.

**R. Har du andre kommentarer til saken?**

Asker kirkelige fellesråd støtter i høyeste grad arbeidet med fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke. Imidlertid er det ingen reell representasjon fra soknets organer i Kirkemøtet. Det er avgjørende at dataforvaltning, strategiske beslutninger og avgjørelser med budsjettmessige konsekvenser er grundig forankret i de ansvarlige forvaltningsorganene. Dermed er det helt nødvendig at dette viktige arbeidet utgår fra en avtale mellom soknets organer og rettssubjektet Den norske kirke.

Avtalen må regulere mandat og sammensetning, og den må sikre en soknets organer reell innflytelse.





# DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

## **Sak 085/2024 Høring om rammer for kirkevalget**

Saksforbereder: Jørgen Svartvasmo og John Grimsby

Se AKF 075/24 og Kirkerådets egen oversikt på [Høringer fra Kirkerådet - Kirkerådet](#).

For Asker kirkelige fellesråd er det spesielt 4 høringer som berører kirkelig fellesråds virksomhet – alle med høringsfrist 06.12.2024. Høringene er til dels ganske omfattende. I forslagene til Asker kirkelige fellesråds høringsuttalelser er derfor bare berørt de forholdene som er mest aktuelle.

### **Høring om regulering av styringstenesta i Den norske kyrkja i kyrkjeordninga og av tilhøvet mellom prestetenesta og verksemda til soknerådet mv.**

Den norske kirke er en demokratisk folkekirke. Alle medlemmer skal ha mulighet til å velge sine representanter til å styre kirken. Kirkerådet mener det er nødvendig å gjøre endringer i regelverket, noe som også vil bety forenklet gjennomføring og reduksjon i ressursbruk. Høringen foreslår blant annet at kirkevalget gjennomføres som digitalt valg med begrensede mulighet til å stemme ved oppmøte. Kirkevalget vurderes gjennomført i et annet tidsrom enn det offentlige valget. Det foreslås avvikling av Nominasjonskomiteens liste ved valg av bispedømmeråd og Kirkemøtet og vektet representasjon fra de ulike bispedømmene i Kirkemøtet. Ved menighetsrådsvalg foreslås det å fjerne muligheten til å skrive opp valgbare personer på stemmeseddelen. I tillegg er det vurdering av en del tema der Kirkerådet ikke foreslår endring. Det er lagt opp til at Kirkemøtet vil behandle en sak om rammer for valget i 2025, etterfulgt av en regelendringssak på Kirkemøtet i 2026.

Se <https://www.kirken.no/hoeringer> - med lenke til [høringsbrev](#) og [høringsnotat](#). Se også [KAs høringssvar](#).

### **Innledende vurdering**

Kirkerådets høringsforslag inneholder flere praktiske og økonomisk motiverte forslag til utforming av ny valgordning, men vurderer i mindre grad prinsipielle problemstillinger. Det er derfor et spørsmål om forslaget bør bli lagt fram for Kirkemøtet i sin nåværende form. Kirkelig fellesråd kan etter kirkesjefens oppfatning likevel gi tilslutning til flere av forslagene, men er blant annet kritisk til å avvike ordning med nominasjonskomiteens liste og forslaget om kutt i tilskudd til lokalt valgarbeid i soknene og fellesrådsområdene.

For soknene må den prinsipielt viktigste innvendingen være at Kirkerådet legger opp til fortsatt direkte og ikke indirekte valg til bispedømmeråd/Kirkemøtet. Ved å fastholde dagens ordning mister kirken muligheten til å binde kirkens organer tetter sammen og gi soknets organer mer innflytelse over kirkens øverste organ Kirkemøtet. Slik høringsspørsmål 12 er utformet bør kirkelige fellesråd svare et tydelig nei til forslaget om å videreføre ordningen med direkte valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd: Soknets organer bør være representert ved indirekte valg til kirkens øverste organ, Kirkemøtet.

Saken fikk av hensyn til tid i møtet slik vedtak:

## **Vedtak**

Asker kirkelige fellesråds medlemmer kan gi eventuelle skriftlige tilbakemeldinger til det utsendte forslaget til høringssvar innen mandag 02.12. kl. 1530.

Asker kirkelige fellesråd ber fellesrådets leder og kirkesjefen deretter ferdigstille og sende inn høringssvaret på rådets vegne.



# DEN NORSKE KIRKE

## Høring - rammer for kirkevalg

### AKF – Vedlegg til møtesak 085/24 Høring om regulering av styringstjenesten

#### Digitalt valg eller digitalt og fysisk valg?

1. Kirkerådet foreslår at kirkevalget gjennomføres som digitalt valg med begrensede muligheter til å stemme ved oppmøte (modell 2). Støtter du/dere dette? \*

- Ja, jeg/vi ønsker at kirkevalget gjennomføres digitalt med begrensede muligheter for å stemme ved oppmøte (modell 2).
- Nei, jeg/vi ønsker at kirkevalget gjennomføres heldigitalt (modell 1).
- Nei, jeg/vi ønsker at kirkevalget gjennomføres med digital forhåndsstemming og valgdag med fysisk stemmegiving (modell 3).
- Ingen mening / ønsker ikke svare

2. Begrunnelse og andre merknader

Asker kirkelige fellestråd mener at modell 2 både gir ressursbesparelse og fortsatt gode forutsetninger for å gjennomføre et demokratisk valg, uavhengig av velgerens forutsetninger.

Slik vi opplever modell 2, vil den fortsatt stille krav til lokal markedsføring, tekniske verktøy og menneskelige ressurser til gjennomføringen. I tillegg er fremdeles nominasjonsarbeid en krevende jobb. Kirkevalg vil derfor fremdeles være kostnadskrevenne lokalt, og det må innarbeides et tilpasset tilskudd til gjennomføringen.

#### Tidspunkt for kirkevalget

3. Kirkevalget i 2027 vurderes gjennomført i et annet tidsrom enn det offentlige valget. Hvilken tidsperiode vurderer du/dere som den beste for gjennomføring av kirkevalget 2027?

- August–september 2027
- Oktober–november 2027
- Vet ikke
- Ingen mening

4. Begrunnelse og andre merknader. Kom gjerne med innspill til praktiske konsekvenser av å gjennomføre valget i de ulike tidsperiodene.

Gjennomføring etter det offentlige valget kan gjøre det enklere å markedsføre Kirkevalget og skape engasjement om viktige saker og det kirkelige demokratiet.

5. Kirkerådet ber samtidig om synspunkter fra høringsinstansene på om det etterfølgende kirkevalget (kirkevalget 2031) bør flyttes til et annet tidspunkt

enn det offentlige valget eller eventuelt til et annet år. Har du/dere merknader til dette?

For å kunne skape bedre synlighet for det kirkelige demokratiet, kan det være en fordel å flytte hele Kirkevalget til et annet valgår enn det offentlige.

### Ordning for valg til bispedømmeråd og Kirkemøtet

6. Kirkerådet foreslår å avvike ordningen med Nominasjonskomiteens liste ved valg til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Støtter du/dere dette forslaget? \*
- Ja
  - Nei
  - Vet ikke
  - Ingen mening

7. Begrunnelse og andre merknader

Nominasjonskomiteens liste ivaretar i dag nominasjon av kandidater til Kirkemøtet på mandat fra sittende menighetsråd. Det er per i dag den eneste demokratiske forbindelsen mellom soknets valgte organer og valg til Kirkemøtet.

8. Kirkerådet foreslår å videreføre ordningen med direkte valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd. Støtter du/dere forslaget? \*
- Ja
  - Nei
  - Vet ikke
  - Ingen mening

9. Begrunnelse og andre merknader

Asker kirkelige fellestråd mener at soknets organer bør være representert ved indirekte valg til Kirkemøtet.

I forslaget til valgordning legges det ikke opp til noen representasjon fra soknets organer til Kirkemøtet. Et delvis indirekte valg vil kunne bidra til en mer sammenhengende organisasjon, for eksempel ved at de sittende menighetsrådene i bispedømmet nominerte kandidater til valg til bispedømmeråd/kirkemøte, som de nyvalgte menighetsrådene valgte blant.

### Andre forenklinger i regelverket

10. Kirkerådet foreslår å fjerne muligheten til å stemme på personer som ikke har stilt til valg (tilføyde navn) ved menighetsrådsvalg. Støtter du/dere forslaget? \*
- Ja
  - Nei
  - Vet ikke
  - Ingen mening

## 11. Begrunnelse og andre merknader

Dagens ordning har gitt uheldige konsekvenser i noen situasjoner, samtidig som den har bidratt til å rekruttere dyktige og engasjerte folkevalgte i andre. Dersom ordningen fjernes, må det gjøres et grundig arbeid for å etablere hensiktsmessige løsninger for de tilfellene der rekruttering av folkevalgte ikke fører frem.

12. Kirkerådet foreslår å videreføre ordningen med sperregrense på fem prosent av personlig stemmetall ved menighetsrådsvalg. Støtter du/dere forslaget? \*

- Ja  
 Nei  
 Vet ikke  
 Ingen mening

## 13. Begrunnelse og andre merknader

Sperregrensen bidrar positivt til at velgere med uendrede stemmesedler blir vektlagt.

14. Kirkerådet foreslår å videreføre ordningen med forholdvalg (flere lister) ved valg av menighetsråd. Støtter du/dere forslaget? \*

- Ja  
 Nei  
 Vet ikke  
 Ingen mening

## 15. Begrunnelse og andre merknader

16. Kirkerådet foreslår å videreføre, men forenkle ordningen med supplerte kandidater av menighetsråd. Støtter du/dere forslaget? \*

- Ja, jeg/vi ønsker å videreføre ordningen med forenklinger  
 Nei, jeg/vi ønsker å videreføre ordningen som i dag  
 Nei, jeg/vi ønsker å avvike ordningen  
 Vet ikke  
 Ingen mening

## 17. Begrunnelse og andre merknader

Ordningen med supplerte kandidater er nødvendig, og den fungerer. En forenkling som bidrar til å forenkle valg gjennomføringen er positivt, og vil ikke ha store konsekvenser for det lokale valgstyret.

### Forslag til endringer i Kirkemøtets sammensetning

18. Kirkerådet foreslår å videreføre særskilt representasjon av prester i Kirkemøtet. Støtter du/dere forslaget? \*

- Ja
- Nei
- Vet ikke
- Ingen mening

19. Kirkerådet foreslår å videreføre særskilt representasjon av lek kirkelig tilsatte i Kirkemøtet. Støtter du/dere forslaget? \*

- Ja
- Nei
- Vet ikke
- Ingen mening

20. Har du/dere merknader til spørsmålet om særskilt representasjon av prest og lek kirkelig tilsatt? Begrunnelse og andre merknader

Asker kirkelige fellestråd mener det er fornuftig at ansatte er representert i styrende organer, både for å ivareta faglige perspektiver og rene ansattperspektiver. Det er samtidig viktig at både prester og leke kirkelige tilsatte stiller til valg og avgir stemme særskilt, slik som i dag. Dette for å sikre et reelt medlemsdemokrati og unngå en ansattstyrt kirke.

21. Hvis valg av prest og lek kirkelig tilsatt videreføres, støtter du/dere Kirkerådets forslag om å gjennomføre valgene som flertallsvalg heller enn preferansevalg? \*

- Ja
- Nei
- Vet ikke
- Ingen mening

22. Begrunnelse og andre merknader

23. Kirkerådet foreslår å innføre en vektet representasjon fra hvert bispedømme i Kirkemøtet? Støtter du/dere forslaget? \*

- Ja, jeg/vi ønsker at antall medlemmer i bispedømmet skal ha betydning for representasjon i Kirkemøtet
- Nei, jeg/vi ønsker at det fortsatt skal velges sju medlemmer fra hvert bispedømme
- Vet ikke
- Ingen mening

24. Begrunnelse og andre merknader

Det er fornuftig med en vektet representasjon etter antall medlemmer i bispedømmet. Samtidig er det svært viktig at ordningen også ivaretar bispedømmer med mindre medlemsmasse. Demografiske endringer kan medføre at folkerike bispedømmer med stor aktivitet i kirkene må rette seg etter strategiske føringer som ikke ivaretar deres behov. Vektingen av medlemmer i forslaget ser fornuftig ut.

25. Har du/dere andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Kirkemøtet bør ha en representasjon fra- eller på annet vis representasjon med demokratisk forankring i soknets egne organer, for å sikre en mest mulig sammenhengende organisasjon.

26. Har du/dere andre merknader høringen?

Gjennomføring av kirkevalg er kostbart. Med forventninger til å markedsføre og stille med ressurser i soknene, må det også følge et tilskudd til gjennomføringen. Også med modell 2 er det nødvendig at det opprettholdes et tilpasset tilskudd til gjennomføring av kirkevalg til soknets organer.



# DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

## **Sak 086/2024 Høring om regulering av styringstjenesten**

Saksforbereder: John Grimsby

Se AKF 075/24 og Kirkerådets egen oversikt på [Høringer fra Kirkerådet - Kirkerådet](#).

For Asker kirkelige fellesråd er det spesielt 4 høringer som berører kirkelig fellesråds virksomhet – alle med høringsfrist 06.12.2024.

Høringene er til dels ganske omfattende. I forslagene til Asker kirkelige fellesråds høringsuttalelser er derfor bare berørt de forholdene som er mest aktuelle for et kirkelig fellesråd. Blant annet er KA sine høringsuttalelser lagt til grunn for forslagene.

### **Høring om regulering av styringstenesta i Den norske kyrkja i kyrkjeordninga og av tilhøvet mellom prestetenesta og verksemda til soknerådet mv.**

Kyrkerådet sender på høring to saker som er oppfølging av tidlegare vedtak i Kyrkjemøtet i 2023 og 2024. Den første saka gjeld forslag om ein ny paragraf i kyrkjeordninga for Den norske kyrkja. Paragrafen vil stadfeste:

1. kyrkjelege verv som ei eiga styringsteneste i kyrkja og
2. «samvirkeprinsippet», om kyrkjelege styringsorgan som eit samvirke mellom valde representantar for kyrkjelyden og tenesta med Ord og sakrament.

Den andre saka handlar om tilhøvet mellom prestetenesta og soknerådet, og den inneheld forslag om å klargjere i tenesteordninga til prestane at dei er forplikta på dei planane og prioriteringane som soknerådet fastset. Denne forpliktinga er innanfor ramma av dei gjeremåla som elles er fastsett for presten i tenesteordninga. I begge sakene er det lagt til grunn at regelendringane ikkje inneber realitetsendringar, men at dei klargjer gjeldande rett.

Se <https://www.kirken.no/hoeringer> - med lenke til [høringsbrev](#) og [høringsnotat](#). Se også [KAs høringssvar](#).

### **Innledende vurdering – demokratisk styrt kirke**

Kirkemøtets vedtak i sak 7/24 understreker at Den norske kirke er demokratisk styrt på alle nivå. Kirkerådets nye forslag kan imidlertid bli oppfattet som om menighetsprestene har et styringsansvar utover sin rolle som medlem i menighetsrådet

For å bidra til rolleklarhet foreslår Hovedorganisasjonen KA i sitt høringssvar en alternativ definisjon av kirkelig styringstjeneste: *Den norske kirke styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament. De som er medlemmer av styringsorganer, utgjør kirkens styringstjeneste.*

Forslag til fellesrådets høringssvar følger som eget vedlegg.

Saken fikk av hensyn til tid i møtet slik vedtak:



## **Vedtak**

Asker kirkelige fellesråds medlemmer kan gi eventuelle skriftlige tilbakemeldinger til det utsendte forslaget til høringssvar innen mandag 02.12. kl. 1530.

Asker kirkelige fellesråd ber fellesrådets leder og kirkesjefen deretter ferdigstille og sende inn høringssvaret på rådets vegne.

## AKF – Vedlegg til møtesak 086/24 Høring om regulering av styringstjenesten

---

### 2. Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Svar fra AKF: Nei

#### Kommentar til spørsmål 2:

Kirkemøtet har i vedtak stadfestet folkevalgtes verv i rådene som en kirkelig styringstjeneste (KM 5/23) - og at kirken er styrt av demokratiske organ på alle nivå (KM 7/24).

Høringsnotatets forslag til ny paragraf i kirkeordningen bruker i stedet en formulering om at de som er valgt å sitte i styringsorganer *inngår* i kirkens styringstjeneste. Dette er etter fellesrådets oppfatning ikke tilstrekkelig.

Kirkerådets forslag til ny paragraf i kirkeordningen lyder:

*Styring av Den norske kirke skjer på alle nivå i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament.*

*De som er valgt til å sitte i styringsorganer i Den norske kirke, inngår i kirkens styringstjeneste.*

AKF gir i stedet støtte til Hovedorganisasjonen KAs alternative formulering:

*Den norske kirke styres av demokratiske organer på alle nivå, og utøves i et samvirke mellom valgte representanter for og blant kirkens medlemmer og representanter for tjenesten med ord og sakrament.*

*De som er medlemmer av styringsorganer i Den norske kirke, utgjør kirkens styringstjeneste.*



# DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

## Sak 087/2024 Biskopens tilsyn

Saksforbereder: John Grimsby

Se AKF 075/24 og Kirkerådets egen oversikt på [Høringer fra Kirkerådet - Kirkerådet](#).

For Asker kirkelige fellesråd er det spesielt 4 høringer som berører kirkelig fellesråds virksomhet – alle med høringsfrist 06.12.2024.

Høringene er til dels ganske omfattende. I forslagene til Asker kirkelige fellesråds høringsuttalelser er derfor bare berørt de forholdene som er mest aktuelle for et kirkelig fellesråd. Blant annet er KA sine høringsuttalelser lagt til grunn for forslagene.

### Høring om biskopens tilsyn

Kirkerådet har sendt på høring forslag til endringer i regelverk som er knyttet til biskopens rolle og ulike funksjoner i Den norske kirke. Forslagene til endringer er en følge av vedtak gjort av Kirkemøtet i 2022, 2023 og 2024.

Se <https://www.kirken.no/hoeringer> - med lenke til [høringsbrev](#) og [høringsnotat](#). Se også [KAs hørings svar](#).

Prosten i Asker har ut fra sin rolle levert eget hørings svar til Kirkerådet. Hørings svaret følger som eget vedlegg.

### Innledende vurdering – biskopens tilsyn og fellesrådets rolle og mandat

Kirkerådets forslag berører mer enn biskopens tilsyn og griper inn menighetsrådets og kirkelig fellesråds ansvar og styring.

Kirkerådet foreslår blant annet å utvide prostens rolle til å utøve tilsynsoppgaver som biskopens medhjelper ikke bare for prestene, men også for fellesrådets øvrige ansatte. KA peker i sin høringsuttalelse blant annet på at en slik utvidet tilsynsrolle kan gjøre forholdet utydelig mellom biskopens tilsynsoppgaver og fellesrådets arbeidsgiveroppgaver. De foreslåtte endringene utfordrer dermed de demokratiske organenes mandat og helhetlige rolle. Tilsvarende svekker forslaget kirkevergens delegerte rolle som arbeidsgiver på vegne av rådet.

KA avviser i sitt [hørings svar](#) forslagene til endring av prosterollen.

Forslag til fellesrådets hørings svar følger som eget vedlegg.

Saken fikk av hensyn til tid i møtet slik vedtak:

### Vedtak

Asker kirkelige fellesråds medlemmer kan gi eventuelle skriftlige tilbakemeldinger til det utsendte forslaget til hørings svar innen mandag 02.12. kl. 1530.

Asker kirkelige fellesråd ber fellesrådets leder og kirkesjefen deretter ferdigstille og sende inn hørings svaret på rådets vegne.

## **AKF – Vedlegg til møtesak 087/24 Høring om biskopens tilsyn**

---

### **2. Støtter du/dere forslaget om at det ikke bør stå i bestemmelsen at biskopen kan gi bindende pålegg til valgte råd?**

**Svar fra AKF:** Ja

#### **Kommentar til spørsmål 2:**

Asker kirkelige fellesråd legger til grunn at biskopens tilsynsansvar omfatter hele Den norske kirke som trossamfunn. Fellesrådet mener likevel at forslaget om en generell adgang for biskopen til å gi bindende pålegg til de folkevalgte rådernes arbeid er utfordrende. Fellesrådet mener derfor at dagens bestemmelse er tilstrekkelig, der det heter at de valgte organer er forpliktet på Den norske kirkes læregrunnlag.

Hvis en biskop skulle gi et bindende pålegg til en ansatt, vil denne høringsinstansen understreke at kirkelig fellesråd fortsatt er arbeidsgiver for vedkommende, og derfor har ansvar for å følge alminnelige arbeidsrettslige regler.

### **4. Støtter du/dere forslaget om at prosten fortsatt skal være biskopens medhjelper og kunne ivareta tilsynsoppgaver på vegne av biskopen, samtidig som prosten fortsatt ivaretar arbeidsgivers styringsrett over prestene lokalt?**

**Svar fra AKF:** Nei

#### **Kommentar til spørsmål 4:**

Asker kirkelige fellesråd er undrende til hvordan dette spørsmålet er formulert, fordi forslaget ikke bare viderefører dagens prosterolle, men innebærer en ny forståelse av prostens rolle.

I praksis kan forslaget bety at biskopen delegerer deler av sitt tilsynsansvar til prosten, også for fellesrådets ansatte. Dette vil kunne svekke bispjetjenestens egenart. Prostens nye oppgaver vil tilsvarende kunne endre premissene for samledelse mellom prost og fellesrådets daglige leder, ved å gjøre fellesrådets rolle som arbeidsgiver mer utydelig.

AKF mener at forslaget utfordrer kirkens demokratiske organers mandat og helhetlige rolle. Den foreslåtte utvidelsen av prostens tilsynsrolle kan tilsvarende gjøre forholdet mellom tilsynsoppgaver og arbeidsgiveroppgaver utydelig og krevende. Denne høringsinstansen kan ikke se at vedtakene i Kirkemøtet gir rom for en slik endring.

AKF avviser derfor forslaget til slik endring i prosterollen.

### **5. Støtter du/dere forslaget om å styrke biskopens rolle i kompetanseutvikling for alle kirkefaglig ansatte?**

**Svar fra AKF:** Delvis

AKF er åpne for at biskopen kan innkalle vigslede medarbeidere til fagsamlinger i bispedømmet. For ansatte i kirkelige fellesråd må imidlertid dette skje etter avtale

med arbeidsgiverne og tilpasset de ressursene det enkelte kirkelig fellesråd har til disposisjon.

**6. Støtter du/dere forslaget om å styrke biskopens rolle ved tilsetning i alle stillinger som det vigsles til?**

**Svar fra AKF:** Nei

Vi oppfatter høringsnotatet som en skisse, men vil understreke at biskopens eventuelle rolle i tilsetningsprosessen ikke må svekke tilsettingsorganets myndighet og ansvar.

Asker kirkelige fellesråd ser ikke for seg at biskopens eventuelle rolle i tilsetninger i kirkelig fellesråd skal delegeres til prosten. Dette henger sammen med motforestillingene under spørsmål 4 og forslaget om at prosten skal få selvstendig fullmakt til å utøve tilsyn i rollen som medhjelper for biskopen. Prosten ville med en slik innretning både være lokal arbeidsgiver for prestene, medlem i kirkelig fellesråd og i tillegg ha nye lokale tilsynsoppgaver på biskopens vegne.

Slik forslaget framstår vil det komplisere tilsetningsprosessene og skape betydelig utrygghet i rollene knyttet til biskopens tilsyn og fellesrådets arbeidsgiveransvar.

**7. Støtter du/dere forslaget om at det bør opprettes saksbehandlingsregler i tilknytning til vigslingsamtalen?**

**Svar fra AKF:** Ja

**Andre kommentarer**

Biskopens tilsyn bør styrkes og videreutvikles på måter som ikke overlapper de demokratisk valgte organenes roller og mandat.

## AKF – Vedlegg til møtesak 087/24 Prosten i Askers hørings svar om biskopens tilsyn

### Biskopens tilsyn

#### Høringsuttalelse fra Prosten i Asker prosti, Oslo bispedømme

#### Spørsmål til høringsnotatet om biskopens tilsyn

Det er ikke uten videre mulig eller ønskelig å svare entydig Ja/Nei på flere av disse spørsmålene. Der dette ikke er gjort, er det gjort rede for bakgrunnen for dette i «Merknad». **Det avgjørende spørsmålet knyttet til endringer i Den norske kirkes ordning er hvordan maktbalansen mellom Kirkemøtet, biskopene og menighetsråd/fellesråd skal opprettholdes og balanseres. Gjøres det endringer i en av instansene vil det kunne forrykke maktbalansen. Derfor må det hele tiden sees i sammenheng.**

- 1. Støtter du/dere forslaget om å flytte § 1 i tjenesteordning for biskoper, som beskriver innholdet i tilsynet, inn i kirkeordningen?**

Ja

Nei

Ingen mening

#### Merknad

Prosten i Asker prosti mener at § 1 i Tjenesteordning for Biskop bør forbli stående slik den nå gjør som uttrykk for bispetjenestens grunnleggende funksjon.

- 2. Støtter du/dere forslaget om at det ikke bør stå i bestemmelsen at biskopen kan gi bindende pålegg til valgte råd?**

Ja

Nei

Ingen mening

#### Merknad

Hvis det er snakk om å styrke biskopens tilsyn, må denne ha noen virkemidler i sitt tilsyn. Samtidig må de eventuelle bindende pålegg også kunne påklages.

I tillegg mener prosten i Asker at det bindende pålegget overfor vigslet medarbeider vil være knyttet til det løfte vedkommende ga i forbindelse med vigslingen til tjeneste. Dette bindende pålegget må kunne gjelde uavhengig av hvem som er arbeidsgiver. Biskopen bør ha dette tilsynet og også med mulighet til å gi bindende pålegg. Det vil kunne bety en utfordring for arbeidsgiveriet, men hvis en medarbeider bryter med løftene knyttet til vigslingen, er det viktig at biskopen har myndighet til å frita vedkommende for dette løftet. Dette vil kunne ha betydning for arbeidsforholdet og dermed også bli en inngripen i en arbeidsgivers håndtering av en personalsak. Hvis det er tydelig i arbeidsavtalen og i annonseteksten at det er krav til vigsling for å inneha stillingen, vil en inndragelse av vigslingen også påvirke arbeidsforholdet. Det må tydelig gå frem at biskop må ha en dialog med arbeidsgiver, underveis i en slik prosess.

- 3. Støtter du/dere å flytte arbeidsgivers styringsrett over prestene fra biskopen til bispedømmerådet v/stiftsdirektøren?**

Ja

Nei

Ingen mening

## **Merknad**

*Kirkemøtet har gitt føring om at «Biskopens tilsyn skal styrkes og ledelsen tydeliggjøres [---].» Det kan synes som høringsnotatet legger til grunn at Biskopens tilsyn og Biskopens ledelse nærmest er sammenfallende, slik at foreslått bortfall av arbeidsgivermandat ikke vil svekke bisperollen. Denne oppfatningen deles ikke av Prosten i Asker som mener at å flytte arbeidsgivers styringsrett over prestene ansatt i bispedømmet fra Biskop til Bispedømmerådet v/Stiftsdirektør, klart vil svekke Biskopen som bispedømmets øverste leder. Slik vil også sammenhengen i kirken og teologisk forankret ledelse av tjeneste med ord og sakrament (ref. Confessio Augustana, vigslingsliturgi og nåværende tjenesteordninger) tydelig svekkes, og det vil gi et brudd med den sammenhengende styringslinjen i kirken. Den pastorale ledelseslinjen mellom Biskop og lokal prest brytes slik det her foreslås, og det innføres en ny, byråkratisk struktur uten pastoral forankring.*

## **4. Støtter du/dere forslaget om at prosten fortsatt skal være biskopens medhjelper og kunne ivareta tilsynsoppgaver på vegne av biskopen, samtidig som prosten fortsatt ivaretar arbeidsgivers styringsrett over prestene lokalt?**

Ja

Nei

Ingen mening

## **Merknad**

*Se svar under pkt. 3. Et «nei» som svar på pkt. 3, vil egentlig gjøre dette spørsmålet overflødig.*

*Det fremgår heller ikke tydelig hvilke deler av tilsynet som evt. kan delegeres.*

*Skulle man derimot velge en slik modell som høringsnotatet gir vage konturer av, tegner dette til å bli en prosterolle som tilføres administrative oppgaver på bekostning av pastorale. Etter prosten i Askers oppfatning vil dette være et feilaktig strategisk veivalg i en tid hvor «førstelinje» og lokalmenigheter må styrkes. Tilsynsoppgaver i form av pastoral ledelse f.eks hvor prost har anledning til å kalle alle viglede medarbeidere inn til fagseminarer lokalt vil kunne være en overkommelig delegert tilsynsoppgave for prost.*

*Samtidig Ja, enten må man legge ned prostefunksjonen, eller så må denne være til nytte som medhjelper til biskopen. Hvis prosten ikke skal ivareta arbeidsgivers styringsrett overfor prestene lokalt, kan man oppheve funksjonen med prost. Men denne styringsretten bør være på vegne av biskopen og ikke på vegne av bispedømmerådet/stiftsdirektør (se punkt 3.). Biskopen bør derfor også være prostens arbeidsgiver og ha styringsretten overfor denne. Det å overføre styringsretten fra biskop til stiftsdirektør, er mer enn en praktisk ordning. Det er en viktig prinsipiell endring, som får følger for synet på hva prestetjenesten skal være.*

## **5. Støtter du/dere forslaget om å styrke biskopens rolle i kompetanseutvikling for alle kirkefaglig ansatte?**

Ja

Nei

Ingen mening

## **Merknad**

*Her synes det å være manglende sammenheng i forslaget mellom arbeidsgivers ansvar for medarbeideres kompetanseutvikling og gjeldende tjenesteordningers ansvar for dette området. Det vil kunne være betydelige økonomiske og administrative konsekvenser ved dette forslaget. Samtidig bør Biskopen kunne innkalle viglede medarbeidere til fagsamlinger i bispedømmet. For ansatte i kirkelige fellesråd må imidlertid dette skje etter avtale med arbeidsgiverne og tilpasset de ressursene det enkelte kirkelig fellesråd har til disposisjon.*

## **6. Støtter du/dere forslaget om å styrke biskopens rolle ved tilsetting i alle stillinger som det vigles til?**

**Ja**

Nei

Ingen mening

**Merknad**

*Biskopen bør ha en rolle i tilsettingssaker i vigslede stillinger, men samtidig ikke forsinke tilsettingsprosessen. Prost kan delegeres denne oppgaven fra biskop. Og da som en rådgivende funksjon, som en sparrepartner for tilsettingsmyndigheten. Prosten eller soknepresten kan tas inn på råd i ansettelsessaker, på lik linje når prost tar daglig leder med på råd ved ansettelse av sokneprest eller kapellan.*

**7. Støtter du/dere forslaget om at det bør opprettes saksbehandlingsregler i tilknytning til vigslingssamtalen?**

**Ja**

Nei

Ingen mening

**Merknad**

*Man bør være varsom med økt byråkratisering. Samtidig, ved å ha saksbehandlerregler vil det være en kvalitetssikring av dette arbeidet og av den vurderingen som er blitt gjort i det enkelte tilfelle. I tillegg vil det kunne kvalitetssikre at biskopene seg imellom har tilgang på hverandres vurderinger av kandidater som skal vigslas.*

**8. Andre kommentarer**

*Den norske kirke fremstår i dag med en tilnærmet balansert tredelt kirkeforfatning; synodal, episkopal og kongresjonalistisk, der myndighet er gitt til Kirkemøtet, biskopene og lokalmenigheter (menighets- og fellesråd). Forslaget som her er sendt på høring, vil om det gjennomføres slik det her foreligger, bidra til en betydelig reduksjon av biskopenes makt og innflytelse, og det vil forrykke maktbalansen i den tredelte forfatning og svekke vår kirkelige identitet. Prosten i Asker mener at dette på ingen måte er ønskelig, og at det vil føre til en uheldig utvikling mot en sterkere synodal kirkeforståelse som i ytterste konsekvens kan bli overordnet den episkopale.*





# DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

## Sak 088/2024 Andre orienteringssaker

---

- a. Nytt fra menighetsrådene
- b. Nytt fra prosten
- c. AKF og Oslo bispedømmeråd: Tilsettinger og ledige stillinger i Asker m.m.
- d. Nytt fra Asker kommune
- e. Status for opprettelse av Samtaletilbudet 13-20 i Asker. I [saksframlegg til Hovedutvalg for oppvekst](#) heter det at kommunedirektøren setter stor pris på kirkens sosiale arbeid for unge, og ser at samtaletilbudet som ungdomsdiakonene tilbyr ute i lokalmiljøet kan være et verdifullt supplement for unge som har høy terskel for å kontakte det kommunale tjenestetilbudet. På bakgrunn av den økonomiske situasjonen i kommunen, vurderer kommunedirektøren at det ikke er rom for å prioritere å støtte et 13-20-tilbud i Asker i 2025. Kommunens representant redegjorde i møtet for at Hovedutvalg for oppvekst i sitt vedtak hadde forsterket formuleringen om behovet for å følge saken videre ut fra de erfaringer som blir gjort etter opprettelse av 13-20 lokalt i Heggedal og Hurum.
- f. Kirkens feltarbeid i Asker har mottatt kr. 70 000 fra Asker kommune til matservering og - utdeling i advent og til jul
- g. Tilskudd til ENØK-tiltak: Asker kirkelig fellesråd har etter søknad mottatt 1,7 mill. i støtte til forbedring av energitilstand på Asker kirkested. Første steg er å utvikle forprosjekt for Asker kirke med 100 % tilskudd fra Kirkebevaringsfondet ved neste utlysning. Samtidig vil kirkesjefen forberede for en politisk sak til Asker kommune om øremerket tilskudd for å oppnå 50 % egenkapital – for så å søke Kirkebevaringsfondet om den andre halvdelen.
- h. Asker kirkelige fellesråds representanter med stemmerett i valg til KA sitt landsråd etter kontaktmøte 28.11: Åge Rasmussen <sup>1</sup>, Alise Narjord Thue og Cecilie Arnet. Både Thue og Arnet sitter i KAs landsråd i inneværende periode – og er på valg til neste periode. Jørgen Blom sitter i valgkomiteen.
- i. Askers nye beredskapssjef Ole Bøklepp møtte 19.11. fellesrådets ledergruppe for gjensidige orienteringer og dialog om samarbeid på beredskapsfeltet.
- j. Møtebok AKF Tillitsvalgte 12.11. fulgte innkallingen til møtet som eget vedlegg.
- k. Møtebok AKF AMU 19.11. fulgte innkallingen til møtet som eget vedlegg.
- l. Fellesrådets medlemmer og varamedlemmer må selv sende inn krav om møtegodtgjørelse for de møter de har deltatt på. Det er sendt ut eget skjema. Møtegodtgjørelsen blir beregnet i henhold til vedtak i møtesak AKF 008/24.

---

<sup>1</sup> Fellesrådets leder kunne på grunn av samfallende møte i menighetsrådet i delta i avstemningen. Dette ble løst ved at KA overførte hans stemmerett til Alise Narjord Thue og at hun på denne måten forvaltet 2 stemmer.

**Vedtak**

Asker kirkelige fellesråd tar redegjørelsene til orientering.



# DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

## **Sak 089/2024 Eventuelt**

---

Ingen saker forhåndsmeldt eller behandlet.