



**Saksopplysninger:**

I «Håndbok for menighetsråd og kirkelig fellesråd, kap. 7.11 står det i økonomiforskriftene at rådet minst en gang i året skal behandle regnskapsrapport og ha en oppfølging av budsjettet. Ut over dette minimumskravet er det opp til rådet å ta stilling til hvor ofte – og når – slik rapportering skal skje.

I menighetsrådets økonomireglement står det at menighetsrådet skal forelegges regnskapsrapport to ganger i året, siste møte før sommerferien og siste møtet før jul, som skal vise regnskapsutviklingen i forhold til vedtatt budsjett. Vedlagt følger regnskapsrapport pr. 15.11.2016.

**Mari menighetsråds vedtak:**

Mari menighetsråd godkjenner vedlagte regnskap.

**Mari menighetsråds vedtak:**

**Mari menighetsråd tar regnskapsrapporten til etterretning.**



## **MMR - sak 32.16 Mari menighetsråds eierforhold til Mari menighetscenter**

Saksbehandler: Grete Dihle

### **Vedlegg:**

- I Opprinnelige vedtekter for Stiftelsen Mari menighetscenter
- II Gjeldende vedtekter fra 2006
- III Forslag til nye vedtekter utarbeidet av Stiftelsen Mari menighetscenter
- IV Uttalelse fra advokat Bente Vangdal Espenes i KA (arbeidsgiverorganisasjon for kirkelige virksomheter)

### **Sammendrag:**

Mari menighetsråd vil vurdere eierforholdet til Stiftelsen Mari menighetscenter på bakgrunn av at Lotteri- og stiftelsestilsynet krever endringer i vedtektene for å tydeliggjøre stiftelses selvstendighet.

*Forut for en eventuell vedtektsendring anbefaler kirkevergen, på bakgrunn av råd fra KA, å vurdere oppløsning av stiftelsen. Stiftelsen kan anses for å være ugyldig opprettet og må slettes på grunn av at det aldri har vært en reell stiftelse. Dersom stiftelsen er gyldig opprettet kan menighetsrådet/fellesrådet benytte seg av opphørsregelen i kirkelovens § 40.*

### **Bakgrunn:**

I følge leder for Stiftelsen Mari menighetscenter kom det i 2015 en henvendelse fra Lotteri- og stiftelsestilsynet til Stiftelsen Mari menighetscenter hvor tilsynet krever endringer i vedtektene for å imøtekomme kravet til selvstendighet for stiftelser. Stiftelsens styre har utarbeidet et forslag til vedtekter for å imøtekomme dette kravet.

### **Saksopplysninger:**

#### *Kirkelovens ikrafttredelse*

Kirkeloven trådte i kraft i 1996. Denne loven tydeliggjorde soknets rettslige stilling. At soknet hadde en uklar rettslig status før ikrafttredelsen av kirkeloven, fremgår av NOU 1987:7 Den norske kirkes ordning: «Tradisjonelt har det ikke vært vanlig å regne soknet som et selvstendig rettssubjekt. Etter gjeldende rett har et sokn derfor ikke den samme rettslige selvstendighet som f.eks. en kommune, og det kan heller ikke betraktes på linje med ordinære stiftelser. På den annen side har soknet en viss selvstendighet i forhold til andre enheter og organer, og det kan ha rettigheter og plikter utover det en rent administrativ forvaltningsenhet kan ha. Utvalget vurderer soknets rettslige stilling i dag (1987) som uklar, og i flere relasjoner lite tilfredsstillende.»

I henhold til kirkeloven er soknet nå etter 1996 et eget rettssubjekt som under gitte forutsetninger kan ta opp lån (§16), det er en avklaring og fordeling av menighetsrådets og fellesrådets oppgaver i §§ 9 og 14, mens kommunens økonomiske ansvar er beskrevet i § 15.

#### *Historikk*

Mari menighetsråd vedtok i 1989 å bygge Mari menighetscenter. Dette var altså *før* kirkeloven trådte i kraft. Menighetsrådet var *ikke* et eget rettssubjekt på den tiden og kunne derfor ikke ta opp lån. Løsningen ble å opprette en stiftelse. På spørsmål fra kirkevergen kan Helge Nilsen (nå Åfjord) og Nina Onstad bekrefte at låneopptaket var *eneste begrunnelse* for å opprette stiftelsen. Dette er et viktig moment i vurderingen av om menighetscenteret er en reell stiftelse. Hvis menighetsrådet i alle årene etter bygging har hatt det formelle ansvaret for stiftelsen, har i tilfelle stiftelsen i realiteten vært et driftsstyre.



### *Er menighetssenteret en selvstendig stiftelse?*

Hvis menighetsrådet fatter vedtak om å anmode Lotteri- og stiftelsestilsynet om å slette stiftelsen, må det være på grunnlag av at Mari menighetssenter aldri har vært en reell stiftelse hvor selvstendighetskravet ikke har vært hverken ønsket eller oppfylt. Følgende momenter kan brukes i vurderingen av om denne stiftelsen i realiteten kan defineres som en selveiende institusjon:

1. Selvstendighetskravet har ikke vært oppfylt, noe som dokumenteres gjennom kravet fra Lotteri- og stiftelsestilsynet om at vedtektene må endres blant annet for å imøtekomme lovens krav til selvstendighet.
2. Etersom det kan forstås slik at menighetssenteret eies av soknet, vil stiftelseslovens § 6 (unntaksbestemmelser) komme til anvendelse, og stiftelsen er ikke gyldig opprettet.
3. Eneste begrunnelse for opprettelse av stiftelsen var for å få tatt opp lån. Formålet som står i vedtektenes § 1 «å finansiere, reise og drive et menighetssenter for Ytre Enebakk innenfor rammene av Den norske kirke» er sammenfallende med det som typisk ligger innenfor soknets kompetanseområde i henhold til kirkeloven som kom i 1996. Dersom menighetssenteret skulle ha vært bygd i dag, ville soknet på visse vilkår kunne tatt opp lån etter kirkelovens § 16.
4. All reell beslutningsmyndighet har i alle årene fra 1989 ligget til menighetsrådet i henhold til vedtektenes §§ 3, 4, 9 og 10 (1989 og 2006). Rådet for Stiftelsen Mari menighetssenter framstår som øverste myndighet i opprinnelige vedtekter og ble videreført i endringene fra 2006. Rådet har vært personidentisk med medlemmene i menighetsrådet. Når beslutningene er lagt til soknet ved menighetsrådet, så har stiftelsen aldri vært selveiende.
5. Et vilkår for at det skal sies å være opprettet en stiftelse etter stiftelseslovens § 2 er at det foreligger en «formuesverdi som ved testament, gave eller annen rettslig disposisjon selvstendig er stilt til rådighet for et bestemt formål». Om stiftelsen er opprettet kun for å ta opp lån for å bygge et menighetssenter for soknet, så er ikke disse vilkårene oppfylt. Menighetssenteret var alltid ment å dekke soknets behov og soknets formål og ikke stilles til rådighet for et annet «bestemt formål» slik stiftelsesloven krever. I selvstendighetskravet ligger at utenforstående eller oppretteren ikke kan eie stiftelsens formue eller kan utøve eierrådighet over denne. Når menighetsrådet har all beslutningskompetanse i henhold til vedtektene, og når driften skal dekke soknets behov, så er ikke selvstendighetskravet oppfylt.

KA er kjent med flere liknende saker, og kan opplyse om at det var vanlig at man før kirkelovens ikrafttredelse, som tydeliggjorde soknets rettslige stilling, opprettet stiftelser for å ta opp lån til bygging av menighetshus eller lignende. Flere av disse stiftelsene er allerede slettet med ovennevnte begrunnelser.

### *Dagens drift og drift ved eventuell overdragelse*

Bygget har i dag to stabile og faste leietakere: Mari andelsbarnehage (lokalleie til barnehage) og Enebakk kirkelige fellesråd (lokalleie til menighetens aktiviteter og kontor). I tillegg kommer engangsutleie til minnesamvær og selskaper. Den daglige driften utføres i dag av stiftelsesstyret ved leder, som organiserer utleie, renhold, vaktmestertjenester, dugnader og økonomi. Dersom stiftelsen legges ned, vil driften overtas av fellesrådet på vegne av menighetsrådet. Kommunen fører i dag fellesrådets regnskap og det vil være naturlig at kommunen også fører regnskapet for Mari menighetssenter (tilsvarende som for Flateby menighetshus). Økonomisk vil menighetssenteret kunne skilles ut som eget ansvarsområde fra fellesrådets øvrige drift, med likvide midler på bundet fond. Et eventuelt årlig overskudd/underskudd vil medføre mer-/mindreinntekt i bundet fond.



### Vurdering:

Denne saken startet med et møte i november 2015 mellom stiftelsens styreleder og kirkevergen, hvor det ble enighet om å se på muligheten for å avvikle stiftelsen. Kirkevergen drøftet saken med menighetsrådet, fellesrådet og kommunen og det var enighet om å starte en prosess med avvikling. Stiftelsens styreleder skulle på samme måte drøfte saken i sitt styre, og deretter sende en henvendelse til Mari menighetsråd. Kirkevergen purret på et svar i mai 2016, og fikk da til svar at stiftelsen ikke ønsket avvikling, og ville i stedet endre vedtektene, slik at disse ble i overensstemmelse med stiftelsesloven.

Det ble avholdt et møte 12. september 2016 mellom representanter fra stiftelsen og menighetsrådet hvor endringene i vedtektene ble drøftet. Kirkevergen mente at disse endringene måtte opp som sak i menighetsrådet før vedtak i stiftelsesstyret. Det ble ikke enighet om dette punktet, og menighetsrådets leder ba kirkevergen om en omprioritering i saksframlegging ved å behandle sak om eierforhold før en eventuell sak om vedtektsendring.

En vedtektsendring hvor stiftelsen selvstendigjøres, medfører at Rådet for Stiftelsen Mari menighetssenters myndighet overfor styret for stiftelsen bortfaller. Rådet vil i så fall bli lagt ned. I forslagene til nye vedtekter opprettholder Mari menighetsråd som stifter myndigheten til å oppnevne medlemmer til rådet (forslag til ny § 3) og ved oppløsning overdras alle stiftelsens eiendeler til stifter (forslag til ny § 9), men ved en senere endring av vedtektene skal dette bare behandles av stiftelsens styre (forslag til ny § 8). Det er dette siste punktet som vil innebære en *vesentlig* endring fra gjeldende vedtekter, hvor § 9 har følgende tekst: «Forslag til endring av disse vedtekter sendes styret som behandler forslaget og sender det med uttalelse til rådet for endelig avgjørelse.» Hvis nye vedtekter vedtas, vil stiftelsen kunne endre vedtektene på nytt, og menighetsrådet vil ikke ha noen innflytelse på hva som da kan bli eventuell ny tekst i for eksempel §§ 3 og 9.

Kirkevergen er av den oppfatning at stiftelsen er ugyldig opprettet og at stiftelsesstyret har fungert som et driftsstyre. Det er uheldig for menigheten og kanskje også unødvendig dersom det er uenighet om en sletting av stiftelsen. Kanskje uenigheten skyldes kommunikasjonssvikt, men det har vært avholdt møter for å kunne drøfte saken og for om mulig å komme til enighet. Kirkevergen er utelukkende opptatt av å følge opp det ansvaret som tilligger funksjonen etter kirkelovens § 14. Enebakk menighet og fellesrådet har god erfaring med en tilsvarende sak fra 2009 hvor eiendomsretten til Stranden bedehus ble overdratt fra Stranden Normisjon til Enebakk menighet. Fellesrådet/kirkevergen har etter dette hatt ansvaret for driften av dette huset.

En sletting av stiftelsen kan også ses på som en frigjøring av ressurser i menigheten, hvor driftsansvaret overtas av fellesrådet, mens frivillige i stedet kan bruke sine ressurser i henhold til kirkelovens § 9 «..vekke og nære det kristelige liv i soknet..». Denne klargjøringen og fordelingen mellom administrative og utadrettede menighetsbyggende oppgaver var også en av intensjonene med hele kirkeloven.

Slik kirkevergen oppfatter dagens vedtekter (vedtatt i 2006), er det menighetsrådet som har myndighet over stiftelsesstyret, og det vil derfor være menighetsrådet som må anmode Lotteri- og stiftelsestilsynet om at stiftelsen skal slettes. Deretter avhenger videre saksgang av Lotteri- og stiftelsestilsynets avgjørelse. Hvis menighetssenteret bekreftes å tilhøre menighetsrådet, vil fellesrådet ha forpliktelser i henhold til kirkelovens § 14 a: Fellesrådet er ansvarlig for bygging, drift og vedlikehold av kirker (herunder kirkebygg). Formelt skal saken også vedtas av Enebakk kommunestyre.

Dersom det i et ledd i behandlingen bekreftes at Stiftelsen Mari menighetssenter er en reell stiftelse og skal videreføres som det, må vedtektene tilpasses stiftelsesloven. Vedlagte forslag til endringer i vedtektene er utarbeidet i henhold til stiftelsesloven.



#### **Kirkevergens innstilling til Mari menighetsråd (opprinnelig):**

1. Mari menighetsråd ber Lotteri- og stiftelsestilsynet om å slette Stiftelsen Mari menighetssenter fordi opprettelsen er ugyldig. Menighetscenteret eies av oppretter som er Mari sokn ved menighetsrådet.
2. Stiftelsen Mari menighetssenter og Rådet for Stiftelsen Mari menighetssenter legges deretter ned.
3. Vedtaket forutsetter godkjenning i Enebakk kirkelige fellesråd og Enebakk kommunestyre.
4. Under forutsetning av vedtak i punktene 1 til 3, oversendes saken til Enebakk kirkelige fellesråd for utredning av Enebakk kommunestyre.

#### **Kirkevergens innstilling til Mari menighetsråd (endret 21.11.16):**

1. **Mari menighetsråd henvender seg til Lotteri- og stiftelsestilsynet med spørsmål om Stiftelsen Mari menighetssenter er en reell stiftelse.**
2. **Svaret fra Lotteri- og stiftelsestilsynet vil danne grunnlaget for ny behandling av saken i menighetsrådet.**
3. **Stiftelsen Mari menighetssenter orienteres om stiftelsestilsynets svar og vil få anledning til å gi innspill ved neste behandling av saken i Mari menighetsråd.**

#### **Mari menighetsråds behandling av saken:**

Målfrid Hoaas innledet med en halv times orientering. Kirkevergen fikk ordet og orienterte om feil og unøyaktigheter i notatet som styrets leder hadde sendt ut. Deretter ba menighetsrådets leder om at bare menighetsrådets medlemmer skulle delta i behandlingen av saken.

Målfrid Hoaas tok ordet underveis og delte ut et notat fra 1999, fra daværende sekretær Grete Dihle.

Til tross for oppfordring fra leder ble det ikke fremmet et alternativt forslag til vedtak.

Det ble votert over kirkevergens endrede innstilling.

#### **Mari menighetsråds vedtak:**

**Kirkevergens innstilling falt med 5 mot 3 stemmer.**

#### **Effektivering/videre behandling**

- Ettersom kirkevergens innstilling ble nedstemt, var det ikke grunnlag for å avholde møte i Rådet for Stiftelsen Mari menighetssenter.



**Saksopplysninger:****(Se kapittel 8 – fra s. 123 i håndboka)**

Menighetsrådet avgjør selv hvor mange møter det skal ha. Det er anbefalt å ha fastsatte møtedatoer for et halvt år av gangen.

Saker som bør gjennom menighetsrådet i løpet av et år er:

Offersøknader, budsjett, regnskap, årsmelding og årsplan, gudstjenestelister, rapporter fra utvalg og ansatte, vår – og høstprogram, vurdering av arbeidet hvert halvår inkl. trosopplæringsplaner og barne- og ungdomsarbeidet.

Når datoene fastsettes må dette samsvare med hvilke viktige saker rådet bør ha på sakslista og fordele sakene på de ulike møtedatoene.

Kirkelig fellesråd har ansvar for at det er best mulig kommunikasjon og informasjon til menighetsrådene. Saker som skal videre til fellesrådet bør sendes til menighetsrådets medlemmer i god tid, slik at de kan diskutere de aktuelle sakene i menighetsrådet i forkant av fellesrådets møte.

Arbeidsutvalget, bestående av leder og nestleder, prest og saksbehandler, har møter 14. dager før menighetsrådsmøtene.

**Forslag til møteplan 1. halvår 2017:**

25. januar	Menighetsrådsmøte (årsmelding, regnskap, budsjett)
1. mars	Menighetsrådsmøte med forberedelse til årsmøte
19. mars	Menighetens årsmøte (faste saker, evt innkomne saker)
3. mai	Menighetsrådsmøte (Gudstjenesteliste 2. halvår, inkl. offersøknader)

**Mari menighetsråds behandling:**

Et medlem av rådet ba om å flytte datoen den 25. januar en dag frem, til 26. januar.

**Mari menighetsråds vedtak:**

**Mari menighetsråd vedtok enstemmig følgende datoer:**

26. januar	Menighetsrådsmøte (årsmelding, regnskap, budsjett)
1. mars	Menighetsrådsmøte med forberedelse til årsmøte
19. mars	Menighetens årsmøte (faste saker, evt innkomne saker)
3. mai	Menighetsrådsmøte (Gudstjenesteliste 2. halvår, inkl. offersøknader)



**Vedlegg:**

Stillingsressurser i Enebakk kirkelige fellesråd

**Sammendrag/overordnet mål:**

Det har kommet innspill om at leder for Enebakk Soul Children bør lønnes for å kunne opprettholde tilbudet om kor i menigheten. Menighetsrådet må i den forbindelse drøfte givertjenesten og menighetens kontinuerlige tiltak for barn og unge.

**Bakgrunn/Status:**

Givertjenesten i menigheten løper med gamle avtaler, men det er ikke fattet vedtak om disponeringen av midlene, utover 20 000 kroner til Anafora og 20 000 kroner som bevilges årlig (fra 2016) til trosopplæringstiltak. Dette beløpet overføres fellesrådet.

**Saksopplysninger/ Ansvar og samarbeid:**

Givertjenesten i menigheten har fungert i svært mange år, og var tidligere delt mellom nedbetaling av gjeld på Mari menighetscenter, og delfinansiering av kateket. Deretter en videreføring av kateket og en forpliktelse på 20 000 kroner til misjonsprosjektet i Anafora, Egypt.

Givertjenesten var i 2015 på 39 000 kroner. Tidligere var beløpene: 51 000 kroner i 2014, 63 000 kroner i 2013 og 65 000 kroner i 2012.

Menighetens forpliktelse overfor kateketstillingen var på 100 000 kroner per år. De siste årene med kateket, ble det vanskelig å samle inn nok penger. Kateketstillingen var basert på midler fra fire forskjellige kanaler, og det var bare 25 % av midlene som var faste.

Det har nå kommet innspill om at ledelse av koret «Enebakk Soul Children» bør honoreres eller at deler av fellesrådets ansattressurser brukes til dette. Det er vanskelig å drive koret med bare frivillige.

Per dato er 10 % stillingsressurser fra fellesrådet inn i kontinuerlig arbeid i Mari menighet; Unn-K. Dicksons ledelse av Sareptas krukke. Øvrige midler til barne- og ungdomsarbeid er lagt til menighetsarbeider som jobber på tvers av soknene. Inkludert i arbeidet med breddetiltak, har hun også ansvar for «Etter skoletid» på Flateby for midler innsamlet gjennom givertjeneste i Enebakk menighet (årlig forpliktelse på 110 000 kroner). Så kommer 100 % stilling som leder for trosopplæringen som finansieres med midler fra Borg bispedømme. Hun jobber også på tvers av soknene, men bare med breddetiltak. Arbeidet med breddetiltakene skal følge den nylig vedtatte trosopplæringsplanen.

**Vurdering/Strategi og tiltak:**

Kirkevergen oppfordrer menighetsrådet til å drøfte givertjenesten, samt kontinuerlige tiltak i menigheten og hvordan disse skal finansieres. Hva er behovet for midler, hvilke oppgaver skal utføres av frivillige og hvilke oppgaver skal lønnes? Hvordan skal givertjenesten organiseres?

Kirkevergen har utarbeidet et notat som viser stillingsressurser og historikk og forklaringer rundt midlene. Oversikten er dessverre svært komplisert med flere usikre faktorer. Per dato er det udisponerte midler tilsvarende en 25 % stilling dette halvåret. Disse midlene kan ikke bindes opp i en fast stilling på grunn av usikkerhet ved andre finansieringskilder.



Menighetsrådet har forpliktelser etter § 9 i kirkeloven; «Menighetsrådet skal ha sin oppmerksomhet henvendt på alt som kan gjøres for å vekke og nære det kristelige liv i soknet ...døpte gis dåpsopplæring, barn og unge samlet om gode formål...»

Kirkevergen er til stede i møtet og bli gjerne med på en samtale rundt disponering av fellesrådets midler.

**Mari menighetsråds vedtak:**

**Det nedsettes et utvalg bestående av Jan Inge Helgheim og Jan Erik Elgvin Hildre. De får i oppgave å se videre på de problemstillingene som er nevnt i saksframstillingen.**

**Oppfølging/effektivering av vedtak:**

På bakgrunn av utvalgets tilrådning legges saken fram til ny behandling i menighetsrådet.



**Sammendrag/overordnet mål:**

Visjonen for den norske kirkes diakonale tjeneste er «Guds kjærlighet til alle mennesker og alt det skapte, virkeliggjort gjennom liv og tjeneste».

Menighetsrådet skal, ifølge kirkelovens § 9, andre ledd, sørge for at diakoni innarbeides i sognet. Dette kan gjøres ved blant annet å utarbeide en diakoniplan.

**Bakgrunn/Status:**

Biskopen i Borg utfordret Enebakk og Mari menighetsråd om å utarbeide en diakoniplan da han var på visitas i Enebakk i 2013.

**Saksopplysninger:**

Mari menighetsråd oppnevnte et eget diakoniutvalg i sak 07/15. Utvalget er utvidet med ett medlem etter dette. Utvalget har hatt et oppstartsmøte og et arbeidsseminar. Det er planlagt videre møter for å utarbeide teksten til planen. Målet er å legge fram et utkast til plan for menighetsrådet innen utgangen av mars 2017.

Leder i Mari menighetsråd inviterte diakoniutvalget i Enebakk til det første møtet. De hadde ikke anledning da, men de ble med på seminaret som diakoniutvalget i Mari arrangerte. Det kan være aktuelt å utarbeide en felles plan, eventuelt med lokale variasjoner.

Det foreslås at menighetsrådet bevilger 5 000 kroner i forbindelse med utarbeidelse av planen.

**Forslag til vedtak:**

- 1) Diakoniutvalget får i oppdrag å utarbeide et forslag til en diakoniplan.
- 2) Mari menighetsråd bevilger 5 000 kroner til utarbeidelse av planen.
- 3) Diakoniutvalget kan utarbeide planen felles med Enebakk menighet dersom det er hensiktsmessig. Dette forutsetter at Enebakk menighetsråd vedtar det samme.

Mari menighetsråds behandling:

Det ble fremmet forslag til endring og presisering i punkt 2:

**Mari menighetsråd bevilger inntil kr. 2500,- i 2017 til utgifter i forbindelse med utarbeidelse av planen.**

**Mari menighetsråds enstemmige vedtak:**

- 1) **Diakoniutvalget får i oppdrag å utarbeide et forslag til en diakoniplan.**
- 2) **Mari menighetsråd bevilger inntil kr. 2500,- i 2017 til utgifter i forbindelse med utarbeidelse av planen.**
- 3) **Diakoniutvalget kan utarbeide planen felles med Enebakk menighet dersom det er hensiktsmessig. Dette forutsetter at Enebakk menighetsråd vedtar det samme.**

**Oppfølging/effektivering av vedtak:**

Mari menighet avventer behandling av tilsvarende sak i Enebakk menighetsråd, og viderefører deretter arbeidet med diakoniplanen.



## **MMR - sak 36.16      Drøfting av strategiplan (Handlingsplan)**

### **Sammendrag/overordnet mål:**

Enebakk kirkelige fellesråds handlingsplan er for perioden 2006 - 2017. Det er nå tid for å revidere denne planen.

### **Bakgrunn/Status:**

### **Saksopplysninger:**

Rådet diskuterer oppstart av justering av handlingsplan/strategiplan.

### **Forslag til vedtak:**

Saken fremlegges uten innstilling.

### **Mari menighetsråds behandling:**

Mari menighetsråds innspill til planarbeidet:

- Saken annonseres slik at hele menigheten gis mulighet til å komme med innspill.
- Det foreslås å danne en arbeidsgruppe med 2 fra hvert råd.
- Planen bør være klar til november 2017
- Det er ønskelig at kirkevergen oppdaterer strategiplanen slik at den er i samråd med dagens aktiviteter.
- Det er viktig at trosopplæringsplanen er med i strategiplanen. Trosopplæringsplanen vedtas endelig våren 2017.

### **Mari menighetsråds vedtak:**

**Saken tas til foreløpig orientering.**

### **Oppfølging/effektivering av vedtak:**

Menighetsrådet avventer Enebakk kirkelige fellesråd vedtak i saken.



**Sammendrag/overordnet mål:**

Leder og nestleder skal velges på nytt hvert år for kommende år innen 1. januar det året de skal være leder.

**Bakgrunn/Status:**

I følge vr. §1.3 og Håndbok for menighetsråd kap. 8.2 skal det velges leder og nestleder innen 1. januar det året de skal ha vervet. Der står det også at leder og nestleder bør velges mellom de leke medlemmene i rådet selv om det ikke er noe formelt til hinder for at presten eller kirkelig ansatte som evt. er valgt inn i rådet, kan velges til leder eller nestleder – men dette er ikke ønskelig ifølge kirkemøtet at en arbeidstaker kan bli sin egen arbeidsgiver.

I håndboken står det også beskrevet leder og nestleders rolle i menighetsrådet.

Valg av leder og nestleder skal være skriftlig jfr. Vf. §1,3, det er naturlig å velge de hver for seg, først leder, så nestleder.

I dag er Aslaug Tidemann leder og Jan Inge Helgheim nestleder. Jan Inge Helgheim har varslet at han ikke stiller til gjenvalg, mens Aslaug Tidemann har varslet at hun gjerne stiller til gjenvalg.

**Saken legges frem uten innstilling.**

Mari menighetsråds behandling:

Det ble fremmet forslag om Aslaug Tidemann som leder.

Det ble fremmet forslag om Tove Rasmussen som nestleder.

Leder spurte om noen ønsket skriftlig avstemning. Ingen uttrykte ønske om det.

**Mari menighetsråds enstemmige vedtak:**

**Aslaug Tidemann ble valg til leder og Tove Rasmussen til nestleder i Mari menighetsråd for 2017.**

