

Møteinnkalling



DEN NORSKE KIRKE

# Haugesund kirkelige fellesråd

Møtedato: 23.05.2017



# DEN NORSKE KIRKE

Haugesund kirkelige fellesråd

## MØTEINNKALLING

### Haugesund kirkelige fellesråd

**Dato:** 23.05.2017 kl. 16:30  
**Sted:** Fellesrådet  
**Arkivsak:** 16/00001  
**Arkivkode:** 414

Mulige forfall meldes snarest til kirkevergen på [kn323@kirken.no](mailto:kn323@kirken.no)

<b>SAKSKART</b>	
<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b>	
<b>Godkjenning av protokoll</b>	
<b>Saker til behandling</b>	
<a href="#">12/17</a>	Budsjettkontroll 1. tertial
<a href="#">13/17</a>	NETTVERK FOR FELLESRÅDSLEDERE
<a href="#">14/17</a>	Reglement for varsling
<a href="#">15/17</a>	Vara for fellesrådets AMU representant
<a href="#">16/17</a>	Revidering av vedtekter til Skåre kulturkirke
<a href="#">17/17</a>	Salg av Saltveit bedehus
<b>Orienteringssaker</b>	
<a href="#">18/17</a>	Rapport om den daglige drift

Haugesund 16.05.2017

Jostein Waage  
Leder

Kjetil Nordstrøm  
Møtesekretær



## Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID	Gradering
Kjetil Nordstrøm	414	17/00217-2	Ugradert

Kode	Tittel	Saksnummer	Møtedato
HAUFR	Haugesund kirkelige fellesråd	12/17	23.05.2017

### BUDSJETTKONTROLL 1. TERTIAL

**Vedlegg:**

Faktiskmotbudsjett.pdf

**Forslag til vedtak**

Tertialrapporten tas til orientering

**Saksorientering**

FAKTAOPPLYSNINGER

Regnskapet skal ifølge økonomireglementet legges fram for budsjettkontroll hvert tertial. Rapporten skal framstilles på «hovedpostnivå» og det skal i kommentarer gis informasjon om avvik av betydning fra vedtatt budsjett, samt forslag til nødvendige tiltak.

**VURDERING**

Det har vært en krevende start på det nye året med implementering av nytt økonomisystem. Vår regnskapsmedarbeider arbeider fortsatt med å lære seg systemet, men ved hjelp av bistand fra leverandør har vi stort sett hatt god kontroll på inn og utbetalinger og føring av disse. I forbindelse med implementeringen er noen kontoer endret, fjernet eller slått sammen. Da vi samtidig heller ikke har fått flyttet over historiske data blir det vanskelig å få til sammenligning med tidligere år. Vi har heller ikke fått ferdig periodisert regnskapet. Alt i alt er det å si at regnskapstallene gir begrenset informasjon om hvordan vil ligger an i forhold til året som helhet.

**Største utgiftsposter:**

Lønn:

Utgjør størstedelen av vårt budsjett. Her har det skjedd få, om noen endringer. Det bør derfor ikke være den store bevegelsen fra tidligere år. Hvorfor det er merutgifter her vil vi se nærmere på.



## Faktisk mot budsjett

Rapport: GL 32 A4 NO, Enhet: Beløp, Periode til: Apr/2017, Rapport: Driftsregnskap

Powered by Xledger

Foreløpige tall

Beløp er avrundet

	Valgte perioder				Hittil i år				År	
	Faktisk	Budsjett	Avvik	%	Faktisk	Budsjett	Avvik	%	Budsjett DP	%
Brukerbetaling, salg-,avgifter og leieinntekter	14 300	7 499	6 801	90,7	350	29 996	-29 646	-98,8	89 995	0,4
Andre salgs- og leieinntekter	147 450	123 774	23 676	19,1	470 865	495 096	-24 231	-4,9	2 639 929	17,8
Overføring med krav til motytelse	108 681	162 076	-53 395	-32,9	627 870	648 304	-20 434	-3,2	1 944 906	32,3
Rammetilskudd		217 958	-217 958	-100,0	34 900	871 832	-836 932	-96,0	2 615 496	1,3
Andre overføringer	1 581 284	1 591 856	-10 572	-0,7	6 327 665	6 367 424	-39 759	-0,6	19 102 277	33,1
Andre tilskudd, gaver, innsamlede midler	1 067 589		1 067 589		1 166 022		1 166 022			
<b>Sum Driftsinntekter</b>	<b>2 919 304</b>	<b>2 103 163</b>	<b>816 141</b>	<b>38,8</b>	<b>8 627 672</b>	<b>8 412 652</b>	<b>215 020</b>	<b>2,6</b>	<b>26 392 603</b>	<b>32,7</b>
Lønnsutgifter	1 342 568	1 326 056	16 512	1,2	5 363 964	5 304 224	59 740	1,1	14 655 404	36,6
Sosiale utgifter	330 184	369 158	-38 974	-10,6	1 377 464	1 476 632	-99 168	-6,7	4 429 902	31,1
Kjøp av varer og tjenester	351 648	520 670	-169 022	-32,5	2 112 234	2 082 680	29 554	1,4	6 248 012	33,8
Kalk.utg. ved komm. tj.ytingsavtale										
Tilskudd og gaver	58 329		58 329		317 749		317 749			
Avskrivninger										
Fordeelte utgifter										
<b>Sum Driftsutgifter</b>	<b>2 082 729</b>	<b>2 215 884</b>	<b>-133 155</b>	<b>-6,0</b>	<b>9 171 411</b>	<b>8 863 536</b>	<b>307 875</b>	<b>3,5</b>	<b>25 333 318</b>	<b>36,2</b>
<b>Brutto Driftsresultat</b>	<b>836 575</b>	<b>-112 721</b>	<b>949 296</b>	<b>-842,2</b>	<b>-543 739</b>	<b>-450 884</b>	<b>-92 855</b>	<b>20,6</b>	<b>1 059 285</b>	<b>-51,3</b>
Renteinntekter og utbytte		33 334	-33 334	-100,0	88 572	133 336	-44 764	-33,6	400 000	22,1
<b>Sum Finansinntekter</b>		<b>33 334</b>	<b>-33 334</b>	<b>-100,0</b>	<b>88 572</b>	<b>133 336</b>	<b>-44 764</b>	<b>-33,6</b>	<b>400 000</b>	<b>22,1</b>
Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter	572	26 643	-26 071	-97,9	16 929	106 572	-89 643	-84,1	319 716	5,3
Avdragsutgifter		104 167	-104 167	-100,0	17 025	416 668	-399 643	-95,9	1 250 004	1,4
Utlån										
<b>Sum Finansutgifter</b>	<b>572</b>	<b>130 810</b>	<b>-130 238</b>	<b>-99,6</b>	<b>33 954</b>	<b>523 240</b>	<b>-489 286</b>	<b>-93,5</b>	<b>1 569 720</b>	<b>2,2</b>
<b>Netto finans</b>	<b>-572</b>	<b>-97 476</b>	<b>96 904</b>	<b>-99,4</b>	<b>54 618</b>	<b>-389 904</b>	<b>444 522</b>	<b>-114,0</b>	<b>-1 169 720</b>	<b>-4,7</b>
Motpost avskrivninger										
<b>Netto Driftsresultat</b>	<b>836 003</b>	<b>-210 197</b>	<b>1 046 200</b>	<b>-497,7</b>	<b>-489 121</b>	<b>-840 788</b>	<b>351 667</b>	<b>-41,8</b>	<b>-110 435</b>	<b>442,9</b>
Bruk av udisponert fra tidl.år (overskudd)										
Bruk av disposisjonsfond										
Bruk av bundne driftsfond										
<b>Bruk av avsetninger</b>										
Overført til investeringsregnskapet										
Avsatt til disposisjonsfond										
<b>Avsetninger</b>										
<b>Regnskapsmessig mer-/mindreforbruk</b>	<b>-836 003</b>	<b>210 197</b>	<b>-1 046 200</b>	<b>-497,7</b>	<b>489 121</b>	<b>840 788</b>	<b>-351 667</b>	<b>-41,8</b>	<b>110 435</b>	<b>442,9</b>



## Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID	Gradering
Kjetil Nordstrøm	414	17/00217-1	Ugradert

Kode	Tittel	Saksnummer	Møtedato
HAUFR	Haugesund kirkelige fellesråd	14/17	23.05.2017

### Nettverk for fellesrådsledere

**Vedlegg:**

20170418144702750.pdf

### Forslag til vedtak

Haugesund kirkelige fellesråd :

1. blir en del av G27 nettverket og stiller seg således bak dette nettverkets målsettinger slik de er utformet i basisdokumentet
2. betaler et økonomisk bidrag til drift av G-27 nettverket i 2017 på kr 15 000

### Saksorientering

Dette er et nettverk for lokale kirkepolitikere med fokus på den lokale styringsretten. Initiativet er knyttet til den pågående debatten om fremtidig organisering av kirken. Nettverket består av de 27 største fellesrådene, representert ved fellesrådslederne.

## INVITASJON TIL DELTAKELSE I NETTVERK FOR FELLESRÅDSLEDERE OG TILHØRENDE SAMARBEID (G-27 INITIATIVET)

Dette initiativ startet i Stavanger bispedømme ved at flere rådsledere kom sammen for å drøfte behov for et nærmere kirkepolitisk samarbeid mellom fellesrådene representert med sine ledere. Initiativet i Stavanger ble tatt videre under kirkemøte i Trondheim i januar 2017, der rådslederne i G-17 var invitert. Her viste det seg å være en klar felles oppfatning av at det er et tydelig behov for samarbeid mellom fellesrådene for å synliggjøre stemmen til grasrota i det kirkelige landskap. I Trondheim ble det etablert en arbeidsgruppe på 4 medlemmer.

Etter møte i Trondheim har arbeidsgruppen arbeidet videre med å konkretisere bakgrunn og målsettinger for dette initiativet i form av et basisdokument. Dette ble så lagt frem en utvidet gruppe av fellesråd (G-27) på møte i Oslo 31. mars. Her fikk dette dokumentet en allmenn tilslutning. Målsettingene er angitt i følgende 4 punkter:

- Styrke soknets organer i forhold til ny lovgivning og nye finansieringsordninger samtidig som begrepet «styrke soknets organer» gis et tydelig og konkretisert innhold.
- Ivareta og styrke fellesrådets mulighet til å ivareta en felles arbeidsgiverfunksjon for alle som arbeider i den lokale kirke i de tilfeller der den lokale kirken klart gir uttrykk for at dette er ønskelig.
- Arbeid for å sikre at dagens ordning med kommunal finansiering av kirken videreføres
- Arbeide for å endre sammensetningen av kirkemøte på en slik måte at soknets organer sikres langt større innflytelse på sammensetningen av kirkeråd/ kirkemøte og dermed bidrar til at disse organene blir mer ansvarliggjort overfor soknets organer.

I samme møte ble det lagt fram et forslag til budsjett for å finansiere initiativet i 2017, og det følger vedlagt.

Med utgangspunkt i basisdokumentet og vedlagte budsjett, inviteres alle fellesrådene om å behandle en sak der fellesrådet forholder seg til følgende 2 punkter:

- 1. Bli medlem av G-27 nettverket og stille seg bak målsettingene for dette slik de er utformet basisdokumentet.**
- 2. Betale et økonomisk bidrag til drift av G-27 nettverket i 2017.**

Punkt 1: (deltakelse) gjelder for 2017. Ved videreføring av samarbeidet i 2018 og lenger, vil fellesrådene på nytt få anledning til å vurdere dette og gjøre konkrete beslutninger ved årsskifte 2017/2018.

Punkt 2: Fellesrådene er i denne runden fordelt i 2 grupper. De 4 største betaler 30.-000,- hver. De øvrige betaler 15.000,- hver. Gjennomføringen av dette initiativet har hele tiden skjedd i nær forståelse med ledelsen/styret i KA, som også bidrar økonomisk til gjennomføring av initiativet. Fellesråd som ønsker å delta vil motta en faktura på det aktuelle beløp fra KA. KA vil også administrere og kontrollere pengebruken.

### **Mulig modell for videre organisering av G-for alle**

På G-27 møte i Oslo 31. mars, ble det også lagt fram noen tanker om den videre utvikling organisatorisk for å sikre muligheten til deltakelse for alle fellesråd/sokneråd som ønsker det.

- Fase 1: Etablering av G-27 som forum og formalisering av styringsgruppe
- Fase 2: Etablere nasjonalt nettverk med 1 koordinator i hvert bispedømme som G-27 sin forlengede arm (her er vi nå)
- Fase 3: Etablere en styringsgruppe på 4- 5 fellesrådsledere som velges av fellesrådene i hvert bispedømme. Innhente/definere mandat for denne styringsgruppen til å arbeide på vegne av alle fellesrådene i bispedømmet.
- Fase 4: Etablere en tilsvarende kontakt ned mot sokneråd/menighetsråd innenfor hvert bispedømme slik at Fellesrådene sin styringsgruppe også kan representerer dette nivået og opptre med legitimitet på vegne av både fellesråd og sokneråd.
- Gjennomføringsdel i nært samarbeid med kirkevergene og videre ut mot de daglige lederne i menighetene.

Med dette som basis inviterer styringsgruppen for G-27 de aktuelle fellesråd om å slutte seg til initiativet.

**18.04.2017**

**Jørn Lemvik**  
Rådsleder Oslo

**Einar O Iversen**  
Rådsleder Stavanger

**Lars Kristian Stendahl Gjervik**  
Rådsleder Bergen

**Geir I. Mykletun**  
Rådsleder Sandnes

### **Vedlegg:**

- Basisdokument for G-27
- Budsjett for 2017
- Oversikt på fellesråd som er invitert.



# BAKGRUNNSNOTAT G-27 INITIATIVET FRA FELLESRÅDENE

(Fremlagt på G-27 møte på Gardermoen 31. mars 2017)

## A) Bakgrunn

- Dagens valgordning i DNK sikrer ikke soknets organer reell mulighet til å påvirke sammensetningen av kirkerådet/kirkemøte og sikre en ansvarliggjøring av kirkeråd/kirkemøte i forhold til grunnfjellet i DNK
- Stor frustrasjon knyttet til kirkerådet manglende vilje til å lytte til signaler fra soknets organer i konkrete høringsprosesser og da spesielt knyttet til høring våren 2015 vedrørende høring på veivalg for fremtidig kirkeordning.
- KA vil etter Kirkerådets inntreden få mer begrenset mulighet til å ivareta fellesrådene sine kirkepolitiske interesser.
- DNK står overfor store endringsprosesser knytte til ny kirkelov og mulig ny finansieringsløsning for kirken. Mange er bekymret over de begrensede muligheter soknets organer har til å gjøre sin stemme gjeldende i disse prosessene. Svaret på dette blir å synliggjøre stemmen til soknets organer ved organisatoriske tiltak.
- Arbeidsgruppen for G-27 har innledet samtaler med ledelsen i kirkerådet utfra ønske om at kirkerådet løpende skal være oppdatert om i vårt initiativ.
- Arbeidsgruppen har utarbeidet et 2017- budsjett og tilhørende finansieringsmodell for å sikre tilgang på nødvendige ressurser til å fremme dette initiativet. Fellesrådene blir her utfordret til å dele denne kostnaden seg imellom.

## B) Målsetting

- Styrke soknets organer i forhold til ny lovgivning og nye finansieringsordninger samtidig som begrepet «styrke soknets organer» gis et tydelig og konkretisert innhold.
- Ivareta og styrke fellesrådets mulighet til å ivareta en felles arbeidsgiverfunksjon for alle som arbeider i den lokale kirke i de tilfeller der den lokale kirken klart gir uttrykk for at dette er ønskelig.
- Arbeid for å sikre at dagens ordning med kommunal finansiering av kirken videreføres
- Arbeide for å endre sammensetningen av kirkemøte på en slik måte at soknets organer sikres langt større innflytelse på sammensetningen av kirkeråd/kirkemøte og dermed bidrar til at disse organene blir mer ansvarliggjort overfor soknets organer.



### C) Organisering/forutsetninger

- Organiseringen startet med et regionalt initiativ mellom fellesråd i Stavanger bispedømme for å styrke det kirkepolitiske engasjement i saker av betydning for lokalkirken.
- Ble videreført ved en samling av rådslederne i G-17 i forbindelse med kirkemøte og sak 11/17. I dette møte kom det klar erkjennelse av at rådslederne ønsket en videreføring av kirkepolitisk engasjement i regi av fellesrådene.
- Er nå utvidet til å omfatte G-27. Den videre utvikling vil bli avklart i løpet av våren 2017.
- Neste trinn i den organisatoriske utvikling er at det i disse dager etablere en ordning med en koordinator/ressursperson i hvert bispedømme som får i oppgave å organisere/samordne kontakten mellom fellesrådslederne i det aktuelle bispedømmet. Det vil bli avholdt eget møte med disse 11 personene i løpet våren 2017.
- Høsten 2017 er målsettingen å etablere en styringsgruppe på 4-5 fellesrådsledere i hvert bispedømme. Legitimitet for denne styringsgruppen vil bli sikret ved at hvert enkelt fellesråd som ønsker å delta i dette arbeidet, gjør vedtak om slik deltakelse. I et slikt vedtak vil det ligge en tilslutning om at styringsgruppen skal arbeide for å realisere de 3 mål-punktene som er oppført under avsnitt B i dette dokumentet. Vedtak om deltakelse fra det enkelte fellesråd innebærer også tilslutning organisatorisk til et «fellesforbund» av fellesråd. På dette tidspunkt blir G-27 avløst av G-ALLE. (430 fellesråd og 1.250 sokneråd blir invitert.)
- I dette organisatoriske arbeidet vil det bli arbeidet nært med kirkevergelaget nasjonalt og regionalt, men hele tiden styrt av fellesrådene sin folkevalgte ledelse.
- Høsten 2017 vil det også bli vurdert om det vil være ønskelig eller behov for å utvide den organisatoriske plattformen og dermed legitimiteten, til også å omfatte alle sokneråd/menighetsråd ved å gi den anledning til å slutte seg til arbeidet med å realisere målsettingene i samme 4 mål-punktene.
- Initiativet vil etter hvert kreve en administrasjon/ledelse. Behovet vil bli vurdert fortløpende. Finansiering vil være basert på at fellesrådene betaler dette via en form for medlemskontingent fordelt etter størrelse.

## D) Sammenfatning

Omgang, varighet og form på dette initiativet vil verre avhengig av hvilke resultat som oppnås fortløpende. Det bemerkelsesverdige så langt, er at samtlige fellesrådsledere som så langt har blitt kontaktet, har gitt en positiv respons og takket for et viktig og betimelig initiativ. Vi har også mottatt en god del henvendelser fra kirkeverger og fellesrådsleder for øvrig, som etterlyser en invitasjon til å bli med. Dette skjer uavhengig av geografi, teologisk profil og størrelse på fellesråd. Situasjonen synes å være overmoden for å gjennomføre ordninger som reelt sikrer at menighetene i DNK får den posisjon og oppmerksomhet som de skal ha. **Fellesråd, bispedømmeråd, kirkeråd og kirkemøte har kun sin berettigelse i den gard disse organene tjener menighetene i kirken vår.**

27.03.2017

**Jørn Lemvik**  
Rådsleder Oslo

**Einar O Iversen**  
Rådsleder Stavanger

**Lars Kristian Stendahl Gjervik**  
Rådsleder Bergen

**Geir I. Mykletun**  
Rådsleder Sandnes

## BUDSJETT ARBEIDSGRUPPEN G-27

Dato: 27.03.17

INNETEKTER	Sum	Kommentar
Bidrag fra KA	300 000	
Bidrag fra Felleråd G-27 utenom G-4	345 000	Tilsvarer 23 felleråd x 15.000,-
G-4	120 000	Tilsvarer 4 største felleråd x 30.000,-
<b>Sum inntekter</b>	<b>765 000</b>	
<b>Utgifter</b>		
Frikjøp Geir I. Mykletun 12 måneder (inkl. mva)	300 000	20.000,- pr. måned
Møteutgifter G-27 ( 3- 4 møter)	60 000	Flybilletter m.v. dekkes av deltakende felleråd
Reiseutgifter arbeidsgruppen, egne møter (6 møter)	60 000	To møter allerede gjennomført, reiser dekkes
Annen reisevirksomhet, regionbesøk/lobby m.v.	50 000	Lobbyvirksomhet, diverse kontaktmøter
Egne møte med 11 regionledere x 2	90 000	Nettverk av kontaktpersoner i hvert bispedømme
Bistand til utvikling av forsøk i mindre felleråd	75 000	
Diverse/uforutsett	130 000	
<b>Sum utgifter</b>	<b>765 000</b>	

## OVERSIKT G-27

Kommune	Navn rådsleder
0301 Oslo kommune	Jørn Lemvik
1201 Bergen	Lars Kritian Stendahl Gjervik
1601 Trondheim	Svein Willy Danielsen
1103 Stavanger	Einar O. Iversen
0219 Bærum	Stein Øgrim
1001 Kristiansand	Solveig Løhaugen
0106 Fredrikstad	Leif Holt
1902 Tromsø	Ivar Vik
1102 Sandnes	Geir I. Mykletun
0602 Drammen	Dagfinn Hodt
0220 Asker	Nils Inge Haus
0105 Sarpsborg	Thormod Bjerkholt
0806 Skien	Halvard Kristian Ripegut
0231 Skedsmo	Bjørn Myhre
1804 Bodø	Åshild Opøyen
1504 Ålesund	Kristin Bjørnøy
0706 Sandefjord (-2016)	Dagfinn Haugen
0906 Arendal	Anne Hansen Vartdal
0709 Larvik	Geir Bårnes
0704 Tønsberg	Øystein R. Eilertsen
1149 Karmøy	Svein Magnus Munkejord
1106 Haugesund	Jostein Waage
0230 Lørenskog	Jørn Aleksandsersen
0805 Porsgrunn	Jan Erik Langangen
0235 Ullensaker	Eva Margrethe Gullichsen
Hamar	Arild Berg
Molde	Eyvind Pettersson



## Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID	Gradering
Wenche Lindtner	012	17/00165-6	Ugradert

Kode	Tittel	Saksnummer	Møtedato

### Reglement for varsling

**Vedlegg:**

Reglement for varsling av uønskede hendelser  
Sentrale paragrafer i all varsling  
Skjema for varsling 2016.docx

**Forslag til vedtak**

**Forslag til vedtak**

Reglement for varsling av uønskede hendelser vedtas som framlagt etter endringer i møte.

**Saksorientering**

Skriv inn teksten her.



Dato: 13.12.2016

Vår ref: 16/00051-1

Deres ref:

## Reglement for varsling av uønskede hendelser

1. Behandlet i AMU 26.04.2017
2. Behandlet i Adm.utvalg 07.04.2017
3. Behandlet i Haugesund kirkelige fellesråd 23.05.2017

---

Reglementet gjelder for Haugesund kirkelige fellesråd sitt verneområde, dvs. ansatte i Haugesund kirkelige fellesråd og prester ansatt i Stavanger Bispedømme med Haugesund som arbeidssted.

Varsling er positivt både for ansatte i kirken i Haugesund og samfunnet for ellers, fordi kritikkverdige forhold kan rettes opp. Ansatte som er villige til å varsle er en viktig ressurs for kirken i Haugesund.

Retningslinjer for varsling av kritikkverdige forhold må ses i sammenheng med «Etske retningslinjer for ansatte i Haugesund kirkelige fellesråd».

### 1. Definisjon

Varsling er å gå videre med ekstraordinære kritikkverdige forhold til noen som kan gjøre noe med det. Kritikkverdige forhold er brudd på lovregler, brudd på interne regler eller brudd på etiske normer.

Eksempler på kritikkverdige forhold:

- Forhold som kan medføre fare for liv og helse
- Mobbing og trakassering
- Korrupsjon, underslag, tyveri, økonomiske misligheter
- Maktmisbruk og diskriminering
- Brudd på taushetsplikt

Arbeidsmiljøloven §§ 2-4, 2-5 og 3-6 regulerer arbeidstakers rett til å varsle. Bestemmelsene skal bidra til å styrke den reelle yringsfriheten i et ansettelsesforhold.

### 1. Rett og plikt til å varsle

Alle ansatte i Haugesund kirkelige fellesråd har rett til å varsle om kritikkverdige forhold. Alle ansatte i Haugesund kirkelige fellesråd har varslingsplikt ved ekstraordinære kritikkverdige forhold.

### 2. Forsvarlig varsling

Arbeidstaker skal være i aktsom god tro om at det faktisk foreligger kritikkverdige forhold. Varsling skal skje på en forsvarlig måte. Påstander om kritikkverdige forhold kan være en belastning både for den det varsles om, for kolleger og miljøet på arbeidsplassen. Arbeidstaker er ansvarlig for at det faktiske grunnlaget er riktig, og de slutninger og vurderinger som gjøres på bakgrunn av dette.



Arbeidsgiver har bevisbyrden for at varsling har skjedd i strid med lovgivning/reglementet. Det skal ikke stilles strenge krav til arbeidstakers vurderinger med hensyn til valg av framgangsmåte.

Før arbeidstaker varsler bør han/hun spørre seg selv:

- Har jeg grunnlag for kritikken?
- Hvordan bør jeg gå fram?
- Hvem bør jeg si fra til?

### 3. Varslingskanaler

#### a) Intern varsling

Det vil i hovedsak være en fordel at forhold det varsles om løses på lavest mulig nivå. Arbeidstaker skal i utgangspunktet varsle nærmeste overordnet. I de tilfeller der dette ikke er hensiktsmessig kan den ansatte ta kontakt med leders leder. En ansatt kan også melde fra til tillitsvalgt eller verneombud hvis vanlig tjenestevei er prøvd uten at noe er blitt gjort.

#### b) Ekstern varsling

I de tilfeller hvor varsling internt ikke fører fram kan det varsles eksternt, for eksempel til politi, Arbeidstilsynet, Økokrim, Konkurransetilsynet, Datatilsynet, Statens forurensingstilsyn. Arbeidstaker har også mulighet til å varsle media i de tilfeller der intern og ekstern varsling ikke virker.

Ved ekstern varsling må arbeidstaker kunne dokumentere at intern varsling ikke har ført fram.

Skjema for «Varsling av kritikkverdige forhold» skal benyttes.

### 4. Varslers identitet

Varsleren bør oppgi fullt navn. Identiteten vil bli behandlet som en fortrolig opplysning og så langt det er mulig ikke bli avslørt for den det varsles om, ledelse eller kollegaer.

Arbeidstaker kan likevel velge å varsle anonymt. Ved anonym varsling skal det krysses av i varslingsskjema «Jeg ønsker å være anonym». Varsler må i slike tilfeller vurdere behovet for anonymitet opp mot utfordringen med at det vil bli vanskelig å undersøke saken ytterligere, når det ikke er mulig å kontakte varsleren for nærmere opplysninger. (se pkt. 5)

I tilfeller hvor varslers identitet ikke kan ivaretas, skal varslere gjøres kjent med dette

### 5. Behandling

Mottaker av varselet har ansvar for:

- at saken er tilstrekkelig opplyst
- oversendelse av varselet til kirkevergen hvis denne ikke er direkte mottaker

Kirkevergen har ansvar for:

- oppfølging av saken
- å påse at rettsikkerheten til den som varsler blir ivaretatt
- å påse at rettsikkerheten til den det blir varslet om blir ivaretatt
- forsvarlig arkivering av varselet i fellesrådets arkivsystem
- å gi skriftlig tilbakemelding innen 7 dager til varslere og den/de det varsles om at varselet er mottatt
- å gi skriftlig tilbakemelding innen 30 dager til varslere og den /de det varsles om hvor saken står
- å gi skriftlig tilbakemelding til varslere og den/de det varsles om når saken er ferdigbehandlet
- årlig evaluering av innkomne varsel i Arbeidsmiljøutvalg

## 6. Vern mot gjengjeldelse

Arbeidsgiver kan ikke besvare varsling med oppsigelse, avskjed, suspensjon, ordenstraff, tilrettevisning, trakassering, utstøting, fratakelse av arbeidsoppgaver, forflytning eller andre reaksjoner som har karakter av sanksjon.

Arbeidstaker må likevel kunne finne seg i saklige motargumenter eller motbevis knyttet til de kritikkverdige forholdene. Vern mot gjengjeldelse gjelder så langt arbeidstakers framgangsmåte ved varsling var forsvarlig.

## 7. Avslutning

Mottaker rapporterer tilbake til varsleren og begrunner avgjørelsen så langt det er mulig. Personopplysninger som er innhentet skal makuleres etter to måneder etter at saken er ferdig behandlet.

I tilfeller der varselet ikke innehar tilstrekkelig bevis eller der mottakers egne undersøkelser ikke kan bekrefte varselet, skal saken slettes.

Arbeidsmiljøloven §§ 2-4, 2-5 og 3-6

### § 2-4. Varsling om kritikkverdige forhold i virksomheten

- (1) Arbeidstaker har rett til å varsle om kritikkverdige forhold i virksomheten.
- (2) Arbeidstakers framgangsmåte ved varslingen skal være forsvarlig. Arbeidstaker har uansett rett til å varsle i samsvar med varslingsplikt eller virksomhetens rutiner for varsling. Det samme gjelder varsling til tilsynsmyndigheter eller andre offentlige myndigheter.
- (3) Arbeidsgiver har bevisbyrden for at varsling har skjedd i strid med denne bestemmelsen.

### § 2-5. Vern mot gjengjeldelse ved varsling

- (1) Gjengjeldelse mot arbeidstaker som varsler i samsvar med § 2-4 er forbudt. Dersom arbeidstaker fremlegger opplysninger som gir grunn til å tro at det har funnet sted gjengjeldelse i strid med første punktum, skal det legges til grunn at slik gjengjeldelse har funnet sted hvis ikke arbeidsgiveren sannsynliggjør noe annet.
- (2) Første ledd gjelder tilsvarende ved gjengjeldelse mot arbeidstaker som gir til kjenne at retten til å varsle etter § 2-4 vil bli brukt, for eksempel ved å fremskaffe opplysninger.
- (3) Den som er blitt utsatt for gjengjeldelse i strid med første eller andre ledd, kan kreve oppreisning uten hensyn til arbeidsgivers skyld. Oppreisningen fastsettes til det beløp som retten finner rimelig under hensyn til partenes forhold og omstendighetene for øvrig. Erstatning for økonomisk tap kan kreves etter alminnelige regler.

### § 3-6. Plikt til å legge forholdene til rette ved varsling

Arbeidsgiver skal, i tilknytning til det systematiske helse-, miljø og sikkerhetsarbeidet, utarbeide rutiner for intern varsling eller sette i verk andre tiltak som legger forholdene til rette for intern varsling om kritikkverdige forhold i virksomheten i samsvar med § 2-4, dersom forholdene i virksomheten tilsier det.

## INTERN VARSLING

1. Det er ønskelig at alle medarbeidere varsler om kritikkverdige forhold.
2. Varslingen skal være forsvarlig, og det skal ikke gjengjeldes som følge av varslingen.
3. Varsling via dette skjemaet er forsvarlig.
4. Varsling i samsvar med varslingsplikt, eller varsling til tilsynsmyndighet eller annen offentlig myndighet, er også alltid forsvarlig.
5. Dette varselet bør leveres nærmeste overordnet leder eller tillitsvalgt/verneombud.
6. Det er ønskelig at varselet underskrives med navn. Da har mottaker mulighet for å innhente ytterligere opplysninger fra varsler og gi tilbakemelding til varsler om hva som gjøres med forholdet. Du kan likevel velge å varsle anonymt.
7. Du vil få tilbakemelding innen 30 dager om hva som skjer med saken du har varslet om.

Jeg ønsker å varsle om følgende kritikkverdige forhold:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Jeg mener følgende bør gjøres (dersom varsler ønsker å komme med forslag):

.....

.....

.....

.....

.....

.....



## SENTRALE PARAGRAFER I AML VED VARSLING.

### § 2-4. *Varsling om kritikkverdige forhold i virksomheten*

- (1) Arbeidstaker har rett til å varsle om kritikkverdige forhold i virksomheten.
- (2) Arbeidstakers fremgangsmåte ved varslingen skal være forsvarlig. Arbeidstaker har uansett rett til å varsle i samsvar med varslingsplikt eller virksomhetens rutiner for varsling. Det samme gjelder varsling til tilsynsmyndigheter eller andre offentlige myndigheter.
- (3) Arbeidsgiver har bevisbyrden for at varsling har skjedd i strid med denne bestemmelsen.

0 Endret ved lov 1 des 2006 nr. 64 (ikr. 1 jan 2007 iflg. res. 1 des 2006 nr. 1324).

#### Del paragraf

### § 2-5. *Vern mot gjengjeldelse ved varsling*

- (1) Gjengjeldelse mot arbeidstaker som varsler i samsvar med § 2-4 er forbudt. Dersom arbeidstaker fremlegger opplysninger som gir grunn til å tro at det har funnet sted gjengjeldelse i strid med første punktum, skal det legges til grunn at slik gjengjeldelse har funnet sted hvis ikke arbeidsgiveren sannsynliggjør noe annet.
- (2) Første ledd gjelder tilsvarende ved gjengjeldelse mot arbeidstaker som gir til kjenne at retten til å varsle etter § 2-4 vil bli brukt, for eksempel ved å fremskaffe opplysninger.
- (3) Den som er blitt utsatt for gjengjeldelse i strid med første eller andre ledd, kan kreve oppreisning uten hensyn til arbeidsgivers skyld. Oppreisningen fastsettes til det beløp som retten finner rimelig under hensyn til partenes forhold og omstendighetene for øvrig. Erstatning for økonomisk tap kan kreves etter alminnelige regler.

### § 3-6. *Plikt til å legge forholdene til rette for varsling*

Arbeidsgiver skal, i tilknytning til det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet, utarbeide rutiner for intern varsling eller sette i verk andre tiltak som legger forholdene til rette for intern varsling om kritikkverdige forhold i virksomheten i samsvar med § 2-4, dersom forholdene i virksomheten tilsier det.



## Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID	Gradering
Wenche Lindtner	414	16/00002-7	Ugradert

Kode	Tittel	Saksnummer	Møtedato
HAUFR	Haugesund kirkelige fellesråd		

Vara for fellesrådets AMU representant

### Forslag til vedtak

Elida K. Sortland foreslås som vara til Arbeidsmiljøutvalget.

### Saksorientering

Arbeidsmiljøutvalget skal arbeide for et fullt forsvarlig arbeidsmiljø i virksomheten. Alle arbeidstakere kan henvende seg til AMU med et problem, og be dem ta opp saken. AMU tar opp spørsmål på eget initiativ, eller etter innspill fra verneombud, bedriftshelsetjeneste.

Arbeidsgiver og arbeidstaker skal være representert med like mange representanter, minimum to fra hver side. Arbeidsgiver peker ut sine representanter og vararepresentanter. Verneombud skal være representert fra arbeidstakers side.

Elin Kvamsøy Sjursen sitter som arbeidsgivers representant fra fellesrådet sammen med kirkevergen. Ass. Kirkeverge er vara for kirkevergen. I tillegg bør det velges en vararepresentant for representanten fra Fellesrådet .





## Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID	Gradering
Kjetil Nordstrøm	71	16/00059-8	Ugradert

Kode	Tittel	Saksnummer	Møtedato
HAUFR	Haugesund kirkelige fellesråd	3/17	21.02.2017
RMR	Rossabø menighetsråd	6/17	02.02.2017
SMR	Skåre menighetsråd	2/17	07.02.2017
RMR	Rossabø menighetsråd	14/17	09.03.2017
RMR	Rossabø menighetsråd	17/17	04.05.2017
HAUFR	Haugesund kirkelige fellesråd	16/17	23.05.2017

### Revidering av vedtekter til Skåre kulturkirke

#### Vedlegg:

Reviderte vedtekter.docx

Vedtekter Kulturkirken Skåre.doc

Vedtak VMR, 14022017, Sak 9/17, Revidering av vedtekter til Skåre kulturkirke

Vedtak HAUFR, 21022017, Sak 3/17, Revidering av vedtekter til Skåre kulturkirke

NOTAT Vedtekter Kulturkirken Skåre.pdf

#### Forslag til vedtak

De nye fremlagte vedtekter for drift og eierskap av prosjektet Kulturkirken Skåre vedtas som framlagt

#### Saksorientering

Fellesrådet fattet følgende vedtak i sitt møte 18.10.2016.

*«Kirkevergen utarbeider et nytt forslag til vedtekter for Kulturkirken Skåre og et forslag til hvordan man kan styrke kulturkirken administrativt. Begge deler oversendes de tre menighetsrådene og Kirkens Bymisjon for uttale samt oppnevning av representant til styret i Kulturkirken. Representanten kan velges blant frivillige eller ansatte og må gis mandat til å stemme for nye vedtekter, budsjett, program og administrativ styring av Kulturkirken. Kirkevergen leder styret og Fellesrådet har det overordnede ansvar for driften av Kulturkirken Skåre. Endelige vedtekter, budsjett og organisering forelegges Fellesrådet for godkjenning».*

Vedlagt denne saken følger nåværende og revidert vedtekter, samt de ulike innspill som er kommet. Disse har vært alle tre menighetsrådene til uttale.

- 7. feb. 2017. Skåre menighet vedtok i MR sak 02/17 de nye vedtektene uten merknader.
- 14. feb. 2017. Vår Frelses menighet returnerte vedtekten med etterfølgende kommentarer.
- 4. mai 2017 Rossabø menighetsråd vedtok vedtektene med kommentarer.

# VEDTEKTER FOR KULTURKIRKEN SKÅRE

---

## § 1. Visjon

Hovedmål er å skape en arena med stor åpenhet, for mennesker på søken etter livets mening. Dette søkes realisert gjennom visjonen:

«Å skape møteplasser mellom himmel og jord for det brede lag av folket, der vi samler ulike kulturkrefter og formidler kulturuttrykk gjerne gjennom nye og eksperimentelle former.»

Programtilbudet bygges over følgende 5 virkemidler:

Dialog - Konserter - Messer - Sanser - Scenekunst.

## § 2. Organisasjon og mandat

Kulturkirken Skåre er et konsept opprettet som et prosjekt i Den norske kirke i Haugesund med utgangspunkt i Skåre kirke som bygg. Det innebærer at konseptet strekker seg geografisk ut over selve kirkebygget. Skåre menighet står som eier av bygget og Haugesund kirkelig fellesråd har overordnet ansvar for drift og vedlikehold og forvalter konseptet Kulturkirken Skåre på vegne av menighetene i Den norske kirke i Haugesund.

Kulturkirken Skåre er organisert med et styre og en programkomite.

**Følgende medlemsorganisasjoner er representert i styret:**

- Haugesund kirkelige fellesråd v/kirkevergen
- Skåre menighet
- Vår Frelses menighet
- Rossabø menighet
- Kirkens Bymisjon

Styret har ansvaret for den daglige drift, rekrutterer programkomite og godkjenner program ut i fra økonomiske og ikke kunstneriske vurderinger. Styret har også anledning til å fremme forslag til programkomiteen.

### **Programkomiteen**

Velges av styret og består av inntil 7 personer. Programkomiteen rekrutteres fortrinnsvis fra øvrige kulturinstitusjoner og kunstnermiljøer i regionen. Prost, kantor (valgt av kirkevergen) og representant fra Kultur og festivalutvikling IKS (KUF) i Haugesund kommune, tiltrer

programkomiteen på like vilkår som øvrige medlemmer. Programkomiteen finner, mottar og initierer forslag til program som forsøkes iverksatt av styret.

### **§ 3. Årsberetning**

Styret legger frem sin årsberetning med revidert regnskap innen 1.mars hvert år. Årsberetningen sendes til orientering til eierorganisasjonene og aktuelle samarbeidspartnere.

### **§ 4. Styret - Styrets sammensetning, oppgaver, protokoll, innkalling og stemmerett**

En representanter til styret oppnevnes av hver av organisasjonene nevnt i § 2 for en 2-års periode med personlige vararepresentanter. Dette skjer innen utgangen av året, første gang i 2017.

Styret leder Kulturkirkens arbeid og rapporterer til eierne. Styret kan ved behov etablere ulike utvalg med hensyn til utvikling og oppfølging av kulturkirken.

Det føres protokoll. Innkalling med dagsorden og protokoll sendes styrets medlemmer, vararepresentanter og eierorganisasjonene senest en uke før hvert styremøte.

Styret konstituerer seg selv og er beslutningsdyktig når minst tre av de stemmeberettigede er til stede. Styreleder har dobbeltstemme ved stemmelikhet. Ved uenighet i styret har kirkevergen anledning til å bringe styresaker inn for avgjørelse i fellesrådet.

### **§ 5. Sekretariatfunksjoner, (sekretær, regnskapsføring og informasjonstjenesten)**

Utføres/bestilles av styret og finansieres gjennom den daglige drift.

I den grad økonomien tillater det og behovet tilsier at det er nødvendig kan det også/alternativt engasjeres prosjektleder og tekniske medarbeidere.

### **§ 6. Vedtektsendringer**

Eierorganisasjonene eller styret kan legge frem forslag til endringer av vedtektene innen utgangen av hvert kirkeår slik at styret kan behandle saken og evt. fremme forslag til endringer overfor alle eierorganisasjoner innen 15. januar.

### **§ 7. Oppløsning og utstyr**

Eventuell oppløsning av Kulturkirken Skåre må behandles i menighetsrådene og vedtas av fellesrådet. Kulturkirkens utstyr tilhører kirkebygget det er tilpasset. Dersom en

Kulturkirkens utstyr tilhører kirkebygget.

Hvis en eierorganisasjon skulle ønske å trekke seg fra samarbeidet, avgjøres det av den enkelte medlemsorganisasjon.



## VEDTEKTER FOR KULTURKIRKEN SKÅRE

### § 1: Organisasjon og samarbeidspartnere

Kulturkirken Skåre er opprettet som et selvstendig prosjekt i Den norske kirke i Haugesund, der alle 3 menighetsråd kan oppnevne sine representanter til kulturkirkekomiteen; styret. I tillegg har kirkevergen og Kirkens Bymisjon hver sin representant i styret. For øvrig samarbeides det nært med Kultur og festivalutvikling IKS (KUF) i Haugesund kommune, samt øvrige kulturinstitusjoner og kunstnere i regionen. I tillegg engasjeres både nasjonale og internasjonale kunstnere og organisasjoner til å bidra. Herunder også representanter fra ulike religioner og andre organisasjoner, mht ulike dialoger.

### § 2: Formål og visjon

Kulturkirken Skåres formål uttrykkes gjennom visjonen og utdypes i strategidokumentet.

- Visjonen lyder; "vi vil skape en møteplass mellom himmel og jord for det brede lag av folket, der vi vil samle ulike kulturkrefter og formidle kulturuttrykk gjennom nye og eksperimentelle former."

- Hovedmålet er at Kulturkirken Skåre skal være en arena med stor åpenhet, for mennesker på søken etter livets mening. Vi bygger for øvrig på verdiene fra Stavanger 2008.

- Programtilbudet bygges over følgende 5 søyler; dialog, konserter, messer, sanser og scenekunst.

### § 3: Årsberetning

Kulturkirkekomiteen legger frem sin årsberetning med revidert regnskap innen 1.mars, hvert år. Årsberetningen sendes til orientering til eierorganisasjonene og aktuelle samarbeidspartnere.

### § 4: Kulturkirkekomiteen; styret

- **Styrets sammensetning, oppgaver, protokoll, innkalling og stemmerett**

Representanter til Kulturkirkekomiteen, som er styret, oppnevnes av den enkelte eierorganisasjon for en 2-års periode med personlige vararepresentanter. Dette skjer innen utgangen av hver partallsår.

- Styret leder Kulturkirkens arbeid og rapporterer til eierne og samarbeidspartneren. Det kan ved behov etableres ulike utvalg med hensyn utvikling og oppfølging av den enkelte programsøylene. Protokoll og innkalling med dagsorden føres og sendes styrets medlemmer, vararepr og eierorganisasjonene.

- Styret er beslutningsdyktig når halvparten av de stemmeberettigede er til stede. Styreleder har dobbeltstemme ved stemmelikhet.

### § 5: Sekretariat/ medarbeidere

Sekretær, regnskapsføring og informasjonstjenesten utføres av kirkelig ansatte etter nærmere avtale med kirkevergen i Haugesund og administrasjonslederen i Skåre menighet. I den grad økonomien tillater det og behovet tilsier at det er nødvendig, engasjeres det prosjektleder og tekniske medarbeidere.

### § 6: Vedtektsendringer

Eierorganisasjonene eller styret kan legge frem forslag endringer av vedtektene innen utgangen av hvert kirkeår. Slik at styret kan behandle saken og evt. fremme forslag til endringer overfor alle eierorganisasjoner innen kalenderårets utgang.

### § 7: Oppløsning og utstyr

Eventuell oppløsning av Kulturkirken Skåre må vedtas av alle eierorganisasjoners årsmøter og eventuelt sluttbehandles i et ekstraordinært fellesmøte med representanter fra alle eierorganisasjonene. Kulturkirkens utstyr tilhører kirkebygget det er tilpasset. - Hvis en eierorganisasjon skulle ønske å trekke seg fra samarbeidet, avgjøres det av den enkelte organisasjon.

Haugesund, 11.01.2009







## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 17/00051  
Arkivkode  
Saksbehandler Inger-Mette Brommeland

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Vår Frelzers menighetsråd	14.02.2017	9/17

### Revidering av vedtekter til Skåre kulturkirke

---

**Vår Frelzers menighetsråd har behandlet saken i møte 14.02.2017 sak 9/17**

#### **Møtebehandling**

Rådet gikk gjennom de fremlagte vedtekter for Skåre kulturkirke. Rådet fant en del uklarheter i formuleringene, og kan derfor ikke vedta dem slik de er fremlagt. Det ble uttrykt et ønske om å få en klargjøring av formål og visjon for Kulturkirken.

#### **Votering**

Enstemmig

#### **Vedtak**

Menighetsrådet vedtar ikke vedtektene slik de er fremlagt. De returneres i sin helhet. Menighetsrådet ønsker en klargjøring av formål og visjon for Kulturkirken Skåre.

## NOTAT

Til: Kirkevergen i Haugesund

Fra: Vår Frelasers menighetsråd V/ Sigrid Sandve og Dagfinn Våge

Dato: 28.03.2017

Kopi: Leder av HKFR og prosten i Haugaland prosti

### NOTAT VEDR FORSLAG TIL VEDTEKTER FOR KULTURKIRKEN SKÅRE

VFMR behandlet fellesrådets forslag til vedtekter i sak 9/17 den 14.2.17. Vi vedtok ikke vedtektene slik de var fremlagt, men valgte å returnere utkastet i sin helhet. VFMR ønsker bl.a. en klargjøring av formål og visjon. Da kirkevergen fikk denne tilbakemeldingen anmodet han om et notat fra oss, i fellesrådets møte 21.02.17, slik at han kunne utarbeide et justert forslag til vedtekter som vi ville få oversendt til ny vurdering. Våre endringsforslag er nedenfor listet opp punktvis pr paragraf, mht kirkevergens forslag til vedtekter.

#### §1 Visjon

- Vi ønsker at denne paragrafen utvides slik at den blir mer lik den gamle §2: Formål og visjon
- Men i stedet for å bygge på verdiene fra Stavanger 2008, bygger vi på boken «Kunsten å være kirke»
- Det er også viktig at strategidokumentet nevnes og at en evt fornying av det godkjennes av alle eierorganisasjonen og forankres i kirkens formålsparagraf (Kirkeloven §1).

#### §2 Organisasjon og mandat

- 2.setning bør omformuleres, da geografisk utstrekning er uklar/ tvetydig
- Setningen som begynner med at Styret har ansvar for ... må også endres, da den er uklar.
- Hva menes f.eks. med (§) og ... ikke kunstneriske vurderinger?
- Skal styret kun tenke på økonomien, da det står i saksorienteringen at driften forventes å være selvfinansierende?
- Dette blir i så fall litt motstridene mht neste avsnitt, hvor det står at «programkomiteen finner, mottar og initierer forslag til program som forsøkes iverksatt av styret».
- Betyr det at styret er den som administrerer driften av kulturkirken?

#### §3 Årsberetning – Ok, ingen endringsforslag.

#### §4 Styret

- Siste setning sier at kirkevergen skal være styreleder og ha dobbeltstemme.
- Dette synes vi er lite demokratisk i en folkevalgt kirke.

#### §5 Sekretariatfunksjoner

- Vi vil at dette endres, slik at kirkevergen er sekretær for styret og ansvarlig for markedsføring og regnskapsføring via sitt kontor og eksternt regnskapsbyrå.

#### §6 Vedtektsendringer

- Vi antar det blir litt knapp tid hvis forslagsfristen skal være 1.12. og saken skal fremmes for eierne innen kalenderårets utgang, da MR-møtene holdes første tirsdag hver måned.

#### §7 Oppløsning og utstyr

- Alle eierorganisasjonene må få lov å uttale seg i en evt sak om oppløsning av Kulturkirken Skåre.



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 16/00059  
Arkivkode  
Saksbehandler Kjetil Nordstrøm

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Rossabø menighetsråd	02.02.2017	6/17
1 Skåre menighetsråd	07.02.2017	2/17
1 TESTUTVALG 2017		
2 Haugesund kirkelige fellesråd	21.02.2017	3/17
4 Skåre menighetsråd	06.06.2017	18/17
5 Haugesund kirkelige fellesråd	20.03.2017	
6 Haugesund kirkelige fellesråd	20.03.2017	

### Revidering av vedtekter til Skåre kulturkirke

---

**Haugesund kirkelige fellesråd har behandlet saken i møte 21.02.2017 sak 3/17**

#### **Møtebehandling**

Forslag fra kirkevergen om utsetting av saken i påvente av endelig behandling i samtlige menighetsråd.

Jostein O. Waage fremmet følgende forslag som han ba om at skulle følger saken:

«De nye fremlagte vedtektene for drift og eierskap av prosjektet Kulturkirken Skåre vedtas med følgende endring: «Første avsnitt i § 4 endres til : En representant til styret oppnevnes av hver av organisasjonene nevnt i § 2 med personlige vararepresentanter for perioder på 4 år tilsvarende valgperioden»

#### **Votering**

Enstemmig

#### **Vedtak**

Saken utsettes i påvente av endelig behandling i alle de tre menighetsrådene. Forslag fra Jostein O. Waage følger saken.



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 16/00059  
Arkivkode  
Saksbehandler Kjetil Nordstrøm

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Rossabø menighetsråd	02.02.2017	6/17
1 Skåre menighetsråd	07.02.2017	2/17
1 TESTUTVALG 2017		
2 Haugesund kirkelige fellesråd	21.02.2017	3/17
4 Skåre menighetsråd	06.06.2017	18/17
5 Haugesund kirkelige fellesråd	20.03.2017	
6 Haugesund kirkelige fellesråd	20.03.2017	

### Revidering av vedtekter til Skåre kulturkirke

---

**Haugesund kirkelige fellesråd har behandlet saken i møte 21.02.2017 sak 3/17**

#### **Møtebehandling**

Forslag fra kirkevergen om utsetting av saken i påvente av endelig behandling i samtlige menighetsråd.

Jostein O. Waage fremmet følgende forslag som han ba om at skulle følger saken:

«De nye fremlagte vedtektene for drift og eierskap av prosjektet Kulturkirken Skåre vedtas med følgende endring: «Første avsnitt i § 4 endres til : En representant til styret oppnevnes av hver av organisasjonene nevnt i § 2 med personlige vararepresentanter for perioder på 4 år tilsvarende valgperioden»

#### **Votering**

Enstemmig

#### **Vedtak**

Saken utsettes i påvente av endelig behandling i alle de tre menighetsrådene. Forslag fra Jostein O. Waage følger saken.



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 16/00059  
Arkivkode  
Saksbehandler Kjetil Nordstrøm

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Rossabø menighetsråd	02.02.2017	6/17
1 Skåre menighetsråd	07.02.2017	2/17
1 TESTUTVALG 2017		
2 Haugesund kirkelige fellesråd	21.02.2017	3/17
4 Skåre menighetsråd	06.06.2017	1/17

### Revidering av vedtekter til Skåre kulturkirke

---

**Skåre menighetsråd har behandlet saken i møte 07.02.2017 sak 2/17**

#### **Møtebehandling**

#### **Votering**

Enstemmig

#### **Vedtak**

De nye fremlagte vedtekter for drift og eierskap av prosjektet Kulturkirken Skåre vedtas slik de foreligger.



## Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID	Gradering
Kjetil Nordstrøm	414	17/00217-4	Ugradert

Kode	Tittel	Saksnummer	Møtedato
HAUFR	Haugesund kirkelige fellestråd	17/17	23.05.2017

### Salg av Saltveit bedehus

#### Forslag til vedtak

Kirkevergen gis anledning til å legge Saltveit bedehus ut for salg. Inntektene legges til Ubundet investeringsfond *Innt. fra salg presteboliger – utvikl.*

#### Saksorientering

##### FAKTAOPPLYSNINGER

Saltveit Bedehus ble overført til Haugesund kirkelige fellestråd i februar 2006. Dette etter at Skåre menighet først hadde blitt tilbudt huset. Skåre menighet fattet som respons på tilbudet følgende vedtak i sak 39/05:

*Skåre menighetsråd ber Haugesund kirkelige fellestråd vurdere nærmere en overtagelse av Saltveit bedehus til bruk som lagerplass og «kreativt hus». Kjøpesummen forutsettes da å være symbolsk.*

##### VURDERING

Huset har fram til i dag i stadig mindre grad blitt brukt av menighetene til lagring, mye begrunnet i at vi nå har fått på plass tjenlige lagerlokaler i driftsbygningen på Udland. Bygget har grunnet minimal bruk forfalt betraktelig. Vann og strøm er etter hvert også blitt koblet fra. Pr. dd. representerer bygget kun en utgift.

##### KONKLUSJON

Kirken i Haugesund vil være bedre tjent med å få solgt bygget. Det vil lette oss for drifts og vedlikeholdskostnader og vil samtidig kunne gi renteinntekter.



## **Organisasjon:**

- Det er gjennomført felles stabsdag. På møte var også de tre menighetsrådslederne med.
- Det er gjennomført møte mellom de MR-lederne, prost og kirkeverge. MR - lederne tar ansvar for gjennomføring og planlegging av felles menighetsrådsmøte til høsten. Møtet er lagt til Vår frelsers menighetshus 7. november kl. 16.30
- Vi er i dialog med Den norske filmfestivalen om samarbeid vedr. filmvisning i Skåre kirke.

## **Nybygg**

- Orientering om framdrift ifht Rossabø.

## **Personal og arbeidsmiljø**

- Det er gjennomført psykososialkartlegging ved felleskontoret. Kartleggingen konkluderer med at det ikke er noen arbeidsmiljøproblemer ved avdelingen, men at der finnes noen arbeidsrelaterte utfordringer som må løses.
- Torvald Haugen har skadd foten igjen og forventes å være mer eller mindre sykemeldt ut året.
- Tove Marie Sortland er innvilget permisjon i seks måneder for å jobbe for kirkerådet. Eva Birkeland vil bli hennes vikar.

## **Digitale arbeidsprosesser (arkiv, medarbeideren, ikt-kompetanse, smart kirkebyggstyring, økonomisystem)**

- Implementering av nytt økonomisystem har vært krevende, men ser etterhvert ut til å ha kommet godt på plass. Administrasjonslederne har gjort en god innsats for å få dette til å virke godt. Jeg vil særlig fremheve Inger-Mette som har gått inn i dette med hud og hår.
- Vi har fått på plass de siste bitene hva gjelder smart kirkebyggstyring i Rossabø.
- Arkivløsningen – scanning av personalmapper er godt i gang.
- IKT kurs er gjennomført- oppstart av nytt for viderekomne til høsten
- Det etterlyses flere kurs i arkiv og Medarbeideren

## **Budsjettinnspill til kommunen**

- Ventilasjonsanlegg i Udland og smart kirkebyggstyring
- Brannsikring Skåre
- Mer driftsmidler til sikring -brann og innbruddsalarmer