



Møteinnkalling

Møtedato: 05.10.2021 kl. 18:30

Møtested: Vår Frelses menighetshus

Arkivsak: 19/00846



DEN NORSKE KIRKE
Vår Frelers menighetsråd

Møteinnkalling

Vår Frelers menighetsråd

Møtedato: 05.10.2021 kl. 18:30

Møtested: Vår Frelers menighetshus

Arkivsak: 19/00846

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf +47 93415415 eller e-post ib435@kirken.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra møtesekretær.

Åpning v/Elida. Beverting v/Liv Hjørdis.

SAKSLISTE		
Godkjenning av innkalling og saksliste		
36/21	21/03357-1	Godkjenning av innkalling og saksliste
Godkjenning av protokoll		
37/21	21/03364-1	Godkjenning av protokoll
Saker til behandling		
38/21	21/03358-1	Høringssvar: Ny kirkelig organisering
39/21	21/03389-1	Oppnevning av 2. vararepresentant til Haugesund Kirkelige fellesråd
Orienteringssaker		
40/21	21/03386-1	Referat- og orienteringssaker
Eventuelt		

HAUGESUND, 28.09.2021

Ole-John Melkevik
Leder

Inger-Mette Brommeland
møtesekretær

**DEN NORSKE KIRKE**

Vår Frelses menighetsråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Inger-Mette Brommeland	411	21/03357-1	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Vår Frelses menighetsråd		05.10.2021

Godkjenning av innkalling og saksliste**Saksframlegg**

Skriv inn teksten her.

Forslag til vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes

**DEN NORSKE KIRKE**

Vår Frelses menighetsråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Inger-Mette Brommeland	411	21/03364-1	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Vår Frelses menighetsråd		05.10.2021

Godkjenning av protokoll

Saksframlegg

Skriv inn teksten her.

Forslag til vedtak

Møteprotokoll fra MR-møte 07.09.21 godkjennes med de kommentarer som eventuelt kommer i møtet.



DEN NORSKE KIRKE

Vår Frelasers menighetsråd

Møteprotokoll

Vår Frelasers menighetsråd

Møtedato: 07.09.2021 kl. 18:30
Møtested: Vår Frelasers menighetshus
Arkivsak: 19/00846

Til stede: Ole-John Melkevik, Marie Aanensen, Elida Sortland, Liv Hjørdis Glette, Linda Saltvedt (fra sak 35/21), Steinar Jansen, Oddny Brynjelsen, Tor Jakob Bjørndal

Møtende
varamedlemmer:

Forfall: Berit Synnøve Tysvær, Ingeborg Anna Strømme Svendby

Andre: Ingvild Bjørnøy Lalim

Protokollfører: Inger-Mette Brommeland

SAKSLISTE	Side
Godkjenning av innkalling og saksliste	
31/21 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE	2
Godkjenning av protokoll	
32/21 GODKJENNING AV PROTOKOLL fra møte 29.06.21	3
Saker til behandling	
33/21 REPRESENTANT TIL STYRINGSGRUPPEN FOR 13-20 PROSJEKTET LOKALT	4
34/21 HØRING OM NY KIRKELIG ORGANISERING	4
Orienteringssaker	
35/21 REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER	6
Eventuelt	

Sted, 09.09.2021

Ole-John Melkevik

Inger-Mette Brommeland
Sekretær

Godkjenning av innkalling og saksliste**31/21 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Vår Frelses menighetsråd	07.09.2021	31/21

Forslag til vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes

Møtebehandling**Votering:****Enstemmig****Vedtak**

Innkalling og saksliste godkjennes

[Lagre vedtak]

Godkjenning av protokoll**32/21 GODKJENNING AV PROTOKOLL fra møte 29.06.21**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Vår Frelses menighetsråd	07.09.2021	32/21

Forslag til vedtak

Protokollen fra møte 29.06.21 godkjennes med de evt. kommentarer som kommer i møtet.

Møtebehandling**Votering:**

Enstemmig

Vedtak

Protokollen fra møte 29.06.21 godkjennes

[Lagre vedtak]

Saker til behandling

33/21 REPRESENTANT TIL STYRINGSGRUPPEN FOR 13-20 PROSJEKTET LOKALT

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Vår Frelses menighetsråd	07.09.2021	33/21

Forslag til vedtak

Det foreligger ikke forslag til vedtak på hvem som vil representere Vår Frelses menighetsråd i styringsgruppen for prosjektet 13-20 lokalt.

Saksfremlegg

I forbindelse med Haugesund kirkelige fellesestads søknad til Bærum kirkelige fellesestade så er det formidlet at vi i Haugesund ønsker å etablere en styringsgruppe for 13-20 lokalt. Denne vil i første omgang bestå av kirkevergen, diakoni-medarbeider i 13-20, en representant fra hvert menighetsråd, og daglige ledere.

Styringsgruppen må på regne noe mer møtevirksomhet i en oppstartsfasen, men forventes deretter å møtes kvartalsvis, halvårlig når arbeidet er kommet over i en mer stabil fase.

Vedlagt innkallingen legges en link til en nyttig film om samtaletilbudet 13-20. Det er ansatt som presenterer tilbudet, og det er også en dialog hvordan politikerne har bidratt. Her er adressen til linken som for øvrig finnes i mailen til MR-innkallingen: <https://www.ka.no/sak/article/1600069>

Rådsmedlemmen utfordres til å ha tenkt gjennom før møtet om dette kan være aktuelt å stille seg til rådighet for.

Møtebehandling

Berit Synnøve Tysvær ble forhindret fra å møte, da Haugesunds-flyet landet på Sola pga tåke. Adm.leder utfordret henne på telefon på oppgaven som representant for MR i styringskomiteen for 13-20. Dette stilte hun seg positiv til dersom ingen andre meldte seg i møtet. Ingen andre meldte seg.

Votering

Enstemmig

Vedtaks

Vår Frelses menighetsråd går enstemmig inn for Berit Synnøve Tysvær som representant for Vår Frelses menighetsråd i styringsgruppen for prosjektet 13-20 lokalt.

[Lagre vedtak]

34/21 HØRING OM NY KIRKELIG ORGANISERING

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Vår Frelasers menighetsråd	07.09.2021	34/21

Forslag til vedtak

Det foreligger ikke noe forslag til vedtak i dette møtet.

Saksframlegg

Inneværende menighetsråd har en spennende høring å uttale seg om denne høsten: Ny kirkelig organisering! Onsdag 1. september møttes alle menighetsråd i Haugaland prosti til felles informasjon. Tirsdag 7. september møtes Vår Frelasers menighetsråd for å samtale, stille spørsmål og drøfte hva som kan være best organisering for Vår Frelasers menighet sin del. Kapellan Ingvild Bjørnøy Lalim blir med i møtet. Hun er med i Sentralstyret for Presteforeningen og vil muntlig legge fram hovedpunktene for oss. Som forberedelse til info-møte 1/9 og MR-møtet 7/9 kan det være lurt å sett filmen og lest gjennomhøringsdokumentene. Tirsdag 5. oktober fortsetter samtalen som forhåpentligvis fører fram til et godt høringssvar i god tid før fristen 1. desember.

Møtebehandling

Det ble en god gjennomgang og konkretisering av hva som er viktig å konsentrere seg om i høringsprosessen.

1. Hvor bør arbeidsgiveransvaret ligge? 3 alternativer
2. Hvilken daglig ledelse bør velges? 3 alternativer
3. Gir prostifellesråd-modellen oss bedre vilkår? Har vi troen på denne modellen?

Det er viktig å tenke både nært og for kirken som helhet i prosessen. Det gjelder framtiden for det enkelte sokn, for alle ansatte i kirken. Hvordan kan overgang fra 2 arbeidsgivere til 1 arbeidsgiver løses best mulig?

Votering:

Enstemmig

Vedtak

Til neste MR-møte den 5. oktober fordeles kapitlene på følgende MR-representanter for grundig forberedelse og forslag til svar på tilhørende spørsmål:

Punkt 1 + 2: Marie
 Punkt 3 + 4: Elida
 Punkt 5 + 6: Ole-John
 Punkt 7 + 8: Steinar
 Punkt 9 + 10 + 11: Liv Hjørdis
 Punkt 12 + 13: Oddny
 Punkt 14 + 15: Dagfinn.

[Lagre vedtak]

Orienteringssaker

35/21 REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Vår Frelses menighetsråd	07.09.2021	35/21

Forslag til vedtak

Referat- og orienteringssakene tas til etterretning

Saksframlegg

Møtebehandling

- Sokneprestens minutter
 - Vi er i oppstartsfasen etter korona
 - Konfirmasjon på Røvær avholdt 28. august for 2 konfirmanter
 - Konfirmasjonshelg 18.-19. september i Vår Frelses for 78 konfirmanter.
 - Mange dåp for tiden. Og mange dåpsselskaper på huset, også konfirmasjons-selskaper.
 - Ung stab planlegger ungdomsklubben, det er spennende.
 - Godt teamarbeid i konfirmantarbeidet i menigheten mellom kapellan, sokneprest og menighetspedagog
- **Evaluering årets markedsdager**
 - Godt smittevern, mange medarbeidere, god gjennomføring. Nettauksjonen fungerte godt; gav god plass i vestibylen
 - Manglende markedsføring utad, plakaten bør være tydeligere, reklamere 2 uker før auksjon, ikke bare 1, noen kafépriser for høye,
 - Ved spørring av gevinster på butikker: Ta med en lapp/bevis på hvem vi er
- Planlegging av visjonsprosess utsettes til januar 2022.
- Utvalgsrunden (ingen hadde noe nytt å melde)
 - Gudstjenesteutvalg (infomøte for gudstj.medarbeidere 23.sept kl. 18)
 - Misjonsutvalg
 - Kultur- og musikkutvalg
 - Diakoniutvalg
 - Trosopplæringsutvalg
 - Husutvalg
 - Røvær menighetsutvalg
- Menighetens septemberprogram ble delt ut
- Cruise-anløp mandag 13. september kl. 10-14.

Vedtak

Referat- og orienteringssakene tas til etterretning

[Lagre vedtak]



DEN NORSKE KIRKE

Vår Frelsers menighetsråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Inger-Mette Brommeland	411	21/03358-1	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Vår Frelsers menighetsråd	38/21	05.10.2021

Høringssvar: Ny kirkelig organisering

Saksframlegg

I sitt møte 07.09.21 vedtok Rådet følgende:

Vedtak

Til neste MR-møte den 5. oktober fordeles kapitlene på følgende MR-representanter for grundig forberedelse og forslag til svar på tilhørende spørsmål:

Punkt 1 + 2: Marie

Punkt 3 + 4: Elida

Punkt 5 + 6: Ole-John

Punkt 7 + 8: Steinar

Punkt 9 + 10 + 11: Liv Hjørdis

Punkt 12 + 13: Oddny

Punkt 14 + 15: Dagfinn.

I møtet legges opp til at hver ansvarlig representant

1. henter ut essensen av kapittelet (punktet) og tilhørende spørsmål
2. uttrykker sitt synspunkt og gir et forslag til høringssvar som
3. drøftes i rådet før konklusjon trekkes.

Når det gjelder punkt 15, kan de representantene som ikke har fått utdelt et spesielt punkt, forberede et forslag til høringssvar på om de har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering.

Presentasjonene og forslag til høringssvar sendes på mail til adm.leder for framvisning i møtet.

Høringsspørsmålene ligger vedlagt.

Forslag til vedtak

Det foreligger ikke et forslag til vedtak før møtet, da møtet anses som et «arbeidsmøte» som forhåpentligvis leder fram til et samlet høringssvar for innsending elektronisk.

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.analyzer.com?pid=dimb3n6f>

HØRINGSSPØRSMÅL TIL KIRKELIGE HØRINGSINSTANSER

Dette word-dokumentet er ment som et verktøy i saksbehandlingen i kirkens rådsorganer. Det er **IKKE** anledning til å sende inn høringssvar i dokument-format.

ALLE SVAR MÅ FYLLES UT I ELEKTRONISK SVARSKJEMA av en person:

<https://surveys.analyzer.com?pid=dimb3n6f>

De 48 spørsmålene i dette dokumentet er [de samme som i høringsnotatet](#), og de samme som i det elektroniske svarskjemaet.

Innledende spørsmål

01. Navn på høringsinstans

02. Type høringsinstans

a. Menighetsråd

Hvor mange medlemmer i soknet?

0-2000 / 2 001-10 000 / Over 10 001

b. Fellesråd

For menighetsråd og fellesråd:

Hvilket bispedømme / Hvilket prosti

Hvor mange sokn er det i fellesrådsområdet?

Hvor mange ansatte er det i fellesrådet (heltids- og deltidsstillinger)?

Hvor mange prester har sitt tjenestested i sokn i fellesrådsområdet?

c. Arbeidstakerorganisasjon

d. Arbeidsgiverorganisasjon

e. Vernetjeneste

f. Utdanningsinstitusjon

g. Forskningsinstitusjon

h. Barne- og ungdomsorganisasjon

i. Interesseorganisasjon

j. Valgliste

k. Enkeltperson

l. Andre, spesifiser

03. Kontaktperson hos høringsinstansen [Navn / Stilling/verv / E-post-adresse]

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

Høringsspørsmål til utvalgets ulike forslag

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

Kirkerådet ønsker høringsinstansenes synspunkt på «grepet» med å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd til erstatning for dagens kirkelige fellesråd, der prostifellesrådene vil være arbeidsgivere for både dagens fellesrådsansatte og menighetsprestene:

04. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]
05. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]
06. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? [Fritekst]
07. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd? [Fritekst]

Utvalgets medlemmer har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå, og utvalget er derfor delt i sin anbefaling. Momenter som har vært vektlagt er blant annet hvor gjennomførbar modellen er, om den er egnet til å nå målet om at kirken skal «henge godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt», om den øker muligheten for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om den kan bidra til at målet om at Den norske kirke skal være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

08. Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?
[Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) i fritekst]
09. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå? [Fritekst]
10. I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:
 - A. Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]
 - B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11. Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.analyzer.com?pid=dimb3n6f>

erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? [Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] [Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) [Fritekst]]

12. Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet [Fritekst]]
13. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? [Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap / Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. [Spesifiser i fritekst]. / Har de andre synspunkter på nasjonale krav [Fritekst]]
14. Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres? [Titlene bør ikke endres / Titlene bør endres / begrunn og spesifiser eventuelt forslag]

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd? [Fritekst]

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? [Fritekst]
16. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? [Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar / Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar / Begrunnelse i fritekst]
17. Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? [Fritekst]
18. Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? [Helt uenig/litt uenig/verken eller/litt enig/Helt enig. Begrunn [Fritekst]]
 - I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.
 - II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.
 - III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. [Hvis enig, spesifiser hvordan?]
 - IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.
 - V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19. Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet? [Fritekst]

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20. Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? [Ja / Nei. Hvis nei, spesifiser hva som ønskes endret]
21. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? [Ja / Nei, spesifiser / Ingen formening]

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? [Ja / Nei / Begrunn i fritekst]
23. Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? [Ja. Hvis ja, spesifiser hva og hvorfor. Nei. Hvis nei, spesifisere hvorfor].
24. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet? [Spesifiser i stikkordsform]

7. Prostimøte

25. Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
[Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet / Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap / Nei. Hvis nei, mulig å spesifisere hvorfor.]

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

Trossamfunnslovens kapittel 3 har som formål å legge til rette for at Den norske kirke forblir en landsdekkende og demokratisk evangelisk-luthersk folkekirke. Dette er i overensstemmelse med Den norske kirkes selvforståelse, slik den er uttrykt av Kirkemøtet. Ethvert medlem i Den norske kirke som fyller 15 år innen utgangen av valgåret, har stemmerett ved kirkelige valg. I denne delen er spørsmål knyttet til kirkelig demokrati, valgordninger og kirkelige organers sammensetning samlet.

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26. Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette? [Enig. Begrunn / Uenig. Begrunn / Andre forslag [Fritekst]]
27. Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig? [Enig / Uenig. Hvis uenig, spesifiser endring]
28. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?
[Ja, med full stemmerett / Ja, med møte- og talerett / Nei / Eventuell fritekstkommentar]

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.analyzer.com?pid=dimb3n6f>

29. Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning? [Fritekst]

9. Bispedømmerådet

30. Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?
[Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) / Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd / Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)]

10. Kirkemøtet

31. Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]
32. Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]
33. Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]
34. Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet? [De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat / De bør ikke være valgbare / Annet, spesifiser].
35. Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning? [Fritekst]

11. Kirkerådet

36. Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?
[Flertallsvalg / Forholdsvalg (listevalg) / Avtalevalg / Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: forholdsvalg / En annen ordning. Forklar i fritekst].
37. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?
[1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) / 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet / 3. På annet hvis; spesifiser]
38. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?
[1. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag) / 2. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet / 3. På annet hvis; spesifiser]
39. Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?
[Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret / Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten]

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

Dersom Kirkemøtet beslutter en ordning med prostifellesråd;

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.analyzer.com?pid=dimb3n6f>

40. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? [For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig]
- Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.
 - Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.
 - Styrke kirkens rolle som samskappingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt.
 - Annet; spesifiser i fritekst

13. En ny prostistruktur

- I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant. Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? [Fritekst]
- I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? [Svært hensiktsmessig / Nokså hensiktsmessig / Verken eller / Nokså lite hensiktsmessig / Svært lite hensiktsmessig].
- Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? [Fritekst]

14. Samisk kirkeliv

- Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? [Ja / Nei / Begrunnelse]
- Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå? [Fritekst]
- Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå? [Fritekst]
- Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå? [Fritekst]

15. Andre innspill eller synspunkter

- Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her [Fritekst]



DEN NORSKE KIRKE

Vår Frelses menighetsråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Inger-Mette Brommeland	411	21/03389-1	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Vår Frelses menighetsråd		05.10.2021

Oppnevning av 2. vararepresentant til Haugesund Kirkelige fellesråd

Saksframlegg

Åse Kyvik Vallersnes var 2. vararepresentant til Haugesund Kirkelige fellesråd på vegne av Vår Frelses menighetsråd. Åse gikk bort sist sommer, og Rådet må derfor oppnevne en 2. vara etter henne for resten av perioden. Adm.leder vil på vegne av AU i løpet av kommende uke forespørre kandidater til å stille og MR gjør et vedtak i sitt møte.

Forslag til vedtak

Vår Frelses menighetsråd oppnevner NN som 2. vara til Haugesund kirkelige fellesråd for resten av perioden.

**DEN NORSKE KIRKE**

Vår Frelses menighetsråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Inger-Mette Brommeland	411	21/03386-1	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Vår Frelses menighetsråd	41/21	05.10.2021

Referat- og orienteringssaker

Saksframlegg

Sokneprestens minutter

Utvalgsrunden

Oktober- og novemberprogram

Forslag til vedtak

Menighetsrådet tar referat og orientering til etterretning