



# Møteprotokoll

## Lørenskog kirkelige fellesråd

---

Møtedato: 28.01.2021 kl. 18:00  
Møtested: Teams  
Arkivsak: 20/00261

Til stede: Geir Morten Førland (Fjellhamar menighet), Rune Robsahm Kjørven (Fjellhamar menighet), Tor Einar Ljønes (Skårer menighet), Eskild Engstrøm Dahl (Skårer menighet), Martin Ljønes (Lørenskog kirkelige fellesråd), Nils Gustav Roland (Kommunal representant)

Møtende varamedlemmer: Tor Martin Synnes (Nedre Romerike prosti) for Torstein Lalim

Forfall: Torstein Lalim

Andre:

Protokollfører: Martin Ljønes

<b>SAKSLISTE</b>	Side
<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b>	
<b>Godkjenning av protokoll</b>	
<a href="#">2/21</a> Godkjenning av protokoll fra møtet 15.desember 2020	2
<b>Saker til behandling</b>	
<a href="#">3/21</a> Høring - ny strategi for Den norske kirke	2
<a href="#">4/21</a> Høring strategiplan KA	6
<a href="#">5/21</a> Møteplan for 2021	7
<a href="#">6/21</a> Årshjul - Lørenskog kirkelige fellesråd	8
<a href="#">7/21</a> Tariffoppgjør 2020 - uravstemning	13

### Eventuelt

Sted, 16.02.2021

Tor Einar Ljønes

Martin Ljønes  
Sekretær

## **Godkjenning av innkalling og saksliste**

## **Godkjenning av protokoll**

### **2/21 Godkjenning av protokoll fra møtet 15.desember 2020**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Lørenskog kirkelige fellesråd	28.01.2021	2/21

### **Forslag til vedtak**

Protokoll fra møte i Lørenskog kirkelige fellesråd 15.desember 2020 godkjennes

### **Møtebehandling i Lørenskog kirkelige fellesråd 28.01.2021:**

### **Møtebehandling**

### **Votering**

### **Lørenskog kirkelige fellesråds vedtak**

Protokoll fra møte i Lørenskog kirkelige fellesråd 15.desember 2020 godkjennes

[Lagre vedtak]

## **Saker til behandling**

### **3/21 Høring - ny strategi for Den norske kirke**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Lørenskog kirkelige fellesråd	28.01.2021	3/21

## **Forslag til vedtak**

Kirkevergens forslag til høringsvar for ny strategi for Den norske kirke i perioden 2022-2025 vedtas og kirkevergen oversender svaret til kirkerådet innen fristen.

A 1: Alternativ to er den beste fordi den fremstår bredere, mer konkret og beskrivende.

A 2: «Evangelisk-luthersk» er mer saksvarende og tydelig enn «bekjennende» (Bekjennende til hva?). «Landsdekkende og demokratisk» er saksvarende og viktig å ha med. «misjonerende» kommer igjen i siste setning. «Tjenende» kunne ha vært med, men er ikke strengt nødvendig.

B 1: Det fremstår som hensiktsmessig og er gjenkjennbar i dagens kirkelige virkelighet.

B 2: Ingen kommentar

C 1: Målbeskrivelsene gjenspeiler kirkens rolle som folkekirke og som gudstjenestefelleskap og medlemsorganisasjon. I lys av de endringer kirken står ovenfor med tanke på organisering, fremstår satsingen på en velfungerende organisasjon som en meningsfull strategi. Dersom dette målet oppfylles, kan vi leve med ulike utfall av organiseringsprosessen.

D1: Det er vanskelig å skille mellom flere av disse satsingsområdene. Alle er de viktige, og hvem som skal ha forrang handler til sist om et valg som kan ha ulike utfall. Vi har valgt ut disse fordi de fremstår som tidsaktuelle i perioden:

### **Kirken i samfunnet**

«Fattigdom, ulikhet og utenforskap». Dette er svært viktig i den verden vi lever i, og særlig med tanke på den økte polariseringen i det politiske landskapet. Dette er en trussel for alle samfunn og noe som er viktig å tidsriktig av kirken å fokusere på.

«Religionsdialog og fremmedfrykt». Dette henger noe sammen med punktet ovenfor og er en viktig faktor som bidrar til polariseringen i samfunnet. I en pluralistisk verden bør kirken bidra til dialog og forsoning uten at den mister sin egenart. Bevissthet om egen identitet kan dog bli sterkere i møte med fremmede religioner og kulturer.

### **Kirken for medlemmene**

«Dåp» er viktig fordi det er veien inn i kirken. Dersom kirken fortsatt skal leve må vi fortsette å døpe. Det er også tydelig at satsing på dåp har effekt, og det er således noe vi må fortsette med.

«Kirke på nett» Det er gjort veldig mye bra arbeid i kirken med tanke på kommunikasjon og digitale tjenester. Allikevel skjer det en enorm utvikling i samfunnet når det gjelder internett og kommunikasjon. Kirken må henge med på denne utviklingen for å klare å nå sine medlemmer på en best mulig måte.

## **Kirken som organisasjon**

«God ledelse» bør være en satsning i og med at det vil skje endringer i ledelsesstrukturen i perioden. Dersom vi skal få gjennomført strategien og nå våre mål, kreves det god ledelse.

«Rekruttering» vil være kritisk fremover. Særlig vil det gjelde prestatetjenesten. Det er derfor helt grunnleggende at vi er i stand til å rekruttere nye medarbeidere dersom vi skal utvikle oss som kirke.

D2: Nei

D3: Nei

## **Møtebehandling i Lørenskog kirkelige fellesråd 28.01.2021:**

### **Møtebehandling**

Forslag fra Tor Martin Synnes:

A 1: Ingen svar

A2: Ingen svar

B 1: Det fremstår som hensiktsmessig og er gjenkjennbar i dagens kirkelige virkelighet.

B 2: Ingen kommentar

C 1: Målbeskrivelsene gjenspeiler kirkens rolle som folkekirke og som gudstjenestefelleskap og medlemsorganisasjon. I lys av de endringer kirken står ovenfor med tanke på organisering, fremstår satsingen på en velfungerende organisasjon som en meningsfull strategi. Dersom dette målet oppfylles, kan vi leve med ulike utfall av organiseringsprosessen.

D1:

### **Kirken i Samfunnet**

Fattigdom, ulikhet og utenforskap og klima og miljø. Dette feltet påvirker mange av de andre feltene. Hvis vi ikke løser dette vil mange av de andre utfordringene vokse. Tidsvinduet for å gjøre noe med dette er kortere før konsekvensene vokser.

### **Kirken og medlemmene**

Barn og unge og livslang læring

### **Kirken som organisasjon**

God ledelse og frivillighet

D2: Nei

D3: Nei

### **Votering**

Tor Martin Synnes forslag fikk 2 stemmer

Kirkevergens forslag til vedtak fikk 4 stemmer

### **Lørenskog kirkelige fellesråds vedtak**

Kirkevergens forslag til hørings svar for ny strategi for Den norske kirke i perioden 2022-2025 vedtas og kirkevergen oversender svaret til kirkerådet innen fristen.

A 1: Alternativ to er den beste fordi den fremstår bredere, mer konkret og beskrivende.

A 2: «Evangelisk-luthersk» er mer saksvarende og tydelig enn «bekjennende» (Bekjennende til hva?). «Landsdekkende og demokratisk» er saksvarende og viktig å ha med. «misjonerende» kommer igjen i siste setning. «Tjenende» kunne ha vært med, men er ikke strengt nødvendig.

B 1: Det fremstår som hensiktsmessig og er gjenkjennbar i dagens kirkelige virkelighet.

B 2: Ingen kommentar

C 1: Målbeskrivelsene gjenspeiler kirkens rolle som folkekirke og som gudstjenestefelleskap og medlemsorganisasjon. I lys av de endringer kirken står ovenfor med tanke på organisering, fremstår satsingen på en velfungerende organisasjon som en meningsfull strategi. Dersom dette målet oppfylles, kan vi leve med ulike utfall av organiseringsprosessen.

D1: Det er vanskelig å skille mellom flere av disse satsingsområdene. Alle er de viktige, og hvem som skal ha forrang handler til sist om et valg som kan ha ulike utfall. Vi har valgt ut disse fordi de fremstår som tidsaktuelle i perioden:

### **Kirken i samfunnet**

«Fattigdom, ulikhet og utenforskap». Dette er svært viktig i den verden vi lever i, og særlig med tanke på den økte polariseringen i det politiske landskapet. Dette er en trussel for alle samfunn og noe som er viktig å tidsriktig av kirken å fokusere på.

«Religionsdialog og fremmedfrykt». Dette henger noe sammen med punktet ovenfor og er en viktig faktor som bidrar til polariseringen i samfunnet. I en pluralistisk verden bør kirken bidra til dialog og forsoning uten at den mister sin egenart. Bevissthet om egen identitet kan dog bli sterkere i møte med fremmede religioner og kulturer.

### **Kirken for medlemmene**

«Dåp» er viktig fordi det er veien inn i kirken. Dersom kirken fortsatt skal leve må vi fortsette å døpe. Det er også tydelig at satsing på dåp har effekt, og det er således noe vi må fortsette med.

«Kirke på nett» Det er gjort veldig mye bra arbeid i kirken med tanke på kommunikasjon og digitale tjenester. Allikevel skjer det en enorm utvikling i samfunnet når det gjelder internett og kommunikasjon. Kirken må henge med på denne utviklingen for å klare å nå sine medlemmer på en best mulig måte.

### **Kirken som organisasjon**

«God ledelse» bør være en satsning i og med at det vil skje endringer i ledelsesstrukturen i perioden. Dersom vi skal få gjennomført strategien og nå våre mål, kreves det god ledelse.

«Rekruttering» vil være kritisk fremover. Særlig vil det gjelde prestatetjenesten. Det er derfor helt grunnleggende at vi er i stand til å rekruttere nye medarbeidere dersom vi skal utvikle oss som kirke.

D2: Nei

D3: Nei

[Lagre vedtak]

## 4/21 Høring strategiplan KA

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Lørenskog kirkelige fellesråd	28.01.2021	4/21

### Forslag til vedtak

Lørenskog kirkelige fellesråd oversender følgende kommentarer som hørings svar til KAs strategiplan i perioden 2021-2025:

Mål 1 er særlig viktig med tanke på fremtidig kirkeordning. KA har en sentral part i dette og må jobbe aktivt for gode løsninger. Vi er kjent med at ikke alle ser behov for navnebytte, men vi mener at dagens lange navn med fordel kan forenkles. I tillegg bør det utarbeides en tidsriktig logo som kan bli ett kjennemerke både internt og eksternt.

Mål 2 handler om rekruttering som vil være kritisk i kirken fremover. Det er derfor et viktig og godt mål.

Mål 3 – KAs rolle som arbeidsgiverstøtte har vært viktig siden opprettelsen i 1997. Det er viktig at denne rollen styrkes og videreføres. Selv om kirken går i retning av større enheter, trenger vi et kompetent KA som oppklarer og løser saker og utfordringer som arbeidsgiverne møter.

Mål 4 er kanskje viktigere enn noen gang. Det vil bidra til at kirkas posisjon i samfunnet opprettholdes og helst styrkes i tiden som kommer. Med tanke på dette punktet kan også et navnebytte være relevant i den grad KA (eller det nye navnet) blir et kjent begrep blant folkevalgte og ansatte i Storting og regjering og annen offentlig administrasjon.

Mål 5 er viktig fordi kirken forvalter store eiendomsmasser og fordi de fleste fellesråd opptre som gravplassforvalter. Dette er også et område KA har lagt ned et godt å viktig arbeid som det er viktig å videreføre.

## **Møtebehandling i Lørenskog kirkelige fellesråd 28.01.2021:**

### **Møtebehandling**

#### **Votering**

Forslaget ble vedtatt enstemmig

#### **Lørenskog kirkelige fellesråds vedtak**

Lørenskog kirkelige fellesråd oversender følgende kommentarer som hørings svar til KAs strategiplan i perioden 2021-2025:

Mål 1 er særlig viktig med tanke på fremtidig kirkeordning. KA har en sentral part i dette og må jobbe aktivt for gode løsninger. Vi er kjent med at ikke alle ser behov for navnebytte, men vi mener at dagens lange navn med fordel kan forenkles. I tillegg bør det utarbeides en tidsriktig logo som kan bli ett kjennemerke både internt og eksternt.

Mål 2 handler om rekruttering som vil være kritisk i kirken fremover. Det er derfor et viktig og godt mål.

Mål 3 – KAs rolle som arbeidsgiverstøtte har vært viktig siden opprettelsen i 1997. Det er viktig at denne rollen styrkes og videreføres. Selv om kirken går i retning av større enheter, trenger vi et kompetent KA som oppklarer og løser saker og utfordringer som arbeidsgiverne møter.

Mål 4 er kanskje viktigere enn noen gang. Det vil bidra til at kirkas posisjon i samfunnet opprettholdes og helst styrkes i tiden som kommer. Med tanke på dette punktet kan også et navnebytte være relevant i den grad KA (eller det nye navnet) blir et kjent begrep blant folkevalgte og ansatte i Storting og regjering og annen offentlig administrasjon.

Mål 5 er viktig fordi kirken forvalter store eiendomsmasser og fordi de fleste fellesråd opptrer som gravplassforvalter. Dette er også et område KA har lagt ned et godt å viktig arbeid som det er viktig å videreføre.

[Lagre vedtak]

## 5/21 Møteplan for 2021

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Lørenskog kirkelige fellesråd	28.01.2021	5/21

### Forslag til vedtak

Kirkevergens forslag til møteplan for 2021 vedtas

16. Februar kl 1800  
20. April kl 1800  
09. Juni kl 1800 (Fellesmøte)  
31. August kl 1800  
12. Oktober kl 1800  
14. Desember kl 1800

### Møtebehandling i Lørenskog kirkelige fellesråd 28.01.2021:

#### Møtebehandling

#### Votering

Enstemmig

#### Lørenskog kirkelige fellesråds vedtak

Kirkevergens forslag til møteplan for 2021 vedtas

16. Februar kl 1800  
20. April kl 1800  
09. Juni kl 1800 (Fellesmøte)  
31. August kl 1800  
12. Oktober kl 1800  
14. Desember kl 1800

[Lagre vedtak]

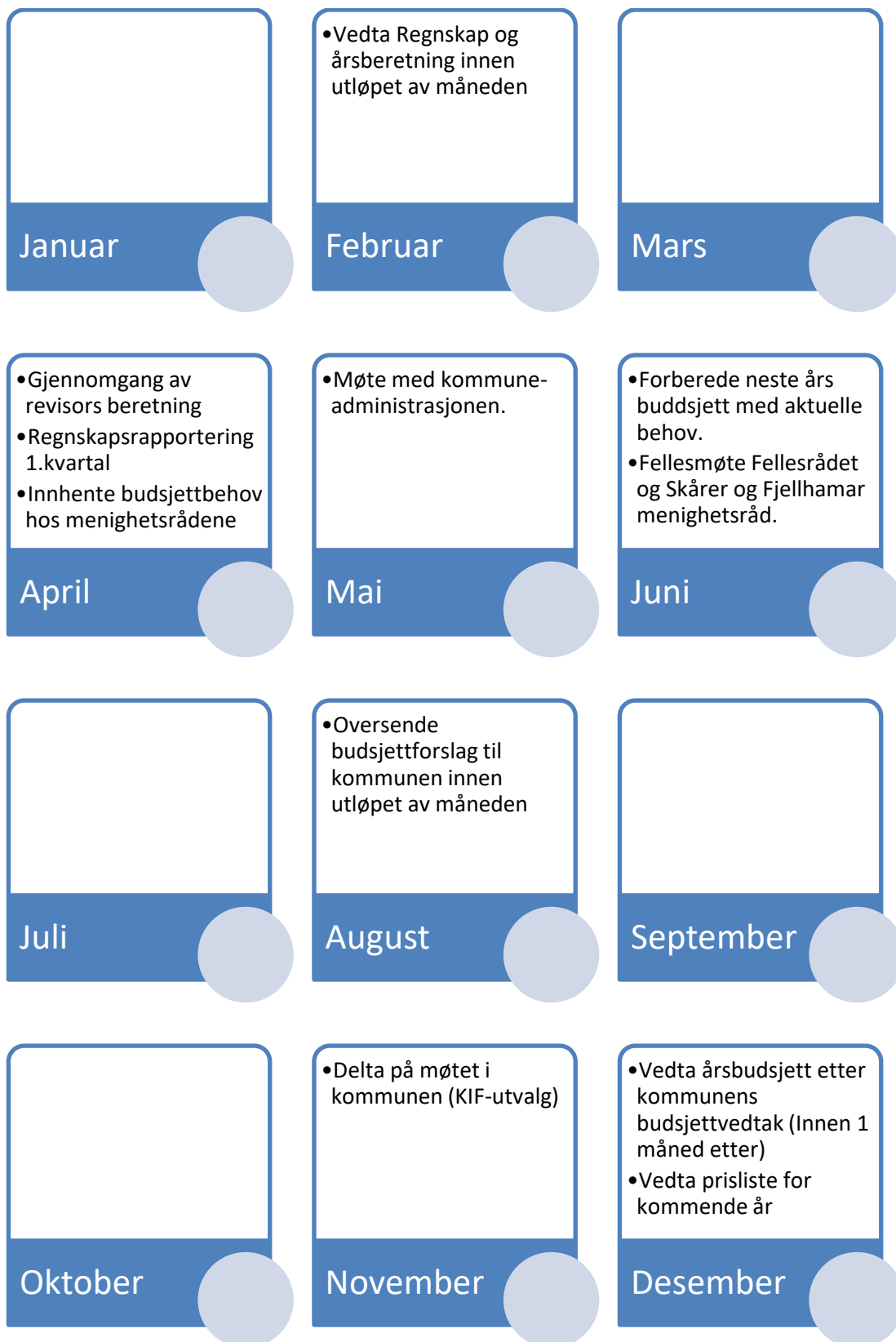


## 6/21 Årshjul - Lørenskog kirkelige fellesråd

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Lørenskog kirkelige fellesråd	28.01.2021	6/21

### Forslag til vedtak

Følgende årshjul for Lørenskog kirkelige fellesråd vedtas:



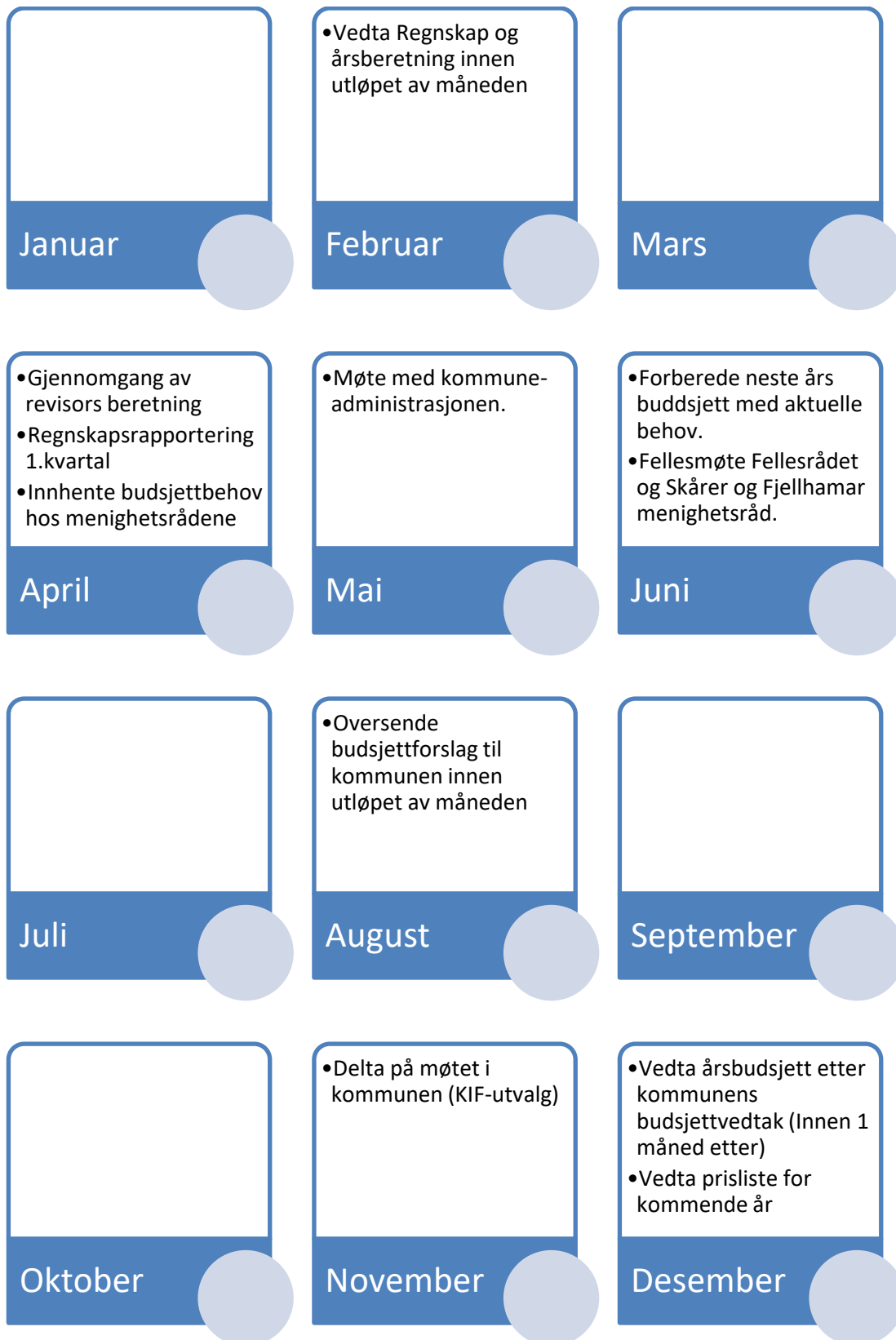
**Møtebehandling i Lørenskog kirkelige fellesråd 28.01.2021:**

**Møtebehandling**

## **Votering**

### **Lørenskog kirkelige fellesråds vedtak**

Følgende årshjul for Lørenskog kirkelige fellesråd tas til orientering:



[Lagre vedtak]

## 7/21 Tariffoppgjør 2020 - uravstemning

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Lørenskog kirkelige fellesråd	28.01.2021	7/21

### Forslag til vedtak

Lørenskog kirkelige fellesråd stemmer ja til forslag til tariffrevisjon for perioden 01.05.20 – 30.04.22.

### Møtebehandling i Lørenskog kirkelige fellesråd 28.01.2021:

### Møtebehandling

### Votering

### Lørenskog kirkelige fellesråds vedtak

Lørenskog kirkelige fellesråd stemmer ja til forslag til tariffrevisjon for perioden 01.05.20 – 30.04.22.

[Lagre vedtak]

### Eventuelt