



DEN NORSKE KIRKE
Lier kirkelige fellesråd

MØTEINNKALLING

Lier kirkelige fellesråd

Møtedato: 18.06.2018

**DEN NORSKE KIRKE**

Lier kirkelige fellesråd

MØTEINNKALLING**Lier kirkelige fellesråd**

Dato: 18.06.2018 kl. 19:00
Sted: Frogner menighetshus
Arkivsak: 17/00039
Arkivkode: 414

Mulige forfall meldes snarest til ms334@kirken.no

| | |
|---|--|
| SAKSKART | |
| Godkjenning av innkalling og saksliste | |
| 57/18 | Godkjenning av innkalling og saksliste |
| Godkjenning av protokoll | |
| 58/18 | Godkjenning av protokoll |
| Saker til behandling | |
| 59/18 | Protokoller fra menighetsrådene |
| 60/18 | Årsregnskap 2017 Lier kirkelige fellesråd |
| 61/18 | Revisjonsberetning 2017 for Lier kirkelige fellesråd |
| 62/18 | Status trosopplæring og diakoni i Lier kirkelige fellesråd |
| 63/18 | Vedlikeholdsbehov på våre kirkebygg |
| 64/18 | Status HC Tranby kirke |
| 65/18 | Prosess arbeidsfellesskap |
| 66/18 | Høring om ny kirkeordning utsettes |
| 67/18 | Øvrige meldinger |
| 68/18 | Minnelund - Frogner gravplass |
| 69/18 | Status Frogner gravplass - Måned rapport |
| 70/18 | Gravplassvedtekter i Lier kirkelige fellesråd |
| 71/18 | Eventuelt |

Lier, 13.06.2018

Søren Falch Zapffe
Leder

Mette Sønsteby
Møtesekretær

**DEN NORSKE KIRKE**

Lier kirkelige fellesråd

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak | Ugradert |
|----------------|-----------|------------|----------|
| Mette Sønsteby | 414 | 18/00324-5 | |

| Saksnummer | Råd/utvalg | Møtedato |
|------------|--------------------------|------------|
| 57/18 | Lier kirkelige fellesråd | 18.06.2018 |

Godkjenning av innkalling og saksliste

Saksorientering

Skriv inn teksten her.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd godkjenner innkalling og saksliste til møte 18.06.2018

**DEN NORSKE KIRKE**

Lier kirkelige fellesråd

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak | Ugradert |
|----------------|-----------|------------|----------|
| Mette Sønsteby | 414 | 18/00324-6 | |

| Saksnummer | Råd/utvalg | Møtedato |
|------------|--------------------------|------------|
| 58/18 | Lier kirkelige fellesråd | 18.06.2018 |

Godkjenning av protokoll

Vedlegg:

17-00039-127 Protokoll Lier kirkelige fellesråd 09.05 211045_7_0

Saksorientering

Protokoll er justert i forhold til de innspill som er innkommet.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd godkjenner protokoll av 9.05.2018

**DEN NORSKE KIRKE**

Lier kirkelige fellesråd

MØTEPROTOKOLL**Lier kirkelige fellesråd**

Dato: 09.05.2018 kl. 19:00
Sted: Sjøstad kirkestue
Arkivsak: 17/00039

Tilstede: Søren Falch Zapffe (Lier kommune), Ellen Martha Blaasvær (Prosten i Lier), Hanne Myhre Gravdal (Sylling menighetsråd), Odd Treffen (Sjøstad menighetsråd), Anne Kristin Hole (Sjøstad menighetsråd), Knut Erik Øyri (Tranby og Lierskogen menighetsråd), Knut Olaf H. Kals (Frogner menighetsråd),

Møtende varamedlemmer: Inger Fjeldal Bjørshol (Frogner menighetsråd), Kjell Håkon Brurberg (Tranby og Lierskogen menighetsråd)

Forfall: Anne Marie Hørthe (Sylling menighetsråd), Stian Fossli (Frogner menighetsråd), Sigurd Lein (Tranby og Lierskogen menighetsråd)

Andre: Per Otto Olsen var tilstede på sak 43/18, Geir Larsen var tilstede på sak 44/18

Protokollfører: Mette Sønsteby

| SAKSKART | | Side |
|---|---|-------------|
| Godkjenning av innkalling og saksliste | | |
| 41/18 | Godkjenning av innkalling og saksliste | 3 |
| Godkjenning av protokoll | | |
| 42/18 | Godkjenning av protokoll | 4 |
| Saker til behandling | | |
| 43/18 | Status HC/WC Tranby kirke | 5 |
| 44/18 | Status utvidelse av Frogner gravplass | 6 |
| 45/18 | Protokoller fra menighetsrådene | 7 |
| 46/18 | 1. Tertialrapport 2018 | 8 |
| 47/18 | Hovedtariffoppgjør 2018 | 9 |
| 48/18 | Vedlikehold og ivaretagelse av våre kirkebygg | 10 |

| | | |
|-----------------------|---|----|
| 49/18 | Status ny trossamfunnslov og arbeidet med kirkeordning fra 2020 | 11 |
| 50/18 | Kirkepartner AS - Oppsummering fra Generalforsamling 10.04.18 | 12 |
| 51/18 | Ny likestilling og diskriminerings lov fra 1.01.2018 | 13 |
| 52/18 | Tverken Sportskapell og dens eiendomsforhold | 14 |
| 53/18 | Mer enn eventyr - årets kulturkonferanse 22.-23.05.18 i Oslo | 15 |
| 54/18 | Innføring av EUs personvernforordning (GDPR) som trer i kraft 1.juli d.å. | 16 |
| 55/18 | Øvrige meldinger | 17 |
| Eventuelt | | |
| 56/18 | Eventuelt | 18 |
| | | |

Lier, 09.05.2018

Søren Falch Zapffe
Leder

Mette Sønsteby
Møtesekretær

Godkjenning av innkalling og sakliste**41/18 Godkjenning av innkalling og sakliste**

| Behandlet av | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| 1 Lier kirkelige fellesråd | 09.05.2018 | 41/18 |

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd godkjenner innkalling og sakliste til møte 09.05.2018

Møtebehandling**Votering**

Kirkevergens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Lier kirkelige fellesråd godkjenner innkalling og sakliste til møte 09.05.2018
[Lagre]

Godkjenning av protokoll**42/18 Godkjenning av protokoll**

| Behandlet av | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| 1 Lier kirkelige fellesråd | 09.05.2018 | 42/18 |

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd godkjenner protokoll av 11.04.2018

Møtebehandling**Votering**

Kirkevergens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Lier kirkelige fellesråd godkjenner protokoll av 11.04.2018
[Lagre]

Saker til behandling**43/18 Status HC/WC Tranby kirke**

| Behandlet av | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| 1 Lier kirkelige fellesråd | 09.05.2018 | 43/18 |

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd gir kirkevergen fullmakt til å oppta kontraktsforhandlinger med Tømmermesterne Kristiansen og Stensrud AS innenfor budsjetttrammen.

Møtebehandling

Prosjektleder Per Otto Olsen orienterte om anbudsprosessen, innstillingen og begrunnelsen for innstillingen. Prosjektleder var ikke i tvil om at begge anbydere vil kunne utføre oppdraget, da han ikke har noen kommentarer til måten de jobber på. Spørsmål med reist angående byggetid. Byggetid er satt fra 30. juli til 15. november. Konsekvenser for de kirkelige aktiviteter er tatt i betraktning. Om nødvendig kan Lierskogen kirke benyttes, men det antas og ikke være noe problem å avholde både gudstjenester og begravelser i byggeperioden. Byggingen skjer stort sett i våpenhuset.

Kunngjøring om disse arbeidene vil skje både i menighetsbladet og på kirkens hjemmesider. <https://kirken.no/lier>

Votering

Kirkevergens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Lier kirkelige fellesråd gir kirkevergen fullmakt til å oppta kontraktsforhandlinger med Tømmermesterne Kristiansen og Stensrud AS innenfor budsjetttrammen.

[Lagre]

44/18 Status utvidelse av Frogner gravplass

| Behandlet av | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| 1 Lier kirkelige fellesråd | 09.05.2018 | 44/18 |

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar melding om en eventuell overskridelse av budsjetttrammen til prosjekt 151 Utvidelse av Frogner gravplass til orientering.

Møtebehandling

Prosjektleder Geir Larsen orienterte rådet om status i møte i tillegg til å besvare spørsmål.

- Utvidelsen av Frogner gravplass har hele tiden hatt en stram økonomisk ramme
- Total kostnaden på prosjektet er 17 millioner.
- utfordringer i prosjektet:
 - Underdekning på massereguleringer
 - Post på Kantstein er ikke beskrevet korrekt og tas ut av prosjektet
 - Geonett er brukt for å sikre murer og for å unngå setningsskader i fremtiden.
 - Parkering – vi forsøker å unngå bruk av armert gress da det er dårlig erfaring med dette i driftssammenheng. Det forsøkes å benytte andre nedbrytbare materialer.
Det kommer til å beplantes foran slik at det ikke blir store grå flater.
 - Overvannsproblematikk – Det ligger mye rør i bunnen som vi ikke er kjent med og dermed ikke har kontroll på. Dersom det kommer opp vil kirkevergen legge frem en sak på dette.
 - Vanntilkobling til kirken kan bli et problem.
- HMS – lite skader. En person var til legen noen timer, ellers intet.
- Fremdriftsplan – Følger plan og tid. Prosjektleder er fornøyd med arbeidet som utføres på gravfeltet.
- Minnelund – kirkevergen lager en sak på minnelund med plan, kostnadsoverslag og finansieringsplan til neste møte.

Votering

Kirkevergens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar melding om en eventuell overskridelse av budsjetttrammen til prosjekt 151 Utvidelse av Frogner gravplass til orientering.

[Lagre]

45/18 Protokoller fra menighetsrådene

| Behandlet av | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| 1 Lier kirkelige fellesråd | 09.05.2018 | 45/18 |

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar menighetsprotokollene til orientering.

Møtebehandling

Votering

Kirkevergens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar menighetsprotokollene til orientering.

[Lagre]

46/18 1. Tertialrapport 2018

| | | |
|----------------------------|------------|---------|
| Behandlet av | Møtedato | Saksnr. |
| 1 Lier kirkelige fellesråd | 09.05.2018 | 46/18 |

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar 1. tertialrapport til orientering.

Møtebehandling

Votering

Kirkevergens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar 1. tertialrapport til orientering.

[Lagre]

47/18 Hovedtariffoppgjør 2018

| | | |
|----------------------------|------------|---------|
| Behandlet av | Møtedato | Saksnr. |
| 1 Lier kirkelige fellesråd | 09.05.2018 | 47/18 |

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.

Møtebehandling

Høyst sannsynlig blir det ikke noen lokale forhandlinger i 2018
Forhandlingene gjennomføres i uke 24 og 25

Votering

Kirkevergens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.

[Lagre]

48/18 Vedlikehold og ivaretagelse av våre kirkebygg

| Behandlet av | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| 1 Lier kirkelige fellesråd | 09.05.2018 | 48/18 |

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.

Møtebehandling

Det ble reist spørsmål fra Fellesrådet om Setningsskadene i Sylling kirke blir fulgt opp. Kirkevergen kunne meddele at målinger blir utført og at det ikke har vært noen bevegelse siden sist måling.

Votering

Kirkevergens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.

[Lagre]

49/18 Status ny trossamfunnslov og arbeidet med kirkeordning fra 2020

| Behandlet av | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| 1 Lier kirkelige fellesråd | 09.05.2018 | 49/18 |

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.

Møtebehandling

Odd Treffen var tilstede på landskonferansen og kunne berette fra dette landsmøte.

- Mange av høringssvarene fellesrådet har avgitt, er ivaretatt av ny strategi plan.
- Ny strategi plan ble banket igjennom med akklamasjon.
- KA vil være koordinerende for å legge til rette for fellessamlinger i Tunsberg ang. høringsarbeidet.

Fellesrådet inviterer til en forberedende komite som kan legge til rette for behandling i menighetsrådene.

Omfanget av arbeidet består i å møte på en fellessamling for hele bispedømme hvor de presenterer høringen, og hvor utvalget deretter lager sitt høringssvar.

Kirkevergen bes lage en sak om dette på neste Fellesrådsmøte.

Votering

Kirkevergens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.

[Lagre]

50/18 Kirkepartner AS - Oppsummering fra Generalforsamling 10.04.18

| Behandlet av | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| 1 Lier kirkelige fellesråd | 09.05.2018 | 50/18 |

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.

Møtebehandling

Votering

Kirkevergens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.

[Lagre]

51/18 Ny likestilling og diskriminerings lov fra 1.01.2018

| Behandlet av | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| 1 Lier kirkelige fellesråd | 09.05.2018 | 51/18 |

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen om ny lov om likestillings- og diskriminerings lovgivningen til orientering.

Møtebehandling

Fellesrådet ber kirkevergen sende ut en kort oppsummering om denne nye loven til alle menighetsrådene, for å sikre at det formelt blir satt på dagsorden.

Det presiseres følgende:

- det gis anledning til å reservere seg.
- Som religiøs virksomhet har vi noen rettigheter som f.eks. å spørre om tro, samlivsform

Fellesrådet ber om at denne loven blir viet oppmerksomhet også på våre hjemmesider.

Votering

Kirkevergens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen om ny lov om likestillings- og diskriminerings lovgivningen til orientering.

[Lagre]

52/18 Tverken Sportskapell og dens eiendomsforhold

| Behandlet av | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| 1 Lier kirkelige fellesråd | 09.05.2018 | 52/18 |

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.

Møtebehandling

Tverken Sportskapell har vært oppe i Fellesrådet tidligere grunnet uklarhet om hvem som eier og hvem som har ansvaret for drift av kapellet. Den gang ble Frogner menighetsråd satt på saken, siden de har en andel av sportskapellet.

Fellesrådsleder rettet spørsmål om i hvilken grad Frogner menighetsråd har grepet fatt i dette. Det er viktig at Lier ikke gir slipp på dette.

Fellesrådsleder anmoder Frogner menighetsråd om å gripe fatt i saken og sette den på dagsorden. Gjerne initiere en driftsavtale overfor Åssiden menighet.

Pr. i dag har Åssiden ansvar for det praktiske og driften av kapellet.

Frogner menighet har ansvar for en gudstjenestesøndag pr år. Og den er lagt til siste søndag i august.

Det frivillige engasjementet rundt Tverken sportskapell er liten.

Sesongen er kort og det avholdes få gudstjenester pr år i kapellet.

Votering

Kirkevergens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.

[Lagre]

53/18 Mer enn eventyr - årets kulturkonferanse 22.-23.05.18 i Oslo

| | | |
|----------------------------|------------|---------|
| Behandlet av | Møtedato | Saksnr. |
| 1 Lier kirkelige fellesråd | 09.05.2018 | 53/18 |

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.

Møtebehandling**Votering**

Kirkevergens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.

[Lagre]

54/18 Innføring av EUs personvernforordning (GDPR) som trer i kraft 1.juli d.å.

| Behandlet av | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| 1 Lier kirkelige fellesråd | 09.05.2018 | 54/18 |

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.

Møtebehandling

Fellesrådet vil behandle disse reglementene og rutinene når de har vært gjennom behandlingen i LMU og administrasjonsutvalget. Mao. Gått tjenestevei.

For kirkevergen var det viktig å få presentert utkastene, slik at Fellesrådet er formelt sett kjent med dem og det fokuset/ bevisstheten Fellesrådet har på viktigheten av sikre utviklingsløsninger.

Votering

Kirkevergens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.

[Lagre]

55/18 Øvrige meldinger

| Behandlet av | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| 1 Lier kirkelige fellesråd | 09.05.2018 | 55/18 |

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingene til orientering.

Møtebehandling

- Ang. hvordan Kirken i Lier skal være synlig i lokalsamfunnet, ønsket fellesrådet en oversikt fra kirkevergen over hva som blir forespeilet deltakelse på. Dette sendes til menighetsrådene hvor de tar stilling til hva skal vi jobbe med? Hyppighet? Ressursbruk? Hva kan stilles med av mannskap/ frivillige etc? Menighetsrådene melder tilbake til kirkevergen.
Prosten melder på prestedtjenesten inn i en slik arbeidsgruppe.
Fellesrådsleder sier at dette er et initiativ som bør komme fra menighetsrådene. Det verdsettes at kirkevergen løfter frem en grundig gjennomgang av vår aktivitet.
Skal vi tenke nytt? Hvor skal vi sette inn støtet?
Hensikten er å få en bevisst holdning til hva man deltar på og hva man lar vær.
Det ble reist forslag om det kunne være en ide å gi noen ungdommer noen penger for å bidra i slikt arbeid.
- Beredskapsplan – Det er forhandlet fram en ny beredskapsavtale for prestene. Kirkerådet har besluttet at det skal være færre beredskapsområder, og i Tunsberg bispedømme går antall områder fra 11 til 6. Det betyr at prestene blir bedt om å arbeide utenfor sitt tjenesteområde, som igjen medfører at det er frivillig for prestene å delta. Nyansatte vil få et utvidet tjenesteområde og dermed plikt til å delta. Lier, Røyken, Hurum, Nedre Eiker, Drammen og Svelvik blir et felles vaktområde fra 4.juni 2018.

Votering

Kirkevergens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingene til orientering.

[Lagre]

Eventuelt**56/18 Eventuelt**

| Behandlet av | Møtedato | Saksnr. |
|----------------------------|------------|---------|
| 1 Lier kirkelige fellesråd | 09.05.2018 | 56/18 |

Forslag til vedtak

Skriv inn teksten her.

Møtebehandling

Ingen saker foreligger til behandling.

Votering**Vedtak**

Intet besluttet.

[Lagre]



DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak | Ugradert |
|----------------|-----------|------------|----------|
| Mette Sønsteby | 414 | 18/00324-7 | |

| Saksnummer | Råd/utvalg | Møtedato |
|------------|--------------------------|------------|
| 59/18 | Lier kirkelige fellesråd | 18.06.2018 |

Protokoller fra menighetsrådene

Vedlegg:

2018.05.30 Referat MR møte Tranby og Lierskogen menighet

Saksorientering

Skriv inn teksten her.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar menighetsprotokollene til orientering.



Tranby og Lierskogen Menighetsråd 2015 – 2019.

Kirkesvingen 7, 3408 Tranby

Referat fra menighetsrådet

Tid og sted: 30.05.18 kl. 19.00 i Lierskogen kirke.

Møtedeltakere: (X=Tilstede. F=Forfall)

| | | | | | |
|---|-------------------------|-------|---------------------------|---|----------------------|
| | Berit Basmo Kvidaland | F | Kjell Håkon Brurberg | F | Ruth Ingeborg Opsahl |
| | Elisabeth Lie Nordgaren | Perm. | Solveig Irene Olsen Gaasø | F | Nina Kristin Elmung |
| F | Katharina Markhus | | Sigurd Lein | | Sigmund Rusås |
| F | Torbjørng Storli Jensen | | Karin Solberg | | |
| F | Kathrine Hestnes Kvamme | | Knut Erik Øyri | | |

Gjester:

Møterefereent: Karin Solberg

Saksliste ifølge innkalling.

| | Beskrivelse av sak | Ansvar |
|-------|---|--------|
| | <p>Åpning: Sigmund Rusås leste en artikkel Vårt Land – «Tre typer kirkefolk» av Didrik Søderlund. Du finner artikkelen på denne lenken. http://www.verdidebatt.no/innlegg/11717751-tre-typer-kirkefolk</p> | |
| | <p>Saksliste for møte i MR 30.05.18:</p> <p>Sak 26/18: Godkjenning av referat fra møte MR 26.04.18. Sak 27/18: Møteplan for Menighetsrådet for høsten 2018 Sak 28/18: Offerliste for høsten 2018 Sak 29/18: Kirkekaffe – liste for fordeling av ansvar for høsten 2018. Sak 30/18: Innspill til Fellesrådets budsjett. Sak 31/18: Div. arrangementer i Lier – Forespørsel fra Kirkevergen. Sak 32/18: Glassmalerier til de bakerste vinduene i Tranby kirke. Sak 33/18: «Grønn meninghet» Sak 34/18: Sommeravslutning med ansatte 14.6.18. Sak 35/18: Orienteringssaker:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tilbakemelding fra utvalgene - Lokal plan for kirkemusikk - Kommende høring om ny kirkeordning - Organisering av kantoriet - Byggeprosjekt Tranby kirke - Livssynsnøytralt seremonirom. | |
| 26/18 | <p>Godkjenning av referat fra møte i MR 26.04.18.</p> <p>Saksforberedelser: Referat sendt ut 3.05.18.</p> | Leder |



Tranby og Lierskogen Menighetsråd 2015 – 2019.

Kirkesvingen 7, 3408 Tranby

| | | |
|-------|--|-------|
| | <p>Vedlegg:</p> <p>Forslag til vedtak: Referat fra møte 26.04.18 godkjennes.</p> <p>Drøfting: Ingen kommentarer til referatet.</p> <p>Vedtak: Referat fra møte 26.04.18 godkjennes.</p> | |
| 27/18 | <p>Møteplan for for menighetsrådet for høsten 2018.</p> <p>Saksforberedelse: Au foreslår følgende møteplan for Au og MR for høsten 2018:</p> <ul style="list-style-type: none"> - AU Onsdag 22.8.18 kl. 7.45 - MR Torsdag 30.8.18 kl. 19.00 - AU Onsdag 12.9.18 kl. 7.45 - MR Tirsdag 25.9.18 kl. 19.00 - AU Onsdag 24.10.18 kl. 8.00 - MR Torsdag 1.11.18 kl. 19.00 - AU Onsdag 28.11.18 kl. 8.00 - MR Onsdag 5.12.18 kl. 19.00 <p>Vedlegg:</p> <p>Forslag vedtak: AU's forslag til møteplan vedtas.</p> <p>Drøfting:</p> <p>Vedtak: AU's forslag til møteplan vedtatt.</p> | |
| 28/18 | <p>Offerliste høsten 2018.</p> <p>Saksforberedelser: Ruth Opsahl og Katharina Markhus har tidligere laget forslag til offerliste. AU foreslår at Ruth og Katharina får ansvaret for å utarbeide forslag også for høsten 2018. Prinsipper for fordeling og prioritering vedtatt av MR legges til grunn for arbeidet.</p> <p>Vedlegg:</p> <p>Forslag til vedtak: Ruth Opsahl og Katharina Markhus får ansvar for å utarbeide forslag til offerliste for høsten 2018. Prinsipper for fordeling og prioritering vedtatt av MR legges til grunn for arbeidet. Forslaget legges fram for MR på møtet i august.</p> <p>Drøfting:</p> | Leder |



Tranby og Lierskogen Menighetsråd 2015 – 2019.

Kirkesvingen 7, 3408 Tranby

| | | |
|-------|--|-------|
| | <p>Vedtak: Ruth Opsahl og Katharina Markhus bes utarbeide forslag til offerliste for høsten 2018 .Prinsipper for fordeling og prioritering vedtatt av MR legges til grunn for arbeidet. Forslaget legges fram for MR på møtet i august.</p> | |
| 29/18 | <p>Kirkekaffe – liste for fordeling av ansvar for høsten 2018.</p> <p>Saksforberedelser: AU foreslår at menighetsrådet fortsetter å arrangere kirkekaffe etter gudstjenestene. AU foreslår at Sigmund Rusås får ansvar for å utarbeide at forslag. Vi minner om at alle har ansvar for å gi Sigmund forslag til personer som kan ta ansvar for et slikt arrangement.</p> <p>Vedlegg:</p> <p>Forslag til vedtak: Sigmund Rusåsgis gis fullmakt til å utarbeide forslag til liste over personer som tar ansvar for å arrangere kirkekaffe.</p> <p>Drøfting: MR ønsker å prioritere kirkekaffe så ofte som det er hensiktsmessig. MR medlemmer må bidra med forslag til kandidater. Diakonens dag tar diakoniutvalget ansvar for. Allehelgens søndag er menighetsrådets ansvar. Da er det kveldsgudstjeneste med «kveldsmat». Da bør flere delta og være ev. samtalepartner ved bordene.</p> <p>Vedtak: MR ønsker å prioritere kirkekaffe. Kirkekaffe arrangeres så ofte som det er hensiktsmessig i forhold til gudstjenesten. Diakonens dag har Diakoniutvalget ansvar for kirkekaffen. På Allehelgens søndag har menighetsrådet ansvar. Da arrangeres det «veldsmat». Sigmund Rusåsgis gis fullmakt til å utarbeide forslag til liste over personer som tar ansvar for å arrangere kirkekaffe.</p> | Leder |
| 30/18 | <p>Innspill til Fellesrådets budsjett.</p> <p>Saksforberedelse: Menighetsrådet kan komme med innspill om «ønsker» til Kirkevergen i forbindelse med Fellesrådets budsjettarbeid. AU foreslår følgende fra vår menighet i prioritert rekkefølge:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 stk projektorer til Tranby kirke. En på hver side i kirken. - 2 stk tre- armede lampetter til langveggene i kirken. <p>Nå er det 2 tre-armede og en to-armed lampett. Tre like lampetter på langveggene i kirken vil gi et mer harmonisk og estetisk inntrykk.</p> <p>Det vises til sak 50/16 hvor MR behandlet søknad fra Kantor Waldemar Nowak om anskaffelse av nytt piano/flygel til Tranby kirke. MR utsatte saken for å jobbe fram forslag til finansieringsplan og analyse av hvilke type instrument som er ønskelig.</p> | Leder |



Tranby og Lierskogen Menighetsråd 2015 – 2019.

Kirkesvingen 7, 3408 Tranby

Vedlegg:

Forslag til vedtak: MR søker støtte til følgende i prioritert rekkefølge:

- 2 stk. projektorer til Tranby kirke. En på hver side i kirken.
- 2 stk. tre-armede lampetter til langveggene i kirken.

AU gis fullmakt til å etablere en arbeidsgruppe som skal gi en faglig begrunnet innstilling til arbeidet med å vurdere anskaffelse av nytt instrument til Tranby kirke. Arbeidsgruppen må ha nødvendig musikkfaglig kompetanse for et slikt utredningsoppdrag samt gi innspill på finansiering.

Drøfting: Det ble orientert om at Bygningutvalget v/Fellesrådet har hatt befaringsav alle kirkebygg i Lier. Avvik som gjelder våre kirker:

- Hovedinngang ved Lierskogen kirke mangler universell utforming.
- Lierskogen kirke: Inngang ved siden av hovedinngangen. Trappen går i «oppløsning».
- Lierskogen kirke – beplantet område ved flaggstang må fornyes.

Det ble fremmet forslag til ny løper i Tranby kirke. Videre ble det foreslått at nye lampetter til Tranby kirke utgår fra prioriteringslisten. (MR tar det på eget budsjett).

Det ble orientert om at nytt piano til Tranby kirke ligger inne i fellesrådets budsjett for 2020.

Vedtak: MR ønsker følgende saker inn på Kirkevergens budsjett:

- 2 stk projektorer til Tranby kirke. En på hver side i kirken.
- Ny løper til Tranby kirke.
- Hovedinngangen ved Lierskogen kirke mangler universell utforming.
- Lierskogen kirke: Inngang ved siden av hovedinngangen, - trappa går i «oppløsning». Må rehabiliteres.
- Lierskogen kirke: Beplantet område ved flaggstang må rehabiliteres.
- AU oppnevner arbeidsgruppe som skal delta i arbeidet med å komme fram til nytt piano til Tranby kirke.



Tranby og Lierskogen Menighetsråd 2015 – 2019.

Kirkesvingen 7, 3408 Tranby

| | | |
|--------|---|--|
| 31/18. | <p>Div. arrangementer i Lier – Forespørsel fra Kirkevergen.</p> <p>Saksforberedelse: Det vises til forespørsel fra kirkevergen om ev. deltagelse av frivillige på angitte store arrangementer i Lier. AU foreslår at frivillige representanter fra vår menighet deltar på stand på Lierdagene (annet hvert år) samt julemarkedet i begynnelsen av desember hvert år. Julemarkedet er en fin arena for å informere om og få inn gaver til den årlige julekurvaksjonen i regi av diakoniutvalget.</p> <p>Vedlegg: Brev fra kirkevergen.</p> <p>Forslag til vedtak: Menighetsrådet støtter deltagelse av frivillige til arrangementet «Lierdagene» og «Julemarkedet».</p> <p>Drøfting:.</p> <p>Vedtak: Menighetsrådet støtter deltagelse av frivillige til arrangementet «Lierdagene» og «Julemarkedet».</p> | |
| 32/18 | <p>Glassmalerier til de bakerste vinduene i Tranby kirke.</p> <p>Saksforberedelse: Menighetsrådet har fått innspill om å vurdere og gjøre ferdig glassmalerier for de to bakerste vinduene i Tranby kirke. Det foreligger en ferdig skisse for disse vinduene som er laget av glasskunstner Rigmor Bovè Bovè har laget de eksisterende glassmaleriene i kirken.</p> <p>Bygging av toalett i kirken medfører også noen endringer inne i kirkerommet. Det skal bl.a. bygges en trapp som går opp til galleriet inne i kirken. AU foreslår å avvente arbeidet med å vurdere glassmalerier for de bakerste vinduene til etter at byggeprosjektet er avsluttet. Da vil en se vinduene og evt. glassmaleriene i forhold til de endringen som vil skje i kirkerommet.</p> <p>Vedlegg:</p> <p>Forslag til vedtak: Arbeidet med å vurdere glassmalerier for de bakerste vinduene i Tranby kirke utsettes til etter at utbyggingsprosjektet av toalett og flytting av trapp til galleriet er ferdig.</p> <p>Drøfting:</p> <p>Vedtak: Arbeidet med å vurdere glassmalerier for de bakerste vinduene i Tranby kirke utsettes til etter at utbyggingsprosjektet av toalett og flytting av trapp til galleriet er ferdig.</p> | |



Tranby og Lierskogen Menighetsråd 2015 – 2019.

Kirkesvingen 7, 3408 Tranby

| | | |
|-------|---|--|
| 33/18 | <p>«Grønn menighet»</p> <p>Saksforberedelse: Se sak 25/18 samt informasjon på https://kirken.no/nb-NO/gronnkirke/gronn-menighet/</p> <p>Diakoniutvalget har gitt innspill til MR om å ta stilling til om vår menighet skal bli en «Grønn menighet». AU mener at menighetsrådet bør sette seg inn i vilkårene for å bli en grønn menighet. AU foreslår derfor at det opprettes en arbeidsgruppe som får ansvar for å presentere kravene for å bli «grønn menighet» samt gi innspill på integrering og synliggjøring av «grønne verdier» i menighetens arbeid.</p> <p>Vedlegg:</p> <p>Forslag til vedtak: Det opprettes en arbeidsgruppe som skal presentere vilkårene for å bli en «Grønn menighet» samt gi innspill på hvordan grønne verdier kan integreres og synliggjøres i menighetens arbeid. MR gir innspill på deltakerne i arbeidsgruppa.</p> <p>Drøfting: Torbjørg Storli Jensen, Ruth Opsahl og Sigurd Lein foreslås som arbeidsgruppe. Arbeidsgruppa skal gi innspill på hvordan «grønne verdier» integreres og synliggjøres i menighetens arbeid. Arbeidsgruppa presenterer vilkårene for «Grønn menighet». Frist for oppgaven: 1.10.18.</p> <p>Vedtak: Torbjørg Storli Jensen, Ruth Opsahl og Sigurd Lein foreslås som arbeidsgruppe. Arbeidsgruppa skal gi innspill på hvordan «grønne verdier» integreres og synliggjøres i menighetens arbeid. Arbeidsgruppa presenterer vilkårene for «Grønn menighet». Frist for oppgaven: 1.10.18.</p> | |
| 34/18 | <p>Sommeravslutning med ansatte 14.6.18</p> <p>Saksforberedelse: MR tar stilling til arrangementet.</p> <p>Vedlegg:</p> <p>Forslag til vedtak:</p> <p>Drøfting: Det foreslås av årets sommeravslutning for ansatte og MR med familier arrangeres på «Martinsløkka» ved Garsjø. Alle tar med det de ønsker å spise, stoler og bord. Området er tilgjengelig med rullestol. Store grøntområder. Berit og Elisabeth er «aktivtetskomite». Det er ikke lov å grille. Værforbehold. Bomvei kr. 20,- ved Eggevollen. Kontant betaling.</p> <p>Vedtak: Årets sommeravslutning for ansatte og MR med familier arrangeres på Martinsløkka ved Garsjø. Alle tar med det de ønsker å spise og drikke, bord og</p> | |



Tranby og Lierskogen Menighetsråd 2015 – 2019.

Kirkesvingen 7, 3408 Tranby

| | | |
|-------|--|--|
| | <p>stoler. OBS. Det er ft.ikke lov å grille. Bomvei kr. 20,- betales ved Eggevolden. Berit og Elisabeth har ansvar for aktiviteter.</p> | |
| 35/18 | <p>Orienteringssaker.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tilbakemelding fra utvalgene - Lokal plan for kirkemusikk i Tranby og Lierskogen menighet. - Bred høring juni-oktober om ny kirkeordning. Varsel om høringsnotat som bl.a. sendes menighetsråd og fellesråd i juni med frist 1.oktober 2018. - Organisering av kantoret - Byggeprosjekt Tranby kirke - Livssynsnøytralt seremonirom. <p>Saksforberedelse:</p> <p>Vedlegg:</p> <p>Forslag til vedtak:</p> <p>Drøfting:</p> <p>Tilbakemelding fra utvalgene:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bygningsutvalget v/Fellesrådet har hatt befaringsav alle 6 kirkebygg i kommunen. Status legges fram for Fellesrådet. - Medarbeiderutvalget: Orienterte om planen med å gi et kompetansehevende tilbud til ledere og medhjelpere som jobber mot barn og ungdom. Det skal søkes om tilskudd, men MR må være forberedt på å dekke noe av kostnaden. Kostnadsberegningen ikke klar, men øvre ramme kan bli kr. 15.000,-. <p>Lokal plan for kirkemusikk. Ny frist for ferdigstille planen er 1.10.18.</p> <p>Høring om ny kirkeordning: Avventer etablering av arbeidsgruppe. Mulig felles uttalelse for MR i Lier.</p> <p>Organisering av kantoret: Arbeidsgruppen består av AU, Nina Kristin Elmung samt 2 representanter fra kantoret. Elisabeth kontakter kantoret.</p> <p>Status byggeprosjektet Tranby kirke: Knut Erik orienterte. Byggeperiode vil være 30.7.18 til 15.11.18. Mulig oppstart framskyndes ei uke.</p> <p>Livssynsnøytralt seremonirom. Sigurd Lein, vår representant i FR's byggekomité hadde fått en muntlig henvendelse fra kirkevergen med spørsmål om MR kan gå inn for å gjøre om kapellet på Tranby til et livssynsnøytralt seremonirom. MR trenger mer bakgrunnskunnskap for å behandle et slikt prinsipielt spørsmål. Leder tar kontakt med kirkevergen og ber henne komme med en skriftlig sak til MR's møte i august.</p> <p>Vedtak: Informasjonen tas til orientering.</p> | |
| | | |



Tranby og Lierskogen Menighetsråd 2015 – 2019.

Kirkesvingen 7, 3408 Tranby

Neste møte: Tranby menighetshus. Torsdag 30. mai kl. 19.00.

**Kopi av referatet sendes: Kirkeverge Mette Sønsteby
Kirkens servicekontor v/Tone Unhjem**



DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak | Ugradert |
|----------------|-----------|------------|----------|
| Mette Sønsteby | 414 | 18/00324-8 | |

| Saksnummer | Råd/utvalg | Møtedato |
|------------|--------------------------|------------|
| 60/18 | Lier kirkelige fellesråd | 18.06.2018 |

Årsregnskap 2017 Lier kirkelige fellesråd

Vedlegg:

Lier kirkelige fellesråd- Årsregnskap 2017 signert.001

Saksorientering

Driftsregnskapet

Driftsregnskapet for 2017 viser et regnskapsmessig mindreforbruk målt mot budsjett pr kr 1 105 760,61, mot fjorårets regnskapsmessige mindreforbruk på kr 2 043 487,17.

Avvikene er redegjort for nedenfor.

Driftsinntekter

På inntektssiden har vi totalt en bedring av inntektene målt mot budsjettet på kr 1 300 000. Dette skyldes høyere salg av tjenester enn forventet, kr 1 482 819 mot budsjettet kr 1 187 000. Dette gir en merinntekt på kr 295 819.

Refusjoner og overføringer viser også høyere inntekter enn budsjettet. En merinntekt på ca kr 600 000. Dette er knyttet til Tilskudd fra NAV. I tillegg kommer sykepengerefusjoner på kr 314 000 inn i denne posten. Sykepenger kan som vi ikke kan budsjettere med.

Rammetilskuddet fra kommunen er kr 367 000 høyere enn først varslet. Økningen skyldes prisjustering.

Lønn

Det er besparelse på lønn på i overkant av kr 400 000. Dette skyldes bl.a. vakanse i 50% trosopplærer stilling knyttet til Sjøstad menighet og Sylling menighet, samt at kantorstillingen i Frogner menighet hadde vakanse primo 2017.

Driftskostnader

På driftskostnader har vi overskridelse målt mot budsjett på nærmere kr 840.000. Dette skyldes mer kursing av ansatte, samt nødvendig fornying av datautstyr og vedlikehold av orgel og maskinpark. I tillegg er energikostnadene økt da grunnvarmen i kirkene er justert opp for å unngå ytterligere sopp- og skader på orglene våre. Vi vurderer det slik på lang sikt at økte strømkostnader blir lavere enn de akutte vedlikeholdskostnadene pga skader og sopp som oppstår dersom grunnvarmen holdes lavere.

Bruk av konsulenter (kirkemusikere, kirkegård og kirker) har også vært større enn forventet i budsjettet, de bærer ca kr 100.000 av overskridelsen. Det er spesielt konsulentonorar til kirkemusikere som er høyere enn budsjettet. Denne posten omfatter både organistvikarer og honorarer i forbindelse med soloopptredener og konserter som dekkes av fellesrådet.

Bruk av ubundet fond

Dette er knyttet til at trosopplæringsmidler fikk et merforbruk på kr 47 933 etter at husleie mv var belastet tjenesten. Dette dekkes av bruk av bundet fond som er øremerket trosopplæring.

Overføring til investeringsregnskapet

Det er ført kr 200 000 som overføring til investeringsregnskapet. Dette er ihht vedtak gjort av fellesrådet i november og ble brukt til innkjøp av ny gressklipper.

Generell kommentar

Fellesrådet har flere ansatte som vi får refusjoner og tilskudd til fra NAV. Dette er inntekter som vi bare delvis kan budsjettere med. F.eks. har vi ikke anledning til å budsjettere med inntekter som sykepengerefusjoner, men vi kan budsjettere med personlige tilskuddsordninger.

Investeringsregnskapet

Besparelsene i investeringsregnskapet skyldes blant annet at HC/WC i Tranby kirke ikke er igangsatt i 2017. Dette har forventet oppstart sommer 2018 og avsluttes høst 2018.

I tillegg ble selve grunnarbeidene i forbindelse med utvidelsen av Frogner gravplass ikke påbegynt i 2017. Prosjektet er igangsatt i 2018 og fremdriften er ihht plan. Planlagt slutført høst 2018.

Våre eiendommer er pr 31.12.2017 verdsatt til 52 971 024. Kirkene avskrives over 70 år og gravlundene avskrives over 20 år. Avskrivningene for 2017 utgjør kr 1 685 575. Vi har bokført kr 3 904 884 i nye investeringer i 2017, herunder ligger blant annet ytre rehabilitering av Sjøstad kirke og planering av Sjøstad kirkebakke.

Balanseregnskapet

Utover eiendommene som er omtalt under investeringsregnskapet, viser balanseregnskapet at vi har følgende beholdninger pr 31.12.2017:

| | | |
|--------------------------|----|------------|
| Likvide midler (bank) | kr | 30 159 926 |
| Disposisjonsfond | kr | 4 851 015 |
| Ubundet investeringsfond | kr | 19 647 809 |

Mye av midlene i bank og ubundet investeringsfond er knyttet til investeringene vi skal gjøre i 2018. Likviditeten er god i organisasjonen, men antas pga pågående investeringsprosjekter og da spesielt utvidelsen av Frogner gravplass, å bli mer enn halvert i løpet av 2018.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd godkjenner årsregnskapet 2017.

Fellesrådet overfører det regnskapsmessige mindre forbruk i driftsregnskapet for 2017 pålydende kr 1 015 760, 61 til disposisjonsfond.

Fellesrådet overfører udisponerte midler i investeringsregnskapet pålydende kr 1 242 295,93 til Kapitalfond.

Lier kirkelige fellesråd

Regnskap 2017

Økonomisk oversikt - Driftsregnskapet

| | Note | Regnskap | Reg. budsjett | Oppr.budsjet | Regnskap i fjor |
|--|------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Driftsinntekter | | | | | |
| Brukerbetaling, salg, avgifter og leieinntekter | | 1 482 819,00 | 1 187 000,00 | 1 187 000,00 | 1 365 322,00 |
| Salg av driftsmidler/fast eiendom | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Refusjoner/overføringer | | 1 851 264,33 | 1 237 888,00 | 1 108 000,00 | 1 548 554,90 |
| Kalk. Inntekt ved komm.tj.ytingsavtale | 2 | 345 000,00 | 370 000,00 | 370 000,00 | 504 700,00 |
| Statlige tilskudd | 11 | 2 392 322,00 | 2 433 000,00 | 2 433 000,00 | 2 382 883,00 |
| Rammeoverføring/tilskudd fra egen kommune | 2 | 11 778 000,00 | 11 411 000,00 | 11 411 000,00 | 10 841 000,00 |
| Tilskudd fra fellesråd/menighetsråd | | 19 573,00 | 0,00 | 0,00 | 10 000,00 |
| Andre tilskudd, gaver, innsamlede midler | | 86 855,00 | 15 000,00 | 15 000,00 | 15 000,00 |
| Sum driftsinntekter | | 17 955 833,33 | 16 653 888,00 | 16 524 000,00 | 16 667 459,90 |
| Driftsutgifter | | | | | |
| Lønn og sosiale utgifter | 3 | 10 405 769,29 | 10 867 888,00 | 10 867 888,00 | 9 917 364,92 |
| Kjøp av varer og tjenester | | 4 640 385,14 | 3 772 000,00 | 3 972 000,00 | 3 543 841,70 |
| Refusjoner/overføringer | | 1 651 848,47 | 1 514 000,00 | 1 805 440,00 | 1 428 974,00 |
| Kalk.utg. ved komm. Tj.ytingsavtale | 2 | 345 000,00 | 370 000,00 | 370 000,00 | 504 700,00 |
| Tilskudd og gaver | | 235 065,40 | 380 000,00 | 380 000,00 | 255 918,46 |
| Sum driftsutgifter | | 17 278 068,30 | 16 903 888,00 | 17 395 328,00 | 15 650 799,08 |
| Brutto driftsresultat | | 677 765,03 | -250 000,00 | -871 328,00 | 1 016 660,82 |
| Renteinntekter, utbytte | | 490 062,19 | 450 000,00 | 450 000,00 | 484 016,35 |
| Mottatte avdrag på utlån | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Renteutgifter og låneomkostn. | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 228,00 |
| Avdrag på lån | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Utlån, kjøp av aksje, andeler og lignende | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Netto finansinntekter/-utgifter | | 490 062,19 | 450 000,00 | 450 000,00 | 483 788,35 |
| Avskrivninger | 7 | 1 685 574,64 | 0,00 | 0,00 | 1 602 001,14 |
| Motpost avskrivninger | 7 | 1 685 574,64 | 0,00 | 0,00 | 1 602 001,14 |
| Netto driftsresultat | | 1 167 827,22 | 200 000,00 | -421 328,00 | 1 500 449,17 |
| Interne finanstransaksjoner | | | | | |
| Bruk av udisponert fra tidl. År (overskudd) | 9 | 2 043 487,17 | 2 043 487,00 | 0,00 | 520 890,26 |
| Bruk av disposisjonsfond | | 0,00 | 0,00 | 421 328,00 | 543 038,00 |
| Bruk av bundne fond | 5 | 47 933,39 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Sum bruk av avsetninger | | 2 091 420,56 | 2 043 487,00 | 421 328,00 | 1 063 928,26 |
| Avsatt til dekning fra tidligere år (underskudd) | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Avsetninger til disposisjonsfond | 5 | 2 043 487,17 | 2 043 487,00 | 0,00 | 520 890,26 |
| Avsetninger til bundne fond | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Overført til investeringsregnskapet | 9 | 200 000,00 | 200 000,00 | 0,00 | 0,00 |
| Sum avsetninger | | 2 243 487,17 | 2 243 487,00 | 0,00 | 520 890,26 |
| Regnskapsmessig mindreforbruk (overskudd) | | 1 015 760,61 | 0,00 | 0,00 | 2 043 487,17 |
| Regnskapsmessig merforbruk (underskudd) | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Økonomisk oversikt - Investeringsregnskapet

| | Note | Regnskap | Reg. budsjett | Oppr.budsjet | Regnskap i fjor |
|--|------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Investeringer i anleggsmidler | 7 | 3 904 883,85 | 6 036 666,00 | 18 480 000,00 | 7 220 167,37 |
| Renteutgifter, låneomkostninger | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Avdrag på lån (ekstraord.) | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Utlån, kjøp av aksjer, andeler og lignende | 4 | 50 837,00 | 0,00 | 0,00 | 47 115,00 |
| Dekning av tidl.års udekket | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Avsetninger | 5 | 4 055 510,00 | 4 055 510,00 | 0,00 | 4 500 000,00 |
| Årets finansieringsbehov | | 8 011 230,85 | 10 092 176,00 | 18 480 000,00 | 11 767 282,37 |
| Finansiert slik: | | | | | |
| Bruk av lånemidler | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Inntekter fra salg av driftsmidler/fast eiend. | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Refusjoner | | 200 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Moms generell komp.ord.inv. | 7,8 | 780 526,78 | 0,00 | 0,00 | 1 794 882,69 |
| Tilskudd til investeringer | 2 | 8 073 000,00 | 8 073 000,00 | 8 073 000,00 | 8 600 000,00 |
| Mottatte avdrag på utlån (ekstraord.) | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Sum ekstern finansiering | | 9 053 526,78 | 8 073 000,00 | 8 073 000,00 | 10 394 882,69 |
| Overført fra driftsregnskapet | | 200 000,00 | 200 000,00 | 0,00 | 0,00 |
| Bruk av avsetninger | 5 | 0,00 | 1 819 176,00 | 10 407 000,00 | 1 372 399,68 |
| Bruk av tidligere års udisponert | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Sum finansiering | | 9 253 526,78 | 10 092 176,00 | 18 480 000,00 | 11 767 282,37 |
| Udekket/udisponert | | 1 242 295,93 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Økonomisk oversikt - Balanseregnskapet

| | Noter | Regnskap | Regnskap i fjor |
|-------------------------------------|-------|----------------------|----------------------|
| EIENDELER | | | |
| Anleggsmidler | | | |
| Faste eiendommer og anlegg | 7 | 52 971 023,88 | 51 560 376,68 |
| Utstyr, maskiner og transportmidler | 7 | 1 881 259,48 | 1 072 597,47 |
| Utlån | | 0,00 | 0,00 |
| Aksjer og andeler | 4 | 444 055,00 | 393 218,00 |
| Omløpsmidler | | | |
| Kortsiktige fordringer | | 736 069,00 | 634 106,00 |
| Aksjer og andeler | | 0,00 | 0,00 |
| Sertifikater | | 0,00 | 0,00 |
| Obligasjoner | | 0,00 | 0,00 |
| Kasse, postgiro, bankinnskudd | | 30 159 925,62 | 23 963 981,25 |
| SUM EIENDELER | | 86 192 332,98 | 77 624 279,40 |
| EGENKAPITAL OG GJELD | | | |
| Egenkapital | | | |
| Disposisjonsfond | 5 | 4 851 014,74 | 2 807 527,57 |
| Bundne driftsfond | 5 | 69 373,95 | 117 307,34 |
| Ubundne investeringsfond | 5 | 19 647 808,93 | 15 592 298,93 |
| Bundne investeringsfond | | 0,00 | 0,00 |
| Regnskapsmessig mindreforbruk | 9 | 1 015 760,61 | 2 043 487,17 |
| Regnskapsmessig merforbruk | 9 | 0,00 | 0,00 |
| Udisponert i inv.regnskap | | 1 242 295,93 | 0,00 |
| Udekket i inv.regnskap | | 0,00 | 0,00 |
| Likviditetsreserve | | 0,00 | 0,00 |
| Kapitalkonto | 6 | 55 296 338,36 | 53 026 192,15 |
| Gjeld | | | |
| Langsiktig gjeld | | | |
| Ihendehaverobligasjonslån | | 0,00 | 0,00 |
| Sertifikatlån | | 0,00 | 0,00 |
| Andre lån | | 0,00 | 0,00 |
| Kortsiktig gjeld | | | |
| Kassekredittlån | | 0,00 | 0,00 |
| Annen kortsiktig gjeld | 10 | 4 069 740,46 | 4 037 466,24 |
| SUM EGENKAPITAL OG GJELD | | 86 192 332,98 | 77 624 279,40 |
| MEMORIAKONTI | | | |
| Memoriakonto | | | |
| Herav: | | | |
| Ubrukte lånemidler | | 0,00 | 0,00 |
| Andre memoriakonti | | 0,00 | 0,00 |
| Motkonto for memoriakontiene | | 0,00 | 0,00 |



Mette Samseth

Note 1

Regnskapsprinsipper og vurderingsregler.

Fellesrådets regnskap er ført i samsvar med Forskrift om økonomiforvaltning fastsatt av kultur- og kirkedepartementet 25. september 2003 og god kommunal regnskapsskikk. De kommunale regnskapsprinsipper innebærer blant annet at inntekter og utgifter er ført etter bruttoprinsippet og utgifter/inntekter er ført etter det såkalte anordningsprinsippet. Det betyr at alle kjente inntekter og utgifter medtas i drifts- eller investeringsregnskapet. I balanseregnskapet er omløpsmidler vurdert etter laveste verdis prinsipp. Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost. Anleggsmidler som har begrenset økonomisk levetid er avskrevet med like store årlige beløp over anleggsmiddelets levetid. Se for øvrig egen note om anleggsmidler.

Note 2

Kommunens tilskudd

Drift

Lier kommunes tilskudd til fellesrådets drift er **kr 11 778 000,-**. Tiskuddet skal dekke drift av kirkene og kirkegårdene i kommunen. For øvrig bestemmer fellesrådet hvordan midlene anvendes.

Det er videre inngått avtale om tjenesteyting med Lier kommune som dekker driftsoppgaver på lønn, regnskap og IKT.

Verdien for denne tjenesteytingen er beregnet til **kr 345 000,-**

Investering

Kommunens tilskudd til investeringer for 2017 utgjør:

Fordelt slik:

| | |
|--------------------------------------|---------------------|
| Til investeringer Kirken | 3 280 000,00 |
| Til investeringer kirkegårder | 4 793 000,00 |
| Maskiner/utstyr | 0,00 |
| Sum tilskudd fra Lier kommune | 8 073 000,00 |

Note 3.**PENSJONSKOSTNADER.**

Alle ansatte er tilknyttet Felles kommunal pensjonsrodning (KLP) i samsvar med tariffavtale i KA tariffområde. Arbeidsgivers andel av premie er utgiftsført med kr 1 005 260,60. Ansatte blir trukket 2,0 % av bruttolønn, som kommer i tillegg. Dette beløpet utgjør kr 151 345,50.

| | 2017 | 2016 |
|--|---------------------|---------------------|
| Konto 1090 Pensjonsinnskudd i h.t. oppgave KLP | 1 112 804,50 | 1 005 260,60 |
| Konto 1091 Tilleggspensjon | 0,00 | 0,00 |
| Sum pensjonsforpliktelser | 1 112 804,50 | 1 005 260,60 |

Av årets totale utgifter utgjør reguleringspremien kr 407 754,-.

Estimat 31.12

| | | |
|-----------------------------------|---------------------|---------------------|
| Brutto påløpt forpliktelse | 21 292 381,00 | 18 958 451,00 |
| Pensjonsmidler | 17 596 343,00 | 15 183 786,00 |
| Netto pensjonsforpliktelse | 3 696 038,00 | 3 774 665,00 |

Disse er ikke balanseført.

Medlemsstatus

| | | |
|------------------|----|----|
| Antall aktive | 22 | 22 |
| Antall oppsatte | 12 | 12 |
| Antall pensjoner | 17 | 17 |

Note 4.**AKSJER OG ANDELER I SELSKAPER**

| | Andel | Antall | Markedsverdi | Balanseverdi |
|---|-------|--------|--------------|-------------------|
| Livsforsikring mv. | | | | |
| Egenkapitalinnskudd Kommunal landspensjonskasse | | | | 444 055,00 |
| Totalt | | | | 444 055,00 |

Økning 2017 kr 50 837,-

Note 5

SPESIFIKASJON OVER AVSETNINGER OG BRUK AV AVSETNINGER

| | Regnskap 2017 | Regnskap 2016 |
|--|-----------------------|-----------------------|
| Disposisjonsfond | | |
| Disposisjonsfond pr. 1.1. | -2 807 527,57 | -2 829 675,31 |
| Avsatt på driftsregnskapet | -2 043 487,17 | -520 890,26 |
| Avsatt på investeringsregnskapet | 0,00 | 0,00 |
| Forbruk på investeringsregnskapet | 0,00 | 0,00 |
| Forbruk på driftsregnskapet | 0,00 | 543 038,00 |
| Korrigerings, overført til ubundet kapitalfond | 0,00 | 0,00 |
| Disposisjonsfond pr. 31.12. | -4 851 014,74 | -2 807 527,57 |
| Ubundne investeringsfond | | |
| Ubundne investeringsfond pr. 1.1 | -15 592 298,93 | -12 464 698,61 |
| Korrigerings, overført fra disposisjonsfond | 0,00 | 0,00 |
| Avsatt til i investeringsregnskapet | -4 055 510,00 | -4 500 000,00 |
| Bruk av i investeringsregnskapet | 0,00 | 1 372 399,68 |
| Ubundne investeringsfond pr. 31.12. | -19 647 808,93 | -15 592 298,93 |
| Bundne driftsfond | | |
| Bundne driftsfond pr. 01.01. | -117 307,34 | -117 307,34 |
| Avsatt på driftsregnskapet | 0,00 | 0,00 |
| Forbruk driftsregnskapet | 47 933,39 | 0,00 |
| Bundne driftsfond pr. 31.12 | -69 373,95 | -117 307,34 |

Note 6

KAPITALKONTO

2.5990.00

DEBET

KREDIT

| | | 01.01.17 Balanse | 53 026 192,15 |
|--|----------------------|---|----------------------|
| Debetposter i året: | | Kreditposter i året: | |
| Salg av fast eiendom og anlegg | 0,00 | Aktivering av fast eiendom og anlegg | 2 911 758,84 |
| Av- og nedskrivning av fast eiendom og anlegg | 1 501 111,64 | Oppskrivning av fast eiendom og anlegg | |
| Salg av utstyr, maskiner og transportmidler | 0,00 | Aktivering av utstyr, maskiner og transportmidler | 993 125,01 |
| Av- og nedskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler | 184 463,00 | | |
| Salg av aksjer og andeler | 0,00 | Egenkapitalinnskudd KLP | 50 837,00 |
| Nedskrivning av aksjer og andeler | 0,00 | Oppskrivning av aksjer og andeler | 0,00 |
| Avdrag på utlån | 0,00 | Utlån | 0,00 |
| Avskrivning på utlån | 0,00 | | |
| Bruk av lånemidler | 0,00 | Avdrag på eksterne lån | 0,00 |
| Nedskrivning av materialbeholdning | 0,00 | | |
| 31.12.17 Balanse | 55 296 338,36 | | |
| SUM DEBET | 56 981 913,00 | SUM KREDIT | 56 981 913,00 |

Note 7

ANLEGGSMIDLER

| Anlegg | Avskrivn år | Bokført verdi pr. 01.01 | Årets avskrivning | Tilgang i året | Bokført verdi pr. 31.12 |
|--|------------------------|------------------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------------|
| Maskiner og transportmidler | 10 | 810 931,49 | -147 082,16 | 225 000,01 | 888 849,34 |
| Inventar- og utstyr | 10 | 261 665,98 | -37 380,84 | 768 125,00 | 992 410,14 |
| EDB-utstyr/kontorutstyr | 5 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Sum maskiner og transportmidler | | 1 072 597,47 | -184 463,00 | 993 125,01 | 1 881 259,48 |
| Kirker | 70 | 41 581 071,64 | -710 910,00 | 1 654 209,84 | 42 524 371,48 |
| Gravlunder | 20 | 9 979 305,04 | -790 201,64 | 1 257 549,00 | 10 446 652,40 |
| Sum kirker og gravlunder | | 51 560 376,68 | -1 501 111,64 | 2 911 758,84 | 52 971 023,88 |
| Sum avskrivninger 2017 (art 1590) | | | -1 685 574,64 | | |
| Salg, nedskrivning | | | 0,00 | | |
| Sum investeringer 2017 | | | | 3 904 883,85 | |
| Sum anleggsmidler | | | | | 54 852 283,36 |

Note 8

Momskompensasjon

| | |
|---|-------------------|
| Inntektsført momskompensasjon drift 2017 | 823 643,87 |
| Inntektsført momskompensasjon Investeringer 2017 | 780 526,78 |

Note 9

Spesifikasjon over regnskapsmessig mindreforbruk/merforbruk drift.

| | Budsjett | Regnskapsåret | Tidligere år |
|-------------------------------------|--------------|---------------|--------------|
| Tidligere opparbeidet merforbruk | | | 0,00 |
| Årets avsetning til inndekking | | | |
| Nytt merforbruk i regnskapsåret | | 0,00 | |
| Tidligere opparbeidet mindreforbruk | | | 2 043 487,17 |
| Årets disponering av mindreforbruk | 2 043 487,00 | -2 043 487,17 | |
| Nytt mindreforbruk i regnskapsåret | | 1 015 760,61 | |

Totalt merforbruk til inndekking

Totalt mindreforbruk til disponering 1 015 760,61

Spesifikasjon over regnskapsmessig mindreforbruk/merforbruk investering.

| | Budsjett | Regnskapsåret | Tidligere år |
|-------------------------------------|----------|---------------|--------------|
| Tidligere opparbeidet merforbruk | | | 0,00 |
| Årets avsetning til inndekking | | | |
| Nytt merforbruk i regnskapsåret | | 0,00 | |
| Tidligere opparbeidet mindreforbruk | | | 0,00 |
| Årets disponering av mindreforbruk | 0,00 | 0,00 | |
| Nytt mindreforbruk i regnskapsåret | | 1 242 295,93 | |

Totalt merforbruk til inndekking

Totalt mindreforbruk til disponering 1 242 295,93

Annen kortsiktig gjeld

| | | |
|-------------------------------------|------------------|------------------|
| Skyldig merverdiavgift | 78 320 | 65 791 |
| Forskuddstrekk | 299 052 | 287 817 |
| Gravlegater | 1 180 161 | 1 224 298 |
| Skyldig arbeidsgiveravgift | 243 246 | 223 033 |
| Leverandørgjeld | 1 167 425 | 1 321 993 |
| Avsatte feriepenger | 865 113 | 801 519 |
| Arb.giv.avg. Av avsatte feriepenger | 121 982 | 113 015 |
| Interimskonti | 114 442 | |
| | 4 069 740 | 4 037 466 |

Note 10

Gravlegater - konto 2.3275.10

Egen konto i DNB Nor 2260.58.68901

Regnskap 2017

| | | | |
|--|------------|-----------|---------------------|
| Saldo pr. 01.01.2017 | | | 1 224 297,77 |
| Utbetalinger til festere | 0,00 | | |
| Overført til fellesrådet - refunderte utg. | 119 000,00 | | |
| Innbetalinger fra festere | | 63 100,00 | |
| Overført dekning festeavgift | | 0,00 | |
| Bankgebyrer 2017 | 24,00 | 0,00 | |
| Renter | | 11 787,67 | -44 136,33 |
| Saldo pr. 31.12.2017 | | | 1 180 161,44 |
| Saldo konto 2.327510 pr. 31.12.2017 i henhold til regnskap | | | 1 180 161,44 |
| Saldo konto 2.1020.00 (2260.58.68901) pr. 31.12.2017 i henhold til regnskap | | | 1 180 161,44 |

Innbetalte beløp blir ført inn i eget gravfondregister i Ecclesia knyttet opp mot grav og fester av gravstedet. Det blir ikke fordelt renter i slutten av året. Beløpet på bankkontoen som inkluderer renter og provisjon er derfor noe høyere enn det Ecclesia-oversikten viser.

| | | | |
|--------------------------------|------------|--------------------|-------------------|
| Antall gravlegater 2017 | 133 | a kr 1400,- | 186 200,00 |
| Beløpet er inkl.merverdiavgift | | | |
| Inntektsført 1650 | | | |

Note 11

Trosopplæring 2017

| | 2017 | 2016 |
|---|-------------------|-------------------|
| Trosopplæring Frogner Menighetsråd | 572 894 | 607 042 |
| Trosopplæring Tranby Menighetsråd | 416 048 | 411 465 |
| Trosopplæring Sylling/Sjåstad Menighetsråd | 306 799 | 353 324 |
| Trosopplæring felles | 190 986 | 249 265 |
| Sum utgifter | 1 486 727 | 1 621 096 |
| Tilskudd kirkerådet | -1 438 794 | -1 408 051 |
| Sum (merforbruk) dekket av innestående fondsmidler | -47 933 | 213 045 |
| | <u>0</u> | |

Trosopplæringsreformen ble vedtatt av Stortinget i 2003. Plan for trosopplæringen ble vedtatt av kirkemøtet i 2009. Trosopplæringsplanen i sin helhet ble innført i Lier i 2013.

I 2017 var overføringene fra Tunsbeg bispedømmeråd til Lkf kr **-1 438 794**

**DEN NORSKE KIRKE**

Lier kirkelige fellesråd

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak | Ugradert |
|----------------|-----------|------------|----------|
| Mette Sønsteby | 414 | 18/00324-9 | |

| Saksnummer | Råd/utvalg | Møtedato |
|------------|--------------------------|------------|
| 61/18 | Lier kirkelige fellesråd | 18.06.2018 |

Revisjonsberetning 2017 for Lier kirkelige fellesråd

Saksorientering

Revisjonsberetning vil bli ettersendt så snart den foreligger. Presentasjon av tallene og opplesning av revisjonsberetningene fra revisor Anders Andersen vil bli gitt under sakens behandling i møte.

Forslag til vedtak

Revisjonsberetning 2017 for Lier kirkelige fellesråd tas til orientering.



DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak | Ugradert |
|----------------|-----------|-------------|----------|
| Mette Sønsteby | 414 | 18/00324-10 | |

| Saksnummer | Råd/utvalg | Møtedato |
|------------|--------------------------|------------|
| 62/18 | Lier kirkelige fellesråd | 18.06.2018 |

Status trosopplæring i Lier kirkelige fellesråd

Vedlegg:

tankekart trosopplæring

2018.06.06 Trosopplæring i Lier - arbeidsgruppens dokument

Saksorientering

Kirkevergen ble utfordret av Fellesrådet tidligere i år på å legge frem en sak for Fellesrådet med status for trosopplæringen i Lier kirkelige fellesråd. Bakgrunnen til ønsket var svak oppslutning på menighetenes trosopplæringstiltak i 2017.

Kartleggingen av trosopplæringen i Lier og hvilke utfordringer og muligheter som finnes er jobbet frem av arbeidsgruppen. (se vedlegg)

Litt historikk

Trosopplæring og trosopplæringsmidler kom i kjølvannet av trosopplæringsreformen i 2003, da kristendomsundervisningen i skolen ble erstattet med religionsundervisning, dvs at undervisningen ikke lenger var å anse som kirkens dåpsopplæring slik den hadde vært tidligere. Mer om dette kan leses her

<https://no.wikipedia.org/wiki/Trosoppl%C3%A6ringsreformen>

I Lier ble menighetene med i trosopplæringsordningen i årene fra 2006 og alle har utarbeidet trosopplæringsplaner som er vedtatt av menighetsrådene og godkjent av bispedømmet.

Trosopplæringsmidlene fordeles av bispedømmet, basert på medlemstall i menighetene/fellesrådet. Midlene er forutsatt brukt til nye tiltak menigheten ikke hadde da ordningen trådte i kraft. F.eks. kan midlene ikke benyttes til søndagsskole, 4års-bok, kor og konfirmasjonstid som er «gamle» tiltak. Reglene for tildeling og bruk har blitt noe myket opp de senere år, men fortsatt gjelder at maksimalt 75 % av midlene skal brukes til lønn, mens resten brukes til f.eks. materiell og innleid ekspertise.

Lier har tre faste stillinger basert på trosopplæringsmidler (også subsidiert av Lier kirkelige fellesråd):

50 % i Sylling og Sjøstad, 50 % på Tranby og 100 % i Frogner.

I tillegg hadde Tranby og Frogner kateketstillinger fra før, i hhv. 100 % og 50 %.

Alle vigslede stillinger har trosopplæring som del av sine arbeidsoppgaver, jfr tjenesteordningene. Deres lønn dekkes ikke av trosopplæringsmidlene. I skoleåret 2018-2019 har Lier kirkelige fellesråd en 40 % prosjektstilling som skal jobbe med bl.a. trosopplæring.

Ansvar for trosopplæring ligger til menighetsrådene, mens Fellesrådet er ansvarlig for å stille med ressurser (ansatte) og å være arbeidsgiver. Det å drive trosopplæring må derfor

være et samarbeid - og et resultat av - menighetsrådenes ønsker og planer og fellesrådets tilgjengelige ressurser. Ressurser kan være ansatte, frivillige og økonomiske midler.

Forslag til trosopplæringsstrategi for Lier kirkelige fellesråd

- Oppmuntre til fellesskap, tverrfaglighet og lokalforankring innen trosopplæringen.
- Legge til rette for en levende kirke fylt med mennesker i alle aldre (det er svært få aktive kirkegjengere under 50 år i Lier).
- Legge til rette for synergieffekter mellom trosopplæringsarbeid og annet kirkelig arbeid, særlig det som er for barn og ungdom.
- Legge til rette for at menighetene kan fortsette å ha sine lokale planer og særpreg.
- Legge til rette for erfaringsutveksling m.m. trosopplærerne i mellom, og utveksling av arbeidskraft når det anses som hensiktsmessig.

Styringsgruppen tror tiden er der for å tenke sammen om hva mer trosopplæring og bedre trosopplæring kan bety. Arbeidsgruppen foreslår at menighetsrådene reviderer sine trosopplæringsplaner 18/19, som også støttes fra styringsgruppen. Erfaring viser at mer ressurser ikke nødvendigvis skaper mer. Vi ønsker at «Tro skal bli til handling og handling blir til tro». Tror dere på denne ideen? Vi har lagt ved et tankekart vi ønsker menighetsrådene skal drøfte og løfte lokalt, i forbindelse med planrevideringen. Håpet er å skape mer glede og entusiasme for trosopplæringen i Lier. Våger vi å ha en fot i det tradisjonelle og kjente og en fot inn i nye eventyr?

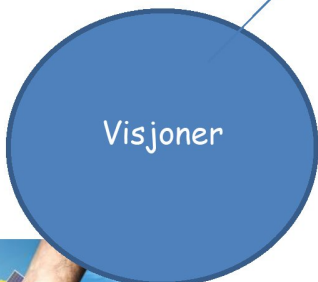
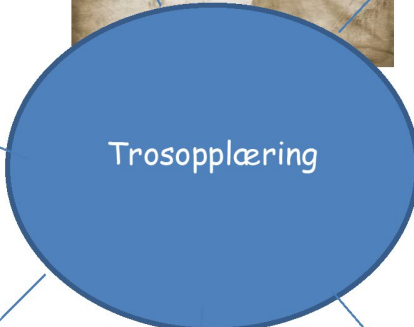
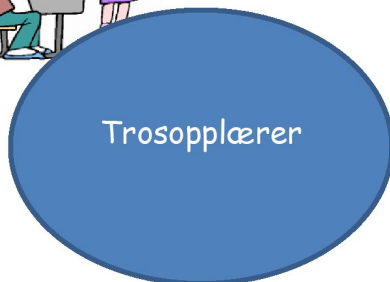
Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.

TROSOPPLÆRERENS DRIVSTOFF

TRO ER HANDLING

HANDLING ER TRO



Prosjekt trosopplæring vår 2018

Arbeidsgruppens mandat for

Arbeidsgruppens mandat er å utvikle en revidert trosopplærings og diakoni strategi som kan møte nye og uløste behov i Lier. Herunder ligger følgende føringer:

1. *Kartlegge hvilke trosopplæringstiltak som finnes, og vurdere hensiktsmessigheten av disse*
2. *Identifisere muligheter og utfordringer knyttet til trosopplæring og diakoni*
3. *Vurdere og anbefale hvordan og hva som skal gjennomføres av trosopplæring og diakoni i Lier kirkelige fellesråd*
 - *Organisering*
 - *Klargjøring av ansvar, roller*
 - *Kompetanse / opplæring*
 - *Oppfordrer til at MR syn skal komme til syne og*
 - *Oppfordrer til at konfirmantenes stemme også kommer inn.*
 - *Vurdere tradisjonelle tiltak/arrangement vs. Prosjekter og pop up' s*

Arbeidsgruppen presenterer dette for styringsgruppen innen 20. mai.

Dersom arbeidsgruppen etter første møte ser behov for justering og/eller klargjøring av mandat, sendes forespørsel om dette til styringsgruppen.

Konstituering av arbeidsgruppen er opp til arbeidsgruppen selv å gjøre.

Prosten stiller seg bak mandatet.

Styringsgruppen består av Helge og Kirkevergen. Deres oppgave er å sørge for at arbeidsgruppen leverer et best beslutningsgrunnlag for Fellesrådet

Arbeidsgruppe for trosopplæring i Lier våren 2018

Generelt om prosessen:

Vi opplever dette oppdraget som utfordrende. Bakgrunnen er at trosopplæringsplanen er lokalt forankret og vedtatt av menighetsrådene lokalt. Vi opplever også «bestillingen» noe upresis. Vi står for det vi i utgangspunktet har levert, men her kommer noen merknader allikevel. Hva som er nytt står i kursiv.

Om trosopplæring og planprosessen.

Frogner, Sylling, Sjøstad og Tranby har alle godkjente trosopplæringsplaner. Alle planene ble godkjente i 2016 og er i den fasen som kalles gjennomføringsfasen hvor planen skal prøves ut. I den prosessen det tok å skrive planen og nå blir ulike tiltak prøvd ut slik at man kan dannes et bilde av hvordan ting fungerer lokalt og sammen under tiltak vi samarbeider om. Under planskrivingen ble også lokale trosopplæringsutvalg opprettet. Trosopplærere hadde ansvar for å skrive planen og legge denne frem for menighetsrådet slik at planen kunne vedtas før den ble godkjent av biskopen. Prosessen rundt planskrivingen er dynamisk

Ansvar for trosopplæring ligger til hver enkelt menighet akkurat som kirkemusikk, diakoni og andre områder innenfor menighetsliv. Under ansvaret ligger også et revideringsansvar. I forrige utkast skrev vi at fellesrådet ikke skulle ha noe strategi utenom tilrettelegging og forstår at dette kan virke bastant- her vil vi legge til følgende:

Vi setter pris på at fellesrådet har vært raus til å gi midler i flere år til stillingsprosenter for å styrke trosopplæringen. Vi ønsker at fellesrådets strategi er å stille ressurser til disposisjon for menighetene slik at de kan gjennomføre sine planer på en hensiktsmessig måte. Enten i form av stillinger, eller andre behov som måtte dukke opp. Når det er ønsket fokus på trosopplæring fra fellesrådet er vårt forslag at planene kan revideres kommende skoleår 18/19. Vi ønsker en levende kirke fylt med mennesker i alle aldre. Vi ønsker at fellesrådet skal fokusere på fellesskap, tverrfaglighet og lokalforankring i Lier- samtidig som det er viktig å løfte frem kirken i Lier som en kirke.

Trosopplæringsplanen skal være en dynamisk plan. Det skal være en plan som er lett anvendelig, samt overkommelig å arbeide ut ifra. Kirken i Lier har 4 forskjellige trosopplæringsplaner, med 4 forskjellige menigheter. Vårt ønske er at nærkirken hvor barn- og unge vokser opp er viktig. Og vi ser viktigheten av en lokal plan. Trosopplæringsplanen er en offentlig plan og alle som ønsker skal kunne få tilgang til denne.

Tilslutt vil vi legge til at det er stor forskjell på menighetene og kulturen. Vi oppfordrer stabene til å fokusere på tverrfaglighet. Det gir gode team som utfyller hverandre.

Vi som jobber med trosopplæring ser disse stikkordene som viktige:

- Menighetsråd
- Lokal stab
- Tverrfaglighet
- Personlige relasjoner til de vi skal møte

Punkt 1: Kartlegging av trosopplæringsplan

Her vil vi nok en gang vise til trosopplæringsplanene våre. Vi legger også med årsrapporter fra 2017 for utfyllende angående dette.

Hensikten med tiltak:

Vi ser størst hensikt med å ha lokale tiltak forankret i hver menighet. Bakgrunnen er relasjoner til barn og unge, relasjoner til menigheten generelt, og at vi ønsker at barn og unge skal ha et forhold til sin lokale kirke. Vi ønsker også en levende kirke i hver menighet. Utfordringer tidligere har vært oppslutning på for eksempel «lys våken» for eksempel i Frogner. Her har vi det nå samme helgen i Sylling og Frogner slik at man eventuelt kan samhandle ved for få påmeldte.

Videre vil vi legge til at menighetene i Lier har mange tiltak som er like- men selv om de er like er de også forskjellig uttrykt. Eksempelet jeg vil trekke frem er 4 års bok hvor Sylling og Sjøstad har høsttakkefest, Frogner har et undervisningsutvalg som har holdt på i 40 år og Tranby og Lierskogen gjør det på en annen måte igjen. Vi ser verdien av å ha dette lokalt. Et annet eksempel på dette er i Tranby og Lierskogen menigheter hvor man har større oppslutning ved å ha for eksempel 4 års bok lokalt i Lierskogen og Tranby hver for seg.

For oversikt over tiltak se våre trosopplæringsplaner

Punkt 2: Muligheter og utfordringer

Som trosopplærere i Lier ser vi mange muligheter og utfordringer. Vi vil her trekke noen punkter frem i lyset.

Viktige stikkord er: Gjenkjennelse, kontinuitet, lokal forankring, lokale forskjeller.

Kirkes/skole/barnehage:

Opprinnelig var trosopplæring tenkt til å handle kun om trosopplæringstiltak og dette falt da på andre i menigheten. Vi ser derimot verdien av å bruke tid på dette da relasjonsbygging og gjenkjennelse er viktig for barna når de møter oss igjen i tiltak arrangert av kirken alene. Det er en fin mulighet for oss til å bli kjent med barn og unge i Lier og verdifull bruk av vår tid.

Kontinuerlig aktiviteter

Alle 4 menighetene har ulike lokale aktiviteter som går kontinuerlig gjennom skoleåret. Tiltakene driftes både av frivillige og ansatte. Det er viktig å støtte opp om ideer som kommer fra frivillige og legge til rette for dette, som lørdagsklubben på Tranby. Utfordringer kan være at det er vanskelig å finne frivillige til å drive ting videre om det ikke er noe de virkelig brenner for, da er det viktig som trosopplærere å kunne gå inn i aktiviteten selv da kontinuerlig arbeid er verdifullt for barn og unge.

- Lier Ten Sing på Tranby
- Barnekor på Tranby
- Lørdagsklubb Tranby
- Step Down ungdomsklubb
- Familiekor på Frogner
- Supersprell i Sylling
- Sjøbagos i Sjøstad

Lokale forskjeller

Frogner, Tranby og Lierskogen, Sylling og Sjøstad er 4 vidt forskjellige menigheter. Det er ulike kulturer og trender i alle menighetene og hva som fungerer er også forskjellig. Når spørsmål om samhandling dukker opp vil vi si at vi ønsker å samhandle på tvers av menighetene der dette er

hensiktsmessig, for eksempel etter konfirmasjonstid og om St. Hallvards dag på bygdetunet. Ofte kan det oppleves utforende å forholde seg til så mange aldersgrupper, men vi ser verdien i at ungene møter en person flere ganger da relasjoner er viktig for barn og unge. Oss imellom ser vi verdien i å kunne spørre hverandre og spille på hverandre ved behov for forsterkninger eller behov for støtte på andre måter. Staben i Sylling og Sjøstad er så liten at den er avhengig av en god samhandling i staben og at ikke ressurser dras ut. Eksempelvis kan andre styrke Sylling/Sjøstad på store arrangementer som konfirmantleir hvor de har behov for flere med da det er viktig at barn og unge i Lier opplever et likt tilbud.

Alle 4 menighetene har også lokale frivillige med forskjellige viktige fokusområder. Det er også viktig for disse å ha en kontaktperson å forholde seg til. Vi ser at det er positivt når barn og ungdom får personlige relasjoner til oss som jobber i kirken. Det gjør det lettere å komme tilbake neste gang

Kulturer og trender

Disse punktene er stadig i endring både menighetsvis, fra kull til kull osv. Vi opplever det som utfordrende å vite hva som gjør at folk kommer tilbake og ikke. En viktig faktor for å komme igjen er som nevnt gjenkjennelse. En annen er omtale fra andre deltagere og tidligere deltagere. Det er utfordrende å skulle nå ut til både barn og foreldre på en gang og vite hva som fungerer best. Vi ser for eksempel at facebook fungerer fint i forhold til foreldrene, men at ungdom bruker andre sosiale medier.

Om vi kan ønske ønsker vi en «ansatt» som kan bidra til å styrke sosiale medier, invitasjoner o.l. Vi er nysgjerrig på lokale variasjoner og kulturer og holdninger til unge i dag.

Vi ser det som viktig å være synlig i nærmiljøet (her er diakoni svært synlig) på Lierdagene, internasjonal familiedag, 17. mai, jordbærentyret osv. er verdifullt fordi vi møter nye mennesker og når ut på andre måter. Mye engasjement lokalt er en fin mulighet til å skape et navn for kirken i Lier.

Vi ønsker å jobbe for et godt tilbud til barn og unge i Lier og ønsker å bidra til å kirken skal være et positivt sted for alle aldersgrupper. Det er viktig å trekke frem menighetshusene som ressurser i trosopplæringen, i alle fall Frogner og Tranby.

Planarbeid

Kirken i Lier har 4 planer. Planene er store og det er viktig å tenke realistisk når nye tiltak skal innføres.

Vedrørende punkt 3:

Organisering: Den lokale menighet og staben er grunnenheten.

Ansvar og roller: Menighetsråd ansvarlig for plan. Fellesråd ansvarlig for å stille ressurser og være arbeidsgiver. Stab ansvarlig for koordinering og planlegging av arrangement.

Kompetanse/utdanning:

Det er viktig å bruke den kompetansen man har, og å spille hverandre gode. Vi ser verdien av ulik kompetanse. Det er viktig å delta på kurs for inspirasjon og faglig påfyll. Pr i dag er Joar og Helge kateketer, Anne Cathrine er opprinnelig blomsterdekoratør, Lise er lærer og har utdanning innen musikk fra staffelsgate og Anne-Sofie er sosionom Vi har alle 4 forskjellige utdanninger, men alle har i tillegg erfaring fra barne- og ungdomsarbeid som er verdifull i en slik jobb.

Vi vil påpeke at tverrfaglighet er viktig og alle prester og organister er tidvis mer eller mindre inne i trosopplæringen.

Menighetsrådene sitt syn kommer til uttrykk i den lokale trosopplæringsplanen. Den er vedtatt av menighetsrådet. Videre ønsker vi at det er en løpende kontakt mellom menighetsrådene, trosopplærere og stabene.

Konfirmantene sin stemme er ikke relevant for denne arbeidsgruppen. Men det er viktig at vi hele tiden lytter til konfirmanter og andre barn og ungdom som deltar på våre tiltak. Viktig å evaluere tiltak fortløpende.

Vi opplever at kulepunkt 6 er upresis i bestillingen. Vi velger å tolke «tradisjonelle tiltak/arrangement» som kontinuerlige tilbud som foregår i de forskjellige menighetene. Dette er tilbud man kan delta på over flere år, på tvers av alderstrinn. «Prosjekter» velger vi å definere som tidsavgrensa tilbud som kan kjøres år etter år, for eksempel prosjektkor. «Pop up's» definerer vi som breddetiltak i trosopplæringen som skjer en gang i løpet av et år for spesifikke alderstrinn, for eksempel Lys Våken.

Balansen mellom breddetiltak og kontinuerlige tilbud må vurderes i den enkelte menighet, i lys av retningslinjer for bruk av midler. Og ikke minst i lys av hva som fungerer i den enkelte menighet, og visjonen om å nå ut til flest mulig dømte barn. Rundt om i menighetene har vi forskjellige erfaringer med ulike tilbud som breddetiltak og kontinuerlige tiltak.

Tiltak som «lys våken» og «tårnagenter» er breddetiltak som skjer i forbindelse med en gudstjeneste. Dette fungerer forskjellig lokalt.

DIAKONI:

Da ikke diakonen er med i denne arbeidsgruppen vil vi vise til lokal diakoni plan i Frogner, Tranby og Lierskogen menigheter. Sylling og Sjøstad menigheter har ikke noen ansatt diakon pr nå- men viktig å påpeke at diakoni er synlig i det man gjør for det.

Her vises det hvilke tiltak diakonen er med på i forhold til trosopplæring. Eksempel er «Åpen kjeller» et samtale/henge sted for ungdom hvor de møtes til is og prat en mandag i mnd. Dette er et tilbud som ungdommene selv har ønsket. I Frogner er diakonien synlig på klubb og på for eksempel «superonsdag» et samarbeid mellom trosopplæring og diakoni. I Frogner har man for eksempel «byttekveld» som et resultat av ungdommens initiativ. Diakonen er med på leir i Frogner.

Ofte er diakonien til stede i alt vi gjør gjennom praksis på ulike områder.

Juni 2018

Arbeidsgruppe for trosopplæring i Lier

Anne Sofie Ramsleie

Ole Johan Stokstad

Joar Morten Flatland

**DEN NORSKE KIRKE**

Lier kirkelige fellesråd

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak | Ugradert |
|----------------|-----------|-------------|----------|
| Mette Sønsteby | 414 | 18/00324-11 | |

| Saksnummer | Råd/utvalg | Møtedato |
|------------|--------------------------|------------|
| 63/18 | Lier kirkelige fellesråd | 18.06.2018 |

Vedlikeholdsbehov på kirkebygg i Lier**Vedlegg:**

2018.05.28 REFERAT FRA BEFARING AV KIRKENE I LIER

Sylling MR innspill til vedlikehold. docx

Tranby og Lierskogen menighetsråd innspill til budsjett Jf

20180514 Tilstandsanalyse Frogner

20180528 Tilstandsanalyse Sylling

20180528 Tilstandsanalyse Gullaug

20180528 Tilstandsanalyse Tranby

20180528 Tilstandsanalyse Lierskogen

20180528 Tilstandsanalyse Sjøstad.xls

Saksorientering

Lier kirkelige fellesråd utreder hvert år behov knyttet til drift og investering og sender disse over til Lier kommune. Menighetsrådene er bedt om i Fellesrådsmøte 9.05.18 å komme med sine behov som igjen drøftes i Fellesrådet og danner grunnlag for vedtak.

Vedlagt følger rapporter fra Per Otto Olsen befaring 14.05 og fra Bygningsutvalgets befaringsrunde 28.05.

Foreløpig forslag/ prioritering fra kirkevergen er følgende:

Investering 2019

- Sliping av gulvet i Frogner kirke utgår
- Trapp til «bi inngang» Lierskogen kirke (40 000kr)
- Sakristidører Sylling kirke
- Mur/ puss utvendig Sylling kirke – Riksantikvaren er koblet inn.
- Puss sprekker i Koret i Sylling kirke bør utbedres.
- Utskifting av vinduer i sakristi i Sjøstad kirke (ligger inne i budsjett 2018)
- Arbeidsfellesskap –
- Tranby Minnelund – dekorere svart høy stein slik som planen var med bølger (jf. Åsmund Lyhus.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.

REFERAT FRA BEFARINGSUTVALGET AV KIRKEBYGGENE I LIER

Til stede:

- Turid Ask, representerte Sylling i befaringen
- Anne Hole, bygningsutvalget, Sjøstad
- Knut Olav Haveråen Kals, bygningsutvalget Frogner
- Sigurd Lein, bygningsutvalget, Tranby og Lierskogen
- Henrik Aasland, arbeidsleder
- Hans Nordal, kirketjener (Tranby)
- Per Otto Olsen (Sakkyndig)
- Mette Sønsteby, kirkeverge

Dato:

Mandag 28. mai 2018

Frogner kirke:

- Noen vinduer (3 stk.) er sprekt på høyre og venstre side i kirkeskipet foran – Henrik følger opp
- Trekk fra vindu bak plassene til klokker. Ny glassplate foran aktuelle vindu.
- Fargenyanser i veggene – (skjolder, noen synes det ser møkkete ut) pga. fuktighetsskader i veggene som slår ujevnt ut. Veggene tar ikke skade av dette. Det er mer et estetisk problem.
- Sliping av gulvet – er budsjettert i 2018. Bygningsutvalget foreslår å trekke dette ut, da de mener det slitte gulvet gir patina og sjel i kirken. Bærer preg av ekte liv.
- Døpefont – bør renoveres, da den trenger et malingsstrøk. Siden den er meget gml. bør Riksantikvaren trekkes inn. Døpefonten i Gullaug kirke kan benyttes midlertidig, mens døpefonten i Frogner restaureres.
- Temperatur – kantorer fryser iflg. Utvalgsmedlem. - Kirkevergen sjekker ut om dette stemmer.

Frogner kapell:

- Takrenne over inngangspartiet bør skiftes – Henrik følger opp
- Gml. Våpen kiste ønskes vurdert av Riksantikvaren og satt i stand- ansvar Kirkevergen.
- Informasjonstavle om utvidelsen på Frogner ønskes satt opp snarlig. – ansvar Henrik

Gullaug kirke

Kirken fremstår med nytt tak, nymalt altervegg og vinduer. Videre er ventilasjon installert og nye gulv er lagt.

- Gulvet foreslås bonet og vokset – Henrik følger opp (Anne Hole kan kontaktes)
- En glassrute er kittet, og ikke malt utvendig – Henrik følger opp.

Lierskogen kirke

Ble totalrenovert i 2010. Kirken fikk nytt kjøkken i januar 2018. Lierskogen kirke er den eneste kirken som har flaggstang. Her flagges det 6 x/ år. Tjenesten kjøpes av Lier kommune.

- Trapp (kjøkken) – her faller det av biter og sementen er porrøs. Per Otto Olsen vil vurdere dette med fagkyndige og komme tilbake med et løsnings- og et kostnadsoverslag. Bygningsutvalget ønsker også at det skal vurderes rullestoltilpasning.

Bygningsutvalgets befaringsrunde vår 2018

ref. MS

- Rundt flaggstang er beplantningen død. Det foreslås å fjerne beplantningen som nå ligger der og fylle stein inn til muren. Menighetsrådet utfordres til å mene noe om dette.
- I taket i kirkerommet er en plate ruglete, sannsynligvis pga fuktighet. Per Otto Olsen følger opp dette.

Tranby kirke

Kirkerommet i Tranby ble vasket og malt i 2017. Videre fikk Orgelet en total renovering, grunnet soppangrep.

- Utfordringer med murpuss som løsner hvert år pga. fuktighet. – Eddie følger opp dette fortløpende.
- Hovedtrapp – sprekkdannelsen blir større og større. Det anbefales å fuge og mørtle trappen for å se hvordan det utvikler seg. Eddie følger opp dette.
- HC toalett prosjekt startes opp ca 1. aug. og ferdigstilles 15. nov. Kostnadsramme 1.7 mill.
- Glassmalerier på bakre vinduer, avventes i flg. AU i Tranby og Lierskogen. (Opprinnelig var dette en gave til utsmykning av kirkerommet).
- Økt basistemperatur i kirken (fra 6 – 11grader) gjør at det flakker mindre maling av veggene, pga mindre innvendig fuktighet, spesielt i våpenhuset.

Tranby kapell

- Er det ønskelig å se for seg dette kapell som tilbud til en livsnøytralt seremonirom?
- Kirketjener mener at ved å isolere dør, er det mulig.
- Pr. i dag brukes kapellet til en liten høytid ved urnenedsettelse.

Menighetsrådets innspill til budsjett 2019

- MR vurderer anskaffelse av ny løper.
- MR ønsker 2 prosjektorer til Tranby kirke, en på hver side av kirken.
- MR ønsker 2 stk. trearmede lampetter til langveggene i kirken.
- MR ønsker utredning av nytt instrument i Tranby kirke-

Sjåstad kirke

Ble renovert utvendig i 2016/2017, hvor hele murpussen ble hugget ned. Totale kostnader 5,8 mill.

- Maling innvendig i koret i hjørnene er boblete pga. fuktighetsutslag. Skyldes at malingen er diffusjonstett. Per Otto Olsen skal ta en prøve av malingen og se hva som kan gjøres.
- Sprekkene i veggen er uproblematisk iflg. Per Otto Olsen. Vi følger med dem ved å ta setningsmålinger.
- Vinduer i sakristiet skal skiftes, ansvar Paul Christian Justad
- Sokkel døpefont bør males, ansvar Paul Christian Justad
- Vasking av døpefontengel, ansvar Paul Christian Justad
- Mosaikk altertavlen krakelerer (sprekker) – bør få en vurdering av en fagperson – ansvar Kirkevergen.
Sette på en tape og se om det er bevegelse- ansvar Paul Christian
- Dårlig luft i sakristiene,- lite avtrekk. Ansvar Henrik følge opp
- Ikke rømningsvei ned fra galleriet, har bare 1 trapp. Bør maks 10 personer være der? – Kirketjenermøte.
- Vindu i tårnet er sprukket. Paul Christian Justad følger opp med glassmester.

Sjåstad kirkestue

Fikk nytt gulv i 2017 og nye bord.

- MR ønsker å male vegger og tak. Ansvar: MR finner fargekoder og skriver noen linjer om hvorfor de ønsker å male, kirkevergen sender søknad til Bispedømme og kirketjenerne utfører jobben når søknaden er godkjent.
- Internett ønskes i kirken – ansvar Kirkevergen følger opp.

Sjåstad bårerom

Brukes bare på sommeren. Ventilert og vegger er OK

- Tak bør skrapes og males – ansvar Paul Christian Justad følger opp.

Sylling kirke

Mye innvendig ble gjort i 2016, da nytt orgel kom på plass, med åpning av gulvet og nytt fundament ble støpt. Videre ble også tak bærebjelken bak skiftet ut og forsterket.

- Innvendig ok
- Utvendig murpuss løsner, spesielt i i buen mot øst og i inngangspartiet rundt tårnet – Ansvar Per Otto Olsen skal sende inn murprøver og vurdere hva som kan gjøres.
- Skifte begge sakristidørene – Ansvar Henrik
- Avløp i vasken fungerer greit. – OK
- Et lite glass i vindu over wc, har falt ut. – ansvar Paul Christian Justad.
- To lyskastere fungerer ikke – Ansvar Paul Christian Justad følger opp
- To vernegraver har mistet sine glass og sølvkrans trengs å pusses. Ansvar Paul Christian Justad. Ingrid Myhre kan bistå med pussing av kransene.

Sylling kirkestue:

- Murpuss faller av på enkelte pnkt. – Ansvar Eddie følger opp.
- Tårnet sprekker. Ansvar Per Otto Olsen og vurdere hva som skal gjøres.
- Kirkestua har ingen HC inngang!! Det er et offentlig bygg

Sylling bårerom:

- Bør sopes – Ansvar Paul Christian Justad

Hei!

Litt usikker på om ønsker innmeldt våre ting i forkant, så jeg sender for sikkerhets skyld:

- Inngangsdøra er veldig treg om vinteren - kan dette fikses på noen måte?
- Dørene til begge sakristiene bør skiftes (litt usikker på hva som er feilen, men dette kommer fra Paul Christian)
- 2 lyskastere tatt av takras -må byttes
- I dåpssakristiet er det en vask men utløpet fungerer ikke - dette bør ordnes. Ikke snakk om mengder med vann som skal helles ut, men små mengder bør kunne helles der. Evt må det merkes godt.
- Murpussen ute løsner/skaller av - dette er vel et kjent problem, men nevner det allikevel.

Og så har vi litt om uteområdene (usikker på om de er omfattet av denne runden, men vi tar det med for sikkerhets skyld):

- Vannkran ved minnelund lekker
- Stativ for vannkanner ved minnelund bør beises (samme med søppeldunk ved den andre vannposten)
- Div ved/rundt innkjøring/parkering:
 - Stubbene etter trærne som er hugd bør fjernes
 - p-plassen trenger grus (hjulspor og sølete)
 - burde hatt penere/klarere skille mellom grus og gress
 - området rundet oppslagstavlene er vanskelig å holde pene - legge heller under og lage en "sti" av heller fra veien og inn? Hvem har ansvar for å måke rundt tavlene?
 - Det støver i perioder veldig fra veien (som brukes til landbruksmaskiner med mer)


Dette var smått og stort fra oss i Sylling - vi ses på mandag:)

Turid

Tranby og Lierskogen menighetsråd innspill til budsjett Jf. Vedtak i MR 30/18

Vedtak: MR ønsker følgende saker inn på Kirkevergens budsjett:

- 2 stk projektorer til Tranby kirke. En på hver side i kirken.
- Ny løper til Tranby kirke.
- Hovedinngangen ved Lierskogen kirke mangler universell utforming.
- Lierskogen kirke: Inngang ved siden av hovedinngangen, - trappa går i «oppløsning». Må rehabiliteres.
- Lierskogen kirke: Beplantet område ved flaggstang må rehabiliteres.
- AU oppnevner arbeidsgruppe som skal delta i arbeidet med å komme fram til nytt piano til Tranby kirke.

|  | | Kirkens navn: Frogner Kirke | Dato: 28.05.2018 | | | | | | | | |
|---|--|--|---|-------------------|----------|-------|--------|------------|---------------|---------------------------|--------|
| | | Kirketype (tre, betong, stein, murverk): Mur - pusset | Tilstede: Bygningsutvalget | | | | | | | | |
| Kort om bruken av skjemaet | | | | | | | | | | | |
| <p>Metode: Sjekklista skal brukes til å foreta kartlegging av generell karakter supplert med enkle undersøkelser av en kirkes tekniske og funksjonelle tilstand (Nivå 1 iht. NS 3424). Ved å foreta en systematisk gjennomgang av bygningen, vil man få oversikt over vedlikeholdsbehovet, f.eks. som grunnlag for en vedlikeholdsplan. Man får også registrert hvilke skader/mangler som krever nærmere utredning eller undersøkelse på nivå 2 eller ev. 3 iht. NS 3424. Nødvendig undersøkelse angis i kolonnen "Tiltak" sammen med kravet til nødvendig fagkompetanse for å gjennomføre undersøkelsen. Det kan f.eks. gjelde mer detaljerte undersøkelser av enkeltskader, kartlegging av sikkerhet etc. Om det anses nødvendig med ytterligere kartlegging / prosjektering av universell utforming eller planlegging av oppgraderings- og utviklings tiltak, så skal dette angis særskilt. Det gjøres spesielt oppmerksom på at stikkordene i skjemaet ikke må oppfattes som fyllestgjørende, men veiledende.</p> <p>Kompetanse: Den som utfører kartleggingen skal ha nødvendig kompetanse til å vurdere konsekvensene av symptomer som sprekker, riss, fukt, malingsavskalling, rust (korrosjon), setninger osv.</p> <p>Skjemaet: Skjemaet er laget som et regneark, slik at det kan tilpasses ulike kirker ved å redigere, føye til eller slette poster. For hvert punkt i lista er det formulert noen standardkrav som de ulike objektene vanligvis bør oppfylle. Tilstanden angis med tilstandsgrad (TG) iht. NS 3424. Hvis tilstanden er tilfredsstillende angis TG 0 (som betyr ok) eller TG 1 (normal slitasje innenfor akseptabelt nivå), og man setter bare tilstandsgraden uten å beskrive noe videre. Hvis det registreres avvik fra ønsket / akseptabel tilstand, skal skaden, feilen eller mangelen gis TG 2 eller 3. TG 2 er ikke akutt, men tiltak må påregnes innen 5 år. Ved TG 3 er det behov for tiltak akutt eller i løpet av ett år. Alle TG 2 og 3 skal beskrives under kolonnen "Tilstand/beskrivelse...". I egen kolonne beskrives tilhørende "Tiltak" som det skal estimeres kostnader for fordelt på aktuell periode. Kostnader angis som anslått "Entreprenørkostnad" i egen kolonne. Nederst i regnearket skal det beregnes "Kostnadsramme", dvs prosjektkostnad tillagt usikkerhet iht. NS 3453. Der det ikke er tilgjengelighet for å kunne sette en tilstandsgrad, skal man sette TG U (tilstandsgrad Ikke Undersøkt) samt angi grunnen. Husk også at i noen tilfeller vil enkle avvik kunne rettes opp under befaringen, som f.eks. å fjerne gjenstander i rømningsveger, feste løse deksler o.l.</p> <p>Foto: Registreringene bør suppleres med bilder av påviste skader, feil og mangler, slik at man kan dokumentere skadeområdet og følge eventuell skadeutvikling mellom hver kontroll. Bilder legges i eget vedlegg med henvisning fra egen kolonne i skjemaet for den enkelte bygningsdel / objekt.</p> <p>Utstyr: På befaringen bør man ha med tommestokk, avstandsmåler (alt. målebånd), lommelykt, kikkert, kniv og fotoapparat. Det kan også være en fordel å ha med måleutstyr for temperatur og fuktighet i luft og treverk. Om kirken er av type "Betongkirke" kan det være aktuelt med covermeter og fenofaltelin for å registrere hhv. overdekning og evt. karbonatisering. For undersøkelse av tårn må det vurderes bruk av lift, drone, klatreutstyr e.l.</p> <p>Forkortelser: TG = tilstandsgrad, NS 3424 = Norsk Standard for "Tilstandsanalyse av byggverk"</p> | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Entreprenørkostnad | |
| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
| 1. Yttertak og tårn | | | | | | | | | | | |
| 1.1 (1) | Spir og vindfløy | | Krav = TG 1: Spiret står rett. Festet har ingen synlig skade. Overflaten er uten flekker eller rust. Vindfløy svinger lett. TG 2: Mindre bevegelser i spir. Lite synlige skader. Mindre rustangrep. TG 3: Bevegelig eller skjevt spir. Synlige skader, omfattende rustangrep og tverrsnittsreduksjon. Tungt bevegelig vindfløy. Tydelige svekkelser i innfesting. Høyest risiko: Nedfall av hele eller deler av spir og vindfløy | | | | | | | | |
| 1.2 (2) | Tekking av tak og tårn | | Krav = TG 1: Taktekkingen er hel og tett og sitter fast. Lite begroing. Ingen fuktskader på loftet. TG 2: Bobler og pløser i, eller vannansamlinger på, tekkingen. Mosegrodd tekking. Fukt i sløyfer eller lekter. Rustangrep på innfestingspiker for skifertekking. TG 3: Lekkasje (må utbedres raskt ev. repareres midlertidig). Råte i sløyfer eller lekter. Løse skiferstein. Omfattende rustangrep på innfestingspiker for skifertekking. Høyest risiko: Nedfall av deler på tårn, takstein, skifer, stein på fasaden. | | | | | | | | |
| 1.3 (3) | Vindskier, beslag og gjennomføringer | | Krav = TG 1: Vindskier og beslag er hele og tette og sitter godt fast. Gjennomføringer er tette. Materialene er uten råte/rust. TG 2: Vindskier med malingsavlassing. Renner og nedløp med mindre deformasjoner og lekkasjer. Tendenser til organisk begroing. TG 3: Store deformasjoner og lekkasjer i renner og nedløp. Løse beslag og vindskier. Omfattende organisk begroing. Råte. Høyest risiko: Løse vindskier og beslag. Organisk begroing inn under beslag. Råte i trevirke. Ekte hussopp. | | | | | | | | |
| 1.4 (4) | Takrenner, gradrenner og nedløp | | Krav = TG 1: Alle deler fra tak til avløp er hele og tette og har tilstrekkelig kapasitet. Takrenner, løvrister etc. er renset for løv og kvister. Sluk er åpne. Intakte varmekabler der tilsluttet funksjon kan dokumenteres. Ikke skader etter is eller isfjerning. TG 2: Deformasjon i renner og nedløp. Punktvis lekkasjer spesielt i skjøter og overganger. Ikke fagmessig utførelse. Varmekabler med begynnende skader. TG 3: Stor deformasjon i renner og nedløp. Store lekkasjer i skjøter og overganger. Behov for umiddelbare tiltak. Skadde eller ikke fungerende varmekabler. Funksjon kan ikke dokumenteres. Høyest risiko: Utette gradrenner med lekkasje inn i på grad/tak, lekkasjer i overganger inn på fasade. Akkumulert fukt i yttervegg pga. lekkasjer fra renner og nedløp kan starte vekst av ekte hussopp. Istapper og liggenfrosne nedløp pga. ikke fungerende varmekabler. | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|--------------------------------|--|----|---|-------------------|----------|-------|--------|------------|---------------|--------|--------|
| 1.5 (5) | Lynvernanlegg | | | | | | | | | | |
| 1.6 (6) | Piper, snøfangere, takdekor, og annet takutstyr | | | | | | | | | | |
| 1.7 (7) | Annet | | | | | | | | | | |
| 2. Yttervegger | | | | | | | | | | | |
| 2.1 (8) | Bæresystem | | | | | | | | | | |
| 2.2 (9) | Overflater | | | | | | | | | | |
| 2.3 (10) | Vinduer og dører | | | | | | | | | | |
| 2.4 (11) | Vannbord og detaljer | | | | | | | | | | |
| 2.3 (12) | Annet | | | | | | | | | | |
| 3. Grunn og fundamenter | | | | | | | | | | | |
| 3.1 (13) | Grunn og drenering | | | | | | | | | | |


| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|--|--|----|---|-------------------|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 3.2 (14) | Fundamenter Krav = TG 1: Grunnmur og fundamenter er tørre, stabile og tette uten synlige tegn til setninger, sprekker, riss eller annen svikt. TG 2: Uklare grunnforhold. Såle- eller punktfundamenter med tegn til økende differansesetninger. Tegn til svekkelser i form av setninger på bygningen, avskallinger, sprekker etc. TG 3: Ustabile grunnforhold. Ukjent fundamenteringsmåte. Tydelige tegn til skjevsetninger eller høy risiko for påbegynnende setninger. Tegn til/mistanke om fundamentsvikt/telepåvirkning. Høyest risiko: Lastomlagring på bæresystem ved store setninger. | 1 | | | | | | | | | |
| 3.3 (15) | Kjellere Krav = TG 1: Kjellerveggene er tørre, uten sprekker og saltutslag. Malingen er hel. Kjellergolvet er tørt og uten sprekker. Avløp fungerer. TG 2: Avskalling / -flassing, saltutslag. Horisontale sprekker (som følge av jordtrykk). Tydelig for høy fuktighet. TG 3: Store avskallinger, salt- og fuktutslag. Høyest risiko: Råteutvikling i bærekonstruksjoner. Ekte hussopp. | 1 | | | | | | | | | |
| 3.4 (16) | Kryperom Krav = TG 1: Rommet har god lufting. Ikke tegn til mugg eller fukt/råte i treverk. Ikke fukt på mur eller på bakken. Vannrør er isolert. Se også pkt. 2.1 og 3.2. TG 2: Mangelfull lufting. Høy fuktighet. Tidvis kondens på tre- og murverk. Delvis uisolerte vannrør. TG 3: For høy fuktighet. Mugg eller fukt/råte i treverk. Vanninntrenging fra terreng eller fukt fra grunnen. Vannrør mangler kondensisolasjon. Høyest risiko: Råte i treverk. Ekte hussopp. Fukt- og frostskafer i murverk. | U | Ingen adgang til kryperom fra sal. Man må ta opp deler av gulvet for å komme til. Det er ca 10 år siden kryperommet er sjekket. | | | | | | | | |
| 3.5 (17) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 4. Utendørs anlegg, installasjoner og tilgjengelighet | | | | | | | | | | | |
| 4.1 (18) | Utendørs trapper og ramper Krav = TG 1: Trinn og gangflater er faste og sikre. Rekkverk er solide og gir godt grep. Ramper har tilfredsstillende utforming og stigning. TG 2: Rekkverk er storkete, hull og ujevnheter i gangflater. TG 3: Manglende rekkverk, store ujevnheter og hull i dekket. Høyest risiko: Personikkerhet. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.2 (19) | Parkering og tilkomst Krav = TG 1: Tilstrekkelig og trygg parkering. Merkede HC-plasser nær kirken. Tilkomstveger har dekke og stigning egnet for rullestol. TG 2: Mangelfull belysning. Løst/ujevnt dekke. For stor stigning for rullestoler TG 3: Ingen belysning eller oppmeking av HC-plasser. Manglende rampeadkomst for rullestoler Høyest risiko: Utrygt område for ferdsel. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.3 (20) | Gjerder, murer, porter mv. i terreng Krav = TG 1: Utendørs anlegg er hele og trygge. Parkmessige anlegg er universelt utformet. Evt. utvendig brannslange er i orden. TG 2: Skjevheter på gjerder og porter, noe utfall av steiner i tørrmurer. Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. TG 3: Omfattende skjevhet / nedfall av gjerder. Ødelagte hengsler / porter lar seg ikke stenge. Omfattende utfall fra tørrmurer. Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Høyest risiko: Personskader. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.4 (21) | Utendørs belysning og beplantning Krav = TG 1: Utelys, flomlys mv. er godt tilpasset, strømeffektivt og i orden. Grøntanlegg har tilfredsstillende stell. TG 2: Delvis defekt belysning, ustelt og uryddig grønntanlegg TG 3: Store partier mørklagt. Forsømt vedlikehold av grønntanlegg. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt. Utrygt område for ferdsel. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.5 (22) | Orden rundt bygget Krav = TG 1: Vegetasjon og brennbare materialer inntil kirken er fjernet. Søppeldunker er innelåst eller i god avstand fra bygget. TG 2: Vegetasjon på enkelte steder inntil bygget. Søppel og dårlig orden. TG 3: Omfattende vegetasjon inntil bygget. Ansamlinger av søppel. Høyest risiko: Brann | 1 | | | | | | | | | |
| 4.6 (23) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 5. Innvendige tak- og tårnkonstruksjoner | | | | | | | | | | | |
| 5.1 (24) | Bærekonstruksjoner i tårn og spir Krav = TG 1: Bærende deler er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Tårnet tåler både statiske og dynamiske belastninger. Konstruksjonene er stabile, uten forskyvning eller utbøyning. Ingen lekkasje av varm luft opp i tårn. Godt ventilert tårn. Ikke luftfukting i kirken for orgelet. TG 2: Forhøyede fuktverdier i konstruksjonen. Spor etter tidligere lekkasjer. Begynnende råte. Noe lekkasje av varm luft. Lite ventilasjon. Det bør gjennomføres en mer detaljert undersøkelse. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. OBS overgang tak / vegg mest utsatt. TG 3: Store fuktskader og råteangrep. Tydelige tegn på lekkasjer. Omfattende lekkasje av varm luft. Ingen ventilasjon. Klare svekkelser for dynamiske påkjenninger fra klokker. Høyest risiko: Brudd og svikt i bærekonstruksjoner. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående. | 1 | | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|--|--|----|---|---|----------|-------|--------|------------|---------------|--------|--------|
| 5.2 Bærende takkonstruksjoner, bærekonstruksjoner over kaldt loft (over kirkerom) (25) | Krav = TG 1: Bærende deler spesielt overgang tak / vegg er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Konstruksjonene er stabile, uten forskyvning, overbelastning eller utbøyning. Ingen lekkasje av varm luft opp på loft. Godt luftet/ ventilert loft. Ikke luftfuktig i kirken for ørgelet. TG 2: Forhøyede fuktverdier i konstruksjonen. Fuktige konstruksjoner uten omfattende råte eller svekkelse. Begrenset lekkasje av varm luft. Det bør gjennomføres en mer detaljert undersøkelse. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. OBS overgang tak / vegg mest utsatt. TG 3: Store fuktskader og råteangrep. Svekkelse og brudd i bærekonstruksjoner. Konstatert skade som følge av angrep av biologiske skadegjørere. Høyest risiko: Brudd og svikt i bærekonstruksjoner. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.3 Vegger og innvendige flater i tårn (26) | Krav = TG 1: Bærende vegger er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Luker og vinduer er tette og hele. Innvendige flater er OK. TG 2: Fuktskade på overflaten. Svortesopp registrert. Små, begynnende og stedvise lekkasjer. Malingsavflassing. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. TG 3: Store skader på overflate, treverk, murverk etc. Omfattende råte, lekkasjer, malingsavskalling. Konstatert skade som følge av angrep av biologiske skadegjørere. Høyest risiko: Følgeskader på vitale konstruksjonsdeler. Nedfall av puss. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.4 Klokker og ringeanlegg (27) | Krav = TG 1: Klokketolene er stabile og uten skader. Klokker og tau er sikre. Automatisk ringeanlegg er kontrollert og i orden. TG 2: Begynnende slitasje på oppheng og klokke. TG 3: Sterk slitasje og svekkelse av oppheng. Store vibrasjoner over på konstruksjoner ved bruk. Høyest risiko: Unødig slitasje på klokke og ringeanlegg pga. manglende vedlikehold. Nedfall av klokke. | U | | | | | | | | | |
| 5.5 Tilkomst til tårn og loft (28) | Krav = TG 1: Tilkomsten til tårnet er ryddig og sikker. Trapper, rekkverk og gangbaner er betryggende utformet og festet. TG 2: Små skader eller slitasje på overflate trappeløp. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Antydning til svikt i trapper, rekkverk, gangbaner og stiger. TG 3: Store skader på trappeløp. Store skader rundt innfesting og mye slark. Utglidning av innfellede opplegg. Tilkomst er ikke ryddig utformet. Svikt i trapper, rekkverk, gangbaner og stiger kan påvises. Høyest risiko: Fall og personskade. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.6 Orden i tårn og på loft (29) | Krav = TG 1: Tårn og loft brukes ikke til tilfeldig lagring. Varmeisolasjon ligger på plass. Ledninger og teknisk utstyr er festet og i orden. TG 2: Tårn og loft benyttes delvis til lagring. Noe uorden på ledninger og teknisk utstyr. TG 3: Lagring av stort omfang, hindrer fremkommelighet. Omfattende uorden på ledninger og teknisk utstyr. Gammelt utstyr er ikke demontert. Høyest risiko: Forhindret rømning, oversikt og brannfare. Brannspredning. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.7 Annet (30) | Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 6. Kirkerom inkludert galleri, våpenhus, kapell | | | | | | | | | | | |
| 6.1 Golv (31) | Krav = TG 1: Rister og matter ved innganger er OK. Golvfliser, golvbelegg og tepper er hele og ligger fast. Maling og lakk er lite slitt. TG 2: Skade på overflate som punktvis bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, slitasje med mer. Fuktskade på overflaten. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Knirk. TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte, slitasje, defekte fliser og belegg. Fukt i konstruksjonen. (OBS ved krypkjeller). Høyest risiko: Brudd i konstruksjon | 1 | | | | | | | | | |
| 6.2 Innvendige vegger, vinduer og dører (32) | Krav = TG 1: Maling/overflatebehandling er hel uten flassing/avskalling. Dekormaling er uskadd og ikke utsatt for slitasje. TG 2: Skade på overflate som punktvis bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, støvkondens og heksesot. Fuktskade på overflaten. Svortesopp registrert. Begynnende råte i vindusrammer / -karmen. Dekorasjonen med avflassing. TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte. Dekorasjoner med kraftig svekkelse og avflassing. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt, tap av verdifull dekorasjon. | 2 | Skjolder innvendig i skipet . Sprekk i glass vindu kirkeskipet. | Avventer utvikling. Følges opp av kirketjener | | | | | | | |
| 6.3 Innvendige trapper og ramper (33) | Krav = TG 1: Trapper og rekkverk er sikre. Ramper ligger stabilt. Evt. sklisikring og trinnmarkering er OK. TG 2: Små skader eller slitasje på overflate trappeløp / trinnmarkering. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Dårlig sklisikring på rampe. Ustabil rampe. TG 3: Store skader på trappeløp og rundt innfesting. Mye slark i rekkverk. Sterk slitasje, manglende trinnmarkering og manglende rampe. Høyest risiko: Fall og personskade | 1 | | | | | | | | | |
| 6.4 Søyler, bjelker og gallerier (34) | Krav = TG 1: Søyler og bjelker viser ikke sprekker/ riss. Gallerier har tilstrekkelig bæreevne uten synlig nedbøyning eller svikt. TG 2: Noe riss / sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, forskyvning, nedfall av pussbiter. Store nedbøyninger. Høyest risiko: Brudd i konstruksjon, personskade. | 1 | | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|------------------------------------|---|----|--|----------------------------|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 6.5 (35) | Himlinger Krav = TG 1: Himlinger er hele og uten tegn til svikt. Ingen løse planker / plater eller nedfall av mur / puss / maling / dekor. TG 2: Noe riss, sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, nedfall av pussbiter. Sterk slitasje på dekor. Høyest risiko: Nedfall, personskade. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.6 (36) | Fast, kirkelig inventar Krav = TG 1: Fast inventar som alter, prekestol inkl. trapp, benker mv. er trygt festet. Maling, dekor, skinn og stoff trenger ikke fornying/repasasjon. TG 2: Noe slitasje på dekor, stoff. Løse fester og slark i fast inventar TG 3: Omfattende slitasje på dekor og løse festepunkter. Klart behov for skifte / utbedring av stoff og skinn. Fast inventar har tvisom sikkerhet. Høyest risiko: Verdiforringelse, personsikkerhet. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.7 (37) | Løst, kirkelig inventar, kunst og tekstiler Krav = TG 1: Kunstgjenstander, stoler, tekstiler og sølvtøy er uten skader. De oppbevares på en god / sikker måte under riktig fukt / temp. TG 2: Slitasje på løse bruksgjenstander. Lagringssteder har noe fuktighet. Ikke tilfredsstillende oppbevaring av gjenstander. TG 3: Sterk slitasje på enkelte gjenstander, behov for utskifting. Lagringssted har for høy fuktighet / mangler sikring for oppbevaring av uerstattelige gjenstander. Høyest risiko: Tap av uerstattelige gjenstander. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.8 (38) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | 2 | Døpefont bør restaureres | Vurderes av riksantikvaren | | | | | | | |
| 7. Sakristier og øvrige rom | | | | | | | | | | | |
| 7.1 (39) | Golv Krav = TG 1: Rister og matter ved innganger er OK. Golvfliser, golvbelegg og tepper er hele og ligger fast. Maling og lakk er lite slitt. TG 2: Slitasje på matter og rister. Skade på overflate som punktvis bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, slitasje med mer. Fuktskade på overflaten. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Knirk. TG 3: Matter og / eller rister er totalt nedslitt / mangler. Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte, slitasje, defekte fliser og belegg. Fukt i konstruksjonen. (OBS ved krypkjeller). Høyest risiko: Brudd i konstruksjon | 1 | | | | | | | | | |
| 7.2 (40) | Innvendige vegger, vinduer og dører Krav = TG 1: Maling/ overflatebehandling er hel uten flassing/ avskalling. Dekormaling er uskadd og ikke utsatt for slitasje. TG 2: Skade på overflate som punktvis bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, støvskandens og heksesot. Fuktskade på overflaten. Svertesopp registrert. Begynnende råte i vindusrammer / -karmer. Dekorasjonen med avflassing TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte. Dekorasjoner med kraftig svekkelse og avflassing. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt, tap av verdifull dekorasjon | 1 | | | | | | | | | |
| 7.3 (41) | Innvendige trapper og ramper Krav = TG 1: Trapper og rekkverk er sikre. Ramper ligger stabil. Evt. sklisikring og trinmarkering er OK. TG 2: Små skader eller slitasje på overflate trappeløp / trinmarkering. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Dårlig sklisikring på rampe. Ustabil rampe. TG 3: Store skader på trappeløp og rundt innfesting. Mye slark i rekkverk. Sterk slitasje, manglende trinmarkering og manglende rampe. Høyest risiko: Fall og personskade | 1 | | | | | | | | | |
| 7.4 (42) | Himlinger Krav = TG 1: Himlinger er hele og uten tegn til svikt. Ingen løse planker / plater eller nedfall av mur / puss / maling / dekor. TG 2: Noe riss / sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, nedfall av pussbiter. Sterk slitasje på dekor Høyest risiko: Nedfall, personskade | 1 | | | | | | | | | |
| 7.5 (43) | Faste innredninger Krav = TG 1: Skap, kjøkken og andre faste innredninger er hele og dekker behovet. Det foreligger rutiner for orden og renhold. TG 2: For liten skapkapasitet. Slitasje på dører og festepunkter. Ordensrutiner er mangelfulle. TG 3: Omfattende slitasje og løse festepunkter. Manglende rutiner for orden. Defekt kjøkkenutstyr. Høyest risiko: Nedfall av fast innredning - personrisiko. Uakseptable hygieniske forhold. | 1 | | | | | | | | | |
| 7.6 (44) | Møbler, utstyr og løspøre Krav = TG 1: Møbler, utstyr og annet løspøre er funksjonelt og i orden. Det brukes og oppbevares på forsvarlig måte. TG 2: Slitasje på løse bruksgjenstander. Lagringssteder har noe fuktighet. TG 3: Sterk slitasje på enkelte gjenstander, behov for utskifting. Lagringssted har for høy fuktighet / mangler sikring for oppbevaring av uerstattelige gjenstander. For mye lagrede gjenstander sett opp mot brannbelastning. Høyest risiko: Tap av uerstattelige gjenstander | 1 | | | | | | | | | |
| 7.7 (45) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 8. Tekniske installasjoner | | | | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|----------------------------|---|----|---|--------------------|----------|-------|--------|------------|---------------|--------|--------|
| 8.1 (46) | El-anlegg Krav = TG 1: Sikringskap, kabler og annet fast el-utstyr er forskriftsmessig montert (arbeider utført etter 01.01.99 skal ha Samsvarserklæring), har tilstrekkelig kapasitet og er uten synlige skader. TG 2: Løse kabler, eldre anlegg, behov for EI-tilsyn TG 3: Misfarging pga termisk belastning, sikringer som stadig faller ut, berøringsfare på spenningsatte deler. Høyest risiko: Personrisiko, brannrisiko | U | El anlegg sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 8.2 (47) | Lysanlegg Krav = TG 1: Armaturer er uten synlige skader og henger riktig. Ledninger, brytere og støppler er forskriftsmessig montert og i orden (arbeider utført etter 01.01.99 skal ha Samsvarserklæring). TG 2: Løse kabler, noe defekte armaturer TG 3: Misfarging pga termisk belastning, berøringsfare på spenningsatte deler. Høyest risiko: Personrisiko, brannrisiko | U | El anlegg sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 8.3 (48) | Varme- og ventilasjonsanlegg og ENØK Krav = TG 1: Varme- og ventilasjonsanlegget (VV) er energieffektivt, gir behagelig temperatur og godt bevaringsmiljø. Evt. SD-anlegg følges opp regelmessig. TG 2: Utilfredsstillende VV- og SD-anlegg. Mangelfull oppfølging. TG 3: Ikke-fungerende VV- og SD-anlegg. Ingen oppfølging. Høyest risiko: Person- og brannrisiko, skade på bygningskonstruksjon. | U | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 8.4 (49) | Sanitæranlegg Krav = TG 1: Sanitærinstallasjoner er funksjonelle og hele. Det er varmt og kaldt vann i alle våtrom. Ingen lekkasjer. Sluk er åpne. TG 2: Kondens på sisterner. Defekt flottør. Riss eller avskalling i sanitærutstyr. Svelling og avflassing på innledning. Ingen spalte, inspeksjonsmulighet eller dokumentasjon ved innebygget sisterner. Ikke sikret mot skoding. TG 3: Sprekk i sanitærutstyr, lekkasje på sisterner. Ødelagt innledning. Mangler rutiner mot Legionella. Høyest risiko: Fukt inn i nærliggende konstruksjoner. | 1 | | | | | | | | | |
| 8.5 (50) | Orgel og andre instrumenter Krav = TG 1: Orgel, piano, flygel mv. etterses og stemmes regelmessig. De er tjenlige i forhold til bruken. Varme- og fuktforhold er OK. TG 2: Noe siltasje, punktvis skader. Ustabile temperatur og fuktforhold TG 3: Ustømte instrumenter, for høyt fuktnivå og / eller temperatur som skader instrumentene Høyest risiko: Ødelagte instrumenter. OBS! Fare for kondens og råtteskade i kalde konstruksjoner på loft og i tårn over oppvarmet areal pga. luftfuktere for orgel og luftlekkasjer i tak- og veggkonstruksjoner! | 1 | | | | | | | | | |
| 8.6 (51) | Anlegg for lys og lyd Krav = TG 1: Høyttaleranlegg, teleslynge, lyskastere, projektorer og skjerm er i orden og godt tilpasset rommet og bruken. TG 2: Ustabile anlegg med stadige utfall TG 3: Ikke fungerende anlegg Høyest risiko: Ikke tilfredsstillende for hørselsvake, evt. for opptreder. | 1 | | | | | | | | | |
| 8.7 (52) | Anlegg for tele og data Krav = TG 1: Telefonanlegg fungerer tilfredsstillende eksternt og internt. Datalinjer er stabile, med god dekning og nok kapasitet. TG 2: Ustabile anlegg med stadige utfall TG 3: Ikke fungerende anlegg Høyest risiko: Ikke tilfredsstillende arbeidsforhold | 1 | | | | | | | | | |
| 8.8 (53) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 9. Alarm og sikring | | | | | | | | | | | |
| 9.1 (54) | Brannalarm Krav = TG 1: Detektorer, brannmeldere, alarmer og tablå fungerer. Signaler overføres til alarmsentral. Det er få falske alarmer. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Ofte falske alarmer. Manglende alarmer og / eller overføring av signal. Manglende gyldig funksjonstest. Høyest risiko: Store brannskader. | U | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 9.2 (55) | Brannvernustyr Krav = TG 1: Brannslanger dekker hele bygget. Brannsløkkingsapparater, branntepper mv. er kontrollert og på plass. Branninstrukser, branntegninger og andre oppslag er på plass. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Omfattende mangler på utstyr, branntepper mm. Ikke utført forskriftsmessig kontroll. Instrukser og oppslag mangler. Høyest risiko: Personskade, store brannskader | U | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 9.3 (56) | Rømningsveger Krav = TG 1: Rømningsveger er ryddige og uten løse gjenstander. Ledelys med egen lyskilde fungerer og kontrolleres regelmessig. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Blokkerte rømningsveier. Mye lagret utstyr, søppel og rot i rømningsvei. Manglende merking og ledelys. Høyest risiko: Personskader | 1 | Kun 1 rømningsveg fra galleriet | Lovlighetskontroll | | | | | | | |
| 9.4 (57) | Innbruddsalarm Krav = TG 1: Detektorer, alarmer og tablå fungerer. Signaler overføres til alarmsentral. Det er få falske alarmer. TG 2: Ikke fungerende alarmanlegg. TG 3: Mangler innbruddsalarm. Høyest risiko: Tap av uerstattlige / verdifulle gjenstander. | U | | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|---|---|----|--|-------------------|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 9.5 (58) | Utgangsdører Krav = TG 1: Utgangsdører slår ut og er lette å åpne. Bredden er tilstrekkelig for rømning. Alle har FG-godkjente låser. TG 2: Mangler FG-godkjente låser, for tunge å åpne. TG 3: Ikke tilstrekkelig bredde. Høyest risiko: Personikkerhet | 1 | | | | | | | | | |
| 9.6 (59) | Punkt- og skallsikring Krav = TG 1: Utstyr for punktsikring og skallsikring er i orden. Rutiner for drift og ettersyn er utarbeidet og implementert. TG 2: Mangler anlegg TG 3: Anlegg fungerer ikke etter hensikten. Mangler rutiner for ettersyn og kontroll. Høyest risiko: Brann / innbrudd, tap av store verdier | 1 | | | | | | | | | |
| 9.7 (60) | Øvelser og driftsrutiner Krav = TG 1: Det er utarbeidet HMS-opplegg for sikkerhetskontroller, brannøvelser og rutiner. Opplegget er innarbeidet og i drift. TG 2: HMS-opplegg ok, men mangler rutiner og øvelser. Mangler instruks for assistert rømning. TG 3: Mangler HMS-opplegg. Høyest risiko: Personikkerhet | 1 | | | | | | | | | |
| 9.8 (61) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 10. Bruksforhold (universell utforming, innemiljø og funksjonalitet) | | | | | | | | | | | |
| 10.1 (62) | Tilgjengelighet i bygget Krav = TG 1: Toaletter, heiser, ramper og andre innretninger for bevegelseshemmede er ryddige, tilstrekkelige og fungerende. TG 2: Ikke tilstrekkelig med adkomstmuligheter. Mangler tilrettelagte plasser for forflytningshemmede og barnevogn. TG 3: Mangler HC toalett / ramper / heiser etc. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.2 (63) | Visuelle forhold Krav = TG 1: Salmetavler, kor og prekestol er godt belyst. Salmebøker og tekster tilbys i storskrift. Ganglinjer er ryddige og tydelige. TG 2: Noe dårlig belysning ved kor / prekestol. Utydelige ganglinjer. TG 3: Manglende tavler, salmebøker / tekster i stor skrift mangler. Høyest risiko: Reduserte bruksforhold for besøkende med nedsatt syn. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.3 (64) | Akustiske forhold Krav = TG 1: Telesynging og høytaleranlegg fungerer tilfredsstillende over hele kirken. Telesynging er merket. Akustikken er behagelig. TG 2: Tidvis sviktende anlegg. TG 3: Mangler anlegg. Utilfredsstillende forhold for konserter. Høyest risiko: Reduserte bruksforhold for besøkende med nedsatt hørsel. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.4 (65) | Inneklima og innemiljø Krav = TG 1: Temperatur og fuktighet er behagelig for brukerne. Luftkvaliteten er tilfredsstillende også for miljøhemmede. TG 2: For treg endring av temperatur / fukt ved mange besøkende (spesielt vinterstid) TG 3: Manglende regulering, ikke tilfredsstillende for inventar og instrumenter Høyest risiko: Ubehag. Skader på instrumenter og bygningskonstruksjon, se pkt. 8.5. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.5 (66) | Funksjonalitet Krav = TG 1: Bygningen fungerer tilfredsstillende til sitt bruk. Det er tilgang til nødvendige rom, arealer og funksjoner. TG 2: Tidvis arealknapphet ved spesielle arrangementer. TG 3: Utdismessige arealer for dagens bruk og kapasitetsbehov. Høyest risiko: Avvising av viktige arrangementer. Blir mye stående ubrukt. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.6 (67) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| Sum netto enhetskostnader | | | | | | | | | | | |
| | + Etablering, drift og avvikling av bygge- eller anleggsplassen (Rigg og drift) | | | | | | | | | | |
| | + Uspesifisert (dvs. kostnad som ikke er kartlagt, pga. manglende detaljeringsgrad. Medtas her f.eks. som et prosenttillegg dersom det ikke er medtatt i bygningsdelene/postene over) | | | | | | | | | | |
| | = Entrepriisekostnad eks. mva. | | | | | | | | | | |
| | + Generelle kostnader (dvs. bl.a. prosjektering, administrasjon, bikostander, forsikringer mm, medgåtte kostnader mm.) | | | | | | | | | | |
| | + Spesielle kostnader (dvs. bl.a. finansiering, midlertidige bygg mm) | | | | | | | | | | |
| | + Merverdiavgift (25 % av alle poster ovenfor inkl. rigg og drift, uspesifisert, generelle og spesielle kostnader) | | | | | | | | | | |
| | + Forventede tillegg inkl. mva. (dvs. avsetning og tillegg for å oppnå ønsket sikkerhet for prosjektkostnaden) | | | | | | | | | | |
| | = Prosjektkostnad inkl. mva. | | | | | | | | | | |
| | + Etablering, drift og avvikling av bygge- eller anleggsplassen (Rigg og drift) | | | | | | | | | | |
| | = Kostnadsramme inkl. mva. | | | | | | | | | | |

|  | Kirkens navn: | Sylling kirke | Dato: | 28.05.2018 | | | | | | | | |
|--|--|---------------|---|-------------------|----------|-------|--------|------------|---------------|--------------------------|--------|--|
| | Kirketype (tre, betong, stein, murverk): | Mur | Tilst.: | Bygningsutvalget | | | | | | | | |
| Kort om bruken av skjemaet | | | | | | | | | | | | |
| <p>Metode: Sjekklista skal brukes til å foreta kartlegging av generell karakter supplert med enkle undersøkelser av en kirkes tekniske og funksjonelle tilstand (Nivå 1 iht. NS 3424). Ved å foreta en systematisk gjennomgang av bygningen, vil man få oversikt over vedlikeholdsbehovet, f.eks. som grunnlag for en vedlikeholdsplan. Man får også registrert hvilke skader/mangler som krever nærmere utredning eller undersøkelse på nivå 2 eller ev. 3 iht. NS 3424. Nødvendig undersøkelse angis i kolonnen "Tiltak" sammen med kravet til nødvendig fagkompetanse for å gjennomføre undersøkelsen. Det kan f.eks. gjelde mer detaljerte undersøkelser av enkeltskader, kartlegging av sikkerhet etc. Om det anses nødvendig med ytterligere kartlegging / prosjektering av universell utforming eller planlegging av oppgraderings- og utviklingstiltak, så skal dette angis særskilt. Det gjøres spesielt oppmerksom på at stikkordene i skjemaet ikke må oppfattes som fyllestgjørende, men veiledende.</p> <p>Kompetanse: Den som utfører kartleggingen skal ha nødvendig kompetanse til å vurdere konsekvensene av symptomer som sprekker, riss, fukt, malingsavskalling, rust (korrosjon), setninger osv.</p> <p>Skjemaet: Skjemaet er laget som et regneark, slik at det kan tilpasses ulike kirker ved å redigere, føye til eller slette poster. For hvert punkt i lista er det formulert noen standardkrav som de ulike objektene vanligvis bør oppfylle. Tilstanden angis med tilstandsgrad (TG) iht. NS 3424. Hvis tilstanden er tilfredsstillende angis TG 0 (som betyr ok) eller TG 1 (normal slitasje innenfor akseptabelt nivå), og man setter bare tilstandsgraden uten å beskrive noe videre. Hvis det registreres avvik fra ønsket / akseptabel tilstand, skal skaden, feilen eller mangelen gis TG 2 eller 3. TG 2 er ikke akutt, men tiltak må påregnes innen 5 år. Ved TG 3 er det behov for tiltak akutt eller i løpet av ett år. Alle TG 2 og 3 skal beskrives under kolonnen "Tilstand/beskrivelse...". I egen kolonne beskrives tilhørende "Tiltak" som det skal estimeres kostnader for fordelt på aktuell periode. Kostnader angis som anslått "Entreprisekostnad" i egen kolonne. Nederst i regnearket skal det beregnes "Kostnadsramme", dvs prosjektkostnad tillagt usikkerhet iht. NS 3453. Der det ikke er tilgjengelighet for å kunne sette en tilstandsgrad, skal man sette TG IU (tilstandsgrad Ikke Undersøkt) samt angi grunnen. Husk også at i noen tilfeller vil enkle avvik kunne rettes opp under befaringen, som f.eks. å fjerne gjenstander i rømningsveger, feste løse deksler o.l.</p> <p>Foto: Registreringene bør suppleres med bilder av påviste skader, feil og mangler, slik at man kan dokumentere skadeområdet og følge eventuell skadeutvikling mellom hver kontroll. Bilder legges i eget vedlegg med henvisning fra egen kolonne i skjemaet for den enkelte bygningsdel / objekt.</p> <p>Utstyr: På befaringen bør man ha med tommestokk, avstandsmåler (alt. målebånd), lommelykt, kikkert, kniv og fotoapparat. Det kan også være en fordel å ha med måleutstyr for temperatur og fuktighet i luft og treverk. Om kirken er av type "Betongkirke" kan det være aktuelt med covermeter og fenofaltelin for å registrere hhv. overdekning og evt. karbonatisering. For undersøkelse av tårn må det vurderes bruk av lift, drone, klatreutstyr e.l.</p> <p>Forkortelser: TG = tilstandsgrad, NS 3424 = Norsk Standard for "Tilstandsanalyse av byggverk"</p> | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Entreprisekostnad | | |
| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år | |
| 1. Yttertak og tårn | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 (1) | Spir og vindfløy | | Krav = TG 1: Spiert står rett. Festet har ingen synlig skade. Overflaten er uten flekker eller rust. Vindfløy svinger lett. TG 2: Mindre bevegelser i spir. Lite synlige skader. Mindre rustangrep. TG 3: Bevegelig eller skjevt spir. Synlige skader, omfattende rustangrep og tverrsnittsreduksjon. Tungt bevegelig vindfløy. Tydelige svekkelser i innfesting. Høyest risiko: Nedfall av hele eller deler av spir og vindfløy | | | | | | | | | |
| 1.2 (2) | Tekking av tak og tårn | | Krav = TG 1: Taktekkingen er hel og tett og sitter fast. Lite begroing. Ingen fuktskader på loftet. TG 2: Bobler og pløser i, eller vannansamlinger på, tekkingen. Mosegrodd tekking. Fukt i sløyfer eller lekter. Rustangrep på innfestingspiker for skifertekking. TG 3: Lekkasjer (må utbedres raskt ev. repareres midlertidig). Råte i sløyfer eller lekter. Løse skiferstein. Omfattende rustangrep på innfestingspiker for skifertekking. Høyest risiko: Nedfall av deler på tårn, takstein, skifer, stein på fasaden. | | | | | | | | | |
| 1.3 (3) | Vindskier, beslag og gjennomføringer | | Krav = TG 1: Vindskier og beslag er hele og tette og sitter godt fast. Gjennomføringer er tette. Materialene er uten råte/rust. TG 2: Vindskier med malingsavflassing. Renner og nedløp med mindre deformasjoner og lekkasjer. Tendenser til organisk begroing. TG 3: Store deformasjoner og lekkasjer i renner og nedløp. Løse beslag og vindskier. Omfattende organisk begroing. Råte. Høyest risiko: Løse vindskier og beslag. Organisk begroing inn under beslag. Råte i trevirke. Ekte hussopp. | | | | | | | | | |
| 1.4 (4) | Takrenner, gradrenner og nedløp | | Krav = TG 1: Alle deler fra tak til avløp er hele og tette og har tilstrekkelig kapasitet. Takrenner, løvrister etc. er rensed for løv og kvister. Sluk er åpne. Intakte varmekabler der tilsluttet funksjon kan dokumenteres. Ikke skader etter is eller isjerning. TG 2: Deformasjon i renner og nedløp. Punktvisse lekkasjer spesielt i skjøter og overganger. Ikke fagmessig utførelse. Varmekabler med begynnende skader. TG 3: Stor deformasjon i renner og nedløp. Store lekkasjer i skjøter og overganger. Behov for umiddelbare tiltak. Skadde eller ikke fungerende varmekabler. Funksjon kan ikke dokumenteres. Høyest risiko: Utette gradrenner med lekkasje inn i på grad/tak, lekkasjer i overganger inn på fasade. Akkumulert fukt i yttervegg pga. lekkasjer fra renner og nedløp kan starte vekst av ekte hussopp. Istapper og igjenfrosne nedløp pga. ikke fungerende varmekabler. | | | | | | | | | |
| 1.5 (5) | Lynvernanlegg | | Krav = TG 1: Alle ledere er hele og sammenkoplet. Lederne er riktig festet til tak og vegg. Jordkoplinger er tilgjengelige og ikke overmalt. TG 2: Få løse ledere. Lite skade på ledere. TG 3: Mange løse ledere. Mye skade på ledere. Utilgjengelige jordkoplinger. Høyest risiko: Funksjonstest av anlegget kan ikke dokumenteres eller er mer enn 5 år gammel. Anlegget virker ikke. | IU | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|--------------------------------|--|----|--|--|----------|-------|--------|------------|---------------|--------|--------|
| 1.6 (6) | Piper, snøfangere, takdekor, og annet takutstyr TG 1: Piper er hele og tette. Snøfangere, takdekor, og annet takutstyr er godt festet og i orden. TG 2: Avskalling, riss og sprekker samt løse / skadde beslag på pipene. Ikke fagmessig utførelse av snøfangere og annet takutstyr. Avskalling, sprekker, rust / råte på takdekor. Mindre skader som ikke reduserer funksjonalitet / sikkerhet. TG 3: Store skader og løse beslag med åpne skjøter eller faller på pipene. Ustabilt murverk med behov for strakstiltak. Ikke tilkomst til skorstein. Snøfangere med omfattende skader eller ingen snøfangere. Takdekor har store råte- eller rustskader og står i fare for å falle ned. Større skader som medfører redusert funksjonalitet/sikkerhet Høyest risiko: Sprekker og avskalling på pipe som kan føre til lekkasjer eller ustabilitet. Løse snøfangere/takutstyr som kan falle ned eller som ikke fungerer. Takdekor kan falle ned. | 1 | | | | | | | | | |
| 1.7 (7) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 2. Yttervegger | | | | | | | | | | | |
| 2.1 (8) | Bæresystem Krav = TG 1: Mur-/betongvegg: Ingen synlig forvitring eller oppsprekking. Trevegg: Ingen utbøying, råte eller synlig skade på bæresystem. TG 2: Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. Deformasjon i trevegg (sammensynkning) TG 3: Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Kraftig deformasjon i trevegg, sannsynlig store råteskader i bunnstokk /svill (Vannbord ved veggfot som "vipper" oppover er tegn på råteangrep i svill) Høyest risiko: Brudd i bærekonstruksjon, spesielt på konstruktiv utsatte steder. Sjekk råte i bunnsvill / -stokk. Vurder om det skal anbefales mer detaljerte analyser (måling av karbonatisering, klorider, overdekning etc). | 1 | | | | | | | | | |
| 2.2 (9) | Overflater Krav = TG 1: Murvegger: Ingen avskalling i puss, fuger eller kalklag. Trevegger: Veggpanel er OK uten synlig fukt/råte. Malingen er uten blærer eller avflassing. Ingen skjemmende begroing. TG 2: Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. Begynnende avskalling / -flassing, antydning til råteangrep i endevend / detaljer TG 3: Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Omfattende avskalling / -flassing, tydelige råteangrep i endevend / detaljer Høyest risiko: Skadeomfang kan spre seg til andre bygningsdeler, dvs gi følgeskader og mer omfattende reparasjoner. | 2 | Murpuss løser- stort sett mot øst og nord. Malingsflekker. Mindre skader også på vegger kirkehus, spesielt topp vegg mot øst, samt sprekker mot øst, samt sprekker samme sted. | Pussprøver malingsprøver sendes lab. Reparerer av kirketjener. Vurderes av kirketjener sammen med prosjektleder Olsen. | | | | | | | |
| 2.3 (10) | Vinduer og dører Krav = TG 1: Rammer og karmen er hele, tette og uten råte. Rutene er hele. Kittfuger er hele og malt. Beslag og låser er i orden. TG 2: Begynnende avskalling / -flassing, antydning til råteangrep i endevend / detaljer / hjørner, rustangrep på beslag TG 3: Omfattende avskalling / -flassing, tydelige råteangrep i endevend / detaljer / hjørner, kraftig rustangrep (hjørnejern kommer "ut fra treverket"), punkterte glass, mye løs kitt Høyest risiko: Nedfall av deler, følgeskader kan forårsake store reparasjonskostnader. For verneverdige bygg: Tap av originalt materiale. | 2 | 1 glass vindu WC er i stykker. Dører til begge sakristier har slått seg. | Dører byttes av kirketjener | | | | | | | |
| 2.4 (11) | Vannbord og detaljer Krav = TG 1: Vannbordene er hele, malt og uten fukt/råte. Det samme gjelder omramminger, søyler, dekorasjoner og detaljer. TG 2: Begynnende avskalling / -flassing, antydning til råteangrep i endevend / detaljer TG 3: Omfattende avskalling / -flassing, tydelige råteangrep i endevend / detaljer. (Vannbord ved veggfot som "vipper" oppover er tegn på råte i innenforliggende bunnsvill / -stokk). Høyest risiko: Følgeskader med stor økonomisk konsekvens. Kan gi skader på innenforliggende bærekonstruksjoner. | 1 | | | | | | | | | |
| 2.3 (12) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 3. Grunn og fundamenter | | | | | | | | | | | |
| 3.1 (13) | Grunn og drenering Krav = TG 1: Overflatevann renner bort fra bygget. Drenering langs vegg fungerer tilfredsstillende. Taknedløp føres kontrollert bort. TG 2: Tilnærmet horisontalt terreng rundt byggingen, antydning til vannansamlinger. Antydning til fukt fra grunnen på kjellergulv TG 3: Vann faller inn mot byggingen, store vannansamlinger Høyest risiko: Oppfukning av kjellervegg med muligheter for fukt inn i krype- / kjellerrom. Råteangrep på trehjeltebjelke over kryperom. Tilbakeslag fra overvannsystem ved store regnfall | 1 | | | | | | | | | |
| 3.2 (14) | Fundamenter Krav = TG 1: Grunnmur og fundamenter er tørre, stabile og tette uten synlige tegn til setninger, sprekker, riss eller annen svikt. TG 2: Uklare grunnforhold. Såle- eller punktfundamenter med tegn til økende differansesetninger. Tegn til svekkelser i form av setninger på byggingen, avskallinger, sprekker etc. TG 3: Ustabile grunnforhold. Ukjent fundamenteringsmåte. Tydelige tegn til skjevsetninger eller høy risiko for påbegynnende setninger. Tegn til/mistanke om fundamentsvikt/telepåvirkning. Høyest risiko: Lastomlagring på bæresystem ved store setninger. | 1 | | | | | | | | | |


| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|--|--|----|--|---|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 3.3 (15) | Kjellere Krav = TG 1: Kjellerveggene er tørre, uten sprekker og saltutslag. Malingen er hel. Kjellergulvet er tørt og uten sprekker. Avløp fungerer. TG 2: Avskalling / -flassing, saltutslag. Horisontale sprekker (som følge av jordtrykk). Tydelig for høy fuktighet. TG 3: Store avskallinger, salt- og fuktutslag. Høyest risiko: Råteutvikling i bærekonstruksjoner. Ekke hussopp. | 1 | | | | | | | | | |
| 3.4 (16) | Kryperom Krav = TG 1: Rommet har god lufting. Ikke tegn til mugg eller fukt/råte i treverk. Ikke fukt på murer eller på bakken. Vannrør er isolert. Se også pkt. 2.1 og 3.2. TG 2: Mangelfull lufting. Høy fuktighet. Tidvis kondens på tre- og murverk. Delvis uisolerte vannrør. TG 3: For høy fuktighet. Mugg eller fukt/råte i treverk. Vanninntrenging fra terreng eller fukt fra grunnen. Vannrør mangler kondensisolasjon. Høyest risiko: Råte i treverk. Ekke hussopp. Fukt- og frostskafer i murverk. | U | | | | | | | | | |
| 3.5 (17) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 4. Utendørs anlegg, installasjoner og tilgjengelighet | | | | | | | | | | | |
| 4.1 (18) | Utendørs trapper og ramper Krav = TG 1: Trinn og gangflater er faste og sikre. Rekkverk er solide og gir godt grep. Ramper har tilfredsstillende utforming og stigning. TG 2: Rekkverk er sterkete, hull og ujevnheter i gangflater. TG 3: Manglende rekkverk, store ujevnheter og hull i dekket. Høyest risiko: Personikkerhet. | 2 | Inngang kirkestue mangler HC-inngang Pusskade ved hovedtrapp | HC-inngang vurderes av bygningsutvalget. Pusskade utbedres av kirketjener | | | | | | | |
| 4.2 (19) | Parkering og tilkomst Krav = TG 1: Tilstrekkelig og trygg parkering. Merkede HC-plasser nær kirken. Tilkomstveger har dekke og stigning egnet for rullestol. TG 2: Mangelfull belysning. Last/ujevnt dekke. For stor stigning for rullestoler TG 3: Ingen belysning eller oppmeking av HC-plasser. Manglende rampeadkomst for rullestoler Høyest risiko: Utrygt område for ferdsel | 1 | | | | | | | | | |
| 4.3 (20) | Gjerder, murer, porter mv. i terreng Krav = TG 1: Utendørs anlegg er hele og trygge. Parkmessige anlegg er universelt utformet. Evt. utvendig brannslange er i orden. TG 2: Skjevhet på gjerder og porter, noe utfall av steiner i tørrmur. Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. TG 3: Omfattende skjevhet / nedfall av gjerder. Ødelagte hengsler / porter lar seg ikke stenge. Omfattende utfall fra tørrmur. Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Høyest risiko: Personskader. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.4 (21) | Utendørs belysning og beplantning Krav = TG 1: Utelys, flomlys mv. er godt tilpasset, strømeffektivt og i orden. Grøntanlegg har tilfredsstillende stell. TG 2: Delvis defekt belysning, ustelt og uryddig grønntanlegg TG 3: Store partier mørklagt. Forsømt vedlikehold av grønntanlegg. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt. Utrygt område for ferdsel. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.5 (22) | Orden rundt bygget Krav = TG 1: Vegetasjon og brennbare materialer inntil kirken er fjernet. Søppeldunker er innelåst eller i god avstand fra bygget. TG 2: Vegetasjon på enkelte steder inntil bygget. Søppel og dårlig orden. TG 3: Omfattende vegetasjon inntil bygget. Ansamlinger av søppel. Høyest risiko: Brann | 1 | | | | | | | | | |
| 4.6 (23) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 5. Innvendige tak- og tårnkonstruksjoner | | | | | | | | | | | |
| 5.1 (24) | Bærekonstruksjoner i tårn og spir Krav = TG 1: Bærende deler er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Tårnet tåler både statiske og dynamiske belastninger. Konstruksjonene er stabile, uten forskyvning eller utbøyning. Ingen lekkasje av varm luft opp i tårn. Godt ventilert tårn. Ikke luftfuktig i kirken for orgelet. TG 2: Forhøyede fuktverdier i konstruksjonen. Spor etter tidligere lekkasjer. Begynnende råte. Noe lekkasje av varm luft. Lite ventilasjon. Det bør gjennomføres en mer detaljert undersøkelse. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. OBS overgang tak / vegg mest utsatt. TG 3: Store fuktskader og råteangrep. Tydelige tegn på lekkasjer. Omfattende lekkasje av varm luft. Ingen ventilasjon. Klare svekkelser for dynamiske påkjenninger fra klokker. Høyest risiko: Brudd og svikt i bærekonstruksjoner. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.2 (25) | Bærende takkonstruksjoner, bærekonstruksjoner over kaldt loft (over kirkerom) Krav = TG 1: Bærende deler spesielt overgang tak / vegg er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Konstruksjonene er stabile, uten forskyvning, overbelastning eller utbøyning. Ingen lekkasje av varm luft opp på loft. Godt luftet/ventilert loft. Ikke luftfuktig i kirken for orgelet. TG 2: Forhøyede fuktverdier i konstruksjonen. Fuktige konstruksjoner uten omfattende råte eller svekkelser. Begrenset lekkasje av varm luft. Det bør gjennomføres en mer detaljert undersøkelse. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. OBS overgang tak / vegg mest utsatt. TG 3: Store fuktskader og råteangrep. Svekkelser og brudd i bærekonstruksjoner. Konstatert skade som følge av angrep av biologiske skadegjørere. Høyest risiko: Brudd og svikt i bærekonstruksjoner. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående. | 1 | | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|--|---|----|--|--|----------|-------|--------|------------|---------------|--------|--------|
| 5.3 (26) | Vegger og innvendige flater i tårn Krav = TG 1: Bærende vegger er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Luker og vinduer er tette og hele. Innvendige flater er OK. TG 2: Fuktskade på overflaten. Svertesopp registrert. Små, begynnende og stedvise lekkasjer. Malingsavflassing. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. TG 3: Store skader på overflate, treverk, murverk etc. Omfattende råte, lekkasjer, malingsavskalling. Konstatert skade som følge av angrep av biologiske skadegjørere. Høyest risiko: Følgeskader på vitale konstruksjonsdeler. Nedfall av puss. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.4 (27) | Klokker og ringeanlegg Krav = TG 1: Klokketolene er stabile og uten skader. Klokker og tau er sikre. Automatisk ringeanlegg er kontrollert og i orden. TG 2: Begynnende slitasje på oppheng og klokker. TG 3: Sterk slitasje og svekkelse av oppheng. Store vibrasjoner over på konstruksjoner ved bruk. Høyest risiko: Unødig slitasje på klokker og ringeanlegg pga. manglende vedlikehold. Nedfall av klokker. | U | | | | | | | | | |
| 5.5 (28) | Tilkomst til tårn og loft Krav = TG 1: Tilkomsten til tårnet er ryddig og sikker. Trapper, rekkverk og gangbaner er betryggende utformet og festet. TG 2: Små skader eller slitasje på overflate trappeløp. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Antydning til svikt i trapper, rekkverk, gangbaner og stiger. TG 3: Store skader på trappeløp. Store skader rundt innfesting og mye slark. Utglidning av innfelte opplegg. Tilkomst er ikke ryddig utformet. Svikt i trapper, rekkverk, gangbaner og stiger kan påvises. Høyest risiko: Fall og personskade. | U | | | | | | | | | |
| 5.6 (29) | Orden i tårn og på loft Krav = TG 1: Tårn og loft brukes ikke til tilfeldig lagring. Varmeisolasjon ligger på plass. Ledninger og teknisk utstyr er festet og i orden. TG 2: Tårn og loft benyttes delvis til lagring. Noe uorden på ledninger og teknisk utstyr. TG 3: Lagring av stort omfang, hindrer fremkommelighet. Omfattende uorden på ledninger og teknisk utstyr. Gammelt utstyr er ikke demontert. Høyest risiko: Forhindret rømning, oversikt og brannfare. Brannspredning. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.7 (30) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 6. Kirkerom inkludert galleri, våpenhus, kapell | | | | | | | | | | | |
| 6.1 (31) | Golv Krav = TG 1: Rister og matter ved innganger er OK. Golvfliser, gulvbelegg og tepper er hele og ligger fast. Maling og lakk er lite slitt. TG 2: Skade på overflate som punktvis bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, slitasje med mer. Fuktskade på overflaten. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Knirk. TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte, slitasje, defekte fliser og belegg. Fukt i konstruksjonen. (OBS ved krypkjeller). Høyest risiko: Brudd i konstruksjon | 1 | | | | | | | | | |
| 6.2 (32) | Innvendige vegger, vinduer og dører Krav = TG 1: Maling/overflatebehandling er hel uten flassing/avskalling. Dekormaling er uskadd og ikke utsatt for slitasje. TG 2: Skade på overflate som punktvis bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, støvskandens og heksesot. Fuktskade på overflaten. Svertesopp registrert. Begynnende råte i vindusrammer / -karmer. Dekorasjonen med avflassing. TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte. Dekorasjoner med kraftig svekkelse og avflassing. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt, tap av verdifull dekorasjon. | 2 | Store sprekker i sakristiet. Mindre sprekker i hovedsalen. | Avventer utvikling av sprekken. de tapes foreløpig. ser på dette om et år. Ingen bevegelse er målbar for 2017-18. Kirketjener bruker acryl og overmaler. | | | | | | | |
| 6.3 (33) | Innvendige trapper og ramper Krav = TG 1: Trapper og rekkverk er sikre. Ramper ligger stabilt. Evt. sklisikring og trinmarkering er OK. TG 2: Små skader eller slitasje på overflate trappeløp / trinmarkering. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Dårlig sklisikring på rampe. Ustabil rampe. TG 3: Store skader på trappeløp og rundt innfesting. Mye slark i rekkverk. Sterk slitasje, manglende trinmarkering og manglende rampe. Høyest risiko: Fall og personskade | 1 | | | | | | | | | |
| 6.4 (34) | Søyler, bjelker og gallerier Krav = TG 1: Søyler og bjelker viser ikke sprekker / riss. Gallerier har tilstrekkelig bæreevne uten synlig nedbøyning eller svikt. TG 2: Noe riss / sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, forskyvning, nedfall av pussbiter. Store nedbøyninger. Høyest risiko: Brudd i konstruksjon, personskade. | 2 | Bom i puss øverst mot vest | Kirketjener sjekker om 1 år | | | | | | | |
| 6.5 (35) | Himlinger Krav = TG 1: Himlinger er hele og uten tegn til svikt. Ingen løse planker / plater eller nedfall av mur / puss / maling / dekor. TG 2: Noe riss, sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, nedfall av pussbiter. Sterk slitasje på dekor. Høyest risiko: Nedfall, personskade. | 1 | | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|------------------------------------|--|----|--|-------------------|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 6.6 (36) | Fast, kirkelig inventar Krav = TG 1: Fast inventar som alter, prekestol inkl. trapp, benker mv. er trygt festet. Maling, dekor, skinn og stoff trenger ikke fornying/repasasjon. TG 2: Noe slitasje på dekor, stoff. Løse fester og slark i fast inventar TG 3: Omfattende slitasje på dekor og løse festepunkter. Klart behov for skifte / utbedring av stoff og skinn. Fast inventar har tvisom sikkerhet. Høyest risiko: Verdiforringelse, personsikkerhet. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.7 (37) | Løst, kirkelig inventar, kunst og tekstiler Krav = TG 1: Kunstgjenstander, stoler, tekstiler og sølvtøy er uten skader. De oppbevares på en god / sikker måte under riktig fukt / temp. TG 2: Slitasje på løse bruksgjenstander. Lagringssteder har noe fuktighet. Ikke tilfredsstillende oppbevaring av gjenstander. TG 3: Sterk slitasje på enkelte gjenstander, behov for utskifting. Lagringssted har for høy fuktighet / mangler sikring for oppbevaring av uerstatterlige gjenstander. Høyest risiko: Tap av uerstatterlige gjenstander. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.8 (38) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 7. Sakristier og øvrige rom | | | | | | | | | | | |
| 7.1 (39) | Golv Krav = TG 1: Rister og matter ved innganger er OK. Golvfliser, gulvbelegg og tepper er hele og ligger fast. Maling og lakk er lite slitt. TG 2: Slitasje på matter og rister. Skade på overflate som punktviss bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, slitasje med mer. Fuktskade på overflaten. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Knirk. TG 3: Matter og / eller rister er totalt nedslitt / mangler. Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte, slitasje, defekte fliser og belegg. Fukt i konstruksjonen. (OBS ved krypkjeller). Høyest risiko: Brudd i konstruksjon | 1 | | | | | | | | | |
| 7.2 (40) | Innvendige vegger, vinduer og dører Krav = TG 1: Maling/ overflatebehandling er hel uten flassing/ avskalling. Dekormaling er uskadd og ikke utsatt for slitasje. TG 2: Skade på overflate som punktviss bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, støvkondens og heksesot. Fuktskade på overflaten. Svertesopp registrert. Begynnende råte i vindusrammer / -karmen. Dekorasjonen med avflassing TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte. Dekorasjoner med kraftig svekkelse og avflassing. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt, tap av verdifull dekorasjon | 2 | Se post 6.2 | | | | | | | | |
| 7.3 (41) | Innvendige trapper og ramper Krav = TG 1: Trapper og rekkverk er sikre. Ramper ligger stabil. Evt. sklisikring og trinmarkering er OK. TG 2: Små skader eller slitasje på overflate trappeløp / trinmarkering. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Dårlig sklisikring på rampe. Ustabil rampe. TG 3: Store skader på trappeløp og rundt innfesting. Mye slark i rekkverk. Sterk slitasje, manglende trinmarkering og manglende rampe. Høyest risiko: Fall og personskade | 1 | | | | | | | | | |
| 7.4 (42) | Himlinger Krav = TG 1: Himlinger er hele og uten tegn til svikt. Ingen løse planker/ plater eller nedfall av mur / puss / maling / dekor. TG 2: Noe riss / sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, nedfall av pussbiter. Sterk slitasje på dekor Høyest risiko: Nedfall, personskade | 1 | | | | | | | | | |
| 7.5 (43) | Faste innredninger Krav = TG 1: Skap, kjøkken og andre faste innredninger er hele og dekker behovet. Det foreligger rutiner for orden og renhold. TG 2: For liten skapkapasitet. Slitasje på dører og festepunkter. Ordensrutiner er mangelfulle. TG 3: Omfattende slitasje og løse festepunkter. Manglende rutiner for orden. Defekt kjøkkenutstyr. Høyest risiko: Nedfall av fast innredning - personrisiko. Uakseptable hygieniske forhold. | 1 | | | | | | | | | |
| 7.6 (44) | Møbler, utstyr og løspøre Krav = TG 1: Møbler, utstyr og annet løspøre er funksjonelt og i orden. Det brukes og oppbevares på forsvarlig måte. TG 2: Slitasje på løse bruksgjenstander. Lagringssteder har noe fuktighet. TG 3: Sterk slitasje på enkelte gjenstander, behov for utskifting. Lagringssted har for høy fuktighet / mangler sikring for oppbevaring av uerstatterlige gjenstander. For mye lagrede gjenstander sett opp mot brannbelastning. Høyest risiko: Tap av uerstatterlige gjenstander | 1 | | | | | | | | | |
| 7.7 (45) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 8. Tekniske installasjoner | | | | | | | | | | | |
| 8.1 (46) | El-anlegg Krav = TG 1: Sikringskap, kabler og annet fast el-utstyr er forskriftsmessig montert (arbeider utført etter 01.01.99 skal ha Samsvarserklæring), har tilstrekkelig kapasitet og er uten synlige skader. TG 2: Løse kabler, eldre anlegg, behov for El-tilsyn TG 3: Misfarging pga termisk belastning, sikringer som stadig faller ut, berørisfare på spenningsatte deler. Høyest risiko: Personrisiko, brannrisiko | U | sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|-------------------------------|--|----|--|-------------------|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 8.2 (47) | Lysanlegg Krav = TG 1: Armaturer er uten synlige skader og henger riktig. Ledninger, brytere og støpsler er forskriftsmessig montert og i orden (arbeider utført etter 01.01.99 skal ha Samsvarserklæring). TG 2: Løse kabler, noe defekte armaturer TG 3: Misfarging pga termisk belastning, berøringsfare på spenningsatte deler. Høyest risiko: Personrisiko, brannrisiko | 1U | sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 8.3 (48) | Varme- og ventilasjonsanlegg og ENØK Krav = TG 1: Varme- og ventilasjonsanlegget (VV) er energieffektivt, gir behagelig temperatur og godt bevaringsmiljø. Evt. SD-anlegg følges opp regelmessig. TG 2: Utilfredsstillende VV- og SD-anlegg. Mangelfull oppfølging. TG 3: Ikke-fungerende VV- og SD-anlegg. Ingen oppfølging. Høyest risiko: Person- og brannrisiko, skade på bygningskonstruksjon. | 1U | sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 8.4 (49) | Sanitæranlegg Krav = TG 1: Sanitærinstallasjoner er funksjonelle og hele. Det er varmt og kaldt vann i alle våtrom. Ingen lekkasjer. Sluk er åpne. TG 2: Kondens på sistene. Defekt flottør. Riss eller avskalling i sanitærutstyr. Svelling og avflassing på innredning. Ingen spalte, inspeksjonsmulighet eller dokumentasjon ved innebygget sistene. Ikke sikret mot skoldning. TG 3: Sprekk i sanitærutstyr, lekkasje på sistene. Ødelagt innredning. Mangler rutiner mot Legionella. Høyest risiko: Fukt inn i nærliggende konstruksjoner. | 1 | | | | | | | | | |
| 8.5 (50) | Orgel og andre instrumenter Krav = TG 1: Orgel, piano, flygel mv. etteres og stemmes regelmessig. De er tjenlige i forhold til bruken. Varme- og fuktforhold er OK. TG 2: Noe slitasje, punktvis skader. Ustabile temperatur og fuktforhold TG 3: Usteme instrumenter, for høyt fuktnivå og / eller temperatur som skader instrumentene Høyest risiko: Ødelagte instrumenter. OBS! Fare for kondens og råteskade i kalde konstruksjoner på loft og i tårn over oppvarmet areal pga. luftfuktere for orgel og luftfuktasjer i tak- og veggkonstruksjoner! | 1 | | | | | | | | | |
| 8.6 (51) | Anlegg for lys og lyd Krav = TG 1: Høyttaleranlegg, teleslyng, lyskastere, projektorer og skjerm er i orden og godt tilpasset rommet og bruken. TG 2: Ustabile anlegg med stadige utfall TG 3: Ikke fungerende anlegg Høyest risiko: ikke tilfredsstillende for hørselssvake, evt. for opptredner. | 1 | | | | | | | | | |
| 8.7 (52) | Anlegg for tele og data Krav = TG 1: Telefonanlegg fungerer tilfredsstillende eksternt og internt. Datalinjer er stabile, med god dekning og nok kapasitet. TG 2: Ustabile anlegg med stadige utfall TG 3: Ikke fungerende anlegg Høyest risiko: ikke tilfredsstillende arbeidsforhold | 1 | | | | | | | | | |
| 8.8 (53) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 9. Alarm og sikring | | | | | | | | | | | |
| 9.1 (54) | Brannalarm Krav = TG 1: Detektorer, brannmeldere, alarmer og tablå fungerer. Signaler overføres til alarmsentral. Det er få falske alarmer. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Ofte falske alarmer. Manglende alarmer og / eller overføring av signal. Manglende gyldig funksjonstest. Høyest risiko: Store brannskader. | 1U | sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 9.2 (55) | Brannvernustyr Krav = TG 1: Brannslanger dekker hele bygget. Brannslukningsapparater, branntepper mv. er kontrollert og på plass. Branninstrukser, branntegninger og andre oppslag er på plass. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Omfattende mangler på utstyr, branntepper mm. Ikke utført forskriftsmessig kontroll. Instruksjer og oppslag mangler. Høyest risiko: Personskade, store brannskader | 1U | sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 9.3 (56) | Rømningsveger Krav = TG 1: Rømningsveger er ryddige og uten løse gjenstander. Ledelys med egen lyskilde fungerer og kontrolleres regelmessig. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Blokkerte rømningsveier. Mye lagret utstyr, søppel og rot i rømningsvei. Manglende merking og ledelys. Høyest risiko: Personskader | 1 | | | | | | | | | |
| 9.4 (57) | Innbruddsalarm Krav = TG 1: Detektorer, alarmer og tablå fungerer. Signaler overføres til alarmsentral. Det er få falske alarmer. TG 2: Ikke fungerende alarmanlegg. TG 3: Mangler innbruddsalarm. Høyest risiko: Tap av uerstattelige / verdifulle gjenstander. | 1U | sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 9.5 (58) | Utgangsdører Krav = TG 1: Utgangsdører slår ut og er lette å åpne. Bredden er tilstrekkelig for rømning. Alle har FG-godkjente låser. TG 2: Mangler FG-godkjente låser, for tunge å åpne. TG 3: Ikke tilstrekkelig bredde. Høyest risiko: Personikkerhet | 1 | | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|---|---|----|--|-------------------|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 9.6 (59) | Punkt- og skallsikring Krav = TG 1: Utstyr for punktsikring og skallsikring er i orden. Rutiner for drift og ettersyn er utarbeidet og implementert. TG 2: Mangler anlegg TG 3: Anlegg fungerer ikke etter hensikten. Mangler rutiner for ettersyn og kontroll. Høyest risiko: Brann / innbrudd, tap av store verdier. | 1 | | | | | | | | | |
| 9.7 (60) | Øvelser og driftsrutiner Krav = TG 1: Det er utarbeidet HMS-opplegg for sikkerhetskontroller, brannøvelser og rutiner. Opplegget er innarbeidet og i drift. TG 2: HMS-opplegg ok, men mangler rutiner og øvelser. Mangler instruks for assistert rømming. TG 3: Mangler HMS-opplegg. Høyest risiko: Personssikkerhet | 1 | | | | | | | | | |
| 9.8 (61) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 10. Bruksforhold (universell utforming, innemiljø og funksjonalitet) | | | | | | | | | | | |
| 10.1 (62) | Tilgjengelighet i bygget Krav = TG 1: Toaletter, heiser, ramper og andre innretninger for bevegelseshemmede er ryddige, tilstrekkelige og fungerende. TG 2: Ikke tilstrekkelig med adkomstmuligheter. Mangler tilrettelagte plasser for forflytningshemmede og barnevogn. TG 3: Mangler HC-toalett / ramper / heiser etc. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.2 (63) | Visuelle forhold Krav = TG 1: Salmetafler, kor og prekestol er godt belyst. Salmebøker og tekster tilbys i storskrift. Ganglinjer er ryddige og tydelige. TG 2: Noe dårlig belysning ved kor / prekestol. Utydelige ganglinjer. TG 3: Manglende tavler, salmebøker / tekster i stor skrift mangler. Høyest risiko: Reduserte bruksforhold for besøkende med nedsatt syn. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.3 (64) | Akustiske forhold Krav = TG 1: Teleslynge og høytaleranlegg fungerer tilfredsstillende over hele kirken. Teleslynge er merket. Akustikken er behagelig. TG 2: Tidvis sviktende anlegg. TG 3: Mangler anlegg. Utilfredsstillende forhold for konserter. Høyest risiko: Reduserte bruksforhold for besøkende med nedsatt hørsel. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.4 (65) | Inneklima og innemiljø Krav = TG 1: Temperatur og fuktighet er behagelig for brukerne. Luftkvaliteten er tilfredsstillende også for miljøhemmede. TG 2: For treg endring av temperatur / fukt ved mange besøkende (spesielt vinterstid) TG 3: Manglende regulering, ikke tilfredsstillende for inventar og instrumenter Høyest risiko: Ubehag. Skader på instrumenter og bygningskonstruksjon, se pkt. 8.5. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.5 (66) | Funksjonalitet Krav = TG 1: Bygningen fungerer tilfredsstillende til sitt bruk. Det er tilgang til nødvendige rom, arealer og funksjoner. TG 2: Tidvis arealknapphet ved spesielle arrangementer. TG 3: Utdismessige arealer for dagens bruk og kapasitetsbehov. Høyest risiko: Avvisning av viktige arrangementer. Blir mye stående ubrukt. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.6 (67) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| Sum netto enhetskostnader | | | | | | | | | | | |
| | + Etablering, drift og avvikling av bygge- eller anleggsplassen (Rigg og drift) | | | | | | | | | | |
| | + Uspesifisert (dvs. kostnad som ikke er kartlagt, pga. manglende detaljeringsgrad. Medtas her f.eks. som et prosenttillegg dersom det ikke er medtatt i bygningsdelene/postene over) | | | | | | | | | | |
| | = Entreprenørkostnad eks. mva. | | | | | | | | | | |
| | + Generelle kostnader (dvs. bl.a. prosjektering, administrasjon, bikostander, forsikringer mm, medgåtte kostnader mm.) | | | | | | | | | | |
| | + Spesielle kostnader (dvs. bl.a. finansiering, midlertidige bygg mm) | | | | | | | | | | |
| | + Merverdiavgift (25 % av alle poster ovenfor inkl. rigg og drift, uspesifisert, generelle og spesielle kostnader) | | | | | | | | | | |
| | + Forventede tillegg inkl. mva. (dvs. avsetning og tillegg for å oppnå ønsket sikkerhet for prosjektkostnaden) | | | | | | | | | | |
| | = Prosjektkostnad inkl. mva. | | | | | | | | | | |
| | + Etablering, drift og avvikling av bygge- eller anleggsplassen (Rigg og drift) | | | | | | | | | | |
| | = Kostnadsramme inkl. mva. | | | | | | | | | | |

|  | Kirkens navn: | Gullaug kirke | | | | | | Dato: | 28.05.2018 | | |
|--|--|---------------|--|-------------------|----------|-------|--------|------------|------------------|--------------------------|--------|
| | Kirketype (tre, betong, stein, murverk): | Trekirke | | | | | | Tilst.: | Bygningsutvalget | | |
| Kort om bruken av skjemaet | | | | | | | | | | | |
| <p>Metode: Sjekklista skal brukes til å foreta kartlegging av generell karakter supplert med enkle undersøkelser av en kirkes tekniske og funksjonelle tilstand (Nivå 1 iht. NS 3424). Ved å foreta en systematisk gjennomgang av bygningen, vil man få oversikt over vedlikeholdsbehovet, f.eks. som grunnlag for en vedlikeholdsplan. Man får også registrert hvilke skader/mangler som krever nærmere utredning eller undersøkelse på nivå 2 eller ev. 3 iht. NS 3424. Nødvendig undersøkelse angis i kolonnen "Tiltak" sammen med kravet til nødvendig fagkompetanse for å gjennomføre undersøkelsen. Det kan f.eks. gjelde mer detaljerte undersøkelser av enkeltskader, kartlegging av sikkerhet etc. Om det anses nødvendig med ytterligere kartlegging / prosjektering av universell utforming eller planlegging av oppgraderings- og utviklingstiltak, så skal dette angis særskilt. Det gjøres spesielt oppmerksom på at stikkordene i skjemaet ikke må oppfattes som fyllestgjørende, men veiledende.</p> <p>Kompetanse: Den som utfører kartleggingen skal ha nødvendig kompetanse til å vurdere konsekvensene av symptomer som sprekker, riss, fukt, malingsavskalling, rust (korrosjon), setninger osv.</p> <p>Skjemaet: Skjemaet er laget som et regneark, slik at det kan tilpasses ulike kirker ved å redigere, føye til eller slette poster. For hvert punkt i lista er det formulert noen standardkrav som de ulike objektene vanligvis bør oppfylle. Tilstanden angis med tilstandsgrad (TG) iht. NS 3424. Hvis tilstanden er tilfredsstillende angis TG 0 (som betyr ok) eller TG 1 (normal slitasje innenfor akseptabelt nivå), og man setter bare tilstandsgraden uten å beskrive noe videre. Hvis det registreres avvik fra ønsket / akseptabel tilstand, skal skaden, feilen eller mangelen gis TG 2 eller 3. TG 2 er ikke akutt, men tiltak må påregnes innen 5 år. Ved TG 3 er det behov for tiltak akutt eller i løpet av ett år. Alle TG 2 og 3 skal beskrives under kolonnen "Tilstand/beskrivelse...". I egen kolonne beskrives tilhørende "Tiltak" som det skal estimeres kostnader for fordelt på aktuell periode. Kostnader angis som anslått "Entreprisekostnad" i egen kolonne. Nederst i regnearket skal det beregnes "Kostnadsramme", dvs prosjektkostnad tillagt usikkerhet iht. NS 3453. Der det ikke er tilgjengelighet for å kunne sette en tilstandsgrad, skal man sette TG IU (tilstandsgrad Ikke Undersøkt) samt angi grunnen. Husk også at i noen tilfeller vil enkle avvik kunne rettes opp under befaringen, som f.eks. å fjerne gjenstander i rømningsveger, feste løse deksler o.l.</p> <p>Foto: Registreringene bør suppleres med bilder av påviste skader, feil og mangler, slik at man kan dokumentere skadeområdet og følge eventuell skadeutvikling mellom hver kontroll. Bilder legges i eget vedlegg med henvisning fra egen kolonne i skjemaet for den enkelte bygningsdel / objekt.</p> <p>Utstyr: På befaringen bør man ha med tommestokk, avstandsmåler (alt. målebånd), lommelykt, kikkert, kniv og fotoapparat. Det kan også være en fordel å ha med måleutstyr for temperatur og fuktighet i luft og treverk. Om kirken er av type "Betongkirke" kan det være aktuelt med covermeter og fenofaltelin for å registrere hhv. overdekning og evt. karbonatisering. For undersøkelse av tårn må det vurderes bruk av lift, drone, klatreutstyr e.l.</p> <p>Forkortelser: TG = tilstandsgrad, NS 3424 = Norsk Standard for "Tilstandsanalyse av byggverk"</p> | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Entreprisekostnad | |
| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
| 1. Yttertak og tårn | | | | | | | | | | | |
| 1.1 (1) | Spir og vindfløy | | Krav = TG 1: Spiert står rett. Festet har ingen synlig skade. Overflaten er uten flekker eller rust. Vindfløy svinger lett. TG 2: Mindre bevegelser i spir. Lite synlige skader. Mindre rustangrep. TG 3: Bevegelig eller skjevt spir. Synlige skader, omfattende rustangrep og tverrsnittsreduksjon. Tungt bevegelig vindfløy. Tydelige svekkelser i innfesting. Høyest risiko: Nedfall av hele eller deler av spir og vindfløy | | | | | | | | |
| 1.2 (2) | Tekking av tak og tårn | | Krav = TG 1: Taktekkingen er hel og tett og sitter fast. Lite begroing. Ingen fuktskader på loftet. TG 2: Bobler og pløser i, eller vannansamlinger på, tekkingen. Mosegrodd tekking. Fukt i sløyfer eller lekter. Rustangrep på innfestingspiker for skifertekking. TG 3: Lekkasjer (må utbedres raskt ev. repareres midlertidig). Råte i sløyfer eller lekter. Løse skiferstein. Omfattende rustangrep på innfestingspiker for skifertekking. Høyest risiko: Nedfall av deler på tårn, takstein, skifer, stein på fasaden. | | | | | | | | |
| 1.3 (3) | Vindskier, beslag og gjennomføringer | | Krav = TG 1: Vindskier og beslag er hele og tette og sitter godt fast. Gjennomføringer er tette. Materialene er uten råte/rust. TG 2: Vindskier med malingsavflassing. Renner og nedløp med mindre deformasjoner og lekkasjer. Tendenser til organisk begroing. TG 3: Store deformasjoner og lekkasjer i renner og nedløp. Løse beslag og vindskier. Omfattende organisk begroing. Råte. Høyest risiko: Løse vindskier og beslag. Organisk begroing inn under beslag. Råte i trevirke. Ekte hussopp. | | | | | | | | |
| 1.4 (4) | Takrenner, gradrenner og nedløp | | Krav = TG 1: Alle deler fra tak til avløp er hele og tette og har tilstrekkelig kapasitet. Takrenner, løvrister etc. er rensed for løv og kvister. Sluk er åpne. Intakte varmekabler der tilsikret funksjon kan dokumenteres. Ikke skader etter is eller isfjerner. TG 2: Deformasjon i renner og nedløp. Punktvisse lekkasjer spesielt i skjøter og overganger. Ikke fagmessig utførelse. Varmekabler med begynnende skader. TG 3: Stor deformasjon i renner og nedløp. Store lekkasjer i skjøter og overganger. Behov for umiddelbare tiltak. Skadde eller ikke fungerende varmekabler. Funksjon kan ikke dokumenteres. Høyest risiko: Utette gradrenner med lekkasje inn i på grad/tak, lekkasjer i overganger inn på fasade. Akkumulert fukt i yttervegg pga. lekkasjer fra renner og nedløp kan starte vekst av ekte hussopp. Istapper og igjenfrosne nedløp pga. ikke fungerende varmekabler. | | | | | | | | |
| 1.5 (5) | Lynvernanlegg | | Krav = TG 1: Alle ledere er hele og sammenkoplet. Lederne er riktig festet til tak og vegg. Jordkoplinger er tilgjengelige og ikke overmalt. TG 2: Få løse ledere. Lite skade på ledere. TG 3: Mange løse ledere. Mye skade på ledere. Utilgjengelige jordkoplinger. Høyest risiko: Funksjonstest av anlegget kan ikke dokumenteres eller er mer enn 5 år gammel. Anlegget virker ikke. | IU | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|--------------------------------|--|----|---|------------------------|----------|-------|--------|------------|---------------|--------|--------|
| 1.6 (6) | Piper, snøfangere, takdekor, og annet takutstyr TG 1: Piper er hele og tette. Snøfangere, takdekor, og annet takutstyr er godt festet og i orden. TG 2: Avskalling, riss og sprekker samt løse / skadede beslag på pipene. Ikke fagmessig utførelse av snøfangere og annet takutstyr. Avskalling, sprekker, rust / råte på takdekor. Mindre skader som ikke reduserer funksjonalitet / sikkerhet. TG 3: Store skader og løse beslag med åpne skjøter eller faller på pipene. Ustabilt murverk med behov for stråktiltak. Ikke tilkomst til skorstein. Snøfangere med omfattende skader eller ingen snøfangere. Takdekor har store råte- eller rustskader og står i fare for å falle ned. Større skader som medfører redusert funksjonalitet/sikkerhet Høyest risiko: Sprekker og avskalling på pipe som kan føre til lekkasjer eller ustabilitet. Løse snøfangere/takutstyr som kan falle ned eller som ikke fungerer. Takdekor kan falle ned. | 1 | | | | | | | | | |
| 1.7 (7) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 2. Yttervegger | | | | | | | | | | | |
| 2.1 (8) | Bæresystem Krav = TG 1: Mur-/betongvegg: Ingen synlig forvitring eller oppsprekking. Trevegg: Ingen utbøyning, råte eller synlig skade på bærevekk. TG 2: Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. Deformasjon i trevegg (sammensynking) TG 3: Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Kraftig deformasjon i trevegg, sannsynlig store råteskader i bunnstokk /svill (Vannbord ved veggfot som "vipper" oppover er tegn på råteangrep i svill) Høyest risiko: Brudd i bærekonstruksjon, spesielt på konstruktiv utsatte steder. Sjøkk råte i bunnsvill / -stokk. Vurder om det skal anbefales mer detaljerte analyser (måling av karbonisering, klorider, overdekning etc). | 1 | | | | | | | | | |
| 2.2 (9) | Overflater Krav = TG 1: Murvegger: Ingen avskalling i puss, fuger eller kalklag. Trevegger: Veggpanel er OK uten synlig fukt/råte. Malingen er uten blærer eller avflassing. Ingen skjemmende begroing. TG 2: Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. Begynnende avskalling / -flassing, antydning til råteangrep i endevend / detaljer TG 3: Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Omfattende avskalling / -flassing, tydelige råteangrep i endevend / detaljer Høyest risiko: Skadeomfang kan spre seg til andre bygningsdeler, dvs gi følgeskader og mer omfattende reparasjoner. | 1 | | | | | | | | | |
| 2.3 (10) | Vinduer og dører Krav = TG 1: Rammer og karmen er hele, tette og uten råte. Rutene er hele. Kittfuger er hele og malt. Beslag og låser er i orden. TG 2: Begynnende avskalling / -flassing, antydning til råteangrep i endevend / detaljer / hjørner, rustangrep på beslag TG 3: Omfattende avskalling / -flassing, tydelige råteangrep i endevend / detaljer / hjørner, kraftig rustangrep (hjørnejern kommer "ut fra treverket"), punkterte glass, mye løst kitt Høyest risiko: Nedfall av deler, følgeskader kan forårsake store reparasjonskostnader. For verneverdige bygg: Tap av originalt materiale. | 2 | Mangler maling på kittfals | Utføres av kirketjener | | | | | | | |
| 2.4 (11) | Vannbord og detaljer Krav = TG 1: Vannbordene er hele, malt og uten fukt/råte. Det samme gjelder omramninger, søyler, dekorasjoner og detaljer. TG 2: Begynnende avskalling / -flassing, antydning til råteangrep i endevend / detaljer TG 3: Omfattende avskalling / -flassing, tydelige råteangrep i endevend / detaljer. (Vannbord ved veggfot som "vipper" oppover er tegn på råte i innenforliggende bunnsvill / -stokk) Høyest risiko: Følgeskader med stor økonomisk konsekvens. Kan gi skader på innenforliggende bærekonstruksjoner. | 1 | | | | | | | | | |
| 2.3 (12) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 3. Grunn og fundamenter | | | | | | | | | | | |
| 3.1 (13) | Grunn og drenering Krav = TG 1: Overflatevann renner bort fra bygget. Drenering langs vegg fungerer tilfredsstillende. Taknedløp føres kontrollert bort. TG 2: Tilnærmet horisontalt terreng rundt byggingen, antydning til vannansamlinger. Antydning til fukt fra grunnen på kjellergulv TG 3: Vann faller inn mot byggingen, store vannansamlinger Høyest risiko: Oppfuktning av kjellervegg med muligheter for fukt inn i krype- / kjellerrom. Råteangrep på trebjelke over kryperom. Tilbakeslag fra overvannsystem ved store regnfall | 1 | | | | | | | | | |
| 3.2 (14) | Fundamenter Krav = TG 1: Grunnmur og fundamenter er tørre, stabile og tette uten synlige tegn til setninger, sprekker, riss eller annen svikt. TG 2: Uklare grunnforhold. Såle- eller punktfundamenter med tegn til økende differansesetninger. Tegn til svekkelser i form av setninger på byggingen, avskallinger, sprekker etc. TG 3: Ustabile grunnforhold. Ukjent fundamenteringsmåte. Tydelige tegn til skjevsetninger eller høy risiko for påbegynnende setninger. Tegn til/mistanke om fundamentsvikt/telepåvirkning. Høyest risiko: Lastomlagring på bæresystem ved store setninger. | 1 | | | | | | | | | |


| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|--|--|----|--|-------------------|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 3.3 (15) | Kjellere Krav = TG 1: Kjellerveggene er tørre, uten sprekker og saltutslag. Malingen er hel. Kjellergulvet er tørt og uten sprekker. Avløp fungerer. TG 2: Avskalling / -flassing, saltutslag. Horisontale sprekker (som følge av jordtrykk). Tydelig for høy fuktighet. TG 3: Store avskallinger, salt- og fuktutslag. Høyest risiko: Råteutvikling i bærekonstruksjoner. Ekke hussopp. | 1 | | | | | | | | | |
| 3.4 (16) | Kryperom Krav = TG 1: Rommet har god lufting. Ikke tegn til mugg eller fukt/råte i treverk. Ikke fukt på murer eller på bakken. Vannrør er isolert. Se også pkt. 2.1 og 3.2. TG 2: Mangelfull lufting. Høy fuktighet. Tidvis kondens på tre- og murverk. Delvis isolerte vannrør. TG 3: For høy fuktighet. Mugg eller fukt/råte i treverk. Vanninntrenging fra terreng eller fukt fra grunnen. Vannrør mangler kondensisolasjon. Høyest risiko: Råte i treverk. Ekke hussopp. Fukt- og frostskafer i murverk. | U | | | | | | | | | |
| 3.5 (17) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 4. Utendørs anlegg, installasjoner og tilgjengelighet | | | | | | | | | | | |
| 4.1 (18) | Utendørs trapper og ramper Krav = TG 1: Trinn og gangflater er faste og sikre. Rekkverk er solide og gir godt grep. Ramper har tilfredsstillende utforming og stigning. TG 2: Rekkverk er sterkete, hull og ujevnheter i gangflater. TG 3: Manglende rekkverk, store ujevnheter og hull i dekket. Høyest risiko: Personikkerhet. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.2 (19) | Parkering og tilkomst Krav = TG 1: Tilstrekkelig og trygg parkering. Merkede HC-plasser nær kirken. Tilkomstveger har dekke og stigning egnet for rullestol. TG 2: Mangelfull belysning. Løst/ujevnt dekke. For stor stigning for rullestoler TG 3: Ingen belysning eller oppmeking av HC-plasser. Manglende rampeadkomst for rullestoler Høyest risiko: Utrygt område for ferdsel. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.3 (20) | Gjerder, murer, porter mv. i terreng Krav = TG 1: Utendørs anlegg er hele og trygge. Parkmessige anlegg er universelt utformet. Evt. utvendig brannslange er i orden. TG 2: Skjevhet på gjerder og porter, noe utfall av steiner i tørrmur. Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. TG 3: Omfattende skjevhet / nedfall av gjerder. Ødelagte hengsler / porter lar seg ikke stenge. Omfattende utfall fra tørrmurer. Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Høyest risiko: Personskader. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.4 (21) | Utendørs belysning og beplantning Krav = TG 1: Utelys, flomlys mv. er godt tilpasset, strømeffektivt og i orden. Grøntanlegg har tilfredsstillende stell. TG 2: Delvis defekt belysning, ustelt og uryddig grønntanlegg TG 3: Store partier mørklagt. Forsømt vedlikehold av grønntanlegg. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt. Utrygt område for ferdsel. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.5 (22) | Orden rundt bygget Krav = TG 1: Vegetasjon og brennbare materialer inntil kirken er fjernet. Sjøppdunker er innelåst eller i god avstand fra bygget. TG 2: Vegetasjon på enkelte steder inntil bygget. Sjøppel og dårlig orden. TG 3: Omfattende vegetasjon inntil bygget. Ansamlinger av søppel. Høyest risiko: Brann | 1 | | | | | | | | | |
| 4.6 (23) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 5. Innvendige tak- og tårnkonstruksjoner | | | | | | | | | | | |
| 5.1 (24) | Bærekonstruksjoner i tårn og spir Krav = TG 1: Bærende deler er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Tårnet tåler både statiske og dynamiske belastninger. Konstruksjonene er stabile, uten forskyvning eller utbøyning. Ingen lekkasje av varm luft opp i tårn. Godt ventilert tårn. Ikke luftfukting i kirken for orgelet. TG 2: Forhøyede fuktverdier i konstruksjonen. Spor etter tidligere lekkasjer. Begynnende råte. Noe lekkasje av varm luft. Lite ventilasjon. Det bør gjennomføres en mer detaljert undersøkelse. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. OBS overgang tak / vegg mest utsatt. TG 3: Store fuktskader og råteangrep. Tydelige tegn på lekkasjer. Omfattende lekkasje av varm luft. Ingen ventilasjon. Klare svekkelser for dynamiske påkjenninger fra klokker. Høyest risiko: Brudd og svikt i bærekonstruksjoner. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.2 (25) | Bærende takkonstruksjoner, bærekonstruksjoner over kaldt loft (over kirkerom) Krav = TG 1: Bærende deler spesielt overgang tak / vegg er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Konstruksjonene er stabile, uten forskyvning, overbelastning eller utbøyning. Ingen lekkasje av varm luft opp på loft. Godt luftet/ ventilert loft. Ikke luftfukting i kirken for orgelet. TG 2: Forhøyede fuktverdier i konstruksjonen. Fuktige konstruksjoner uten omfattende råte eller svekkelser. Begrenset lekkasje av varm luft. Det bør gjennomføres en mer detaljert undersøkelse. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. OBS overgang tak / vegg mest utsatt. TG 3: Store fuktskader og råteangrep. Svekkelser og brudd i bærekonstruksjoner. Konstatert skade som følge av angrep av biologiske skadegjørere. Høyest risiko: Brudd og svikt i bærekonstruksjoner. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående. | 1 | | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|--|---|----|--|-------------------|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 5.3 (26) | Vegger og innvendige flater i tårn Krav = TG 1: Bærende vegger er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Luker og vinduer er tette og hele. Innvendige flater er OK. TG 2: Fuktskade på overflaten. Svertesopp registrert. Små, begynnende og stedvise lekkasjer. Malingsavflassing. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. TG 3: Store skader på overflate, treverk, murverk etc. Omfattende råte, lekkasjer, malingsavskalling. Konstatert skade som følge av angrep av biologiske skadegjørere. Høyest risiko: Følgeskader på vitale konstruksjonsdeler. Nedfall av puss. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.4 (27) | Klokker og ringeanlegg Krav = TG 1: Klokketolene er stabile og uten skader. Klokker og tau er sikre. Automatisk ringeanlegg er kontrollert og i orden. TG 2: Begynnende slitasje på oppheng og klokker. TG 3: Sterk slitasje og svekkelse av oppheng. Store vibrasjoner over på konstruksjoner ved bruk. Høyest risiko: Unødig slitasje på klokker og ringeanlegg pga. manglende vedlikehold. Nedfall av klokker. | U | | | | | | | | | |
| 5.5 (28) | Tilkomst til tårn og loft Krav = TG 1: Tilkomsten til tårnet er ryddig og sikker. Trapper, rekkverk og gangbaner er betryggende utformet og festet. TG 2: Små skader eller slitasje på overflate trappeløp. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Antydning til svikt i trapper, rekkverk, gangbaner og stiger. TG 3: Store skader på trappeløp. Store skader rundt innfesting og mye slark. Utglidning av innfelte opplegg. Tilkomst er ikke ryddig utformet. Svikt i trapper, rekkverk, gangbaner og stiger kan påvises. Høyest risiko: Fall og personskade. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.6 (29) | Orden i tårn og på loft Krav = TG 1: Tårn og loft brukes ikke til tilfeldig lagring. Varmeisolasjon ligger på plass. Ledninger og teknisk utstyr er festet og i orden. TG 2: Tårn og loft benyttes delvis til lagring. Noe uorden på ledninger og teknisk utstyr. TG 3: Lagring av stort omfang, hindrer fremkommelighet. Omfattende uorden på ledninger og teknisk utstyr. Gammelt utstyr er ikke demontert. Høyest risiko: Forhindret rømning, oversikt og brannfare. Brannspredning. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.7 (30) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 6. Kirkerom inkludert galleri, våpenhus, kapell | | | | | | | | | | | |
| 6.1 (31) | Golv Krav = TG 1: Rister og matter ved innganger er OK. Golvfliser, golvbelegg og tepper er hele og ligger fast. Maling og lakk er lite slitt. TG 2: Skade på overflate som punktvis bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, slitasje med mer. Fuktskade på overflaten. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Knirk. TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte, slitasje, defekte fliser og belegg. Fukt i konstruksjonen. (OBS ved krypkjeller). Høyest risiko: Brudd i konstruksjon | 1 | | | | | | | | | |
| 6.2 (32) | Innvendige vegger, vinduer og dører Krav = TG 1: Maling/overflatebehandling er hel uten flassing/avskalling. Dekormaling er uskadd og ikke utsatt for slitasje. TG 2: Skade på overflate som punktvis bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, støvkondens og heksesot. Fuktskade på overflaten. Svertesopp registrert. Begynnende råte i vindusrammer / -karmer. Dekorasjonen med avflassing. TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte. Dekorasjoner med kraftig svekkelse og avflassing. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt, tap av verdifull dekorasjon. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.3 (33) | Innvendige trapper og ramper Krav = TG 1: Trapper og rekkverk er sikre. Ramper ligger stabilt. Evt. sklisikring og trinnmarkering er OK. TG 2: Små skader eller slitasje på overflate trappeløp / trinnmarkering. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Dårlig sklisikring på rampe. Ustabil rampe. TG 3: Store skader på trappeløp og rundt innfesting. Mye slark i rekkverk. Sterk slitasje, manglende trinnmarkering og manglende rampe. Høyest risiko: Fall og personskade | 1 | | | | | | | | | |
| 6.4 (34) | Søyler, bjelker og gallerier Krav = TG 1: Søyler og bjelker viser ikke sprekker/ riss. Gallerier har tilstrekkelig bæreevne uten synlig nedbøyning eller svikt. TG 2: Noe riss / sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, forskyvning, nedfall av pussbiter. Store nedbøyninger. Høyest risiko: Brudd i konstruksjon, personskade. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.5 (35) | Himlinger Krav = TG 1: Himlinger er hele og uten tegn til svikt. Ingen løse planker / plater eller nedfall av mur / puss / maling / dekor. TG 2: Noe riss, sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, nedfall av pussbiter. Sterk slitasje på dekor. Høyest risiko: Nedfall, personskade. | 1 | | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|------------------------------------|--|----|--|-------------------|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 6.6 (36) | Fast, kirkelig inventar Krav = TG 1: Fast inventar som alter, prekestol inkl. trapp, benker mv. er trygt festet. Maling, dekor, skinn og stoff trenger ikke fornying/repasasjon. TG 2: Noe slitasje på dekor, stoff. Løse fester og slark i fast inventar TG 3: Omfattende slitasje på dekor og løse festepunkter. Klart behov for skifte / utbedring av stoff og skinn. Fast inventar har tvilsom sikkerhet. Høyest risiko: Verdiforringelse, personsikkerhet. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.7 (37) | Løst, kirkelig inventar, kunst og tekstiler Krav = TG 1: Kunstgjenstander, stoler, tekstiler og sølvtøy er uten skader. De oppbevares på en god / sikker måte under riktig fukt / temp. TG 2: Slitasje på løse bruksgjenstander. Lagringssteder har noe fuktighet. Ikke tilfredsstillende oppbevaring av gjenstander. TG 3: Sterk slitasje på enkelte gjenstander, behov for utskifting. Lagringssted har for høy fuktighet / mangler sikring for oppbevaring av uerstatterlige gjenstander. Høyest risiko: Tap av uerstatterlige gjenstander. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.8 (38) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 7. Sakristier og øvrige rom | | | | | | | | | | | |
| 7.1 (39) | Golv Krav = TG 1: Rister og matter ved innganger er OK. Golvfliser, gulvbelegg og tepper er hele og ligger fast. Maling og lakk er lite slitt. TG 2: Slitasje på matter og rister. Skade på overflate som punktviss bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, slitasje med mer. Fuktskade på overflaten. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Knirk. TG 3: Matter og / eller rister er totalt nedslitt / mangler. Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte, slitasje, defekte fliser og belegg. Fukt i konstruksjonen. (OBS ved krypkjeller). Høyest risiko: Brudd i konstruksjon | 1 | | | | | | | | | |
| 7.2 (40) | Innvendige vegger, vinduer og dører Krav = TG 1: Maling/ overflatebehandling er hel uten flassing/ avskalling. Dekormaling er uskadd og ikke utsatt for slitasje. TG 2: Skade på overflate som punktviss bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, støvskandens og heksesot. Fuktskade på overflaten. Svertesopp registrert. Begynnende råte i vindusrammer / -karmen. Dekorasjonen med avflassing TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte. Dekorasjoner med kraftig svekkelse og avflassing. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt, tap av verdifull dekorasjon | 1 | | | | | | | | | |
| 7.3 (41) | Innvendige trapper og ramper Krav = TG 1: Trapper og rekkverk er sikre. Ramper ligger stabil. Evt. sklisikring og trinmarkering er OK. TG 2: Små skader eller slitasje på overflate trappeløp / trinmarkering. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Dårlig sklisikring på rampe. Ustabil rampe. TG 3: Store skader på trappeløp og rundt innfesting. Mye slark i rekkverk. Sterk slitasje, manglende trinmarkering og manglende rampe. Høyest risiko: Fall og personskade | 1 | | | | | | | | | |
| 7.4 (42) | Himlinger Krav = TG 1: Himlinger er hele og uten tegn til svikt. Ingen løse planker/ plater eller nedfall av mur / puss / maling / dekor. TG 2: Noe riss / sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, nedfall av pussbiter. Sterk slitasje på dekor Høyest risiko: Nedfall, personskade | 1 | | | | | | | | | |
| 7.5 (43) | Faste innredninger Krav = TG 1: Skap, kjøkken og andre faste innredninger er hele og dekker behovet. Det foreligger rutiner for orden og renhold. TG 2: For liten skapkapasitet. Slitasje på dører og festepunkter. Ordensrutiner er mangelfulle. TG 3: Omfattende slitasje og løse festepunkter. Manglende rutiner for orden. Defekt kjøkkenutstyr. Høyest risiko: Nedfall av fast innredning - personrisiko. Uakseptable hygieniske forhold. | 1 | | | | | | | | | |
| 7.6 (44) | Møbler, utstyr og løspøre Krav = TG 1: Møbler, utstyr og annet løspøre er funksjonelt og i orden. Det brukes og oppbevares på forsvarlig måte. TG 2: Slitasje på løse bruksgjenstander. Lagringssteder har noe fuktighet. TG 3: Sterk slitasje på enkelte gjenstander, behov for utskifting. Lagringssted har for høy fuktighet / mangler sikring for oppbevaring av uerstatterlige gjenstander. For mye lagrede gjenstander sett opp mot brannbelastning. Høyest risiko: Tap av uerstatterlige gjenstander | 1 | | | | | | | | | |
| 7.7 (45) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 8. Tekniske installasjoner | | | | | | | | | | | |
| 8.1 (46) | El-anlegg Krav = TG 1: Sikringskap, kabler og annet fast el-utstyr er forskriftsmessig montert (arbeider utført etter 01.01.99 skal ha Samsvarserklæring), har tilstrekkelig kapasitet og er uten synlige skader. TG 2: Løse kabler, eldre anlegg, behov for El-tilsyn TG 3: Misfarging pga termisk belastning, sikringer som stadig faller ut, berørisfare på spenningsatte deler. Høyest risiko: Personrisiko, brannrisiko | U | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|-------------------------------|--|----|--|-------------------|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 8.2 (47) | Lysanlegg Krav = TG 1: Armaturer er uten synlige skader og henger riktig. Ledninger, brytere og støpsler er forskriftsmessig montert og i orden (arbeider utført etter 01.01.99 skal ha Samsvarserklæring). TG 2: Løse kabler, noe defekte armaturer TG 3: Misfarging pga termisk belastning, berøringsfare på spenningsatte deler. Høyest risiko: Personrisiko, brannrisiko | IU | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 8.3 (48) | Varme- og ventilasjons-anlegg og ENØK Krav = TG 1: Varme- og ventilasjonsanlegget (VV) er energieffektivt, gir behagelig temperatur og godt bevaringsmiljø. Evt. SD-anlegg følges opp regelmessig. TG 2: Utilfredsstillende VV- og SD-anlegg. Mangelfull oppfølging. TG 3: Ikke-fungerende VV- og SD-anlegg. Ingen oppfølging. Høyest risiko: Person- og brannrisiko, skade på bygningskonstruksjon. | IU | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 8.4 (49) | Sanitæranlegg Krav = TG 1: Sanitærinstallasjoner er funksjonelle og hele. Det er varmt og kaldt vann i alle våtrom. Ingen lekkasjer. Sluk er åpne. TG 2: Kondens på sistene. Defekt flottør. Riss eller avskalling i sanitærutstyr. Svelling og avflassing på innredning. Ingen spalte, inspeksjonsmulighet eller dokumentasjon ved innebygget sistene. Ikke sikret mot skolding. TG 3: Sprekk i sanitærutstyr, lekkasje på sistene. Ødelagt innredning. Mangler rutiner mot Legionella. Høyest risiko: Fukt inn i nærliggende konstruksjoner. | 1 | | | | | | | | | |
| 8.5 (50) | Orgel og andre instrumenter Krav = TG 1: Orgel, piano, flygel mv. etteres og stemmes regelmessig. De er tjenlige i forhold til bruken. Varme- og fuktforhold er OK. TG 2: Noe slitasje, punktvis skader. Ustabile temperatur og fuktforhold TG 3: Usteme instrumenter, for høyt fuktnivå og / eller temperatur som skader instrumentene Høyest risiko: Ødelagte instrumenter. OBS! Fare for kondens og råteskade i kalde konstruksjoner på loft og i tårn over oppvarmet areal pga. luftfuktere for orgel og luftfuktasjer i tak- og veggkonstruksjoner! | 1 | | | | | | | | | |
| 8.6 (51) | Anlegg for lys og lyd Krav = TG 1: Høyttaleranlegg, teleslyng, lyskastere, projektorer og skjerm er i orden og godt tilpasset rommet og bruken. TG 2: Ustabile anlegg med stadige utfall TG 3: Ikke fungerende anlegg Høyest risiko: Ikke tilfredsstillende for hørselssvake, evt. for opptredner. | 1 | | | | | | | | | |
| 8.7 (52) | Anlegg for tele og data Krav = TG 1: Telefonanlegg fungerer tilfredsstillende eksternt og internt. Datalinjer er stabile, med god dekning og nok kapasitet. TG 2: Ustabile anlegg med stadige utfall TG 3: Ikke fungerende anlegg Høyest risiko: Ikke tilfredsstillende arbeidsforhold | 1 | | | | | | | | | |
| 8.8 (53) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 9. Alarm og sikring | | | | | | | | | | | |
| 9.1 (54) | Brannalarm Krav = TG 1: Detektorer, brannmeldere, alarmer og tablå fungerer. Signaler overføres til alarmsentral. Det er få falske alarmer. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Ofte falske alarmer. Manglende alarmer og / eller overføring av signal. Manglende gyldig funksjonstest. Høyest risiko: Store brannskader. | IU | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 9.2 (55) | Brannvernustyr Krav = TG 1: Brannslanger dekker hele bygget. Brannslukningsapparater, branntepper mv. er kontrollert og på plass. Branninstrukser, branntegninger og andre oppslag er på plass. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Omfattende mangler på utstyr, branntepper mm. Ikke utført forskriftsmessig kontroll. Instruksjer og oppslag mangler. Høyest risiko: Personskade, store brannskader | IU | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 9.3 (56) | Rømningsveger Krav = TG 1: Rømningsveger er ryddige og uten løse gjenstander. Ledelys med egen lyskilde fungerer og kontrolleres regelmessig. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Blokkerte rømningsveier. Mye lagret utstyr, søppel og rot i rømningsvei. Manglende merking og ledelys. Høyest risiko: Personskader | 1 | | | | | | | | | |
| 9.4 (57) | Innbruddsalarm Krav = TG 1: Detektorer, alarmer og tablå fungerer. Signaler overføres til alarmsentral. Det er få falske alarmer. TG 2: Ikke fungerende alarmanlegg. TG 3: Mangler innbruddsalarm. Høyest risiko: Tap av uerstattelige / verdifulle gjenstander. | IU | | | | | | | | | |
| 9.5 (58) | Utgangsdører Krav = TG 1: Utgangsdører slår ut og er lette å åpne. Bredden er tilstrekkelig for rømning. Alle har FG-godkjente låser. TG 2: Mangler FG-godkjente låser, for tunge å åpne. TG 3: Ikke tilstrekkelig bredde. Høyest risiko: Personsikkerhet | 1 | | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|---|---|----|--|-------------------|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 9.6 (59) | Punkt- og skallsikring Krav = TG 1: Utstyr for punktsikring og skallsikring er i orden. Rutiner for drift og ettersyn er utarbeidet og implementert. TG 2: Mangler anlegg TG 3: Anlegg fungerer ikke etter hensikten. Mangler rutiner for ettersyn og kontroll. Høyest risiko: Brann / innbrudd, tap av store verdier. | 1 | | | | | | | | | |
| 9.7 (60) | Øvelser og driftsrutiner Krav = TG 1: Det er utarbeidet HMS-opplegg for sikkerhetskontroller, brannøvelser og rutiner. Opplegget er innarbeidet og i drift. TG 2: HMS-opplegg ok, men mangler rutiner og øvelser. Mangler instruks for assistert rømming. TG 3: Mangler HMS-opplegg. Høyest risiko: Personikkerhet | 1 | | | | | | | | | |
| 9.8 (61) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 10. Bruksforhold (universell utforming, innemiljø og funksjonalitet) | | | | | | | | | | | |
| 10.1 (62) | Tilgjengelighet i bygget Krav = TG 1: Toaletter, heiser, ramper og andre innretninger for bevegelseshemmede er ryddige, tilstrekkelige og fungerende. TG 2: Ikke tilstrekkelig med adkomstmuligheter. Mangler tilrettelagte plasser for forflytningshemmede og barnevogn. TG 3: Mangler HC-toalett / ramper / heiser etc. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.2 (63) | Visuelle forhold Krav = TG 1: Salmetafler, kor og prekestol er godt belyst. Salmebøker og tekster tilbys i storskrift. Ganglinjer er ryddige og tydelige. TG 2: Noe dårlig belysning ved kor / prekestol. Utydelige ganglinjer. TG 3: Manglende tavler, salmebøker / tekster i stor skrift mangler. Høyest risiko: Reduserte bruksforhold for besøkende med nedsatt syn. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.3 (64) | Akustiske forhold Krav = TG 1: Teleslynge og høytaleranlegg fungerer tilfredsstillende over hele kirken. Teleslynge er merket. Akustikken er behagelig. TG 2: Tidvis sviktende anlegg. TG 3: Mangler anlegg. Utilfredsstillende forhold for konserter. Høyest risiko: Reduserte bruksforhold for besøkende med nedsatt hørsel. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.4 (65) | Inneklima og innemiljø Krav = TG 1: Temperatur og fuktighet er behagelig for brukerne. Luftkvaliteten er tilfredsstillende også for miljøhemmede. TG 2: For treg endring av temperatur / fukt ved mange besøkende (spesielt vinterstid) TG 3: Manglende regulering, ikke tilfredsstillende for inventar og instrumenter Høyest risiko: Ubehag. Skader på instrumenter og bygningskonstruksjon, se pkt. 8.5. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.5 (66) | Funksjonalitet Krav = TG 1: Bygningen fungerer tilfredsstillende til sitt bruk. Det er tilgang til nødvendige rom, arealer og funksjoner. TG 2: Tidvis arealknapphet ved spesielle arrangementer. TG 3: Utdismessige arealer for dagens bruk og kapasitetsbehov. Høyest risiko: Avvising av viktige arrangementer. Blir mye stående ubrukt. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.6 (67) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| Sum netto enhetskostnader | | | | | | | | | | | |
| | + Etablering, drift og avvikling av bygge- eller anleggsplassen (Rigg og drift) | | | | | | | | | | |
| | + Uspesifisert (dvs. kostnad som ikke er kartlagt, pga. manglende detaljeringsgrad. Medtas her f.eks. som et prosenttillegg dersom det ikke er medtatt i bygningsdelene/postene over) | | | | | | | | | | |
| | = Entreprenørkostnad eks. mva. | | | | | | | | | | |
| | + Generelle kostnader (dvs. bl.a. prosjektering, administrasjon, bikostander, forsikringer mm, medgåtte kostnader mm.) | | | | | | | | | | |
| | + Spesielle kostnader (dvs. bl.a. finansiering, midlertidige bygg mm) | | | | | | | | | | |
| | + Merverdiavgift (25 % av alle poster ovenfor inkl. rigg og drift, uspesifisert, generelle og spesielle kostnader) | | | | | | | | | | |
| | + Forventede tillegg inkl. mva. (dvs. avsetning og tillegg for å oppnå ønsket sikkerhet for prosjektkostnaden) | | | | | | | | | | |
| | = Prosjektkostnad inkl. mva. | | | | | | | | | | |
| | + Etablering, drift og avvikling av bygge- eller anleggsplassen (Rigg og drift) | | | | | | | | | | |
| | = Kostnadsramme inkl. mva. | | | | | | | | | | |

|  | | Kirkens navn: | Tranby kirke | | | | | Dato: | 28.05.2018 | | |
|--|--|--|---|---------------------------------------|------------------------|-------|--------|------------|------------------|--------------------------|--------|
| | | Kirketype (tre, betong, stein, murverk): | Mur | | | | | Tilst.: | Bygningsutvalget | | |
| Kort om bruken av skjemaet | | | | | | | | | | | |
| <p>Metode: Sjekklista skal brukes til å foreta kartlegging av generell karakter supplert med enkle undersøkelser av en kirkes tekniske og funksjonelle tilstand (Nivå 1 iht. NS 3424). Ved å foreta en systematisk gjennomgang av bygningen, vil man få oversikt over vedlikeholdsbehovet, f.eks. som grunnlag for en vedlikeholdsplan. Man får også registrert hvilke skader/mangler som krever nærmere utredning eller undersøkelse på nivå 2 eller ev. 3 iht. NS 3424. Nødvendig undersøkelse angis i kolonnen "Tiltak" sammen med kravet til nødvendig fagkompetanse for å gjennomføre undersøkelsen. Det kan f.eks. gjelde mer detaljerte undersøkelser av enkeltskader, kartlegging av sikkerhet etc. Om det anses nødvendig med ytterligere kartlegging / prosjektering av universell utforming eller planlegging av oppgraderings- og utviklingstiltak, så skal dette angis særskilt. Det gjøres spesielt oppmerksom på at stikkordene i skjemaet ikke må oppfattes som fyllestgjørende, men veiledende.</p> <p>Kompetanse: Den som utfører kartleggingen skal ha nødvendig kompetanse til å vurdere konsekvensene av symptomer som sprekker, riss, fukt, malingsavskalling, rust (korrosjon), setninger osv.</p> <p>Skjemaet: Skjemaet er laget som et regneark, slik at det kan tilpasses ulike kirker ved å redigere, føye til eller slette poster. For hvert punkt i lista er det formulert noen standardkrav som de ulike objektene vanligvis bør oppfylle. Tilstanden angis med tilstandsgrad (TG) iht. NS 3424. Hvis tilstanden er tilfredsstillende angis TG 0 (som betyr ok) eller TG 1 (normal slitasje innenfor akseptabelt nivå), og man setter bare tilstandsgraden uten å beskrive noe videre. Hvis det registreres avvik fra ønsket / akseptabel tilstand, skal skaden, feilen eller mangelen gis TG 2 eller 3. TG 2 er ikke akutt, men tiltak må påregnes innen 5 år. Ved TG 3 er det behov for tiltak akutt eller i løpet av ett år. Alle TG 2 og 3 skal beskrives under kolonnen "Tilstand/beskrivelse...". I egen kolonne beskrives tilhørende "Tiltak" som det skal estimeres kostnader for fordelt på aktuell periode. Kostnader angis som anslått "Entreprisekostnad" i egen kolonne. Nederst i regnearket skal det beregnes "Kostnadsramme", dvs prosjektkostnad tillagt usikkerhet iht. NS 3453. Der det ikke er tilgjengelighet for å kunne sette en tilstandsgrad, skal man sette TG IU (tilstandsgrad Ikke Undersøkt) samt angi grunnen. Husk også at i noen tilfeller vil enkle avvik kunne rettes opp under befaringen, som f.eks. å fjerne gjenstander i rømningsveger, feste løse deksler o.l.</p> <p>Foto: Registreringene bør suppleres med bilder av påviste skader, feil og mangler, slik at man kan dokumentere skadeområdet og følge eventuell skadeutvikling mellom hver kontroll. Bilder legges i eget vedlegg med henvisning fra egen kolonne i skjemaet for den enkelte bygningsdel / objekt.</p> <p>Utstyr: På befaringen bør man ha med tommestokk, avstandsmål (alt. målebånd), lommelykt, kikkert, kniv og fotoapparat. Det kan også være en fordel å ha med måleutstyr for temperatur og fuktighet i luft og treverk. Om kirken er av type "Betongkirke" kan det være aktuelt med covermeter og fenofaltelin for å registrere hhv. overdekning og evt. karbonisering. For undersøkelse av tårn må det vurderes bruk av lift, drone, klatreutstyr e.l.</p> <p>Forkortelser: TG = tilstandsgrad, NS 3424 = Norsk Standard for "Tilstandsanalyse av byggverk"</p> | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Entreprisekostnad | |
| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
| 1. Yttertak og tårn | | | | | | | | | | | |
| 1.1 (1) | Spir og vindfløy | Krav = TG 1: Spirot står rett. Festet har ingen synlig skade. Overflaten er uten flekker eller rust. Vindfløy svinger lett. TG 2: Mindre bevegelser i spir. Lite synlige skader. Mindre rustangrep. TG 3: Bevegelig eller skjevt spir. Synlige skader, omfattende rustangrep og tverrsnittsreduksjon. Tungt bevegelig vindfløy. Tydelige svekkelser i innfesting. Høyest risiko: Nedfall av hele eller deler av spir og vindfløy | 1 | | | | | | | | |
| 1.2 (2) | Tekking av tak og tårn | Krav = TG 1: Taktekkingen er hel og tett og sitter fast. Lite begroing. Ingen fuktskader på loftet. TG 2: Bobler og pløser i, eller vannansamlinger på, tekkingen. Mosegrodd tekking. Fukt i sløyfer eller lekter. Rustangrep på innfestingspiker for skifertekking. TG 3: Lekkasjer (må utbedres raskt ev. repareres midlertidig). Råte i sløyfer eller lekter. Løse skiferstein. Omfattende rustangrep på innfestingspiker for skifertekking. Høyest risiko: Nedfall av deler på tårn, takstein, skifer, stein på fasaden. | 1 | | | | | | | | |
| 1.3 (3) | Vindskier, beslag og gjennomføringer | Krav = TG 1: Vindskier og beslag er hele og tette og sitter godt fast. Gjennomføringer er tette. Materialene er uten råte/rust. TG 2: Vindskier med malingsavflassing. Renner og nedløp med mindre deformasjoner og lekkasjer. Tendenser til organisk begroing. TG 3: Store deformasjoner og lekkasjer i renner og nedløp. Løse beslag og vindskier. Omfattende organisk begroing. Råte. Høyest risiko: Løse vindskier og beslag. Organisk begroing inn under beslag. Råte i trevirke. Ekte hussopp. | 1 | | | | | | | | |
| 1.4 (4) | Takrenner, gradrenner og nedløp | Krav = TG 1: Alle deler fra tak til avløp er hele og tette og har tilstrekkelig kapasitet. Takrenner, løvrister etc. er rensed for løv og kvister. Sluk er åpne. Intakte varmekabler der tilsikret funksjon kan dokumenteres. Ikke skader etter is eller isfjerner. TG 2: Deformasjon i renner og nedløp. Punktvisse lekkasjer spesielt i skjøter og overganger. Ikke fagmessig utførelse. Varmekabler med begynnende skader. TG 3: Stor deformasjon i renner og nedløp. Store lekkasjer i skjøter og overganger. Behov for umiddelbare tiltak. Skadde eller ikke fungerende varmekabler. Funksjon kan ikke dokumenteres. Høyest risiko: Utette gradrenner med lekkasje inn i på grad/tak, lekkasjer i overganger inn på fasade. Akkumulert fukt i yttervegg pga. lekkasjer fra renner og nedløp kan starte vekst av ekte hussopp. Istapper og igjenfrosne nedløp pga. ikke fungerende varmekabler. | 2 | Skade på 1 mønestein vinnegang kapell | Skiftes av kirketjener | | | | | | |
| 1.5 (5) | Lynvernanlegg | Krav = TG 1: Alle ledere er hele og sammenkoplet. Lederne er riktig festet til tak og vegg. Jordkoplinger er tilgjengelige og ikke overmalt. TG 2: Få løse ledere. Lite skade på ledere. TG 3: Mange løse ledere. Mye skade på ledere. Utilgjengelige jordkoplinger. Høyest risiko: Funksjonstest av anlegget kan ikke dokumenteres eller er mer enn 5 år gammel. Anlegget virker ikke. | IU | | | | | | | | |

| Bygningssdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|--------------------------------|---|----|---|-------------------------|----------|-------|--------|------------|---------------|--------|--------|
| 1.6 (6) | Piper, snøfangere, takdekor, og annet takutstyr TG 1: Piper er hele og tette. Snøfangere, takdekor, og annet takutstyr er godt festet og i orden. TG 2: Avskalling, riss og sprekker samt løse / skadede beslag på pipene. Ikke fagmessig utførelse av snøfangere og annet takutstyr. Avskalling, sprekker, rust / råte på takdekor. Mindre skader som ikke reduserer funksjonalitet / sikkerhet. TG 3: Store skader og løse beslag med åpne skjøter eller faller på pipene. Ustabilt murverk med behov for strakstiltak. Ikke tilkomst til skorstein. Snøfangere med omfattende skader eller ingen snøfangere. Takdekor har store råte- eller rustskader og står i fare for å falle ned. Større skader som medfører redusert funksjonalitet/sikkerhet Høyest risiko: Sprekker og avskalling på pipe som kan føre til lekkasjer eller ustabilitet. Løse snøfangere/takutstyr som kan falle ned eller som ikke fungerer. Takdekor kan falle ned. | 1 | | | | | | | | | |
| 1.7 (7) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 2. 1 | | | | | | | | | | | |
| 2.1 (8) | Bæresystem Krav = TG 1: Mur-/betongvegg: Ingen synlig forvitring eller oppsprekking. Trevegg: Ingen utbøyning, råte eller synlig skade på bærevekk. TG 2: Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. Deformasjon i trevegg (sammensynkning) TG 3: Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Kraftig deformasjon i trevegg, sannsynlig store råteskader i bunnstokk /svill (Vannbord ved veggfot som "vipper" oppover er tegn på råteangrep i svill) Høyest risiko: Brudd i bærekonstruksjon, spesielt på konstruktiv utsatte steder. Sjøkk råte i bunnsvill / -stokk. Vurder om det skal anbefales mer detaljerte analyser (måling av karbonisering, klorider, overdekning etc). | 1 | | | | | | | | | |
| 2.2 (9) | Overflater Krav = TG 1: Murvegger: Ingen avskalling i puss, fuger eller kalklag. Trevegger: Veggpanel er OK uten synlig fukt/råte. Malingen er uten blærer eller avflassing. Ingen skjemmende begroing. TG 2: Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. Begynnende avskalling / -flassing, antydning til råteangrep i endevend / detaljer TG 3: Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Omfattende avskalling / -flassing, tydelige råteangrep i endevend / detaljer Høyest risiko: Skadeomfang kan spre seg til andre bygningssdeler, dvs gi følgeskader og mer omfattende reparasjoner. | 2 | Mindre skader på vegg både hovedkirke og kapell | Utbedres av kirketjener | | | | | | | |
| 2.3 (10) | Vinduer og dører Krav = TG 1: Rammer og karmen er hele, tette og uten råte. Rutene er hele. Kittfuger er hele og malt. Beslag og låser er i orden. TG 2: Begynnende avskalling / -flassing, antydning til råteangrep i endevend / detaljer / hjørner, rustangrep på beslag TG 3: Omfattende avskalling / -flassing, tydelige råteangrep i endevend / detaljer / hjørner, kraftig rustangrep (hjørnejern kommer "ut fra treverket"), punkterte glass, mye løs kitt Høyest risiko: Nedfall av deler, følgeskader kan forårsake store reparasjonskostnader. For verneverdige bygg: Tap av originalt materiale. | 1 | | | | | | | | | |
| 2.4 (11) | Vannbord og detaljer Krav = TG 1: Vannbordene er hele, malt og uten fukt/råte. Det samme gjelder omramminger, søyler, dekorasjoner og detaljer. TG 2: Begynnende avskalling / -flassing, antydning til råteangrep i endevend / detaljer TG 3: Omfattende avskalling / -flassing, tydelige råteangrep i endevend / detaljer. (Vannbord ved veggfot som "vipper" oppover er tegn på råte i innenforliggende bunnsvill / -stokk) Høyest risiko: Følgeskader med stor økonomisk konsekvens. Kan gi skader på innenforliggende bærekonstruksjoner. | 1 | | | | | | | | | |
| 2.3 (12) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 3. Grunn og fundamenter | | | | | | | | | | | |
| 3.1 (13) | Grunn og drenering Krav = TG 1: Overflatevann renner bort fra bygget. Drenering langs vegg fungerer tilfredsstillende. Taknedløp føres kontrollert bort. TG 2: Tilnærmet horisontalt terreng rundt bygningen, antydning til vannansamlinger. Antydning til fukt fra grunnen på kjellergulv TG 3: Vann faller inn mot bygningen, store vannansamlinger Høyest risiko: Oppfukting av kjellervegg med muligheter for fukt inn i krype- / kjellerrom. Råteangrep på trebjelke og over kryperom. Tilbakeslag fra overvannsystem ved store regnfall | 1 | | | | | | | | | |
| 3.2 (14) | Fundamenter Krav = TG 1: Grunnmur og fundamenter er tørre, stabile og tette uten synlige tegn til setninger, sprekker, riss eller annen svikt. TG 2: Uklare grunnforhold. Såle- eller punktfundamenter med tegn til økende differansesetninger. Tegn til svekkelser i form av setninger på bygningen, avskallinger, sprekker etc. TG 3: Ustabile grunnforhold. Ukjent fundamenteringsmåte. Tydelige tegn til skjevsetninger eller høy risiko for påbegynnende setninger. Tegn til/mistanke om fundamentsvikt/telepåvirkning. Høyest risiko: Lastomlagning på bæresystem ved store setninger. | 2 | Mindre skader på hovedkirke og kapell | Utbedres av kirketjener | | | | | | | |


| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|--|---|----|--|--|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 3.3 (15) | Kjellere Krav = TG 1: Kjellerveggen er tørre, uten sprekker og saltutslag. Malingen er hel. Kjellergulvet er tørt og uten sprekker. Avløp fungerer. TG 2: Avskalling / -flassing, saltutslag. Horisontale sprekker (som følge av jordtrykk). Tydelig for høy fuktighet. TG 3: Store avskallinger, salt- og fuktutslag. Høyest risiko: Råteutvikling i bærekonstruksjoner. Ekke hussopp. | 1 | | | | | | | | | |
| 3.4 (16) | Kryperom Krav = TG 1: Rommet har god lufting. Ikke tegn til mugg eller fukt/råte i treverk. Ikke fukt på murer eller på bakken. Vannrør er isolert. Se også pkt. 2.1 og 3.2. TG 2: Mangelfull lufting. Høy fuktighet. Tidvis kondens på tre- og murverk. Delvis isolerte vannrør. TG 3: For høy fuktighet. Mugg eller fukt/råte i treverk. Vanninntrenging fra terreng eller fukt fra grunnen. Vannrør mangler kondensisolasjon. Høyest risiko: Råte i treverk. Ekke hussopp. Fukt- og frostskafer i murverk. | 1U | | | | | | | | | |
| 3.5 (17) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 4. Utendørs anlegg, installasjoner og tilgjengelighet | | | | | | | | | | | |
| 4.1 (18) | Utendørs trapper og ramper Krav = TG 1: Trinn og gangflater er faste og sikre. Rekkverk er solide og gir godt grep. Ramper har tilfredsstillende utforming og stigning. TG 2: Rekkverk er sterkete, hull og ujevnheter i gangflater. TG 3: Manglende rekkverk, store ujevnheter og hull i dekket. Høyest risiko: Personikkerhet. | 2 | Granitt hovedtrapp synker litt. | Vurderes om 1 år av kirketjener-prosjektleder. Anbefaler innmåling av fundament. | | | | | | | |
| 4.2 (19) | Parkering og tilkomst Krav = TG 1: Tilstrekkelig og trygg parkering. Merkede HC-plasser nær kirken. Tilkomstveger har dekke og stigning egnet for rullestol. TG 2: Mangelfull belysning. Løst/ujevnt dekke. For stor stigning for rullestoler TG 3: Ingen belysning eller oppmeking av HC-plasser. Manglende rampeadkomst for rullestoler Høyest risiko: Utrygt område for ferdsel. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.3 (20) | Gjerder, murer, porter mv. i terreng Krav = TG 1: Utendørs anlegg er hele og trygge. Parkmessige anlegg er universelt utformet. Evt. utvendig brannslange er i orden. TG 2: Skjevhet på gjerder og porter, noe utfall av steiner i tørrmurer. Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. TG 3: Omfattende skjevhet / nedfall av gjerder. Ødelagte hengsler / porter lar seg ikke stenge. Omfattende utfall fra tørrmurer. Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Høyest risiko: Personskader. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.4 (21) | Utendørs belysning og beplantning Krav = TG 1: Utelys, flomlys mv. er godt tilpasset, strømeffektivt og i orden. Grøntanlegg har tilfredsstillende stell. TG 2: Delvis defekt belysning, ustelt og uryddig grønntanlegg TG 3: Store partier mørklagt. Forsømt vedlikehold av grønntanlegg. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt. Utrygt område for ferdsel. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.5 (22) | Orden rundt bygget Krav = TG 1: Vegetasjon og brennbare materialer inntil kirken er fjernet. Søppeldunker er innelåst eller i god avstand fra bygget. TG 2: Vegetasjon på enkelte steder inntil bygget. Søppel og dårlig orden. TG 3: Omfattende vegetasjon inntil bygget. Ansamlinger av søppel. Høyest risiko: Brann | 1 | | | | | | | | | |
| 4.6 (23) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 5. Innvendige tak- og tårnkonstruksjoner | | | | | | | | | | | |
| 5.1 (24) | Bærekonstruksjoner i tårn og spir Krav = TG 1: Bærende deler er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Tårnet tåler både statiske og dynamiske belastninger. Konstruksjonene er stabile, uten forskyvning eller utbøyning. Ingen lekkasje av varm luft opp i tårn. Godt ventilert tårn. Ikke luftfuktig i kirken for orgelet. TG 2: Forhøyede fuktverdier i konstruksjonen. Spor etter tidligere lekkasjer. Begynnende råte. Noe lekkasje av varm luft. Lite ventilasjon. Det bør gjennomføres en mer detaljert undersøkelse. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. OBS overgang tak / vegg mest utsatt. TG 3: Store fuktskader og råteangrep. Tydelige tegn på lekkasjer. Omfattende lekkasje av varm luft. Ingen ventilasjon. Klare svekkelser for dynamiske påkjenninger fra klokker. Høyest risiko: Brudd og svikt i bærekonstruksjoner. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.2 (25) | Bærende takkonstruksjoner, bærekonstruksjoner over kaldt loft (over kirkerom) Krav = TG 1: Bærende deler spesielt overgang tak / vegg er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Konstruksjonene er stabile, uten forskyvning, overbelastning eller utbøyning. Ingen lekkasje av varm luft opp på loft. Godt luftet/ ventilert loft. Ikke luftfuktig i kirken for orgelet. TG 2: Forhøyede fuktverdier i konstruksjonen. Fuktige konstruksjoner uten omfattende råte eller svekkelser. Begrenset lekkasje av varm luft. Det bør gjennomføres en mer detaljert undersøkelse. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. OBS overgang tak / vegg mest utsatt. TG 3: Store fuktskader og råteangrep. Svekkelser og brudd i bærekonstruksjoner. Konstatert skade som følge av angrep av biologiske skadegjørere. Høyest risiko: Brudd og svikt i bærekonstruksjoner. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående. | 1 | | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|--|---|----|---|-------------------|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 5.3 (26) | Vegger og innvendige flater i tårn Krav = TG 1: Bærende vegger er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Luker og vinduer er tette og hele. Innvendige flater er OK. TG 2: Fuktskade på overflaten. Svertesopp registrert. Små, begynnende og stedvise lekkasjer. Malingsavflassing. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. TG 3: Store skader på overflate, treverk, murverk etc. Omfattende råte, lekkasjer, malingsavskalling. Konstatert skade som følge av angrep av biologiske skadegjørere. Høyest risiko: Følgeskader på vitale konstruksjonsdeler. Nedfall av puss. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.4 (27) | Klokker og ringeanlegg Krav = TG 1: Klokketolene er stabile og uten skader. Klokker og tau er sikre. Automatisk ringeanlegg er kontrollert og i orden. TG 2: Begynnende slitasje på oppheng og klokker. TG 3: Sterk slitasje og svekkelse av oppheng. Store vibrasjoner over på konstruksjoner ved bruk. Høyest risiko: Unødig slitasje på klokker og ringeanlegg pga. manglende vedlikehold. Nedfall av klokker. | U | | | | | | | | | |
| 5.5 (28) | Tilkomst til tårn og loft Krav = TG 1: Tilkomsten til tårnet er ryddig og sikker. Trapper, rekkverk og gangbaner er betryggende utformet og festet. TG 2: Små skader eller slitasje på overflate trappeløp. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Antydning til svikt i trapper, rekkverk, gangbaner og stiger. TG 3: Store skader på trappeløp. Store skader rundt innfesting og mye slark. Utglidning av innfelte opplegg. Tilkomst er ikke ryddig utformet. Svikt i trapper, rekkverk, gangbaner og stiger kan påvises. Høyest risiko: Fall og personskade. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.6 (29) | Orden i tårn og på loft Krav = TG 1: Tårn og loft brukes ikke til tilfeldig lagring. Varmeisolasjon ligger på plass. Ledninger og teknisk utstyr er festet og i orden. TG 2: Tårn og loft benyttes delvis til lagring. Noe uorden på ledninger og teknisk utstyr. TG 3: Lagring av stort omfang, hindrer fremkommelighet. Omfattende uorden på ledninger og teknisk utstyr. Gammelt utstyr er ikke demontert. Høyest risiko: Forhindret rømning, oversikt og brannfare. Brannspredning. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.7 (30) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 6. Kirkerom inkludert galleri, våpenhus, kapell | | | | | | | | | | | |
| 6.1 (31) | Golv Krav = TG 1: Rister og matter ved innganger er OK. Golvfliser, golvbelegg og tepper er hele og ligger fast. Maling og lakk er lite slitt. TG 2: Skade på overflate som punktvis bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, slitasje med mer. Fuktskade på overflaten. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Knirk. TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte, slitasje, defekte fliser og belegg. Fukt i konstruksjonen. (OBS ved krypkjeller). Høyest risiko: Brudd i konstruksjon | | Nytt HC-toalett skal bygges i 2018. Rømningsveier endres. | | | | | | | | |
| 6.2 (32) | Innvendige vegger, vinduer og dører Krav = TG 1: Maling/overflatebehandling er hel uten flassing/avskalling. Dekormaling er uskadd og ikke utsatt for slitasje. TG 2: Skade på overflate som punktvis bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, støvkondens og heksesot. Fuktskade på overflaten. Svertesopp registrert. Begynnende råte i vindusrammer / -karmer. Dekorasjonen med avflassing. TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte. Dekorasjoner med kraftig svekkelse og avflassing. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt, tap av verdifull dekorasjon. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.3 (33) | Innvendige trapper og ramper Krav = TG 1: Trapper og rekkverk er sikre. Ramper ligger stabilt. Evt. sklisikring og trinnmarkering er OK. TG 2: Små skader eller slitasje på overflate trappeløp / trinnmarkering. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Dårlig sklisikring på rampe. Ustabil rampe. TG 3: Store skader på trappeløp og rundt innfesting. Mye slark i rekkverk. Sterk slitasje, manglende trinnmarkering og manglende rampe. Høyest risiko: Fall og personskade | 1 | | | | | | | | | |
| 6.4 (34) | Søyler, bjelker og gallerier Krav = TG 1: Søyler og bjelker viser ikke sprekker/ riss. Gallerier har tilstrekkelig bæreevne uten synlig nedbøyning eller svikt. TG 2: Noe riss / sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, forskyvning, nedfall av pussbiter. Store nedbøyninger. Høyest risiko: Brudd i konstruksjon, personskade. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.5 (35) | Himlinger Krav = TG 1: Himlinger er hele og uten tegn til svikt. Ingen løse planker / plater eller nedfall av mur / puss / maling / dekor. TG 2: Noe riss, sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, nedfall av pussbiter. Sterk slitasje på dekor. Høyest risiko: Nedfall, personskade. | 1 | | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|-----------------------------------|---|----|--|-------------------|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 6.6 (36) | Fast, kirkelig inventar Krav = TG 1: Fast inventar som alter, prekestol inkl. trapp, benker mv. er trygt festet. Maling, dekor, skinn og stoff trenger ikke fornying/repasjon. TG 2: Noe slitasje på dekor, stoff. Løse fester og slark i fast inventar TG 3: Omfattende slitasje på dekor og løse festepunkter. Klart behov for skifte / utbedring av stoff og skinn. Fast inventar har tvisom sikkerhet. Høyest risiko: Verdiforringelse, personsikkerhet. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.7 (37) | Løst, kirkelig inventar, kunst og tekstiler Krav = TG 1: Kunstgjenstander, stoler, tekstiler og sølvtøy er uten skader. De oppbevares på en god / sikker måte under riktig fukt / temp. TG 2: Slitasje på løse bruksgjenstander. Lagringssteder har noe fuktighet. Ikke tilfredsstillende oppbevaring av gjenstander. TG 3: Sterk slitasje på enkelte gjenstander, behov for utskifting. Lagringssted har for høy fuktighet / mangler sikring for oppbevaring av uerstattede gjenstander. Høyest risiko: Tap av uerstattede gjenstander. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.8 (38) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 7. 1 | | | | | | | | | | | |
| 7.1 (39) | Golv Krav = TG 1: Rister og matter ved innganger er OK. Golvfliser, gulvbelegg og tepper er hele og ligger fast. Maling og lakk er lite slitt. TG 2: Skade på matter og rister. Skade på overflate som punktviss bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, slitasje med mer. Fuktskade på overflaten. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Knirk. TG 3: Matter og / eller rister er totalt nedslitt / mangler. Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte, slitasje, defekte fliser og belegg. Fukt i konstruksjonen. (OBS ved krypkjeller). Høyest risiko: Brudd i konstruksjon | 1 | | | | | | | | | |
| 7.2 (40) | Innvendige vegger, vinduer og dører Krav = TG 1: Maling/ overflatebehandling er hel uten flassing/ avskalling. Dekormaling er uskadd og ikke utsatt for slitasje. TG 2: Skade på overflate som punktviss bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, støvskandens og heksesot. Fuktskade på overflaten. Svertesopp registrert. Begynnende råte i vindusrammer / -karmen. Dekorasjonen med avflassing TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte. Dekorasjoner med kraftig svekkelse og avflassing. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt, tap av verdifull dekorasjon | 1 | | | | | | | | | |
| 7.3 (41) | Innvendige trapper og ramper Krav = TG 1: Trapper og rekkverk er sikre. Ramper ligger stabil. Evt. sklisikring og trinmarkering er OK. TG 2: Små skader eller slitasje på overflate trappeløp / trinmarkering. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Dårlig sklisikring på rampe. Ustabil rampe. TG 3: Store skader på trappeløp og rundt innfesting. Mye slark i rekkverk. Sterk slitasje, manglende trinmarkering og manglende rampe. Høyest risiko: Fall og personskade | 1 | | | | | | | | | |
| 7.4 (42) | Himlinger Krav = TG 1: Himlinger er hele og uten tegn til svikt. Ingen løse planker/ plater eller nedfall av mur / puss / maling / dekor. TG 2: Noe riss / sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, nedfall av pussbiter. Sterk slitasje på dekor Høyest risiko: Nedfall, personskade | 1 | | | | | | | | | |
| 7.5 (43) | Faste innredninger Krav = TG 1: Skap, kjøkken og andre faste innredninger er hele og dekker behovet. Det foreligger rutiner for orden og renhold. TG 2: For liten skapkapasitet. Slitasje på dører og festepunkter. Ordensrutiner er mangelfulle. TG 3: Omfattende slitasje og løse festepunkter. Manglende rutiner for orden. Defekt kjøkkenutstyr. Høyest risiko: Nedfall av fast innredning - personrisiko. Uakseptable hygieniske forhold. | 1 | | | | | | | | | |
| 7.6 (44) | Møbler, utstyr og løspøre Krav = TG 1: Møbler, utstyr og annet løspøre er funksjonelt og i orden. Det brukes og oppbevares på forsvarlig måte. TG 2: Slitasje på løse bruksgjenstander. Lagringssteder har noe fuktighet. TG 3: Sterk slitasje på enkelte gjenstander, behov for utskifting. Lagringssted har for høy fuktighet / mangler sikring for oppbevaring av uerstattede gjenstander. For mye lagrede gjenstander sett opp mot brannbelastning. Høyest risiko: Tap av uerstattede gjenstander | 1 | | | | | | | | | |
| 7.7 (45) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 8. Tekniske installasjoner | | | | | | | | | | | |
| 8.1 (46) | El-anlegg Krav = TG 1: Sikringskap, kabler og annet fast el-utstyr er forskriftsmessig montert (arbeider utført etter 01.01.99 skal ha Samsvarserklæring), har tilstrekkelig kapasitet og er uten synlige skader. TG 2: Løse kabler, eldre anlegg, behov for El-tilsyn TG 3: Misfarging pga termisk belastning, sikringer som stadig faller ut, berørisfare på spenningsatte deler. Høyest risiko: Personrisiko, brannrisiko | U | El-anlegg sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|-------------------------------|---|----|--|------------------------|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 8.2 (47) | Lysanlegg Krav = TG 1: Armaturer er uten synlige skader og henger riktig. Ledninger, brytere og støpsler er forskriftsmessig montert og i orden (arbeider utført etter 01.01.99 skal ha Samsvarserklæring). TG 2: Løse kabler, noe defekte armaturer TG 3: Misfarging pga termisk belastning, berøringsfare på spenningsatte deler. Høyest risiko: Personrisiko, brannrisiko | IU | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 8.3 (48) | Varme- og ventilasjons-anlegg og ENØK Krav = TG 1: Varme- og ventilasjonsanlegget (VV) er energieffektivt, gir behagelig temperatur og godt bevaringsmiljø. Evt. SD-anlegg følges opp regelmessig. TG 2: Utilfredsstillende VV- og SD-anlegg. Mangelfull oppfølging. TG 3: Ikke-fungerende VV- og SD-anlegg. Ingen oppfølging. Høyest risiko: Person- og brannrisiko, skade på bygningskonstruksjon. | IU | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 8.4 (49) | Sanitæranlegg Krav = TG 1: Sanitærinstallasjoner er funksjonelle og hele. Det er varmt og kaldt vann i alle våtrom. Ingen lekkasjer. Sluk er åpne. TG 2: Kondens på sistene. Defekt flottør. Riss eller avskalling i sanitærutstyr. Svelling og avflassing på innredning. Ingen spalte, inspeksjonsmulighet eller dokumentasjon ved innebygget sistene. Ikke sikret mot skolding. TG 3: Sprekk i sanitærutstyr, lekkasje på sistene. Ødelagt innredning. Mangler rutiner mot Legionella. Høyest risiko: Fukt inn i nærliggende konstruksjoner. | 1 | | | | | | | | | |
| 8.5 (50) | Orgel og andre instrumenter Krav = TG 1: Orgel, piano, flygel mv. etteres og stemmes regelmessig. De er tjenlige i forhold til bruken. Varme- og fuktforhold er OK. TG 2: Noe slitasje, punktvis skader. Ustabile temperatur og fuktforhold TG 3: Usteme instrumenter, for høyt fuktinnvåk / eller temperatur som skader instrumentene Høyest risiko: Ødelagte instrumenter. OBS! Fare for kondens og råteskade i kalde konstruksjoner på loft og i tårn over oppvarmet areal pga. luftfuktere for orgel og luftlekkasjer i tak- og veggkonstruksjoner! | 1 | | | | | | | | | |
| 8.6 (51) | Anlegg for lys og lyd Krav = TG 1: Høyttaleranlegg, teleslyng, lyskastere, projektorer og skjerm er i orden og godt tilpasset rommet og bruken. TG 2: Ustabile anlegg med stadige utfall TG 3: Ikke fungerende anlegg Høyest risiko: ikke tilfredsstillende for hørselssvake, evt. for opptredner. | 1 | | | | | | | | | |
| 8.7 (52) | Anlegg for tele og data Krav = TG 1: Telefonanlegg fungerer tilfredsstillende eksternt og internt. Datalinjer er stabile, med god dekning og nok kapasitet. TG 2: Ustabile anlegg med stadige utfall TG 3: Ikke fungerende anlegg Høyest risiko: ikke tilfredsstillende arbeidsforhold | 1 | | | | | | | | | |
| 8.8 (53) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 9. Alarm og sikring | | | | | | | | | | | |
| 9.1 (54) | Brannalarm Krav = TG 1: Detektorer, brannmeldere, alarmer og tablå fungerer. Signaler overføres til alarmsentral. Det er få falske alarmer. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Ofte falske alarmer. Manglende alarmer og / eller overføring av signal. Manglende gyldig funksjonstest. Høyest risiko: Store brannskader. | IU | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 9.2 (55) | Brannvernustyr Krav = TG 1: Brannslanger dekker hele bygget. Brannsløkkingsapparater, branntepper mv. er kontrollert og på plass. Branninstrukser, branntegninger og andre oppslag er på plass. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Omfattende mangler på utstyr, branntepper mm. Ikke utført forskriftsmessig kontroll. Instrukser og oppslag mangler. Høyest risiko: Personskade, store brannskader | IU | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 9.3 (56) | Rømningsveger Krav = TG 1: Rømningsveger er ryddige og uten løse gjenstander. Ledelys med egen lyskilde fungerer og kontrolleres regelmessig. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Blokkerte rømningsveier. Mye lagret utstyr, søppel og rot i rømningsvei. Manglende merking og ledelys. Høyest risiko: Personskader | 2 | Ombygges | Sjekkes ved årsskiftet | | | | | | | |
| 9.4 (57) | Innbruddsalarm Krav = TG 1: Detektorer, alarmer og tablå fungerer. Signaler overføres til alarmsentral. Det er få falske alarmer. TG 2: Ikke fungerende alarmanlegg. TG 3: Mangler innbruddsalarm. Høyest risiko: Tap av uerstattelige / verdifulle gjenstander. | IU | | | | | | | | | |
| 9.5 (58) | Utgangsdører Krav = TG 1: Utgangsdører slår ut og er lette å åpne. Bredden er tilstrekkelig for rømning. Alle har FG-godkjente låser. TG 2: Mangler FG-godkjente låser, for tunge å åpne. TG 3: Ikke tilstrekkelig bredde. Høyest risiko: Personikkerhet | 1 | | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|---|---|----|--|-------------------|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 9.6 (59) | Punkt- og skallsikring Krav = TG 1: Utstyr for punktsikring og skallsikring er i orden. Rutiner for drift og ettersyn er utarbeidet og implementert. TG 2: Mangler anlegg TG 3: Anlegg fungerer ikke etter hensikten. Mangler rutiner for ettersyn og kontroll. Høyest risiko: Brann / innbrudd, tap av store verdier. | 1 | | | | | | | | | |
| 9.7 (60) | Øvelser og driftsrutiner Krav = TG 1: Det er utarbeidet HMS-opplegg for sikkerhetskontroller, brannøvelser og rutiner. Opplegget er innarbeidet og i drift. TG 2: HMS-opplegg ok, men mangler rutiner og øvelser. Mangler instruks for assistert rømming. TG 3: Mangler HMS-opplegg. Høyest risiko: Personikkerhet | 1 | | | | | | | | | |
| 9.8 (61) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 10. Bruksforhold (universell utforming, innemiljø og funksjonalitet) | | | | | | | | | | | |
| 10.1 (62) | Tilgjengelighet i bygget Krav = TG 1: Toaletter, heiser, ramper og andre innretninger for bevegelseshemmede er ryddige, tilstrekkelige og fungerende. TG 2: Ikke tilstrekkelig med adkomstmuligheter. Mangler tilrettelagte plasser for forflytningshemmede og barnevogn. TG 3: Mangler HC-toalett / ramper / heiser etc. | 1 | Nytt HC-toalett bygges | | | | | | | | |
| 10.2 (63) | Visuelle forhold Krav = TG 1: Salmetafler, kor og prekestol er godt belyst. Salmebøker og tekster tilbys i storskrift. Ganglinjer er ryddige og tydelige. TG 2: Noe dårlig belysning ved kor / prekestol. Utydelige ganglinjer. TG 3: Manglende tavler, salmebøker / tekster i stor skrift mangler. Høyest risiko: Reduserte bruksforhold for besøkende med nedsatt syn. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.3 (64) | Akustiske forhold Krav = TG 1: Teleslynge og høytaleranlegg fungerer tilfredsstillende over hele kirken. Teleslynge er merket. Akustikken er behagelig. TG 2: Tidvis sviktende anlegg. TG 3: Mangler anlegg. Utilfredsstillende forhold for konserter. Høyest risiko: Reduserte bruksforhold for besøkende med nedsatt hørsel. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.4 (65) | Inneklima og innemiljø Krav = TG 1: Temperatur og fuktighet er behagelig for brukerne. Luftkvaliteten er tilfredsstillende også for miljøhemmede. TG 2: For treg endring av temperatur / fukt ved mange besøkende (spesielt vinterstid) TG 3: Manglende regulering, ikke tilfredsstillende for inventar og instrumenter Høyest risiko: Ubehag. Skader på instrumenter og bygningskonstruksjon, se pkt. 8.5. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.5 (66) | Funksjonalitet Krav = TG 1: Bygningen fungerer tilfredsstillende til sitt bruk. Det er tilgang til nødvendige rom, arealer og funksjoner. TG 2: Tidvis arealknapphet ved spesielle arrangementer. TG 3: Utdismessige arealer for dagens bruk og kapasitetsbehov. Høyest risiko: Avvising av viktige arrangementer. Blir mye stående ubrukt. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.6 (67) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| Sum netto enhetskostnader | | | | | | | | | | | |
| | + Etablering, drift og avvikling av bygge- eller anleggsplassen (Rigg og drift) | | | | | | | | | | |
| | + Uspesifisert (dvs. kostnad som ikke er kartlagt, pga. manglende detaljeringsgrad. Medtas her f.eks. som et prosenttillegg dersom det ikke er medtatt i bygningsdelene/postene over) | | | | | | | | | | |
| | = Entreprenørkostnad eks. mva. | | | | | | | | | | |
| | + Generelle kostnader (dvs. bl.a. prosjektering, administrasjon, bikostander, forsikringer mm, medgatte kostnader mm.) | | | | | | | | | | |
| | + Spesielle kostnader (dvs. bl.a. finansiering, midlertidige bygg mm) | | | | | | | | | | |
| | + Merverdiavgift (25 % av alle poster ovenfor inkl. rigg og drift, uspesifisert, generelle og spesielle kostnader) | | | | | | | | | | |
| | + Forventede tillegg inkl. mva. (dvs. avsetning og tillegg for å oppnå ønsket sikkerhet for prosjektkostnaden) | | | | | | | | | | |
| | = Prosjektkostnad inkl. mva. | | | | | | | | | | |
| | + Etablering, drift og avvikling av bygge- eller anleggsplassen (Rigg og drift) | | | | | | | | | | |
| | = Kostnadsramme inkl. mva. | | | | | | | | | | |

|  | Kirkens navn: | Lierskogen kirke | Dato: | 28.05.2018 | | | | | | | | |
|--|--|------------------|--|-------------------|----------|-------|--------|------------|---------------|--------------------------|--------|--|
| | Kirketype (tre, betong, stein, murverk): | Mur - pusset | Tilst.: | Bygningsutvalget | | | | | | | | |
| Kort om bruken av skjemaet | | | | | | | | | | | | |
| <p>Metode: Sjekklista skal brukes til å foreta kartlegging av generell karakter supplert med enkle undersøkelser av en kirkes tekniske og funksjonelle tilstand (Nivå 1 iht. NS 3424). Ved å foreta en systematisk gjennomgang av bygningen, vil man få oversikt over vedlikeholdsbehovet, f.eks. som grunnlag for en vedlikeholdsplan. Man får også registrert hvilke skader/mangler som krever nærmere utredning eller undersøkelse på nivå 2 eller ev. 3 iht. NS 3424. Nødvendig undersøkelse angis i kolonnen "Tiltak" sammen med kravet til nødvendig fagkompetanse for å gjennomføre undersøkelsen. Det kan f.eks. gjelde mer detaljerte undersøkelser av enkeltskader, kartlegging av sikkerhet etc. Om det anses nødvendig med ytterligere kartlegging / prosjektering av universell utforming eller planlegging av oppgraderings- og utviklingstiltak, så skal dette angis særskilt. Det gjøres spesielt oppmerksom på at stikkordene i skjemaet ikke må oppfattes som fyllestgjørende, men veiledende.</p> <p>Kompetanse: Den som utfører kartleggingen skal ha nødvendig kompetanse til å vurdere konsekvensene av symptomer som sprekker, riss, fukt, malingsavskalling, rust (korrosjon), setninger osv.</p> <p>Skjemaet: Skjemaet er laget som et regneark, slik at det kan tilpasses ulike kirker ved å redigere, føye til eller slette poster. For hvert punkt i lista er det formulert noen standardkrav som de ulike objektene vanligvis bør oppfylle. Tilstanden angis med tilstandsgrad (TG) iht. NS 3424. Hvis tilstanden er tilfredsstillende angis TG 0 (som betyr ok) eller TG 1 (normal slitasje innenfor akseptabelt nivå), og man setter bare tilstandsgraden uten å beskrive noe videre. Hvis det registreres avvik fra ønsket / akseptabel tilstand, skal skaden, feilen eller mangelen gis TG 2 eller 3. TG 2 er ikke akutt, men tiltak må påregnes innen 5 år. Ved TG 3 er det behov for tiltak akutt eller i løpet av ett år. Alle TG 2 og 3 skal beskrives under kolonnen "Tilstand/beskrivelse...". I egen kolonne beskrives tilhørende "Tiltak" som det skal estimeres kostnader for fordelt på aktuell periode. Kostnader angis som anslått "Entreprisekostnad" i egen kolonne. Nederst i regnearket skal det beregnes "Kostnadsramme", dvs prosjektkostnad tillagt usikkerhet iht. NS 3453. Der det ikke er tilgjengelighet for å kunne sette en tilstandsgrad, skal man sette TG IU (tilstandsgrad Ikke Undersøkt) samt angi grunnen. Husk også at i noen tilfeller vil enkle avvik kunne rettes opp under befaringen, som f.eks. å fjerne gjenstander i rømningsveger, feste løse deksler o.l.</p> <p>Foto: Registreringene bør suppleres med bilder av påviste skader, feil og mangler, slik at man kan dokumentere skadeområdet og følge eventuell skadeutvikling mellom hver kontroll. Bilder legges i eget vedlegg med henvisning fra egen kolonne i skjemaet for den enkelte bygningsdel / objekt.</p> <p>Utstyr: På befaringen bør man ha med tommestokk, avstandsmåler (alt. målebånd), lommelykt, kikkert, kniv og fotoapparat. Det kan også være en fordel å ha med måleutstyr for temperatur og fuktighet i luft og treverk. Om kirken er av type "Betongkirke" kan det være aktuelt med covermeter og fenofaltelin for å registrere hhv. overdekning og evt. karbonisering. For undersøkelse av tårn må det vurderes bruk av lift, drone, klatreutstyr e.l.</p> <p>Forkortelser: TG = tilstandsgrad, NS 3424 = Norsk Standard for "Tilstandsanalyse av byggverk"</p> | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Entreprisekostnad | | |
| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år | |
| 1. Yttertak og tårn | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 (1) | Spir og vindfløy | | Krav = TG 1: Spiert står rett. Festet har ingen synlig skade. Overflaten er uten flekker eller rust. Vindfløy svinger lett. TG 2: Mindre bevegelser i spir. Lite synlige skader. Mindre rustangrep. TG 3: Bevegelig eller skjevt spir. Synlige skader, omfattende rustangrep og tverrsnittsreduksjon. Tungt bevegelig vindfløy. Tydelige svekkelser i innfesting. Høyest risiko: Nedfall av hele eller deler av spir og vindfløy | | | | | | | | | |
| 1.2 (2) | Tekking av tak og tårn | | Krav = TG 1: Taktekkingen er hel og tett og sitter fast. Lite begroing. Ingen fuktskader på loftet. TG 2: Bobler og pløser i, eller vannansamlinger på, tekkingen. Mosegrodd tekking. Fukt i sløyfer eller lekter. Rustangrep på innfestingspiker for skifertekking. TG 3: Lekkasjer (må utbedres raskt ev. repareres midlertidig). Råte i sløyfer eller lekter. Løse skiferstein. Omfattende rustangrep på innfestingspiker for skifertekking. Høyest risiko: Nedfall av deler på tårn, takstein, skifer, stein på fasaden. | | | | | | | | | |
| 1.3 (3) | Vindskier, beslag og gjennomføringer | | Krav = TG 1: Vindskier og beslag er hele og tette og sitter godt fast. Gjennomføringer er tette. Materialene er uten råte/rust. TG 2: Vindskier med malingsavflassing. Renner og nedløp med mindre deformasjoner og lekkasjer. Tendenser til organisk begroing. TG 3: Store deformasjoner og lekkasjer i renner og nedløp. Løse beslag og vindskier. Omfattende organisk begroing. Råte. Høyest risiko: Løse vindskier og beslag. Organisk begroing inn under beslag. Råte i trevirke. Ekte hussopp. | | | | | | | | | |
| 1.4 (4) | Takrenner, gradrenner og nedløp | | Krav = TG 1: Alle deler fra tak til avløp er hele og tette og har tilstrekkelig kapasitet. Takrenner, løvrister etc. er rensed for løv og kvister. Sluk er åpne. Intakte varmekabler der tilsiktet funksjon kan dokumenteres. Ikke skader etter is eller isjerning. TG 2: Deformasjon i renner og nedløp. Punktvisse lekkasjer spesielt i skjøter og overganger. Ikke fagmessig utførelse. Varmekabler med begynnende skader. TG 3: Stor deformasjon i renner og nedløp. Store lekkasjer i skjøter og overganger. Behov for umiddelbare tiltak. Skadde eller ikke fungerende varmekabler. Funksjon kan ikke dokumenteres. Høyest risiko: Utette gradrenner med lekkasje inn i på grad/tak, lekkasjer i overganger inn på fasade. Akkumulert fukt i yttervegg pga. lekkasjer fra renner og nedløp kan starte vekst av ekte hussopp. Istapper og igjenfrosne nedløp pga. ikke fungerende varmekabler. | | | | | | | | | |
| 1.5 (5) | Lynvernanlegg | | Krav = TG 1: Alle ledere er hele og sammenkoplet. Lederne er riktig festet til tak og vegg. Jordkoplinger er tilgjengelige og ikke overmalt. TG 2: Få løse ledere. Lite skade på ledere. TG 3: Mange løse ledere. Mye skade på ledere. Utilgjengelige jordkoplinger. Høyest risiko: Funksjonstest av anlegget kan ikke dokumenteres eller er mer enn 5 år gammel. Anlegget virker ikke. | IU | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|--------------------------------|--|----|---|-------------------|----------|-------|--------|------------|---------------|--------|--------|
| 1.6 (6) | Piper, snøfangere, takdekor, og annet takutstyr TG 1: Piper er hele og tette. Snøfangere, takdekor, og annet takutstyr er godt festet og i orden. TG 2: Avskalling, riss og sprekker samt løse / skadede beslag på pipene. Ikke fagmessig utførelse av snøfangere og annet takutstyr. Avskalling, sprekker, rust / råte på takdekor. Mindre skader som ikke reduserer funksjonalitet / sikkerhet. TG 3: Store skader og løse beslag med åpne skjøter eller faller på pipene. Ustabilt murverk med behov for stråktiltak. Ikke tilkomst til skorstein. Snøfangere med omfattende skader eller ingen snøfangere. Takdekor har store råte- eller rustskader og står i fare for å falle ned. Større skader som medfører redusert funksjonalitet/sikkerhet Høyest risiko: Sprekker og avskalling på pipe som kan føre til lekkasjer eller ustabilitet. Løse snøfangere/takutstyr som kan falle ned eller som ikke fungerer. Takdekor kan falle ned. | 1 | | | | | | | | | |
| 1.7 (7) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 2. Yttervegger | | | | | | | | | | | |
| 2.1 (8) | Bæresystem Krav = TG 1: Mur-/betongvegg: Ingen synlig forvitring eller oppsprekking. Trevegg: Ingen utbøyning, råte eller synlig skade på bærevekk. TG 2: Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. Deformasjon i trevegg (sammensynking) TG 3: Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Kraftig deformasjon i trevegg, sannsynlig store råteskader i bunnstokk /svill (Vannbord ved veggfot som "vipper" oppover er tegn på råteangrep i svill) Høyest risiko: Brudd i bærekonstruksjon, spesielt på konstruktiv utsatte steder. Sjøkk råte i bunnsvill / -stokk. Vurder om det skal anbefales mer detaljerte analyser (måling av karbonisering, klorider, overdekning etc). | 1 | | | | | | | | | |
| 2.2 (9) | Overflater Krav = TG 1: Murvegger: Ingen avskalling i puss, fuger eller kalklag. Trevegger: Veggpanel er OK uten synlig fukt/råte. Malingen er uten blærer eller avflassing. Ingen skjemmende begroing. TG 2: Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. Begynnende avskalling / -flassing, antydning til råteangrep i endevend / detaljer TG 3: Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Omfattende avskalling / -flassing, tydelige råteangrep i endevend / detaljer Høyest risiko: Skadeomfang kan spre seg til andre bygningsdeler, dvs gi følgeskader og mer omfattende reparasjoner. | 1 | | | | | | | | | |
| 2.3 (10) | Vinduer og dører Krav = TG 1: Rammer og karmen er hele, tette og uten råte. Rutene er hele. Kittfuger er hele og malt. Beslag og låser er i orden. TG 2: Begynnende avskalling / -flassing, antydning til råteangrep i endevend / detaljer / hjørner, rustangrep på beslag TG 3: Omfattende avskalling / -flassing, tydelige råteangrep i endevend / detaljer / hjørner, kraftig rustangrep (hjørnejern kommer "ut fra treverket"), punkterte glass, mye løst kitt Høyest risiko: Nedfall av deler, følgeskader kan forårsake store reparasjonskostnader. For verneverdige bygg: Tap av originalt materiale. | 1 | | | | | | | | | |
| 2.4 (11) | Vannbord og detaljer Krav = TG 1: Vannbordene er hele, malt og uten fukt/råte. Det samme gjelder omramminger, søyler, dekorasjoner og detaljer. TG 2: Begynnende avskalling / -flassing, antydning til råteangrep i endevend / detaljer TG 3: Omfattende avskalling / -flassing, tydelige råteangrep i endevend / detaljer. (Vannbord ved veggfot som "vipper" oppover er tegn på råte i innenforliggende bunnsvill / -stokk) Høyest risiko: Følgeskader med stor økonomisk konsekvens. Kan gi skader på innenforliggende bærekonstruksjoner. | 1 | | | | | | | | | |
| 2.3 (12) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 3. Grunn og fundamenter | | | | | | | | | | | |
| 3.1 (13) | Grunn og drenering Krav = TG 1: Overflatevann renner bort fra bygget. Drenering langs vegg fungerer tilfredsstillende. Taknedløp føres kontrollert bort. TG 2: Tilnærmet horisontalt terreng rundt bygningen, antydning til vannansamlinger. Antydning til fukt fra grunnen på kjellergulv TG 3: Vann faller inn mot bygningen, store vannansamlinger Høyest risiko: Oppfuktning av kjellervegg med muligheter for fukt inn i krype- / kjellerrom. Råteangrep på trebjelke over kryperom. Tilbakeslag fra overvannsystem ved store regnfall | 1 | | | | | | | | | |
| 3.2 (14) | Fundamenter Krav = TG 1: Grunnmur og fundamenter er tørre, stabile og tette uten synlige tegn til setninger, sprekker, riss eller annen svikt. TG 2: Uklare grunnforhold. Såle- eller punktfundamenter med tegn til økende differansesetninger. Tegn til svekkelser i form av setninger på bygningen, avskallinger, sprekker etc. TG 3: Ustabile grunnforhold. Ukjent fundamenteringsmåte. Tydelige tegn til skjevsetninger eller høy risiko for påbegynnende setninger. Tegn til/mistanke om fundamentsvikt/telepåvirkning. Høyest risiko: Lastomlagring på bæresystem ved store setninger. | 1 | | | | | | | | | |


| Bygningssdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|--|--|----|--|---|----------|--------|--------|------------|---------------|--------|--------|
| 3.3 (15) | Kjellere Krav = TG 1: Kjellerveggene er tørre, uten sprekker og saltutslag. Malingen er hel. Kjellergulvet er tørt og uten sprekker. Avløp fungerer. TG 2: Avskalling / -flassing, saltutslag. Horisontale sprekker (som følge av jordtrykk). Tydelig for høy fuktighet. TG 3: Store avskallinger, salt- og fuktutslag. Høyest risiko: Råteutvikling i bærekonstruksjoner. Ekke hussopp. | 2 | | Skjolder i kjellerstue Avventer utvikling | | | | | | | |
| 3.4 (16) | Kryperom Krav = TG 1: Rommet har god lufting. Ikke tegn til mugg eller fukt/råte i treverk. Ikke fukt på murer eller på bakken. Vannrør er isolert. Se også pkt. 2.1 og 3.2. TG 2: Mangelfull lufting. Høy fuktighet. Tidvis kondens på tre- og murverk. Delvis isolerte vannrør. TG 3: For høy fuktighet. Mugg eller fukt/råte i treverk. Vanninntrenging fra terreng eller fukt fra grunnen. Vannrør mangler kondensisolasjon. Høyest risiko: Råte i treverk. Ekke hussopp. Fukt- og frostskafer i murverk. | 1U | | | | | | | | | |
| 3.5 (17) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 4. Utendørs anlegg, installasjoner og tilgjengelighet | | | | | | | | | | | |
| 4.1 (18) | Utendørs trapper og ramper Krav = TG 1: Trinn og gangflater er faste og sikre. Rekkverk er solide og gir godt grep. Ramper har tilfredsstillende utforming og stigning. TG 2: Rekkverk er sterkete, hull og ujevnheter i gangflater. TG 3: Manglende rekkverk, store ujevnheter og hull i dekket. Høyest risiko: Personikkerhet. | 2 | Sprekker i trapp-bitrapp, Rekkverk flasser i begge trapper | Pusse hull samt legge skifer opptrinn og inntrinn | | | | | | 40000 | |
| 4.2 (19) | Parkering og tilkomst Krav = TG 1: Tilstrekkelig og trygg parkering. Merkede HC-plasser nær kirken. Tilkomstveger har dekke og stigning egnet for rullestol. TG 2: Mangelfull belysning. Løst/ujevnt dekke. For stor stigning for rullestoler TG 3: Ingen belysning eller oppmeking av HC-plasser. Manglende rampeadkomst for rullestoler Høyest risiko: Utrygt område for ferdsel. | 2 | Hovedinngang mangler tilgang for rullestolbrukere | Vurderes i innen 5 år | | | | | | | |
| 4.3 (20) | Gjerder, murer, porter mv. i terreng Krav = TG 1: Utendørs anlegg er hele og trygge. Parkmessige anlegg er universelt utformet. Evt. utvendig brannslange er i orden. TG 2: Skjevhet på gjerder og porter, noe utfall av steiner i tørrmur. Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. TG 3: Omfattende skjevhet / nedfall av gjerder. Ødelagte hengsler / porter lar seg ikke stenge. Omfattende utfall fra tørrmur. Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Høyest risiko: Personskader. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.4 (21) | Utendørs belysning og beplantning Krav = TG 1: Utelys, flomlys mv. er godt tilpasset, strømeffektivt og i orden. Grøntanlegg har tilfredsstillende stell. TG 2: Delvis defekt belysning, ustelt og uryddig grønntanlegg TG 3: Store partier mørklagt. Forsømt vedlikehold av grønntanlegg. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt. Utrygt område for ferdsel. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.5 (22) | Orden rundt bygget Krav = TG 1: Vegetasjon og brennbare materialer inntil kirken er fjernet. Søppeldunker er innelåst eller i god avstand fra bygget. TG 2: Vegetasjon på enkelte steder inntil bygget. Søppel og dårlig orden. TG 3: Omfattende vegetasjon inntil bygget. Ansamlinger av søppel. Høyest risiko: Brann | 1 | | | | | | | | | |
| 4.6 (23) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 5. Innvendige tak- og tårnkonstruksjoner | | | | | | | | | | | |
| 5.1 (24) | Bærekonstruksjoner i tårn og spir Krav = TG 1: Bærende deler er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Tårnet tåler både statiske og dynamiske belastninger. Konstruksjonene er stabile, uten forskyvning eller utbøyning. Ingen lekkasje av varm luft opp i tårn. Godt ventilert tårn. Ikke luftfukting i kirken for orgelet. TG 2: Forhøyede fuktverdier i konstruksjonen. Spor etter tidligere lekkasjer. Begynnende råte. Noe lekkasje av varm luft. Lite ventilasjon. Det bør gjennomføres en mer detaljert undersøkelse. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. OBS overgang tak / vegg mest utsatt. TG 3: Store fuktskader og råteangrep. Tydelige tegn på lekkasjer. Omfattende lekkasje av varm luft. Ingen ventilasjon. Klare svekkelser for dynamiske påkjenninger fra klokker. Høyest risiko: Brudd og svikt i bærekonstruksjoner. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.2 (25) | Bærende takkonstruksjoner, bærekonstruksjoner over kaldt loft (over kirkerom) Krav = TG 1: Bærende deler spesielt overgang tak / vegg er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Konstruksjonene er stabile, uten forskyvning, overbelastning eller utbøyning. Ingen lekkasje av varm luft opp på loft. Godt luftet/ ventilert loft. Ikke luftfukting i kirken for orgelet. TG 2: Forhøyede fuktverdier i konstruksjonen. Fuktige konstruksjoner uten omfattende råte eller svekkelser. Begrenset lekkasje av varm luft. Det bør gjennomføres en mer detaljert undersøkelse. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. OBS overgang tak / vegg mest utsatt. TG 3: Store fuktskader og råteangrep. Svekkelser og brudd i bærekonstruksjoner. Konstatert skade som følge av angrep av biologiske skadegjørere. Høyest risiko: Brudd og svikt i bærekonstruksjoner. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående. | 1 | | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|--|---|----|---|--------------------|----------|-------|--------|------------|---------------|--------|--------|
| 5.3 (26) | Vegger og innvendige flater i tårn Krav = TG 1: Bærende vegger er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Luker og vinduer er tette og hele. Innvendige flater er OK. TG 2: Fuktskade på overflaten. Svertesopp registrert. Små, begynnende og stedvise lekkasjer. Malingsavflassing. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. TG 3: Store skader på overflate, treverk, murverk etc. Omfattende råte, lekkasjer, malingsavskalling. Konstatert skade som følge av angrep av biologiske skadegjørere. Høyest risiko: Følgeskader på vitale konstruksjonsdeler. Nedfall av puss. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.4 (27) | Klokker og ringeanlegg Krav = TG 1: Klokketolene er stabile og uten skader. Klokker og tau er sikre. Automatisk ringeanlegg er kontrollert og i orden. TG 2: Begynnende slitasje på oppheng og klokker. TG 3: Sterk slitasje og svekkelse av oppheng. Store vibrasjoner over på konstruksjoner ved bruk. Høyest risiko: Unødig slitasje på klokker og ringeanlegg pga. manglende vedlikehold. Nedfall av klokker. | 1U | | | | | | | | | |
| 5.5 (28) | Tilkomst til tårn og loft Krav = TG 1: Tilkomsten til tårnet er ryddig og sikker. Trapper, rekkverk og gangbaner er betryggende utformet og festet. TG 2: Små skader eller slitasje på overflate trappeløp. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Antydning til svikt i trapper, rekkverk, gangbaner og stiger. TG 3: Store skader på trappeløp. Store skader rundt innfesting og mye slark. Utglidning av innfellede opplegg. Tilkomst er ikke ryddig utformet. Svikt i trapper, rekkverk, gangbaner og stiger kan påvises. Høyest risiko: Fall og personskade. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.6 (29) | Orden i tårn og på loft Krav = TG 1: Tårn og loft brukes ikke til tilfeldig lagring. Varmeisolasjon ligger på plass. Ledninger og teknisk utstyr er festet og i orden. TG 2: Tårn og loft benyttes delvis til lagring. Noe uorden på ledninger og teknisk utstyr. TG 3: Lagring av stort omfang, hindrer fremkommelighet. Omfattende uorden på ledninger og teknisk utstyr. Gammelt utstyr er ikke demontert. Høyest risiko: Forhindret rømning, oversikt og brannfare. Brannspredning. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.7 (30) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 6. Kirkerom inkludert galleri, våpenhus, kapell | | | | | | | | | | | |
| 6.1 (31) | Golv Krav = TG 1: Rister og matter ved innganger er OK. Golvfliser, golvbelegg og tepper er hele og ligger fast. Maling og lakk er lite slitt. TG 2: Skade på overflate som punktvis bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, slitasje med mer. Fuktskade på overflaten. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Knirk. TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte, slitasje, defekte fliser og belegg. Fukt i konstruksjonen. (OBS ved krypkjeller). Høyest risiko: Brudd i konstruksjon | 1 | | | | | | | | | |
| 6.2 (32) | Innvendige vegger, vinduer og dører Krav = TG 1: Maling/overflatebehandling er hel uten flassing/avskalling. Dekormaling er uskadd og ikke utsatt for slitasje. TG 2: Skade på overflate som punktvis bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, støvknødens og heksesot. Fuktskade på overflaten. Svertesopp registrert. Begynnende råte i vindusrammer / -karmer. Dekorasjonen med avflassing. TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte. Dekorasjoner med kraftig svekkelse og avflassing. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt, tap av verdifull dekorasjon. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.3 (33) | Innvendige trapper og ramper Krav = TG 1: Trapper og rekkverk er sikre. Ramper ligger stabilt. Evt. sklisikring og trinnmarkering er OK. TG 2: Små skader eller slitasje på overflate trappeløp / trinnmarkering. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Dårlig sklisikring på rampe. Ustabil rampe. TG 3: Store skader på trappeløp og rundt innfesting. Mye slark i rekkverk. Sterk slitasje, manglende trinnmarkering og manglende rampe. Høyest risiko: Fall og personskade | 1 | | | | | | | | | |
| 6.4 (34) | Søyler, bjelker og gallerier Krav = TG 1: Søyler og bjelker viser ikke sprekker/ riss. Gallerier har tilstrekkelig bæreevne uten synlig nedbøyning eller svikt. TG 2: Noe riss / sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, forskyvning, nedfall av pussbiter. Store nedbøyninger. Høyest risiko: Brudd i konstruksjon, personskade. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.5 (35) | Himlinger Krav = TG 1: Himlinger er hele og uten tegn til svikt. Ingen løse planker / plater eller nedfall av mur / puss / maling / dekor. TG 2: Noe riss, sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, nedfall av pussbiter. Sterk slitasje på dekor. Høyest risiko: Nedfall, personskade. | 2 | Skjolder tak i salen | Avventer utvikling | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|------------------------------------|--|----|--|-------------------|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 6.6 (36) | Fast, kirkelig inventar Krav = TG 1: Fast inventar som alter, prekestol inkl. trapp, benker mv. er trygt festet. Maling, dekor, skinn og stoff trenger ikke fornying/repasasjon. TG 2: Noe slitasje på dekor, stoff. Løse fester og slark i fast inventar TG 3: Omfattende slitasje på dekor og løse festepunkter. Klart behov for skifte / utbedring av stoff og skinn. Fast inventar har tvisom sikkerhet. Høyest risiko: Verdiforringelse, personsikkerhet. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.7 (37) | Løst, kirkelig inventar, kunst og tekstiler Krav = TG 1: Kunstgjenstander, stoler, tekstiler og sølvtøy er uten skader. De oppbevares på en god / sikker måte under riktig fukt / temp. TG 2: Slitasje på løse bruksgjenstander. Lagringssteder har noe fuktighet. Ikke tilfredsstillende oppbevaring av gjenstander. TG 3: Sterk slitasje på enkelte gjenstander, behov for utskifting. Lagringssted har for høy fuktighet / mangler sikring for oppbevaring av uerstatalige gjenstander. Høyest risiko: Tap av uerstatalige gjenstander. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.8 (38) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 7. Sakristier og øvrige rom | | | | | | | | | | | |
| 7.1 (39) | Golv Krav = TG 1: Rister og matter ved innganger er OK. Golvfliser, gulvbelegg og tepper er hele og ligger fast. Maling og lakk er lite slitt. TG 2: Slitasje på matter og rister. Skade på overflate som punktviss bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, slitasje med mer. Fuktskade på overflaten. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Knirk. TG 3: Matter og / eller rister er totalt nedslitt / mangler. Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte, slitasje, defekte fliser og belegg. Fukt i konstruksjonen. (OBS ved krypkjeller). Høyest risiko: Brudd i konstruksjon | 1 | | | | | | | | | |
| 7.2 (40) | Innvendige vegger, vinduer og dører Krav = TG 1: Maling/ overflatebehandling er hel uten flassing/ avskalling. Dekormaling er uskadd og ikke utsatt for slitasje. TG 2: Skade på overflate som punktviss bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, støvknødd og heksesot. Fuktskade på overflaten. Svertesopp registrert. Begynnende råte i vindusrammer / -karmen. Dekorasjonen med avflassing TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte. Dekorasjoner med kraftig svekkelse og avflassing. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt, tap av verdifull dekorasjon | 1 | | | | | | | | | |
| 7.3 (41) | Innvendige trapper og ramper Krav = TG 1: Trapper og rekkverk er sikre. Ramper ligger stabil. Evt. sklisikring og trinmarkering er OK. TG 2: Små skader eller slitasje på overflate trappeløp / trinmarkering. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Dårlig sklisikring på rampe. Ustabil rampe. TG 3: Store skader på trappeløp og rundt innfesting. Mye slark i rekkverk. Sterk slitasje, manglende trinmarkering og manglende rampe. Høyest risiko: Fall og personskade | 1 | | | | | | | | | |
| 7.4 (42) | Himlinger Krav = TG 1: Himlinger er hele og uten tegn til svikt. Ingen løse planker/ plater eller nedfall av mur / puss / maling / dekor. TG 2: Noe riss / sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, nedfall av pussbiter. Sterk slitasje på dekor Høyest risiko: Nedfall, personskade | 1 | | | | | | | | | |
| 7.5 (43) | Faste innredninger Krav = TG 1: Skap, kjøkken og andre faste innredninger er hele og dekker behovet. Det foreligger rutiner for orden og renhold. TG 2: For liten skapkapasitet. Slitasje på dører og festepunkter. Ordensrutiner er mangelfulle. TG 3: Omfattende slitasje og løse festepunkter. Manglende rutiner for orden. Defekt kjøkkenutstyr. Høyest risiko: Nedfall av fast innredning - personskade. Uakseptable hygieniske forhold. | 1 | Nytt kjøkken er installert | | | | | | | | |
| 7.6 (44) | Møbler, utstyr og løspøre Krav = TG 1: Møbler, utstyr og annet løspøre er funksjonelt og i orden. Det brukes og oppbevares på forsvarlig måte. TG 2: Slitasje på løse bruksgjenstander. Lagringssteder har noe fuktighet. TG 3: Sterk slitasje på enkelte gjenstander, behov for utskifting. Lagringssted har for høy fuktighet / mangler sikring for oppbevaring av uerstatalige gjenstander. For mye lagrede gjenstander sett opp mot brannbelastning. Høyest risiko: Tap av uerstatalige gjenstander | 1 | | | | | | | | | |
| 7.7 (45) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 8. Tekniske installasjoner | | | | | | | | | | | |
| 8.1 (46) | El-anlegg Krav = TG 1: Sikringskap, kabler og annet fast el-utstyr er forskriftsmessig montert (arbeider utført etter 01.01.99 skal ha Samsvarserklæring), har tilstrekkelig kapasitet og er uten synlige skader. TG 2: Løse kabler, eldre anlegg, behov for El-tilsyn TG 3: Misfarging pga termisk belastning, sikringer som stadig faller ut, berørisfare på spenningsatte deler. Høyest risiko: Personskade, brannrisiko | U | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|----------------------------|--|----|---|-------------------|----------|-------|--------|------------|---------------|--------|--------|
| 8.2 (47) | Lysanlegg Krav = TG 1: Armaturer er uten synlige skader og henger riktig. Ledninger, brytere og støpsler er forskriftsmessig montert og i orden (arbeider utført etter 01.01.99 skal ha Samsvarserklæring). TG 2: Løse kabler, noe defekte armaturer TG 3: Misfarging pga termisk belastning, berøringsfare på spenningsatte deler. Høyest risiko: Personrisiko, brannrisiko | IU | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 8.3 (48) | Varme- og ventilasjonsanlegg og ENØK Krav = TG 1: Varme- og ventilasjonsanlegget (VV) er energieffektivt, gir behagelig temperatur og godt bevaringsmiljø. Evt. SD-anlegg følges opp regelmessig. TG 2: Utilfredsstillende VV- og SD-anlegg. Mangelfull oppfølging. TG 3: Ikke-fungerende VV- og SD-anlegg. Ingen oppfølging. Høyest risiko: Person- og brannrisiko, skade på bygningskonstruksjon. | IU | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 8.4 (49) | Sanitæranlegg Krav = TG 1: Sanitærinstallasjoner er funksjonelle og hele. Det er varmt og kaldt vann i alle våtrom. Ingen lekkasjer. Sluk er åpne. TG 2: Kondens på sistene. Defekt flottør. Riss eller avskalling i sanitærutstyr. Svelling og avflassing på innredning. Ingen spalte, inspeksjonsmulighet eller dokumentasjon ved innebygget sistene. Ikke sikret mot skolding. TG 3: Sprekk i sanitærutstyr, lekkasje på sistene. Ødelagt innredning. Mangler rutiner mot Legionella. Høyest risiko: Fukt inn i nærliggende konstruksjoner. | 1 | | | | | | | | | |
| 8.5 (50) | Orgel og andre instrumenter Krav = TG 1: Orgel, piano, flygel mv. etteres og stemmes regelmessig. De er tjenlige i forhold til bruken. Varme- og fuktforhold er OK. TG 2: Noe slitasje, punktvis skader. Ustabile temperatur og fuktforhold TG 3: Usteme instrumenter, for høyt fuktnivå og / eller temperatur som skader instrumentene Høyest risiko: Ødelagte instrumenter. OBS! Fare for kondens og råteskade i kalde konstruksjoner på loft og i tårn over oppvarmet areal pga. luftfuktere for orgel og luftlekkasjer i tak- og veggkonstruksjoner! | 1 | | | | | | | | | |
| 8.6 (51) | Anlegg for lys og lyd Krav = TG 1: Høyttaleranlegg, teleslyng, lyskastere, projektorer og skjerm er i orden og godt tilpasset rommet og bruken. TG 2: Ustabile anlegg med stadige utfall TG 3: Ikke fungerende anlegg Høyest risiko: ikke tilfredsstillende for hørselssvake, evt. for opptredner. | IU | | | | | | | | | |
| 8.7 (52) | Anlegg for tele og data Krav = TG 1: Telefonanlegg fungerer tilfredsstillende eksternt og internt. Datalinjer er stabile, med god dekning og nok kapasitet. TG 2: Ustabile anlegg med stadige utfall TG 3: Ikke fungerende anlegg Høyest risiko: ikke tilfredsstillende arbeidsforhold | IU | | | | | | | | | |
| 8.8 (53) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 9. Alarm og sikring | | | | | | | | | | | |
| 9.1 (54) | Brannalarm Krav = TG 1: Detektorer, brannmeldere, alarmer og tablå fungerer. Signaler overføres til alarmsentral. Det er få falske alarmer. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Ofte falske alarmer. Manglende alarmer og / eller overføring av signal. Manglende gyldig funksjonstest. Høyest risiko: Store brannskader. | IU | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 9.2 (55) | Brannvernustyr Krav = TG 1: Brannslanger dekker hele bygget. Brannslukningsapparater, branntepper mv. er kontrollert og på plass. Branninstrukser, branntegninger og andre oppslag er på plass. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Omfattende mangler på utstyr, branntepper mm. Ikke utført forskriftsmessig kontroll. Instruksjer og oppslag mangler. Høyest risiko: Personskade, store brannskader | IU | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 9.3 (56) | Rømningsveger Krav = TG 1: Rømningsveger er ryddige og uten løse gjenstander. Ledelys med egen lyskilde fungerer og kontrolleres regelmessig. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Blokkerte rømningsveier. Mye lagret utstyr, søppel og rot i rømningsvei. Manglende merking og ledelys. Høyest risiko: Personskader | IU | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 9.4 (57) | Innbruddsalarm Krav = TG 1: Detektorer, alarmer og tablå fungerer. Signaler overføres til alarmsentral. Det er få falske alarmer. TG 2: Ikke fungerende alarmanlegg. TG 3: Mangler innbruddsalarm. Høyest risiko: Tap av uerstattelige / verdifulle gjenstander. | IU | | | | | | | | | |
| 9.5 (58) | Utgangsdører Krav = TG 1: Utgangsdører slår ut og er er lette å åpne. Bredden er tilstrekkelig for rømning. Alle har FG-godkjente låser. TG 2: Mangler FG-godkjente låser, for tunge å åpne. TG 3: Ikke tilstrekkelig bredde. Høyest risiko: Personikkerhet | 1 | | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|---|---|----|--|-------------------|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 9.6 (59) | Punkt- og skallsikring Krav = TG 1: Utstyr for punktsikring og skallsikring er i orden. Rutiner for drift og ettersyn er utarbeidet og implementert. TG 2: Mangler anlegg TG 3: Anlegg fungerer ikke etter hensikten. Mangler rutiner for ettersyn og kontroll. Høyest risiko: Brann / innbrudd, tap av store verdier. | 1 | | | | | | | | | |
| 9.7 (60) | Øvelser og driftsrutiner Krav = TG 1: Det er utarbeidet HMS-opplegg for sikkerhetskontroller, brannøvelser og rutiner. Opplegget er innarbeidet og i drift. TG 2: HMS-opplegg ok, men mangler rutiner og øvelser. Mangler instruks for assistert rømming. TG 3: Mangler HMS-opplegg. Høyest risiko: Personssikkerhet | 1 | | | | | | | | | |
| 9.8 (61) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 10. Bruksforhold (universell utforming, innemiljø og funksjonalitet) | | | | | | | | | | | |
| 10.1 (62) | Tilgjengelighet i bygget Krav = TG 1: Toaletter, heiser, ramper og andre innretninger for bevegelseshemmede er ryddige, tilstrekkelige og fungerende. TG 2: Ikke tilstrekkelig med adkomstmuligheter. Mangler tilrettelagte plasser for forflytningshemmede og barnevogn. TG 3: Mangler HC toalett / ramper / heiser etc. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.2 (63) | Visuelle forhold Krav = TG 1: Salmetafler, kor og prekestol er godt belyst. Salmebøker og tekster tilbys i storskrift. Ganglinjer er ryddige og tydelige. TG 2: Noe dårlig belysning ved kor / prekestol. Utydelige ganglinjer. TG 3: Manglende tavler, salmebøker / tekster i stor skrift mangler. Høyest risiko: Reduserte bruksforhold for besøkende med nedsatt syn. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.3 (64) | Akustiske forhold Krav = TG 1: Teleslynge og høytaleranlegg fungerer tilfredsstillende over hele kirken. Teleslynge er merket. Akustikken er behagelig. TG 2: Tidvis sviktende anlegg. TG 3: Mangler anlegg. Utilfredsstillende forhold for konserter. Høyest risiko: Reduserte bruksforhold for besøkende med nedsatt hørsel. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.4 (65) | Inneklima og innemiljø Krav = TG 1: Temperatur og fuktighet er behagelig for brukerne. Luftkvaliteten er tilfredsstillende også for miljøhemmede. TG 2: For treg endring av temperatur / fukt ved mange besøkende (spesielt vinterstid) TG 3: Manglende regulering, ikke tilfredsstillende for inventar og instrumenter Høyest risiko: Ubehag. Skader på instrumenter og bygningskonstruksjon, se pkt. 8.5. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.5 (66) | Funksjonalitet Krav = TG 1: Bygningen fungerer tilfredsstillende til sitt bruk. Det er tilgang til nødvendige rom, arealer og funksjoner. TG 2: Tidvis arealknapphet ved spesielle arrangementer. TG 3: Utidsmessige arealer for dagens bruk og kapasitetsbehov. Høyest risiko: Avvisning av viktige arrangementer. Blir mye stående ubrukt. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.6 (67) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| Sum netto enhetskostnader - ref pkt 4.1 "Utendørs trapper og ramper" | | | | | | | | | | | |
| | + Etablering, drift og avvikling av bygge- eller anleggsplassen (Rigg og drift) | | | | | | | | | 1000 | |
| | + Uspesifisert (dvs. kostnad som ikke er kartlagt, pga. manglende detaljeringsgrad. Medtas her f.eks. som et prosenttillegg dersom det ikke er medtatt i bygningsdelene/postene over) | | | | | | | | | | |
| | = Entreprenørkostnad eks. mva. | | | | | | | | | 25000 | |
| | + Generelle kostnader (dvs. bl.a. prosjektering, administrasjon, bikostander, forsikringer mm, medgåtte kostnader mm.) | | | | | | | | | 1000 | |
| | + Spesielle kostnader (dvs. bl.a. finansiering, midlertidige bygg mm) | | | | | | | | | | |
| | + Merverdiavgift (25 % av alle poster ovenfor inkl. rigg og drift, uspesifisert, generelle og spesielle kostnader) | | | | | | | | | 6750 | |
| | + Forventede tillegg inkl. mva. (dvs. avsetning og tillegg for å oppnå ønsket sikkerhet for prosjektkostnaden) | | | | | | | | | 6250 | |
| | = Prosjektkostnad inkl. mva. | | | | | | | | | | |
| | + Etablering, drift og avvikling av bygge- eller anleggsplassen (Rigg og drift) | | | | | | | | | | |
| | = Kostnadsramme inkl. mva. | | | | | | | | | 40000 | |

|  | | Kirkens navn: Sjøstad kirke | Dato: 28.05.2018 | | | | | | | | |
|---|--|------------------------------------|---|-------------------|----------|-------|--------|------------|---------------|---------------------------|--------|
| Kirketype (tre, betong, stein, murverk): Mur | | Tilst.: Bygningsutvalget | | | | | | | | | |
| Kort om bruken av skjemaet | | | | | | | | | | | |
| <p>Metode: Sjekklista skal brukes til å foreta kartlegging av generell karakter supplert med enkle undersøkelser av en kirkes tekniske og funksjonelle tilstand (Nivå 1 iht. NS 3424). Ved å foreta en systematisk gjennomgang av bygningen, vil man få oversikt over vedlikeholdsbehovet, f.eks. som grunnlag for en vedlikeholdsplan. Man får også registrert hvilke skader/mangler som krever nærmere utredning eller undersøkelse på nivå 2 eller ev. 3 iht. NS 3424. Nødvendig undersøkelse angis i kolonnen "Tiltak" sammen med kravet til nødvendig fagkompetanse for å gjennomføre undersøkelsen. Det kan f.eks. gjelde mer detaljerte undersøkelser av enkeltskader, kartlegging av sikkerhet etc. Om det anses nødvendig med ytterligere kartlegging / prosjektering av universell utforming eller planlegging av oppgraderings- og utviklingstiltak, så skal dette angis særskilt. Det gjøres spesielt oppmerksom på at stikkordene i skjemaet ikke må oppfattes som fyllestgjørende, men veiledende.</p> <p>Kompetanse: Den som utfører kartleggingen skal ha nødvendig kompetanse til å vurdere konsekvensene av symptomer som sprekker, riss, fukt, malingsavskalling, rust (korrosjon), setninger osv.</p> <p>Skjemaet: Skjemaet er laget som et regneark, slik at det kan tilpasses ulike kirker ved å redigere, føye til eller slette poster. For hvert punkt i lista er det formulert noen standardkrav som de ulike objektene vanligvis bør oppfylle. Tilstanden angis med tilstandsgrad (TG) iht. NS 3424. Hvis tilstanden er tilfredsstillende angis TG 0 (som betyr ok) eller TG 1 (normal slitasje innenfor akseptabelt nivå), og man setter bare tilstandsgraden uten å beskrive noe videre. Hvis det registreres avvik fra ønsket / akseptabel tilstand, skal skaden, feilen eller mangelen gis TG 2 eller 3. TG 2 er ikke akutt, men tiltak må påregnes innen 5 år. Ved TG 3 er det behov for tiltak akutt eller i løpet av ett år. Alle TG 2 og 3 skal beskrives under kolonnen "Tilstand/beskrivelse...". I egen kolonne beskrives tilhørende "Tiltak" som det skal estimeres kostnader for fordelt på aktuell periode. Kostnader angis som anslått "Entreprenørkostnad" i egen kolonne. Nederst i regnearket skal det beregnes "Kostnadsramme", dvs prosjektkostnad tillagt usikkerhet iht. NS 3453. Der det ikke er tilgjengelighet for å kunne sette en tilstandsgrad, skal man sette TG IU (tilstandsgrad Ikke Undersøkt) samt angi grunnen. Husk også at i noen tilfeller vil enkle avvik kunne rettes opp under befaringen, som f.eks. å fjerne gjenstander i rømningsveger, feste løse deksler o.l.</p> <p>Foto: Registreringene bør suppleres med bilder av påviste skader, feil og mangler, slik at man kan dokumentere skadeområdet og følge eventuell skadeutvikling mellom hver kontroll. Bilder legges i eget vedlegg med henvisning fra egen kolonne i skjemaet for den enkelte bygningsdel / objekt.</p> <p>Utstyr: På befaringen bør man ha med tommestokk, avstandsmåler (alt. målebånd), lommelykt, kikkert, kniv og fotoapparat. Det kan også være en fordel å ha med måleutstyr for temperatur og fuktighet i luft og treverk. Om kirken er av type "Betongkirke" kan det være aktuelt med covermeter og fenofaltelin for å registrere hhv. overdekning og evt. karbonatisering. For undersøkelse av tårn må det vurderes bruk av lift, drone, klatreutstyr e.l.</p> <p>Forkortelser: TG = tilstandsgrad, NS 3424 = Norsk Standard for "Tilstandsanalyse av byggverk"</p> | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Entreprenørkostnad | |
| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
| 1. Yttertak og tårn | | | | | | | | | | | |
| 1.1 (1) | Spir og vindfløy | | Krav = TG 1: Spiert står rett. Festet har ingen synlig skade. Overflaten er uten flekker eller rust. Vindfløy svinger lett. TG 2: Mindre bevegelser i spir. Lite synlige skader. Mindre rustangrep. TG 3: Bevegelig eller skjevt spir. Synlige skader, omfattende rustangrep og tverrsnittsreduksjon. Tungt bevegelig vindfløy. Tydelige svekkelser i innfesting. Høyest risiko: Nedfall av hele eller deler av spir og vindfløy | | | | | | | | |
| 1.2 (2) | Tekking av tak og tårn | | Krav = TG 1: Taktekkingen er hel og tett og sitter fast. Lite begroing. Ingen fuktskader på loftet. TG 2: Bobler og pløser i, eller vannansamlinger på, tekkingen. Mosegrodd tekking. Fukt i sløyfer eller lekter. Rustangrep på innfestingspiker for skifertekking. TG 3: Lekkasjer (må utbedres raskt ev. repareres midlertidig). Råte i sløyfer eller lekter. Løse skiferstein. Omfattende rustangrep på innfestingspiker for skifertekking. Høyest risiko: Nedfall av deler på tårn, takstein, skifer, stein på fasaden. | | | | | | | | |
| 1.3 (3) | Vindskier, beslag og gjennomføringer | | Krav = TG 1: Vindskier og beslag er hele og tette og sitter godt fast. Gjennomføringer er tette. Materialene er uten råte/rust. TG 2: Vindskier med malingsavflassing. Renner og nedløp med mindre deformasjoner og lekkasjer. Tendenser til organisk begroing. TG 3: Store deformasjoner og lekkasjer i renner og nedløp. Løse beslag og vindskier. Omfattende organisk begroing. Råte. Høyest risiko: Løse vindskier og beslag. Organisk begroing inn under beslag. Råte i trevirke. Ekte hussopp. | | | | | | | | |
| 1.4 (4) | Takrenner, gradrenner og nedløp | | Krav = TG 1: Alle deler fra tak til avløp er hele og tette og har tilstrekkelig kapasitet. Takrenner, løvrister etc. er rensed for løv og kvister. Sluk er åpne. Intakte varmekabler der tilsluttet funksjon kan dokumenteres. Ikke skader etter is eller isjerning. TG 2: Deformasjon i renner og nedløp. Punktvisse lekkasjer spesielt i skjøter og overganger. Ikke fagmessig utførelse. Varmekabler med begynnende skader. TG 3: Stor deformasjon i renner og nedløp. Store lekkasjer i skjøter og overganger. Behov for umiddelbare tiltak. Skadde eller ikke fungerende varmekabler. Funksjon kan ikke dokumenteres. Høyest risiko: Utette gradrenner med lekkasje inn i på grad/tak, lekkasjer i overganger inn på fasade. Akkumulert fukt i yttervegg pga. lekkasjer fra renner og nedløp kan starte vekst av ekte hussopp. Istapper og igjenfrosne nedløp pga. ikke fungerende varmekabler. | | | | | | | | |
| 1.5 (5) | Lynvernanlegg | | Krav = TG 1: Alle ledere er hele og sammenkoplet. Lederne er riktig festet til tak og vegg. Jordkoplinger er tilgjengelige og ikke overmalt. TG 2: Få løse ledere. Lite skade på ledere. TG 3: Mange løse ledere. Mye skade på ledere. Utilgjengelige jordkoplinger. Høyest risiko: Funksjonstest av anlegget kan ikke dokumenteres eller er mer enn 5 år gammel. Anlegget virker ikke. | IU | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|--------------------------------|--|----|---|-----------------------------------|----------|-------|--------|------------|---------------|--------|--------|
| 1.6 (6) | Piper, snøfangere, takdekor, og annet takutstyr TG 1: Piper er hele og tette. Snøfangere, takdekor, og annet takutstyr er godt festet og i orden. TG 2: Avskalling, riss og sprekker samt løse / skadede beslag på pipene. Ikke fagmessig utførelse av snøfangere og annet takutstyr. Avskalling, sprekker, rust / råte på takdekor. Mindre skader som ikke reduserer funksjonalitet / sikkerhet. TG 3: Store skader og løse beslag med åpne skjøter eller faller på pipene. Ustabilt murverk med behov for stråktiltak. Ikke tilkomst til skorstein. Snøfangere med omfattende skader eller ingen snøfangere. Takdekor har store råte- eller rustskader og står i fare for å falle ned. Større skader som medfører redusert funksjonalitet/sikkerhet Høyest risiko: Sprekker og avskalling på pipe som kan føre til lekkasjer eller ustabilitet. Løse snøfangere/takutstyr som kan falle ned eller som ikke fungerer. Takdekor kan falle ned. | 1 | | | | | | | | | |
| 1.7 (7) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 2. Yttervegger | | | | | | | | | | | |
| 2.1 (8) | Bæresystem Krav = TG 1: Mur-/betongvegg: Ingen synlig forvitring eller oppsprekking. Trevegg: Ingen utbøyning, råte eller synlig skade på bærevekk. TG 2: Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. Deformasjon i trevegg (sammensynking) TG 3: Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Kraftig deformasjon i trevegg, sannsynlig store råteskader i bunnstokk /svill (Vannbord ved veggfot som "vipper" oppover er tegn på råteangrep i svill) Høyest risiko: Brudd i bærekonstruksjon, spesielt på konstruktiv utsatte steder. Sjøkk råte i bunnsvill / -stokk. Vurder om det skal anbefales mer detaljerte analyser (måling av karbonisering, klorider, overdekning etc). | 1 | | | | | | | | | |
| 2.2 (9) | Overflater Krav = TG 1: Murvegger: Ingen avskalling i puss, fuger eller kalklag. Trevegger: Veggpanel er OK uten synlig fukt/råte. Malingen er uten blærer eller avflassing. Ingen skjemmende begroing. TG 2: Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. Begynnende avskalling / -flassing, antydning til råteangrep i endevend / detaljer TG 3: Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Omfattende avskalling / -flassing, tydelige råteangrep i endevend / detaljer Høyest risiko: Skadeomfang kan spre seg til andre bygningsdeler, dvs gi følgeskader og mer omfattende reparasjoner. | 1 | | | | | | | | | |
| 2.3 (10) | Vinduer og dører Krav = TG 1: Rammer og karmen er hele, tette og uten råte. Rutene er hele. Kittfuger er hele og malt. Beslag og låser er i orden. TG 2: Begynnende avskalling / -flassing, antydning til råteangrep i endevend / detaljer / hjørner, rustangrep på beslag TG 3: Omfattende avskalling / -flassing, tydelige råteangrep i endevend / detaljer / hjørner, kraftig rustangrep (hjørnejern kommer "ut fra treverket"), punkterte glass, mye løst kitt Høyest risiko: Nedfall av deler, følgeskader kan forårsake store reparasjonskostnader. For verneverdige bygg: Tap av originalt materiale. | 2 | Glass vinduer sakristiet, dels ulike typer glass, noen er i stykker | Glass skal skiftes, midler avsatt | | | | | | | |
| 2.4 (11) | Vannbord og detaljer Krav = TG 1: Vannbordene er hele, malt og uten fukt/råte. Det samme gjelder omramminger, søyler, dekorasjoner og detaljer. TG 2: Begynnende avskalling / -flassing, antydning til råteangrep i endevend / detaljer TG 3: Omfattende avskalling / -flassing, tydelige råteangrep i endevend / detaljer. (Vannbord ved veggfot som "vipper" oppover er tegn på råte i innenforliggende bunnsvill / -stokk) Høyest risiko: Følgeskader med stor økonomisk konsekvens. Kan gi skader på innenforliggende bærekonstruksjoner. | 1 | | | | | | | | | |
| 2.3 (12) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 3. Grunn og fundamenter | | | | | | | | | | | |
| 3.1 (13) | Grunn og drenering Krav = TG 1: Overflatevann renner bort fra bygget. Drenering langs vegg fungerer tilfredsstillende. Taknedløp føres kontrollert bort. TG 2: Tilnærmet horisontalt terreng rundt byggingen, antydning til vannansamlinger. Antydning til fukt fra grunnen på kjellergulv TG 3: Vann faller inn mot byggingen, store vannansamlinger Høyest risiko: Oppfukting av kjellervegg med muligheter for fukt inn i krype- / kjellerrom. Råteangrep på trebjelke over kryperom. Tilbakeslag fra overvannsystem ved store regentfall | 1 | | | | | | | | | |
| 3.2 (14) | Fundamenter Krav = TG 1: Grunnmur og fundamenter er tørre, stabile og tette uten synlige tegn til setninger, sprekker, riss eller annen svikt. TG 2: Uklare grunnforhold. Såle- eller punktfundamenter med tegn til økende differansesetninger. Tegn til svekkelser i form av setninger på byggingen, avskallinger, sprekker etc. TG 3: Ustabile grunnforhold. Ukjent fundamenteringsmåte. Tydelige tegn til skjevsetninger eller høy risiko for påbegynnende setninger. Tegn til/mistanke om fundamentsvikt/telepåvirkning. Høyest risiko: Lastomlagring på bæresystem ved store setninger. | 1 | | | | | | | | | |

| Bygningssdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|--|--|----|--|--|----------|--------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 3.3 (15) | Kjellere Krav = TG 1: Kjellerveggene er tørre, uten sprekker og saltutslag. Malingen er hel. Kjellergulvet er tørt og uten sprekker. Avløp fungerer. TG 2: Avskalling / -flassing, saltutslag. Horisontale sprekker (som følge av jordtrykk). Tydelig for høy fuktighet. TG 3: Store avskallinger, salt- og fuktutslag. Høyest risiko: Råteutvikling i bærekonstruksjoner. Ekke hussopp. | 2 | Litt malingsavskalling grunnmur kirke, reklamasjon Viking Entreprenør. | Avskalling kapell ubedres av kirketjener | | | | | | | |
| 3.4 (16) | Kryperom Krav = TG 1: Rommet har god lufting. Ikke tegn til mugg eller fukt/råte i treverk. Ikke fukt på murer eller på bakken. Vannrør er isolert. Se også pkt. 2.1 og 3.2. TG 2: Mangelfull lufting. Høy fuktighet. Tidvis kondens på tre- og murverk. Delvis isolerte vannrør. TG 3: For høy fuktighet. Mugg eller fukt/råte i treverk. Vanninntrenging fra terreng eller fukt fra grunnen. Vannrør mangler kondensisolasjon. Høyest risiko: Råte i treverk. Ekke hussopp. Fukt- og frostskaider i murverk. | 1 | | | | | | | | | |
| 3.5 (17) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 4. Utendørs anlegg, installasjoner og tilgjengelighet | | | | | | | | | | | |
| 4.1 (18) | Utendørs trapper og ramper Krav = TG 1: Trinn og gangflater er faste og sikre. Rekkverk er solide og gir godt grep. Ramper har tilfredsstillende utforming og stigning. TG 2: Rekkverk er sterkete, hull og ujevnheter i gangflater. TG 3: Manglende rekkverk, store ujevnheter og hull i dekket. Høyest risiko: Personikkerhet. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.2 (19) | Parkering og tilkomst Krav = TG 1: Tilstrekkelig og trygg parkering. Merkede HC-plasser nær kirken. Tilkomstveger har dekke og stigning egnet for rullestol. TG 2: Mangelfull belysning. Løst/ujevnt dekke. For stor stigning for rullestoler TG 3: Ingen belysning eller oppmeking av HC-plasser. Manglende rampeadkomst for rullestoler Høyest risiko: Utrygt område for ferdsel. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.3 (20) | Gjerder, murer, porter mv. i terreng Krav = TG 1: Utendørs anlegg er hele og trygge. Parkmessige anlegg er universelt utformet. Evt. utvendig brannslange er i orden. TG 2: Skjevhet på gjerder og porter, noe utfall av steiner i tørrmur. Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. TG 3: Omfattende skjevhet / nedfall av gjerder. Ødelagte hengsler / porter lar seg ikke stenge. Omfattende utfall fra tørrmurer. Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Høyest risiko: Personskader. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.4 (21) | Utendørs belysning og beplantning Krav = TG 1: Utelys, flomlys mv. er godt tilpasset, strømeffektivt og i orden. Grøntanlegg har tilfredsstillende stell. TG 2: Delvis defekt belysning, ustelt og uryddig grønntanlegg TG 3: Store partier mørklagt. Forsømt vedlikehold av grønntanlegg. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt. Utrygt område for ferdsel. | 1 | | | | | | | | | |
| 4.5 (22) | Orden rundt bygget Krav = TG 1: Vegetasjon og brennbare materialer inntil kirken er fjernet. Søppeldunker er innelåst eller i god avstand fra bygget. TG 2: Vegetasjon på enkelte steder inntil bygget. Søppel og dårlig orden. TG 3: Omfattende vegetasjon inntil bygget. Ansamlinger av søppel. Høyest risiko: Brann | 1 | | | | | | | | | |
| 4.6 (23) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 5. Innvendige tak- og tårnkonstruksjoner | | | | | | | | | | | |
| 5.1 (24) | Bærekonstruksjoner i tårn og spir Krav = TG 1: Bærende deler er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Tårnet tåler både statiske og dynamiske belastninger. Konstruksjonene er stabile, uten forskyvning eller utbøyning. Ingen lekkasje av varm luft opp i tårn. Godt ventilert tårn. Ikke luftfukting i kirken for orgelet. TG 2: Forhøyede fuktverdier i konstruksjonen. Spor etter tidligere lekkasjer. Begynnende råte. Noe lekkasje av varm luft. Lite ventilasjon. Det bør gjennomføres en mer detaljert undersøkelse. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. OBS overgang tak / vegg mest utsatt. TG 3: Store fuktskader og råteangrep. Tydelige tegn på lekkasjer. Omfattende lekkasje av varm luft. Ingen ventilasjon. Klare svekkelser for dynamiske påkjenninger fra klokker. Høyest risiko: Brudd og svikt i bærekonstruksjoner. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.2 (25) | Bærende takkonstruksjoner, bærekonstruksjoner over kaldt loft (over kirkerom) Krav = TG 1: Bærende deler spesielt overgang tak / vegg er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Konstruksjonene er stabile, uten forskyvning, overbelastning eller utbøyning. Ingen lekkasje av varm luft opp på loft. Godt luftet/ ventilert loft. Ikke luftfukting i kirken for orgelet. TG 2: Forhøyede fuktverdier i konstruksjonen. Fuktige konstruksjoner uten omfattende råte eller svekkelser. Begrenset lekkasje av varm luft. Det bør gjennomføres en mer detaljert undersøkelse. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. OBS overgang tak / vegg mest utsatt. TG 3: Store fuktskader og råteangrep. Svekkelser og brudd i bærekonstruksjoner. Konstatert skade som følge av angrep av biologiske skadegjørere. Høyest risiko: Brudd og svikt i bærekonstruksjoner. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående. | 1 | | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|--|---|----|---|---|----------|-------|--------|------------|---------------|--------|--------|
| 5.3 (26) | Vegger og innvendige flater i tårn Krav = TG 1: Bærende vegger er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Luker og vinduer er tette og hele. Innvendige flater er OK. TG 2: Fuktskade på overflaten. Svertesopp registrert. Små, begynnende og stedvise lekkasjer. Malingsavflassing. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. TG 3: Store skader på overflate, treverk, murverk etc. Omfattende råte, lekkasjer, malingsavskalling. Konstatert skade som følge av angrep av biologiske skadegjørere. Høyest risiko: Følgeskader på vitale konstruksjonsdeler. Nedfall av puss. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående. | 2 | Sprekk vindu i tårn | Kirketjener kontakter glassmester | | | | | | | |
| 5.4 (27) | Klokker og ringeanlegg Krav = TG 1: Klokketolene er stabile og uten skader. Klokker og tau er sikre. Automatisk ringeanlegg er kontrollert og i orden. TG 2: Begynnende slitasje på oppheng og klokker. TG 3: Sterk slitasje og svekkelse av oppheng. Store vibrasjoner over på konstruksjoner ved bruk. Høyest risiko: Unødig slitasje på klokker og ringeanlegg pga. manglende vedlikehold. Nedfall av klokker. | U | | | | | | | | | |
| 5.5 (28) | Tilkomst til tårn og loft Krav = TG 1: Tilkomsten til tårnet er ryddig og sikker. Trapper, rekkverk og gangbaner er betryggende utformet og festet. TG 2: Små skader eller slitasje på overflate trappeløp. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Antydning til svikt i trapper, rekkverk, gangbaner og stiger. TG 3: Store skader på trappeløp. Store skader rundt innfesting og mye slark. Utglidning av innfelte opplegg. Tilkomst er ikke ryddig utformet. Svikt i trapper, rekkverk, gangbaner og stiger kan påvises. Høyest risiko: Fall og personskade. | 2 | Lite stødig | Vurderes av kirketjener | | | | | | | |
| 5.6 (29) | Orden i tårn og på loft Krav = TG 1: Tårn og loft brukes ikke til tilfeldig lagring. Varmeisolasjon ligger på plass. Ledninger og teknisk utstyr er festet og i orden. TG 2: Tårn og loft benyttes delvis til lagring. Noe uorden på ledninger og teknisk utstyr. TG 3: Lagring av stort omfang, hindrer fremkommelighet. Omfattende uorden på ledninger og teknisk utstyr. Gammelt utstyr er ikke demontert. Høyest risiko: Forhindret rømning, oversikt og brannfare. Brannspredning. | 1 | | | | | | | | | |
| 5.7 (30) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 6. Kirkerom inkludert galleri, våpenhus, kapell | | | | | | | | | | | |
| 6.1 (31) | Golv Krav = TG 1: Rister og matter ved innganger er OK. Golvfliser, gulvbelegg og tepper er hele og ligger fast. Maling og lakk er lite slitt. TG 2: Skade på overflate som punktvis bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, slitasje med mer. Fuktskade på overflaten. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Knirk. TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte, slitasje, defekte fliser og belegg. Fukt i konstruksjonen. (OBS ved krypkjeller). Høyest risiko: Brudd i konstruksjon | 1 | | | | | | | | | |
| 6.2 (32) | Innvendige vegger, vinduer og dører Krav = TG 1: Maling/overflatebehandling er hel uten flassing/avskalling. Dekormaling er uskadd og ikke utsatt for slitasje. TG 2: Skade på overflate som punktvis bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, støvknødens og heksesot. Fuktskade på overflaten. Svertesopp registrert. Begynnende råte i vindusrammer / -karmer. Dekorasjonen med avflassing. TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte. Dekorasjoner med kraftig svekkelse og avflassing. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt, tap av verdifull dekorasjon. | 1 | Fukt vegg ved koret. 2 Sprekk i mosaikk altertavle | Malingsprøve av vegg koret sendes lab. Sprekker i veggene kontrolleres, sjekkes om et år. Sprekk mosaikk tapes, følges opp etter 1 år, måles. | | | | | | | |
| 6.3 (33) | Innvendige trapper og ramper Krav = TG 1: Trapper og rekkverk er sikre. Ramper ligger stabilt. Evt. sklisikring og trinmarkering er OK. TG 2: Små skader eller slitasje på overflate trappeløp / trinmarkering. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Dårlig sklisikring på rampe. Ustabil rampe. TG 3: Store skader på trappeløp og rundt innfesting. Mye slark i rekkverk. Sterk slitasje, manglende trinmarkering og manglende rampe. Høyest risiko: Fall og personskade | 1 | | | | | | | | | |
| 6.4 (34) | Søyler, bjelker og gallerier Krav = TG 1: Søyler og bjelker viser ikke sprekker/ riss. Gallerier har tilstrekkelig bæreevne uten synlig nedbøyning eller svikt. TG 2: Noe riss / sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, forskyvning, nedfall av pussbiter. Store nedbøyninger. Høyest risiko: Brudd i konstruksjon, personskade. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.5 (35) | Himlinger Krav = TG 1: Himlinger er hele og uten tegn til svikt. Ingen løse planker / plater eller nedfall av mur / puss / maling / dekor. TG 2: Noe riss, sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, nedfall av pussbiter. Sterk slitasje på dekor. Høyest risiko: Nedfall, personskade. | 1 | | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|------------------------------------|---|----|---|---|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 6.6 (36) | Fast, kirkelig inventar Krav = TG 1: Fast inventar som alter, prekestol inkl. trapp, benker mv. er trygt festet. Maling, dekor, skinn og stoff trenger ikke fornying/repasasjon. TG 2: Noe slitasje på dekor, stoff. Løse fester og slark i fast inventar TG 3: Omfattende slitasje på dekor og løse festepunkter. Klart behov for skifte / utbedring av stoff og skinn. Fast inventar har tvilsom sikkerhet. Høyest risiko: Verdiforringelse, personsikkerhet. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.7 (37) | Løst, kirkelig inventar, kunst og tekstiler Krav = TG 1: Kunstgjenstander, stoler, tekstiler og sølvtøy er uten skader. De oppbevares på en god / sikker måte under riktig fukt / temp. TG 2: Slitasje på løse bruksgjenstander. Lagringssteder har noe fuktighet. Ikke tilfredsstillende oppbevaring av gjenstander. TG 3: Sterk slitasje på enkelte gjenstander, behov for utskifting. Lagringssted har for høy fuktighet / mangler sikring for oppbevaring av uerstattelige gjenstander. Høyest risiko: Tap av uerstattelige gjenstander. | 1 | | | | | | | | | |
| 6.8 (38) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 7. Sakristier og øvrige rom | | | | | | | | | | | |
| 7.1 (39) | Golv Krav = TG 1: Rister og matter ved innganger er OK. Golvfliser, gulvbelegg og tepper er hele og ligger fast. Maling og lakk er lite slitt. TG 2: Slitasje på matter og rister. Skade på overflate som punktvis bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, slitasje med mer. Fuktskade på overflaten. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Knirk. TG 3: Matter og / eller rister er totalt nedslitt / mangler. Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte, slitasje, defekte fliser og belegg. Fukt i konstruksjonen. (OBS ved krypkjeller). Høyest risiko: Brudd i konstruksjon | 1 | | | | | | | | | |
| 7.2 (40) | Innvendige vegger, vinduer og dører Krav = TG 1: Maling/ overflatebehandling er hel uten flassing/ avskalling. Dekormaling er uskadd og ikke utsatt for slitasje. TG 2: Skade på overflate som punktvis bom (bompuss), riss, svelling, oppsprekking, støvknudens og heksesot. Fuktskade på overflaten. Svertesopp registrert. Begynnende råte i vindusrammer / -karmen. Dekorasjonen med avflassing TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte. Dekorasjoner med kraftig svekkelse og avflassing. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt, tap av verdifull dekorasjon | 2 | Glass mangler, se post 2.3 Slitt maling på barerom | Males av kirketjener, både tak og vegger. | | | | | | | |
| 7.3 (41) | Innvendige trapper og ramper Krav = TG 1: Trapper og rekkverk er sikre. Ramper ligger stabil. Evt. sklisikring og trinmarkering er OK. TG 2: Små skader eller slitasje på overflate trappeløp / trinmarkering. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Dårlig sklisikring på rampe. Ustabil rampe. TG 3: Store skader på trappeløp og rundt innfesting. Mye slark i rekkverk. Sterk slitasje, manglende trinmarkering og manglende rampe. Høyest risiko: Fall og personskade | 1 | | | | | | | | | |
| 7.4 (42) | Himlinger Krav = TG 1: Himlinger er hele og uten tegn til svikt. Ingen løse planker/ plater eller nedfall av mur / puss / maling / dekor. TG 2: Noe riss / sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, nedfall av pussbiter. Sterk slitasje på dekor Høyest risiko: Nedfall, personskade | 1 | | | | | | | | | |
| 7.5 (43) | Faste innredninger Krav = TG 1: Skap, kjøkken og andre faste innredninger er hele og dekker behovet. Det foreligger rutiner for orden og renhold. TG 2: For liten skapkapasitet. Slitasje på dører og festepunkter. Ordensrutiner er mangelfulle. TG 3: Omfattende slitasje og løse festepunkter. Manglende rutiner for orden. Defekt kjøkkenutstyr. Høyest risiko: Nedfall av fast innredning - personrisiko. Uakseptable hygieniske forhold. | 1 | | | | | | | | | |
| 7.6 (44) | Møbler, utstyr og løspøre Krav = TG 1: Møbler, utstyr og annet løspøre er funksjonelt og i orden. Det brukes og oppbevares på forsvarlig måte. TG 2: Slitasje på løse bruksgjenstander. Lagringssteder har noe fuktighet. TG 3: Sterk slitasje på enkelte gjenstander, behov for utskifting. Lagringssted har for høy fuktighet / mangler sikring for oppbevaring av uerstattelige gjenstander. For mye lagrede gjenstander sett opp mot brannbelastning. Høyest risiko: Tap av uerstattelige gjenstander | 1 | | | | | | | | | |
| 7.7 (45) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 8. Tekniske installasjoner | | | | | | | | | | | |
| 8.1 (46) | El-anlegg Krav = TG 1: Sikringskap, kabler og annet fast el-utstyr er forskriftsmessig montert (arbeider utført etter 01.01.99 skal ha Samsvarserklæring), har tilstrekkelig kapasitet og er uten synlige skader. TG 2: Løse kabler, eldre anlegg, behov for El-tilsyn TG 3: Misfarging pga termisk belastning, sikringer som stadig faller ut, berørisfare på spenningsatte deler. Høyest risiko: Personrisiko, brannrisiko | U | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |

| Bygningssdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhetspris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|---|--|----|---|--------------------|----------|-------|--------|------------|---------------|--------|--------|
| 8.2 Lysanlegg (47) | Krav = TG 1: Armaturer er uten synlige skader og henger riktig. Ledninger, brytere og støpsler er forskriftsmessig montert og i orden (arbeider utført etter 01.01.99 skal ha Samsvarserklæring). TG 2: Løse kabler, noe defekte armaturer TG 3: Misfarging pga termisk belastning, berøringsfare på spenningsatte deler. Høyest risiko: Personrisiko, brannrisiko | 1 | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 8.3 Varme- og ventilasjonsanlegg og ENØK (48) | Krav = TG 1: Varme- og ventilasjonsanlegget (VV) er energieffektivt, gir behagelig temperatur og godt bevaringsmiljø. Evt. SD-anlegg følges opp regelmessig. TG 2: Utilfredsstillende VV- og SD-anlegg. Mangelfull oppfølging. TG 3: Ikke fungerende VV- og SD-anlegg. Ingen oppfølging. Høyest risiko: Person- og brannrisiko, skade på bygningskonstruksjon. | 1 | Sjekkes av eksternt foretak Det mangler ventilasjon begge sakristier, samt i kjøkken og stue kapell. | | | | | | | | |
| 8.4 Sanitæranlegg (49) | Krav = TG 1: Sanitærinstallasjoner er funksjonelle og hele. Det er varmt og kaldt vann i alle våtrom. Ingen lekkasjer. Sluk er åpne. TG 2: Kondens på sisterner. Defekt flottør. Riss eller avskalling i sanitærutstyr. Svelling og avflassing på innredning. Ingen spalte, inspeksjonsmulighet eller dokumentasjon ved innebygget sisterner. Ikke sikret mot skoldning. TG 3: Sprekk i sanitærutstyr, lekkasje på sisterner. Ødelagt innredning. Mangler rutiner mot Legionella. Høyest risiko: Fukt inn i nærliggende konstruksjoner. | 1 | | | | | | | | | |
| 8.5 Orgel og andre instrumenter (50) | Krav = TG 1: Orgel, piano, flygel mv. etterses og stemmes regelmessig. De er tjenlige i forhold til bruken. Varme- og fuktforhold er OK. TG 2: Noe slitasje, punktvis skader. Ustabile temperatur og fuktforhold TG 3: Ustemte instrumenter, for høyt fuktnivå og / eller temperatur som skader instrumentene Høyest risiko: Ødelagte instrumenter. OBS! Fare for kondens og råteskade i kalde konstruksjoner på loft og i tårn over oppvarmet areal pga. luftfuktere for orgel og lufttekkasjer i tak- og veggkonstruksjoner! | 1 | | | | | | | | | |
| 8.6 Anlegg for lys og lyd (51) | Krav = TG 1: Høyttaleranlegg, teleslynge, lyskastere, projektorer og skjermer er i orden og godt tilpasset rommet og bruken. TG 2: Ustabile anlegg med stadige utfall TG 3: Ikke fungerende anlegg Høyest risiko: ikke tilfredsstillende hørselssvake, evt. for opptredner. | 1 | | | | | | | | | |
| 8.7 Anlegg for tele og data (52) | Krav = TG 1: Telefonanlegg fungerer tilfredsstillende eksternt og internt. Datalinjer er stabile, med god dekning og nok kapasitet. TG 2: Ustabile anlegg med stadige utfall TG 3: Ikke fungerende anlegg Høyest risiko: ikke tilfredsstillende arbeidsforhold | 1 | | | | | | | | | |
| 8.8 Annet (53) | Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 9. Alarm og sikring | | | | | | | | | | | |
| 9.1 Brannalarm (54) | Krav = TG 1: Detektorer, brannmeldere, alarmer og tablå fungerer. Signaler overføres til alarmsentral. Det er få falske alarmer. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Ofte falske alarmer. Manglende alarmer og / eller overføring av signal. Manglende gyldig funksjonstest. Høyest risiko: Store brannskader. | 1 | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 9.2 Brannvernutstyr (55) | Krav = TG 1: Brannslanger dekker hele bygget. Brannsløkkingsapparater, branntepper mv. er kontrollert og på plass. Branninstrukser, branntegninger og andre oppslag er på plass. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Omfattende mangler på utstyr, branntepper mm. Ikke utført forskriftsmessig kontroll. Instrukser og oppslag mangler. Høyest risiko: Personskade, store brannskader | 1 | Sjekkes av eksternt foretak | | | | | | | | |
| 9.3 Rømningsveger (56) | Krav = TG 1: Rømningsveger er ryddige og uten løse gjenstander. Ledelys med egen lyskilde fungerer og kontrolleres regelmessig. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Blokkerte rømningsveier. Mye lagret utstyr, søppel og rot i rømningsvei. Manglende merking og ledelys. Høyest risiko: Personskader | 1 | Kun 1 rømningsveg fra galleriet | Lovlighetskontroll | | | | | | | |
| 9.4 Innbruddsalarm (57) | Krav = TG 1: Detektorer, alarmer og tablå fungerer. Signaler overføres til alarmsentral. Det er få falske alarmer. TG 2: Ikke fungerende alarmanlegg. TG 3: Mangler innbruddsalarm. Høyest risiko: Tap av uerstattelige / verdifulle gjenstander. | 1 | | | | | | | | | |
| 9.5 Utgangsdører (58) | Krav = TG 1: Utgangsdører slår ut og er lette å åpne. Bredden er tilstrekkelig for rømning. Alle har FG-godkjente låser. TG 2: Mangler FG-godkjente låser, for tunge å åpne. TG 3: Ikke tilstrekkelig bredde. Høyest risiko: Personikkerhet | 1 | | | | | | | | | |

| Bygningsdel (Punkt i KBDB) | Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak) | TG | Tilstand/beskrivelse hvis TG 2 eller TG 3 | Tiltak (stikkord) | Foto nr. | Enhet | Mengde | Enhets- pris | Straks < 1 år | < 5 år | > 5 år |
|---|---|----|--|-------------------|----------|-------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|
| 9.6 (59) | Punkt- og skallsikring Krav = TG 1: Utstyr for punktsikring og skallsikring er i orden. Rutiner for drift og ettersyn er utarbeidet og implementert. TG 2: Mangler anlegg TG 3: Anlegg fungerer ikke etter hensikten. Mangler rutiner for ettersyn og kontroll. Høyest risiko: Brann / innbrudd, tap av store verdier. | 1 | | | | | | | | | |
| 9.7 (60) | Øvelser og driftsrutiner Krav = TG 1: Det er utarbeidet HMS-opplegg for sikkerhetskontroller, brannøvelser og rutiner. Opplegget er innarbeidet og i drift. TG 2: HMS-opplegg ok, men mangler rutiner og øvelser. Mangler instruks for assistert rømming. TG 3: Mangler HMS-opplegg. Høyest risiko: Personssikkerhet | 1 | | | | | | | | | |
| 9.8 (61) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| 10. Bruksforhold (universell utforming, innemiljø og funksjonalitet) | | | | | | | | | | | |
| 10.1 (62) | Tilgjengelighet i bygget Krav = TG 1: Toaletter, heiser, ramper og andre innretninger for bevegelseshemmede er ryddige, tilstrekkelige og fungerende. TG 2: Ikke tilstrekkelig med adkomstmuligheter. Mangler tilrettelagte plasser for forflytningshemmede og barnevogn. TG 3: Mangler HC-toalett / ramper / heiser etc. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.2 (63) | Visuelle forhold Krav = TG 1: Salmetafler, kor og prekestol er godt belyst. Salmebøker og tekster tilbys i storskrift. Ganglinjer er ryddige og tydelige. TG 2: Noe dårlig belysning ved kor / prekestol. Utydelige ganglinjer. TG 3: Manglende tavler, salmebøker / tekster i stor skrift mangler. Høyest risiko: Reduserte bruksforhold for besøkende med nedsatt syn. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.3 (64) | Akustiske forhold Krav = TG 1: Teleslynge og høytaleranlegg fungerer tilfredsstillende over hele kirken. Teleslynge er merket. Akustikken er behagelig. TG 2: Tidvis sviktende anlegg. TG 3: Mangler anlegg. Utilfredsstillende forhold for konserter. Høyest risiko: Reduserte bruksforhold for besøkende med nedsatt hørsel. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.4 (65) | Inneklima og innemiljø Krav = TG 1: Temperatur og fuktighet er behagelig for brukerne. Luftkvaliteten er tilfredsstillende også for miljøhemmede. TG 2: For treg endring av temperatur / fukt ved mange besøkende (spesielt vinterstid) TG 3: Manglende regulering, ikke tilfredsstillende for inventar og instrumenter Høyest risiko: Ubehag. Skader på instrumenter og bygningskonstruksjon, se pkt. 8.5. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.5 (66) | Funksjonalitet Krav = TG 1: Bygningen fungerer tilfredsstillende til sitt bruk. Det er tilgang til nødvendige rom, arealer og funksjoner. TG 2: Tidvis arealknapphet ved spesielle arrangementer. TG 3: Utdismessige arealer for dagens bruk og kapasitetsbehov. Høyest risiko: Avvisning av viktige arrangementer. Blir mye stående ubrukt. | 1 | | | | | | | | | |
| 10.6 (67) | Annet Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG. | | | | | | | | | | |
| Sum netto enhetskostnader | | | | | | | | | | | |
| | + Etablering, drift og avvikling av bygge- eller anleggsplassen (Rigg og drift) | | | | | | | | | | |
| | + Uspesifisert (dvs. kostnad som ikke er kartlagt, pga. manglende detaljeringsgrad. Medtas her f.eks. som et prosenttillegg dersom det ikke er medtatt i bygningsdelene/postene over) | | | | | | | | | | |
| | = Entreprenørkostnad eks. mva. | | | | | | | | | | |
| | + Generelle kostnader (dvs. bl.a. prosjektering, administrasjon, bikostander, forsikringer mm, medgatte kostnader mm.) | | | | | | | | | | |
| | + Spesielle kostnader (dvs. bl.a. finansiering, midlertidige bygg mm) | | | | | | | | | | |
| | + Merverdiavgift (25 % av alle poster ovenfor inkl. rigg og drift, uspesifisert, generelle og spesielle kostnader) | | | | | | | | | | |
| | + Forventede tillegg inkl. mva. (dvs. avsetning og tillegg for å oppnå ønsket sikkerhet for prosjektkostnaden) | | | | | | | | | | |
| | = Prosjektkostnad inkl. mva. | | | | | | | | | | |
| | + Etablering, drift og avvikling av bygge- eller anleggsplassen (Rigg og drift) | | | | | | | | | | |
| | = Kostnadsramme inkl. mva. | | | | | | | | | | |



DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak | Ugradert |
|----------------|-----------|-------------|----------|
| Mette Sønsteby | 414 | 18/00324-16 | |

| Saksnummer | Råd/utvalg | Møtedato |
|------------|--------------------------|------------|
| 64/18 | Lier kirkelige fellesråd | 18.06.2018 |

Status HC Tranby kirke

20180603 Referat oppstartmøte byggeprosjektet.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.

Saksorientering

Det signeres kontrakt med entreprenør Kristiansen og Stensrud AS for oppdraget med etablering av HCWC Tranby kirke.

Oppstartsmøte ble avholdt 5. juni 2018. (Se vedlagte referat)

Prosjektleder har sendt inn igangsettingssøknad og vi regner med byggestart tidligst 15.07 og senest 1. 08. Prosjektet ferdigstilles 15. november.

Medio juli konkretiseres tentativ fremdriftsplan.

Arbeidsgruppen ser for seg at kirken kan brukes som normalt i hele byggeperioden, ved at nybygget skjermes fra kirken og at man aksepterer bare en rømningsvei i en liten periode.



| | | |
|-------------|---|---------------|
| SAK | Tranby Kirke – Nytt HC-toalett-oppstartmøte | |
| Til | Arbeidsgruppa | |
| Fra | Per Otto Olsen | |
| Kopi | Deltakere samt arkitekt Enger | |
| Dato | 05-06-2018-ca kl 14:00 | Rev. 0 |

Tilstede: Arbeidsgruppa samt entreprenør

| Navn | Stilling | |
|-----------------------|------------------|----------------|
| Mette Sønsteby | Kirkeverge | mb 48 28 95 88 |
| Rune Kristiansen | Entreprenør Bygg | mb 92 01 16 42 |
| Hans Nordal | Kirketjener | mb 99-61-87-11 |
| Per Otto Olsen | Prosjektleder | mb 93 08 19 31 |
| Berit Basmo Kvidaland | Sokneprest | mb 91 77 34 90 |
| Kjell Brurberg | Menighetsrådet | mb 90 72 30 21 |

Oppstartmøte med entreprenør. For saksliste se møteref av 25-05

1. Presentasjon av hovedentreprenøren for tiltaket: Rune Kristiansen.
2. kontraktsforslag utarbeides av prosjektleder. Det benyttes kontraktsformular 8406 A Forslag sendes kirkeverge og entreprenør for godkjenning.
3. Igangsettingssøknad blir utarbeidet av prosjektleder og sendes Lier Kommune denne uke.
4. Melding til Arbeidstilsynet er sendt.
5. SHA-plan er utarbeidet og sendes Kirkeverge og entreprenør.
6. Prosjektering av fundament for HC er under utarbeidelse av Siv.ing Stener Sørensen
7. Entreprenør sjekker fundament for rampe, sammen med kirketjener.
8. Oppgave over betalte skatter og avgifter er levert av entreprenør.
9. **Vurdering av tidspunkt for oppstart**

Lier Byggconsult

Per Otto Olsen

Oppstarttidspunktet blir naturligvis noe avhengig av godkjenning av igangsettingstillatelsen, men under normale forhold regner vi med oppstart ca 15-07 Dette vurderes av entreprenør sammen med graveentreprenør og Haarberg for hugging av åpninger Entreprenør utarbeider forslag til fremdrift sammen med prosjektleder, når vi får en litt bedre oversikt over godkjenninger og prosjektering

10. Bruk av kirken under byggeperioden

Kirkevergen oversender foreløpig oversikt over bryllup og dåp og andre arrangementer til prosjektleder, ved slike arrangement samt ved begravelser stanser man arbeider en kort periode som avtales, samt sørger for avstenging fra våpenhus mot nybygget, graden av avstenging vurderes av entreprenør sammen med kirketjener.

11. Levering av dører og vinduer.

Dører.

Entreprenørsjekker leveringstid på dører. Foreløpig brukes skjema som tegnet

Vinduer forslås faste. Entreprenør undersøker mulighet for åpningsvindu, spesielt for vindu i 2 etg.

12. Trapp

Entreprenør sjekker kvalitet på trapp og sjekker samtidig forsøket på å plassere den gamle trappa i salen I perioden med bare en rømningstrapp vil prosjektleder og kirketjener klargjøre for antall personer som blir tillatt på galleriet.

13. Neste møte bestemmes senere.

Lier 7.6.2018
Per Otto Olsen
Prosjektleder.

**DEN NORSKE KIRKE**

Lier kirkelige fellesråd

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak | Ugradert |
|----------------|-----------|-------------|----------|
| Mette Sønsteby | 414 | 18/00324-15 | |

| Saksnummer | Råd/utvalg | Møtedato |
|------------|--------------------------|------------|
| 65/18 | Lier kirkelige fellesråd | 18.06.2018 |

Prosess arbeidsfellesskap

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.

Saksorientering

Mellomrom Arkitekturpsykologi AS, har gjennomført en omfattende kartlegging i våres, gjennom 2 workshoper, spørreundersøkelser og intervjuer. Engasjementet har vært stort, med til tider høy temperatur både blant frivillige, rådsmedlemmer og ansatte. Kartleggingen av organisasjonen viser at vi ønsker å prioritere følgende verdier: Samarbeid, Endringsorientert og Nytenkende.

Mellomrom presenterte i workshop 12.06 frem sine funn og landet da på 3 alternativer,

1. Opprettholde lokalisasjonene slik de er i dag.
2. A – Arbeidsfellesskap på Tranby – hinder for dette er at det ikke er nok plass for alle, og videre at det ikke er sentralt nok med tanke på offentlig kommunikasjon.
B – Etablere et arbeidsfellesskap på Frogner som også Tranby kan være en del av (ja takk begge deler). Dette innebærer at Tranby får lov å være på Tranby, men at arbeidsfellesskapet på Frogner også har plass til Tranby stab om de ønsker.
C – Flytte hele Tranby stab til Frogner. Dette alternativet er ikke ønsket av noen, da alle er opptatt av å ivareta de verdier Tranby menighet har klart å bygge opp rundt menighetshuset og kirken.
3. Bygge nytt bygg et annet sted enn menighetshusene f. eks. Elvebredden.

Mellomroms klare anbefaling er at Tranby menighetskontor bør bestå, men at man lager et mangfoldig arbeidsfellesskap på Frogner som kan «huse alle mann». Viktig funksjon er at Frogner menighetshus vitaliseres og trekker til seg mennesker i alle aldre. Her skal lokalmiljøet og frivillige føle seg hjemme- Takhøyden skal være høy og lav terskel for å stige inn.

Videre presenterte Mellomrom konseptet med kafeteria, multirom som gir mulighet til å trekke seg tilbake dersom man sitter i åpent landskap og bruk av cellekontorer. For mange viser det seg at åpent landskap er skrekkszenario. Dersom man ser på arealeffektive løsninger vil det være åpne landskap og aktivitetsbaserte rom som kommer best ut. (dvs at det ikke er faste arbeidsplasser). I følge Mellomrom er trivselen høyere med fritt valg plass enn fast plass. Disse løsningene gir en større fleksibilitet enn det som er pr i dag. Statlige normer for cellekontor størrelser er 23 m².

Med tanke på økonomisk analyse vil det være kostnadsøkende å tilby cellekontor til alle, da arealbehovet vil bli større. Tatt dette i betraktning må det påregnes å få en større grad av åpne løsninger.

Pr. i dag har Lier kirkelige fellesråd en husleie kostnad på i underkant av 700 000 kr. Kalkulerer man med et arealbehov på 530 m² x 1500 kr / år blir det ca 800 000 kr for Frogner (i tillegg kommer husleien på Tranby som opprettholdes kr 190 000)

Konklusjonen fra workshopen i dag er at ansatte, frivillige og rådsmedlemmer gav Mellomrom trygghet og støtte på at dette er et konsept vi ønsker. Mellomrom vil i tiden frem til fellesrådsmøte 29. august revidere skissene og komme med et beslutningsgrunnlag, de vil presentere for Fellesrådet.

I vedlagt link finner dere rapportene, oppgavearket til workshop 12.06, og reviderte planløsninger.

https://www.dropbox.com/sh/g9suhpefp4k34i1/AABMVFTenFx_F8AjLtf1rhf_a?dl=0



DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak | Ugradert |
|----------------|-----------|------------|----------|
| Mette Sønsteby | 414 | 18/00324-2 | |

| Saksnummer | Råd/utvalg | Møtedato |
|------------|--------------------------|------------|
| 66/18 | Lier kirkelige fellesråd | 18.06.2018 |

Høring om ny kirkeordning utsettes

Saksorientering

Opprinnelig plan var at Kirkerådet skulle vedta grunnlaget for høringen om ny kirkeordning for Den norske kirke den 6.-8. juni. Dette er reglene som skal gjelde for Den norske kirke fra det tidspunkt trossamfunnsloven trer i kraft. Den 7. juni vedtok Kirkemøte å utsette høringen, for å sette av mer tid til å skape både legitimitet, eierskap og kvalitetssikring av prosessen. Kirkevergen er ikke kjent med når høringen kommer, men man håper høringen kommer før valget 2019

Den nye kirkeordningen viderefører i all hovedsak dagens ordning, men det blir også foreslått enkelte endringer:

- Læregrunnlag og grunnleggende bestemmelser for Den norske kirke
- Styrking av menighetsrådets innflytelse
- Økt fleksibilitet i arbeidsgiverorganisering
- Organisering av sentralkirkelige organer

Informasjon om arbeidet med ny kirkeordning finner du her: <https://kirken.no/kirkeordning>

Informasjon om høringer finner du her: <https://kirken.no/hoeringer>

https://kirken.no/globalassets/kirken.no/om-kirken/slik-styres-kirken/kirkeradet/2018/juni/kr_34_1_18_ny_kirkeordning_for_den_norske_kirke_hoeringsnotat.pdf

I møte 9.05 ønsket fellesrådet at representanter fra de respektive menighetsråd skulle ta opp i MR møte og høre om det var noen som hadde lyst eller kunne tenke seg å sitte i en arbeidsgruppe som skal utarbeide et høringssvar til ny trossamfunnslov og kirkeordning i 2020. Kirkevergen har ikke mottatt noen tilbakemeldinger i pt.

Tanken er at denne arbeidsgruppen skal lage utkast til høringssvar på vegne av både menighetsråd og fellesråd.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingen til orientering.



DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak | Ugradert |
|----------------|-----------|------------|----------|
| Mette Sønsteby | 414 | 18/00324-1 | |

| Saksnummer | Råd/utvalg | Møtedato |
|------------|--------------------------|------------|
| 67/18 | Lier kirkelige fellesråd | 18.06.2018 |

Øvrige meldinger

Vedlegg:

RS 18.02 Ansvar og ulykkesforsikring
2018.06.11 Brev til ledelsen i Lier kommune

Saksorientering

- Kantor Anne Ma Flaten har søkt permisjon fra sin stilling med virkning fra 01. sept. 2018 til 31. aug. 2019. Kirkevergen er i gang med å skaffe vikar.
- Diakon Solveig Thoen tar videreutdanning innen PKU (pastoralklinisk utdannelse) arrangert av Institutt for sjelesorg og menighetsfakultetet høst 2018 og vår 2019. Omfanget av videreutdanningen innebærer fravær 3 uker høst og 3 uker i vår semesteret.
- Nabovarsel er mottatt fra Idrett og friluftsliv i Lier kommune angående oppgradering av grusbanen til kunstgressbanene i 2019 ved Lierskogen kirke. Kirkevergen har gitt sin tilslutning til tiltaket. Ref. saksutredningen.
- Ansvarsforsikring og ulykkesforsikring 2018 - KA anbefaler alle lokale enheter i Den norske kirke å ha både ansvarsforsikring og ulykkesforsikring som omfatter frivillige, og besøkende ved arrangementer i regi av Den norske kirkes virksomhet. Siden 2010 har alle de kirkelige fellesrådene sluttet seg til ordningen og dekket sin del av forsikringene etter faktura fra KA. Begge forsikringene leveres gjennom KNIF www.knif.no Lier kirkelige fellesråd ønsker fortsatt være tilsluttet avtalene som KA har fremforhandlet med KNIF.
- Trosopplæringskonferansen 17. oktober på Gardermoen, med tema Hellig alminnelig, for hva vil det si å leve hellige, alminnelige liv - og å være en hellig, alminnelig kirke? >> Les mer på trosopplæringskonferansen.no/
- Ny biskop i Tunsberg ble Jan Otto Myrseth. Vigslingsgudstjeneste skjer i domkirken den 23. september i Tønsberg.
- «Kirketoppmøte» med Lier kommune går av stabelen 18.06. Vedlagt følger brev som er utgangspunkt for samtalene.
- Tariff forhandlinger skjer i disse dager (uke 24 og 25). Det kan meldes at man er blitt enige om potten. Totalrammen er 2,8% (likt som frontfagene), men pga overheng og glidning fra fjorårets oppgjør vil lønnstilleggene bli lavere i KA enn for KS kommende år. Når det gjelder fellesrådets lønnspolitikk så snakker vi om så lite penger at det ikke er mulig å løfte noen eller få rettet opp skjevheter.

Resultatet fra lønnsforhandlingene vil bli kunngjort gjennom et nyhetsbrev i juni, og som skal til en uravstemning i løpet av sommeren. Deretter kommer det et rundskriv om hvordan dette skal iverksettes.

- Prostistrukturutvalget har jevnlig møter. De ser for seg tre ulike modeller/ utfall:
 1. Beholde grensen som de er p.t.
 2. Et fellesråd er et prosti (innebærer at Lier blir eget prosti)
 3. Hvordan få store og slagkraftige prostier.

Utvalget vil legge frem for fellesrådene disse mulighetsstudiene som et diskusjonsnotat i januar/ februar 2019.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingene til orientering.



RUNDSKRIV
02/2018

| | | | |
|----------------|-------------------------------------|-------|--------------|
| Saksbehandler: | Bente Vangdal Espenes/Knut Are Hole | Dato: | 29. mai 2018 |
|----------------|-------------------------------------|-------|--------------|

Ansvarsforsikring og ulykkesforsikring 2018

KA anbefaler alle lokale enheter i Den norske kirke å ha både ansvarsforsikring og ulykkesforsikring som omfatter frivillige, og besøkende ved arrangementer i regi av Den norske kirkes virksomhet. Siden 2010 har alle de kirkelige fellesrådene sluttet seg til ordningen og dekket sin del av forsikringene etter faktura fra KA

Både ansvarsforsikringen og ulykkesforsikringen leveres av KNIF Trygghet Forsikring (www.knif.no).

Ansvarsforsikringen gir utbetaling der den lokale kirke er påført et rettslig erstatnings-ansvar. Videre omfatter ordningen en formueskadeerstatning (økonomisk tap som tredjemann påføres ved uaktsomhet fra kirkens side) og underslagsforsikring (økonomiske tap når ansatte har foretatt bestemte straffbare handlinger overfor menighetsråd/fellesråd). Se vedlegg for ytterligere informasjon og vilkår.

Ulykkesforsikringen gir utbetalinger ved ulykker/skader på person som medfører død, invaliditet eller behandlingsutgifter. Forsikringen gir utbetaling selv om arrangør ikke er rettslig ansvarlig for skaden. Tilsvarende ulykkesforsikring er nå blitt vanlig i alt frivillig arbeid, idrett mv. Se vedlegg for ytterligere informasjon og vilkår.

De som i utgangspunktet er dekket under disse forsikringene er deltagere, frivillige, og besøkende ved arrangementer i regi av Den norske kirke. Virksomheter som er etablert

som egne virksomheter (stiftelser, foreninger, aksje-selskap mv) er ikke inkludert. Dvs aktiviteter i regi av frivillige organisasjoner som ikke er en del av menighetens regnskap, er ikke dekket. Ordningene omfatter heller ikke tilsatte i Den norske kirke. Alle forsikringsordninger for tilsatte må tegnes av den enkelte arbeidsgiver, se her KA sitt [rundskriv 3/12](#).

All virksomhet som foregår lokalt i regi av Den norske kirke og inngår i kirkelig fellesråds og/eller menighetsrådenes budsjett eller i regnskap/årsberetning er virksomhet som omfattes av forsikringen. Virksomhet som springer ut av den lokale prestetjenesten er omfattet av ordningen. Ordningene omfatter også barnehager og andre virksomheter som er eid av menighetsråd eller kirkelig fellesråd. Besøkende mv. på gravplassene er videre omfattet.

En felles ordning med ansvars- og ulykkesforsikring, som KA inngår på vegne av hele Den norske kirke, gir bl.a. følgende fordeler:

- Felles forsikringsordninger på dette området gir langt lavere pris i forhold til at det enkelte



RUNDSKRIV
02/2018

| | | | |
|----------------|-------------------------------------|-------|--------------|
| Saksbehandler: | Bente Vangdal Espenes/Knut Are Hole | Dato: | 29. mai 2018 |
|----------------|-------------------------------------|-------|--------------|

fellesråd og menighetsråd selv tegner individuelle avtaler.

- En felles ordning sikrer at hele Den norske kirke er omfattet av forsikringen. Dette bidrar til trygghet for både tilsatte, rådsmedlemmer, samarbeidspartnere og deltagere i Den norske kirkes virksomhet.
- Denne ordningen omfatter alt lokalt arbeid i Den norske kirke som utgår fra enten menighetsråd, kirkelig fellesråd eller prestetjenesten. Ved skader vil en da unngå unødig usikkerhet om ansvarsforhold i den lokale kirke.
- En felles ordning gir grunnlag for felles informasjon om forsikringsdekning og eventuelle behov for tilleggsdekning mv
- KA vil bistå med rådgivning mv i saker som berører forsikringsordningene.

Den norske kirke (rettssubjektet) bidrar med 1/3 del av samlede kostnader

De samlede kostnadene til begge ordningene for alt lokalt arbeid finansieres gjennom en deling mellom fellesrådene og Den norske kirke (rettssubjektet). KA har funnet det

hensiktsmessig at de kirkelige fellesrådene betaler dette på vegne av all kirkelig virksomhet med utgangspunkt i menighetsråd og fellesråd.

Avmelding

De fellesråd som ikke ønsker å slutte seg til disse to forsikringsavtalene må melde fra til KA innen 25. juni 2018. Avmelding skjer via epost til KA: ka@ka.no.

I de fellesrådsområdene som ikke ønsker å delta i ordningen, vil heller ikke prestetjenesten bli omfattet av ordningene.

Premie 2018

Samlet kostnad fordelt på fellesråd etter kommunestørrelse:

| Fellesråd i kommuner med | Egenandel |
|-----------------------------------|------------|
| Under 2500 innbyggere: | kr 375 |
| 2 500 til 4 999 innb: | kr 625 |
| 5 000 til 9 999 innb: | kr 1 150 |
| 10 000 til 19 999 innb: | kr 2 000 |
| 20 000 til 49 999 innb: | kr 2 975 |
| 50 000 til 59 999 innb: | kr 3 775 |
| 60 000 til 69 999 innb: | kr 4 475 |
| 70 000 til 99 999 innb: | kr 5 250 |
| 100 000 til 150 000 innb: | kr 7 450 |
| Kirkelig fellesråd i Trondheim | kr 11 200 |
| Bergen kirkelige fellesråd: | kr 14 900 |
| Kirkelig fellesråd i Oslo | kr 22 300 |
| Den norske kirke (rettssubjektet) | kr 273 000 |



Marit H. Hougsnæs
adm.dir.

Øystein Dahle
direktør

Til Ledelsen i Lier kommune

Vi viser til møte under bispevisitasen 8.mars 2018 hvor utfordringer og muligheter ble satt på dagsorden. I kirken i Lier jobbes det godt under gode rammevilkår og god infrastruktur. Dette gir muligheter for å ivareta de verdiene som våre kirkebygg, gravplasser og tradisjon representerer. Dette er vi stolte over.

I fremtiden ønsker vi økt samhandling med skole/ barnehage/kultur/helse og andre

Som folkekirke ønsker vi å være relevant og nær og en kirke som komme liungene godt i møte. En kirke som er på tilbudssiden og som kan samhandle med kommunen på mange arenaer som f.eks. diakoni, undervisning, beredskap og skole. Kirken tilbyr i dag julevandring, påskevandring og pinsevandring, ved siden av andre trosopplæringstiltak og kirkelige handlinger. Trosopplæringstiltakene synes populære, men vi har et mål om å nå enda fler.

Innen diakoni ser vi mange muligheter for å være en støttespiller for kommunen eksempelvis i kontaktpunktet helsekirke (rus, sjelesorg, hjemmebesøk, ensomhet, fattigdom), holdningsskapende arbeid som «Mee too» og en stemme innen integreringsarbeid gjennom dialogsenteret etablert på Fjell i Drammen for å nevne noen. I 2020 -2021 skal være året for diakonal satsing i Dnk. Kirken i Lier ønsker seg en diakonstilling til for å styrke dette arbeidet. Pr i dag har kirken i Lier en diakon. Vi erfarer at behovet er mye større. Hvordan stiller kommunen seg mtp. evt. lønnsmidler til en diakonstilling til?

Ny kirkeordning 2020

Det er høringsrunder mtp ny kirkeordning, herunder spørsmål om hvordan kirken skal finansieres og organiseres. Pr i dag er det kommunen som finansierer kirken og det ser ut til at denne ordningen vil fortsette også fremover.

Prostirensene i Tunsberg er under revisjon

Fra 1.1.2020 blir to av fellesrådene i Lier prosti del av Nye Asker og flytter over fra Tunsberg bispedømme til Borg bispedømme. Det er satt ned et utvalg som vurderer mulige fremtidsløsninger for prostirensere i Tunsberg, herunder prostirensene til Lier. Dette blir spennende å følge utfallet til.

Investeringer

Når investeringene i 2018 er ferdige mtp HC/WC på Tranby kirke og utvidelsen av Frogner gravplass, ser ikke kirken at det skal være store investeringsbehov knyttet til kirkene og gravplassene i umiddelbar fremtid. Orglene er også i god stand pr nå og trenger ikke ytterligere rehabilitering/investeringer pr nå. Det er meldt inn behov for nytt piano/flygel i Tranby kirke, ellers ingen innmeldte behov på instrument siden. Sylling kirke trenger rehabilitering av utvendig mur og murpuss pga fuktinnslag og setningsbevegelser. Eventuelle kostnader knyttet til dette er tenkt dekket gjennom rammeoverføringen til investeringsregnskapet kirken.

Arbeidsfellesskap

Kirka i Lier er i gang med prosess arbeidsfellesskap. Pr nå er kirka i Lier lokalisert på 3 ulike kontor plasser i kommunen. Det er ønskelig på sikt å samle alle i ett arbeidsfellesskap. Arbeidet er i gang med å finne mulige løsninger. Det kan medføre økt finansieringsbehov for å få dette til. Pr nå ser vi på løsninger som spenner fra helt nye lokaler (for kirken), kan hende har kommunen lokaler som vi kan leie billig? Til en mulig utbygging av Frogner menighetshus. Dette vil kunne medføre økt behov for økonomiske midler til investeringer i årene som kommer.

Lier 11.06.2018,

Søren Falch Zapffe
Fellesrådsleder

Ellen Martha Blaasvær
Prost

Mette Sønsteby
Kirkeverge



DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak | Ugradert |
|----------------|-----------|------------|----------|
| Mette Sønsteby | 414 | 18/00324-3 | |

| Saksnummer | Råd/utvalg | Møtedato |
|------------|--------------------------|------------|
| 68/18 | Lier kirkelige fellesråd | 18.06.2018 |

Minnelund - Frogner gravplass

Vedlegg:

Seljord-300x220

EM.22_ Sedum på murer

Minnelund 2.0

Bekkevold Landskap_20180529_151430

Saksorientering

Minnelunden ved Frogner gravplass ble forsøkt innlemmet underveis i prosjektet innenfor opprinnelig rammer for utvidelsen av Frogner gravplass. Minnelunden ble av Fellesrådet 9. mai, vedtatt tatt ut av prosjektet da den kom i konflikt med det allerede regulerte urnefeltet. Minnelunden skal behandles særskilt og settes derfor opp som egen sak og med eget prosjekt nummer.

Minnelunden vil få et redusert areal med steindekke på ca.40 kvadratmeter (opprinnelig tegning var steindekket areal på ca 80 kvadrat meter)

Arealet på bakken er foreslått dekt med uregelmessig skifer da med gressfuger (se vedlagt bilde nr.3)

Som tilkomstveier er det foreslått å legge rød grus som ellers på gravplassen.

Den ene veien er litt bredere enn den andre, dette for å tilfredsstille krav til utforming, samt ta hensyn til gravene som ligger nederst ved muren.

Det er foreslått blomster mot muren (se bilde nr.3) dette for å dempe inntrykket av muren, samt for å redusere vedlikeholdet med gress som vokser inn i muren.

Fremfor alle tre minnesteinene er det foreslått et blomsterbed som kan tilpasses på stedet hvor/ pårørende besøkende skal kunne sette planter direkte ned i jorden.

Kunstneren bak Minnelunden, Åsmund Lyhus, har sett tegningene og har godkjent utkastet. Frogner menighetsråd vil uttale seg saken 14.06.

Kostnadsoverslaget for Minnelunden beløper seg til kr 200 000 inkl. mva. Kirkevergen tenker finansiering gjennom bruk av kapitalfond kirkegårder.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd vedtar etablering av Minnelund ved Frogner kirke i tråd med vedlegg, innenfor en ramme på kr. 200 000. Prosjektet dekkes opp ved bruk av kapitalfond kirkegårder.





Bekkevold Landskap AS

Skrevet ut 29.05.2018 av Ole Kristian Borge

Lier Kirkelige Fellesråd

Vår referanse EM.22

Deres referanse

Dato 29.05.2018 14:25:29

Varsel om endring

Byggeprosjekt: 631 Frogner kirkegård - Lier

Adresse: ,

Mottatt dato: _____

Sign: _____

Godkjent dato: _____

Sign: _____

Nedenfor angitte forhold anses som endring i.h.t. inngått kontrakt.

Navn:

Sedum på topp av skifermurer

Beskrivelse:

Forslag fra Bekkevold Landskap om og avslutte topp mur med sedum beplantning

Merknad:

Konsekvensvurdering

- | | | |
|--|-------------------|---------------------|
| <input type="checkbox"/> Økonomisk | Kalkulert kostnad | 25 500,00 eks. mva. |
| <input checked="" type="checkbox"/> Fremdriftsrelatert | | |
| <input type="checkbox"/> Følgerelatert | | |

Arbeidene utføres i.h.t.

- | | | |
|-------------------------------------|--|---|
| <input type="checkbox"/> Enhetspris | <input checked="" type="checkbox"/> Tilbud | <input type="checkbox"/> Regningsarbeid |
|-------------------------------------|--|---|

Med vennlig hilsen

Kopi sendt: _____


 Ole Kristian Borge



Beskrivelse

Bekkevold Landskap AS

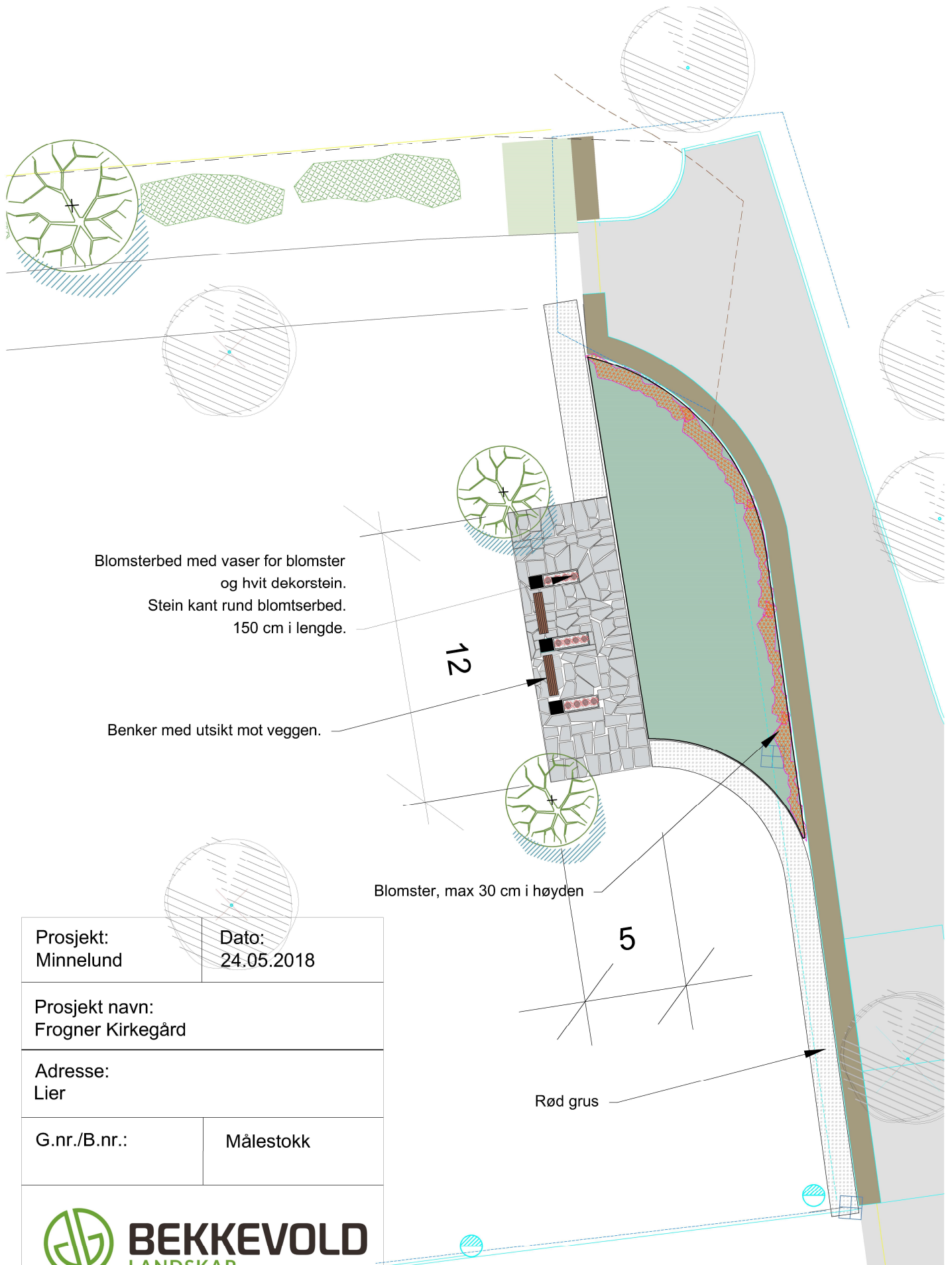
Skrevet ut 29.05.2018 klokken 14:44 av Ole Kristian

| | | | | | |
|---|--|------|--------|------------|-------------|
| Prosjekt | 631 Frogner kirkegård - Lier | | | | Side 1 av 2 |
| Kalkyle | 3 Avvik og endrings-kalkyle, EM.22 - Sedum på topp av skifermurer | | | | |
| Byggherre | | | | | |
| Endring | EM.22 - Sedum på topp av skifermurer | | | | |
| Post | Beskrivelse | Enh. | Mengde | Enhetspris | Sum |
| E.EM.22.1 | Sedum | m2 | 30,00 | 850,00 | 25 500,00 |
| <i>E.EM.22.2</i> |  <i>KM2.217A ENSIDIG TØRRMUR</i> | m2 | -30,00 | 3 930,11 | -117 903,30 |
| | Areal | m2 | | | |
| | <p>Materiale: Naturstein</p> <p>Lokalisering: Tørrmur i vest, se L001 og L002</p> <p>Materialspekifikasjon: Liten maskinstein eller tilsvarende med naturkant, se spesifikasjon under b), se også bilde for prinsipp og utseende stein. Farge: Nyanser av varm grå</p> <p>Utførelsesmetode: Se også L008</p> <p>Dimensjon: Se også L008</p> <p>Mønster: Se også L008</p> <p>Liggefuger: Se også L008</p> <p>Stussfuger: Se også L008</p> <p>Toleransekrav: -</p> <p>Andre krav:</p> <p>b) Materialer</p> <p>Dimensjoner stein: Steinhøyde: H:200-600mm. Nederste stein skal være min. 500mm høy, hvorav min. 200mm skal være under terreng. Steinbredde: B: topp:min. 500mm, B: bunn:min.1000mm Steinlengde: L:Fallende lengder (min. 700mm og maks. 1200mm).</p> <p>c) Utførelse</p> <p>Monteres forband. Gjennomgående liggefuger, brutt opp av noen stein over 2(3) skift(Rubbelmønster). De ulike skiftene skal legges med varierende steinhøyde. Avtakende steinhøyde fra bunn mot topp.</p> <p>Liggende fuger skal være horisontale.</p> | | | | |
| Sum denne side ekskl. mva. | | | | | 25 500,00 |
| Sum akkumulert endring EM.22 - Sedum på topp av skifermurer ekskl. mva. | | | | | 25 500,00 |
| Sum akkumulert kalkyle 3 Avvik Og Endrings-kalkyle, Em.22 - Sedum På Topp Av Skifermurer | | | | | 25 500,00 |

Bekkevold Landskap AS

Skrevet ut 29.05.2018 klokken 14:44 av Ole Kristian

| | | | | | |
|---|--|------|--------|------------|-------------|
| Prosjekt | 631 Frogner kirkegård - Lier | | | | Side 2 av 2 |
| Kalkyle | 3 Avvik og endrings-kalkyle, EM.22 - Sedum på topp av skifermurer | | | | |
| Byggherre | | | | | |
| Endring | EM.22 - Sedum på topp av skifermurer | | | | |
| Post | Beskrivelse | Enh. | Mengde | Enhetspris | Sum |
| | Vertikale fuger skal ikke være gjennomgående mellom skift. fugebredde maks. 20mm Min. overlapp mellom vertikale fuger er 200mm. | | | | |
| Sum denne side ekskl. mva. | | | | | 0,00 |
| Sum endring EM.22 - Sedum på topp av skifermurer ekskl. mva. | | | | | 25 500,00 |
| Sum akkumulert kalkyle 3 Avvik Og Endrings-kalkyle, Em.22 - Sedum På Topp Av Skifermurer | | | | | 25 500,00 |



Prosjekt:
Minnelund

Dato:
24.05.2018

Prosjekt navn:
Frogner Kirkegård

Adresse:
Lier

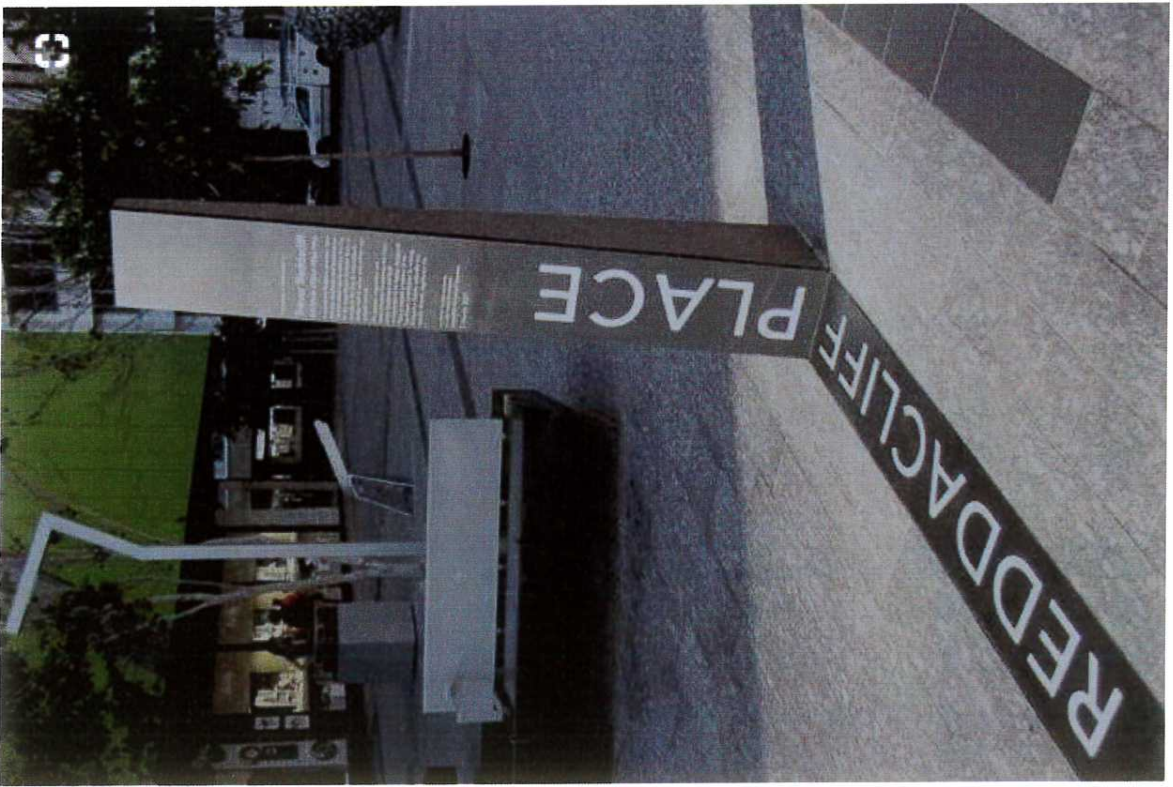
G.nr./B.nr.:

Målestokk



BEKKEVOLD
LANDSKAP

T: 32756724
E-post: post@bekkevoldlandskap.no
PB 345, 3301 Hokksund
Loe Bruk 13, 3300 Hokksund







DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak | Ugradert |
|----------------|-----------|------------|----------|
| Mette Sønsteby | 414 | 18/00324-4 | |

| Saksnummer | Råd/utvalg | Møtedato |
|------------|--------------------------|------------|
| 69/18 | Lier kirkelige fellesråd | 18.06.2018 |

Status Frogner gravplass - Månedrapport

04 Månedrapport mai 18 Frogner gravplass.doc

Saksorientering

Økonomien i prosjektet 151 Utvidelse av Frogner gravplass er anstrengt og fremgår av vedlagte måneds rapport.

Ved endelig masseoppgjør kan kostnader bli regulert til å gå utover budsjettammen. Prognose for totale kostnader er 17.450.000,-. Kutt på utførelse av kantstein er foretatt. For å ferdigstille prosjektet som forutsatt anbefales en ny reserve som tilleggsfinansiering innenfor en ramme på 1,0 mill.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd ekstrabevilger som reserve opp til 1,0 mill innenfor kapitalfond kirkegårder for en eventuell overskridelse av budsjettammen til prosjekt 151 Utvidelse av Frogner gravplass.



«Frogner gravplass» Månedrapport Mai 2018



| | |
|--|----------------|
| Planlagt opprinnelig ferdigstillelse: | September 2018 |
| Prognostisert og revidert ferdigstillelse: | September 2018 |
| Prosjektfase: | Byggefase |
| Gjennomføringsgrad: | 70% |
| Økonomisk usikkerhet: | 5% |

Økonomi:

Prosjektet har en kostnadsramme på 16,7 mill. med en innkalkulert reserve på 0,3 mill. Total kostnadsramme 17,00 mill. Kontrakt med entreprenør ble underskrevet med bakgrunn i tilbud på 14,055 mill. Tidligfase, prosjektering og oppfølging er anslått til 2,645 mill.

Massereguleringer og tillegg/fradragarbeider har gitt ekstrakostnader på ca 750'.

Kantstein, driftskostnader og minnelund er tatt ut av kontrakt. Tilleggsfinansiering på 500.000,- må vurderes.

| | | | |
|------------------------------------|--------------|-----------------|--------------|
| Bevilget | 17.000.000,- | Prognose totalt | 17.450.000,- |
| Forpliktet kontrakt | 16.700.000,- | Påløpt | 10.370.000,- |
| | | | |
| Tillegg/fradrag masseregulering | 750.000,- | Reserve | (0,-) |
| | | | |
| | | | |
| | | Underdekning | (450.000,-) |

Lier kommune
Lier Eiendomsselskap KF

Frogner gravplass
Månedrapporter

Framdrift:

Framdrift følger oppsatt framdriftsplan.

Kvalitet:

Minnelund er tatt ut av entreprisen og vurderes som egen sak. Kantstein på eksisterende veier er tatt ut av entreprisen.

Beskreven kvalitet på øvrige utførte arbeider holdes.

Avvik (kvalitet eller i prosjektstyringen):

Endring av overflatearbeider på parkeringsplass er søkt Buskerud fylkeskommune 13.03.18. Buskerud fylkeskommune har bedt Riksantikvaren om en kulturminnefaglig uttalelse og tatt til etterretning at deres anbefaling ikke blir fulgt.

Prosjektadministrative rutiner følger retningslinjene gitt i dok 6 A. (bestemmelser for kommunale byggeprosjekter)

Milepæler i neste periode:

Tilsåing og ferdigstillelse av overflater for kistefelt.

Murer for driftsplass..

Risikovurdering med evt tiltak:

Framdrift og eventuelle ekstrakostnader følges spesielt. Oppfølging og kontroll med regulerbare masser blir utført med kontinuerlige målebrev og særmøter med utførende entreprenør. Dette bidrar til at reel usikkerhet er betydelig lavere enn de 5% som benyttes generelt i byggefasen, men det er fortsatt noe usikkerhet knyttet til endelig masseoppgjør og eventuelle tilleggskrav. Dette vil ikke være avklart før endelig masseoppgjør og sluttnota. Overvannshåndtering på naboeiendommer følges spesielt selv om grensesnitt mot eksisterende systemer er avklart med planmyndighetene (VIVA).

HMS (byggherreforskriften):

SHA-plan følges for prosjektet. Ingen uhell i perioden.

Miljø (ref til styrende dok):

Håndtering av eksisterende matjord var beskrevet etter bestemmelsene i reguleringsplan.

Matjord er håndtert etter jordbrukssjefens anbefaling som tilleggsgjord på naboeiendom.

Lier 01.06.18

Geir Larsen Prosjektansvarlig



DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak | Ugradert |
|----------------|-----------|-------------|----------|
| Mette Sønsteby | 414 | 18/00324-14 | |

| Saksnummer | Råd/utvalg | Møtedato |
|------------|--------------------------|------------|
| 70/18 | Lier kirkelige fellesråd | 18.06.2018 |

Gravplassvedtekter i Lier kirkelige fellesråd

Vedlegg:

2018.06.08 Vedtekter for gravplassene i Lier kommune

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd godkjenner vedtektene for gravplassene i Lier kommune iht. Vedlegg. under forutsetning av godkjenning av dispensasjonssøknaden levert kulturdepartementet 8.06.2018.

Saksorientering

Gravplassvedtektene har vært oppe til behandling 22.11.2017, 28.02.2018 og inn i mellom her har den vært behandlet av gravplassrådgiver Åse Skrøvset og Tove Frøvoll Thoresen i Tunsberg bispedømme.

Den 8.06 sendte kirkevergen søknad til kulturdepartementet om dispensasjon fra §21 i Gravferdsforvaltningen, slik at den ønskede løsning om symbolsk flytting til navnet minnelund kan tillates, jfr. §39. Innvilges denne søknaden kan vedtektene stå uforandret. Dersom søknaden avslås må §5.1 Symbolsk flytting tas ut av gravplassvedtektene til Lier kirkelige fellesråd.



Lier kirkelige fellesråd

VEDTEKTER FOR GRAVPLASSENE I LIER KOMMUNE (forskrift)

Jfr. lov av 7.juni 1996 nr. 32 om gravplasser, kremasjon og gravferd (gravferdsloven) § 21

Vedtektene er gitt i medhold av lov av 7. juni 1996 nr. 32 om (gravferdsloven) § 21. Vedtektene er revidert i 2002, 2008, 2013 og 2018.

Vedtatt av Lier kirkelige fellesråd den 18.06.2018

Godkjent av Tunsberg bispedømmeråd:

§ 1. GRAVPLASSTILHØRIGHET

Avdøde personer innen kommunen skal i utgangspunktet gravlegges på den gravplassen de sokner til og har rett til fri grav såfremt graven blir tilvist.

Følgende unntak innvilges etter søknad:

- Når avdøde på grunn av sykdom eller pleiebehov har bodd i en annen kommune
- Når avdøde hadde eller gjenlevende ektefelle har tilknytning til Lier
- Når fester av ny grav er bosatt i Lier

For utensogsboende kan det av plasshensyn bare stilles urnegrav til disposisjon.

Navnet minnelund kan om ønskelig benyttes jfr. § 5 i gravplassvedtektene.

De som omfattes av unntaksbestemmelsene blir belastet for kostnadene ved gravferden. Det beregnes festeavgift for ny grav fra første året.

§ 2. FREDNINGSTID

Fredningstid for urne- og kistegraver er 20 år.

§ 3. FESTE AV GRAV

Når kistegrav skal tas i bruk er det anledning til å feste en grav ved siden av. Etter søknad til kirkelig fellesråd kan det i spesielle tilfelle gis tillatelse til å feste ytterligere en grav.

Festetiden er da 20 år, men med mulighet for forlengelse, ref. nedenfor. Disse gravene utgjør da et gravsted.

Ved bruk av urnegrav kan det ikke festes en grav ved siden av.

Når festetiden er ute, kan gravstedet festes for nye 5 år. Fester mottar ny faktura.

Når det er gått 60 år etter siste gravlegging, kan festet ikke fornyes uten etter spesielt samtykke fra Lier kirkelig fellesråd.

I god tid før festetiden er ute skal festeren varsles. Er festet ikke blitt fornyet innen seks måneder etter forfall, faller gravstedet tilbake til gravplassen.

Ingen kan gravlegges i festet gravsted uten festerens samtykke. Dersom den ansvarliges eller festerens samtykke til bruk av festet grav ikke kan innhentes, kan Lier kirkelig fellesråd ta avgjørelse om gravlegging. Fester plikter å melde adresseforandring.

§ 4. GRAV OG GRAVMINNE

Ved åpning av grav kan jord legges på omkringliggende graver og gravutstyr midlertidig flyttes. Gravplassens betjening vil sørge for at graven blir planert og tilsådd med gress etter gravlegging. Montering av gravminnet kan først skje etter at kirkevergen har anvist plass og godkjent gravminnet og tidligst 6 måneder etter gravlegging av kiste. I påvente av gravminnet ordner gravplassen med et merke hvor avdødes navn settes på.

På nytt festet gravsted plasseres gravminnet i bakkant av den graven som er tatt i bruk og blir stående der.

§ 5. NAVNET MINNELUND:

Det gis anledning til «navnet minnelund» på våre gravplasser. Identifiseringen av gravstedene blir arkivert av Lier kirkelige fellesråd. På «navnet minnelund» er det et felles minnesmerke med navneplater over de døde. Navneplatene vil bli stående i fredningstiden som er 20 år. Den som står for gravferden, må dekke kostnadene med navneplaten og andel av stell på minnelunden.

Graver knyttet til «navnet minnelund» følger samme forvaltningsordning som vanlige urne- og kistegraver. Dette gjelder fredningstid, mulighet til å feste en tilleggsgrav, fornyelse av feste og festeavgift.

Det er anledning til å sette blomster eller andre elementer foran navneplatene. Gravplassarbeiderne har ansvar for å rydde og å holde ved like.

Gravlegging i navnet minnelund kan skje uten at det settes opp navneplate. Graven vil da være unavnet. Kostnader knyttet til dette følger samme regler som beskrevet for navnet minnelund.

§ 5.1. SYMBOLSK FLYTTING

I «navnet minnelund» kan kirkelig fellesråd etter søknad tillate at det påføres navn på ektefelle/samboer/partner og eller navn på barn av avdøde på navneplate, selv om vedkommende er gravlagt et annet sted. Navnene skal stå på samme navneplate og navnet må fjernes fra det opprinnelige gravminnet.

§ 6. ANONYM MINNELUND

Frogner gravplass er den gravplassen i Lier som har anonym minnelund. Anonyme graver kan ikke festes. Gravene har vanlig fredningstid på 20 år. Plassering av anonyme graver er bare kjent for gravplassforvaltningen og det kan derfor ikke foretas beplantning på dem. Det er tillatt å legge ned blomster på anonym minnelunder der det er lagt til rette for det. Nedsettelse av urner på dette feltet er uten kostnader for innbyggere i Lier kommune.

§ 7. PLANTEFELT

Foran gravminnet er det anledning til å opparbeide et plantefelt i høyde med bakken omkring:

- Det må ikke være bredere enn gravminnets bredde.
- Det kan ikke stikke lengre fram enn 60 cm, målt fra gravminnets bakkant.
- Det kan ikke plantes vekster som overstiger gravminnets høyde eller går utover plantefeltet.
- Det er anledning til å tenne stearinlys og oljelampe på graven så lenge dette er innenfor gjeldende regler om brannvern. Stearinlys og oljelampe og andre løse dekorgjenstander skal fjernes etter bruk.
- Det er ikke anledning til ramme inn plantefeltet eller deler av det med hekk eller døde materialer. Flate heller i bakkenivå kan tillates innen plantefeltets størrelse.
- Dersom det ikke er aktuelt å ha plantefelt, skal det være gressbakke på alle sider av gravminnet.

§ 8. PLANTEMATERIALE

Planter, kranser og liknende materiale som brukes ved gravferd eller ved pynting av grav og som ender som avfall, skal i sin helhet være kompostérbart.

§ 9. GRAVMINNET OG ANSVARSFORHOLD

Lier kirkelige fellesråd har ikke noe erstatningsansvar for pyntegjenstander som blir montert på gravminnet og som kan bli ødelagt ved vanlig stell på gravplassen.

§ 10. STELL AV GRAV

Fester av gravstedet har rett og plikt til å stelle den grav vedkommende har ansvar for. Plantefelt som ikke beplantes eller stelles skal tilsåes av fester eller gravplassbetjeningen. Lier kirkelig fellesråd kan besørge årlig planting og stell av grav mot forskuddsvis betaling.

§ 11. GRAVSTELLSAVTALE

Ved betaling av et bestemt beløp fra ansvarlig for frigrav eller fester, vil kirkelige fellesråd overta ansvar for planting og stell av gravstedet for ett eller flere år. Det skal i hvert enkelt tilfelle signeres en gravstellsavtale. Midlene forvaltes av Lier kirkelige fellesråd. Det innbetalte beløp med tillegg av renter, skal dekke utgiftene til planting og stell av gravstedet etter den inngåtte avtalen og til administrasjon og revisjon for et fastsatt tidsrom. Beløpet skal også dekke merverdiavgift til staten etter de bestemmelser som til enhver tid gjelder for Lier kirkelige fellesråd.

Det kan ikke gjøres avtale for lengre tid enn den foranliggende festetid eller tilsvarende periode. Dersom det i avtaleperioden oppstår slike økonomiske forhold at midlene ikke strekker til, skal Lier kirkelige fellesråd gi melding om dette til den ansvarlige eller festeren. Da er det anledning til å øke kapitalen slik at den varer tiden ut. I motsatt fall vil vedlikeholdet opphøre når midlene er oppbrukt.

Dersom det gjenstår en rest av kapitalen når avtaletida er ute, blir rest av kapital anvendt til forskjønnelse av gravplassen.

Kapital fra de ulike avtalene forvaltes felles og inngår i fellesrådets regnskap, men det kreves bruk av undersystem/reskontro som til enhver tid holder rede på bevegelser og gjenstående beløp på de respektive avtaler

§ 12. BÅREROM

Bårerom disponeres av kirkelig fellesråd og skal bare brukes til oppbevaring av døde i tida fram til gravferden. Ingen har adgang uten etter tillatelse. Liksyning kan bare finne sted etter samtykke fra den som sørger for gravferden. Gravplassens betjening må kontaktes for nærmere avtale.

§ 13. NÆRINGSVIRKSOMHET

Næringsdrivende som ønsker å drive virksomhet på gravplassen skal innhente tillatelse fra Lier kirkelig fellesråd. Tillatelsen kan tilbakekalles dersom vedkommende ikke retter seg etter de regler som gjelder. Slik virksomhet kan bare omfatte montering og vedlikehold av gravminner og planting og stell av graver.

Gravplassbetjeningen kan ikke mot godtgjørelse utføre tjenester for private eller næringsdrivende. De kan heller ikke engasjere seg i salg av varer eller tjenester som har med gravplassen å gjøre.

§ 14 VEDR. KVARTAL 3 PÅ SYLLING GAMLE KIRKEGÅRD

På grunn av liten gravstørrelse er kvartal 3 på Sylling gamle kirkegård tatt ut av bruk som kistegravfelt, men det er tilgjengelig som urnegravfelt. De som har sine avdøde ektefeller gravlagt på dette kvartalet har selv rett til å bli gravlagt der i kiste, forutsatt at det er tatt av plass jfr. Lkf sak 21/99.

**DEN NORSKE KIRKE**

Lier kirkelige fellesråd

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak | Ugradert |
|----------------|-----------|-------------|----------|
| Mette Sønsteby | 414 | 18/00324-12 | |

| Saksnummer | Råd/utvalg | Møtedato |
|------------|--------------------------|------------|
| 71/18 | Lier kirkelige fellesråd | 18.06.2018 |

Eventuelt**Saksorientering**

Skriv inn teksten her.

Forslag til vedtak

Skriv inn teksten her.