



DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

Møteinnkalling

Lier kirkelige fellesråd

Møtedato: 17.11.2021 kl. 19:00

Møtested: Frogner menighetshus

Arkivsak: 19/00378

Hei!

Revisor Jorunn Bergstrøm Solberg fra Viken kommunerevisjon IKS, vil være tilstede ved behandling av sakene fra 93 - t.o.m- 101.

Velkommen!

, 12.11.2021

Søren Falch Zapffe
Leder

Mette Sønsteby
Sekretær

**DEN NORSKE KIRKE**

Lier kirkelige fellesråd

Møteinnkalling

Lier kirkelige fellesråd

Møtedato: 17.11.2021 kl. 19:00

Møtested: Frogner menighetshus

Arkivsak: 19/00378

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf +47 48289588 eller e-post ms334@kirken.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra møtesekretær.

SAKSLISTE		
Godkjenning av innkalling og saksliste		
93/21	21/00450-7	Godkjenning av innkalling og saksliste
Godkjenning av protokoll		
94/21	21/00450-8	Godkjenning av protokoll
Saker til behandling		
95/21	21/00450-16	Protokoller fra menighetsrådene
96/21	21/00135-15	Sluttregnskap midler fra Lier kommune koronatiltak - Utskifting av tak Frogner kirkestue
97/21	21/00450-6	Revidert driftsbudsjett 2021
98/21	21/00450-12	Overføring av midler i investeringsregnskapet fra 2021 til 2022
99/21	21/00450-5	Forslag til driftsbudsjett for 2022
100/21	21/00450-11	Forslag til investeringsbudsjett 2022
101/21	21/00450-13	Revidering av økonomireglementet i Lier kirkelige fellesråd
102/21	21/00450-4	Forslag til Lier kirkelige fellesråd sin høringsuttalelse om ny kirkelig organisering
103/21	21/00450-14	Overføring av julekurvaksjonen til fellesrådet
104/21	21/00450-15	Streaming i kirkene
105/21	21/00450-3	Valg av leder og nestleder
106/21	21/00450-9	Øvrige meldinger
107/21	21/00450-10	Eventuelt

Lier , 12.11.2021

Søren Falch Zapffe
LederMette Sønsteby
møtesekretær

**DEN NORSKE KIRKE**

Lier kirkelige fellesråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Mette Sønsteby	414	21/00450-7	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lier kirkelige fellesråd	93/21	17.11.2021

Godkjenning av innkalling og saksliste**Saksframlegg**

Skriv inn teksten her.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd godkjenner innkalling og saksliste til møte 17.11.2021

**DEN NORSKE KIRKE**

Lier kirkelige fellesråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Mette Sønsteby	414	21/00450-8	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lier kirkelige fellesråd	94/21	17.11.2021

Godkjenning av protokoll**Saksframlegg**

Skriv inn teksten her.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd godkjenner protokoll av 20.10.2021

**DEN NORSKE KIRKE**

Lier kirkelige fellesråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Mette Sønsteby	414	21/00450-16	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lier kirkelige fellesråd	95/21	17.11.2021

Protokoller fra menighetsrådene

Saksframlegg

Skriv inn teksten her.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar menighetsrådenes protokoller til orientering.



DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Mette Sønsteby	414	21/00135-15	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lier kirkelige fellesråd	96/21	17.11.2021

Sluttregnskap midler fra Lier kommune koronatiltak - Utskifting av tak Frogner kirkestue

Vedlegg:

2021.08.25 Prosjekt koronatiltak Frogner

Saksframlegg

Denne saken ble behandlet av fellesrådet 25.8.2021 i sak 61/21. Dessverre må den behandles på nytt, da Lier kommune ber om at midlene rapporteres eks. mva. og ikke inkl. mva., slik det ble gjort på møtet 25.8.2021. I stedet for et merforbruk, resulterer dette i at prosjektet får et mindreforbruk som må tilbakebetales til kommunen. Kirkevergen legger av denne grunn saken frem for fellesrådet for ny behandling som er i overensstemmelse med føringene fra Lier kommune.

Høsten 2020 fikk Lier kirkelige fellesråd kr 1 million fra Lier kommune i forbindelse med utdeling av midler til egne koronaprojekt for å fremme næringsvirksomheten i Lier. Lier kirkelige fellesråd fikk midler til utskifting av tak på Frogner kirkestue.

Regnskapet viser følgende for investeringsprosjektet:

Total kostnad eksl mva. iflg. regnskap	kr	814 753,52
Tilskudd fra Lier kommune	<u>kr</u>	<u>1 000 000,00</u>
Mindreforbruk	<u>kr</u>	<u>185 246,48</u>

Kirkevergen ber fellesrådet gjøre vedtak om å trekke vedtaket i sak 61/21 og samtidig om at mindreforbruket på kr 185.246,48 tilbakeføres Lier kommune ihht føringene gitt med midlene.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd trekker vedtaket i sak 61/21 av 25.8.2021.

Lier kirkelige fellesråd vedtar sluttregnskapet for koronamidlene mottatt fra Lier kommune og ber kirkevergen tilbakebetale ubenyttede midler, kr 185.246,48, til Lier kommune.

Fellesrådet ber kirkevergen oversende vedtaket til Lier kommune til informasjon.



2 LIER KIRKELIGE FELLESRÅD (2021) - År/Periode 2020/1 - 2021/8

03.08.2

Klokka : 14:46:10

Rapportnavn : xspor-a0

Bruker : IVA

		År Periode			
Selskap	: 2	Beregn IB fra:	2019		
Region	: 0	Utskrift fra :	2020	1	Klasse
		Utskrift til :	2021	8	0 - 0
Rekkefølge		Fra	- Til		Brudd på siffer
2	Konto		- 00000999999€		og
Sortering					Grupper
	Reskontro		0 -	0	J = Bare grupper
	Ansvar		-		N = Ikke grupper
	Tjeneste		-		B = Både og..
1	Prosjekt	155	- 155		
	Objekt		-		
Sideskift på nivå	1				
Budsjett pr. periode	N				
Ønskes tall i kontoens/reskontroens valuta			N		
Skal linjer med beløp null skrives ut			N		



Hovedb

2 LIER KIRKELIGE FELLESRÅD (2021) - År/Periode 2020/1 - 2021/8

03.08.2

	Reelt periode	Budsjett periode	%	Reelt hittil	Årsbudsjett
Prosjekt: 155 UTSKIFTING TAK FROGNER KIRKEST					
Konto: 3230 OPPGRADERING, BYGGTJENESTER, N	814.753,52	0,00	0	814.753,52	0,00
Konto: 3429 MOMS GENERELL KOMPENSASJONSORD	199.783,38	0,00	0	199.783,38	0,00
Konto: 3550 AVSETNING TIL BUNDET FOND	980.933,35	0,00	0	980.933,35	0,00
Konto: 3729 MOMSKOMPENSASJON INVESTERINGER	-199.783,38	0,00	0	-199.783,38	0,00
Konto: 3830 OVERFØRING FRA LIER KOMMUNE	-1.000.000,00	0,00	0	-1.000.000,00	0,00
Sum	795.686,87	0,00	0	795.686,87	0,00
T O T A L T	795.686,87	0,00	0	795.686,87	0,00



DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Ingvild Vatsøy	414	21/00450-6	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lier kirkelige fellesråd	96/21	17.11.2021

Endelig driftsbudsjett 2021

Vedlegg:

2021.11.17 Revidert driftsbudsjett 2021

Saksframlegg

Budsjettet for 2021 er endret ihht regnskapsført så langt i 2021. Kirkevergen har følgende kommentarer til endelig budsjett for 2021.

Lønn

Lønnsbudsjettet reduseres med nesten 800.000 kroner. Den største endringen er knyttet til kto 1090 Pensjonsinnskudd. Reduksjonen av pensjonskostnaden er knyttet til at vi i 2021 har fått tilført mye midler i premiefond, jfr Øvrige meldinger på oktobermøtet. Dette har medført at pensjonskostnaden i 2021-regnskapet er vesentlig redusert.

Konto 1050 Annen lønn er også redusert. Dette er knyttet til at vi ikke har hatt vakanse i stillinger så langt i 2021 og koronapandemien og med det redusert aktivitet.

Kontor, annonser, driftsutgifter, energi, forsikringer

Det er justeringer på flere poster, totalt en økning på nesten 500.000 kroner. Hovedpostene som bidrar til denne økningen er kto. 1100 Kontormateriell som er en post som er vanskelig å budsjettere, kto. 1165 Andre oppgavepliktige ytelser som har å gjøre med oppgjør i forbindelse med dødsfall, kto. 1180 Energi som er økt pga. forventede økte strømpriser ut året og kto. 1195 Kommunale avgifter/gebyrer mv som var underbudsjettet i opprinnelig budsjett.

Kirker, vedlikehold, inventar, utstyr og edb

Totalt viser denne posten en reduksjon på nesten 45.000 kroner. Hovedsakelig er foreslåtte budsjettendringer knyttet til omdisponeringer innenfor samme hovedpost. De største endringene er knyttet til kto. 1200 Inventar, utstyr som foreslås redusert med kr 61.181, kto. 1230 Byggtjenester/kirkegårder som foreslås redusert med kr 155.000, kto. 1260 Renhold, rensing av tekstiler som foreslås redusert med kr 80.000 og kto. 1271 Konsulenttjenester kirkemusikere som foreslås økt med kr 125.000. Kto. 1271 viser seg vanskelig å budsjettere, da den påvirkes av aktivitetene i menighetene (honorarer til solister o.l. som må utbetales fra fellesrådet pga. skatte- og innberetningshensyn) som har vært noe variabel så langt i 2021.

Overføringer

Posten er totalt sett redusert med kr 85.000. I tillegg til mindre justeringer internt på posten, er hoved endringen knyttet til reduksjon av antall kremasjoner. Kirkevergen har også tatt bort posten knyttet til kjøp av muslimsk grav på Skoger gravplass i og med at vi har åpnet eget gravfelt for dette på Frogner gravplass.

Kto. 1350 Refusjon til menighetsråd gjelder tilskudd det er søkt om og fordelt i løpet av året, herunder koronamidlene tildelt fra fellesrådet.

Kto. 1450-14583 Overføringer til menighetsrådene, Diki midler er justert ut fra tidligere vedtak om å overføre kr 30.000 til hvert menighetsråd tidligere i år, samt fordelt koronatilskudd på kr 80.000.

Renteutgifter, låneomkostninger og bundne fond

Budsjettendringen er i helhet knyttet til regnskapsføring av avsetning til disposisjonsfond, dvs. tidligere års mindreforbruk.

Inntekter

Kirkevergen forventer at de fleste av årets inntekter nå er bokført. Budsjettet er i stor grad justert ihht. bokførte inntekter pr 1.11.2021.

Kto. 1700 Refusjon fra NAV: Avtalte tilskudd er redusert med kr 180.000 pga. endrede forhold mtp. de avtalte tilskuddene. I 2022 har vi så vidt kirkevergen kjenner til, ingen avtalte tilskudd fra NAV.

Avvik mellom budsjett og regnskap på kto. 1802 skyldes sen utbetaling av tilskudd til ungdomsdiakon fra Tunsberg bispedømme. Tilskuddet på kr 405.000 er utbetalt 8.11.2021.

Tilskuddet fra Lier kommune er justert, da de økte tilskuddet med kr 300.000 pga. ungdomsdiakonstillingen.

Kto. 1871 Tilskudd gaver fra andre er tilskudd til nye diakonprosjekter i Lier mottatt av ulike stiftelser og Lier kommune.

Kirkevergen har tatt vekk bruk av disposisjonsfond på kto. 1940, da det ser ut til at det kommer til å bli et mindreforbruk også for 2021.

Oppsummering

Totalt sett er både driftsinntektene og -kostnadene redusert med kr 272.408. Revidert driftsbudsjett balanserer, og det er ikke budsjettert med bruk av fond.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd vedtar fremlagte budsjett som sitt reviderte driftsbudsjett for 2021.

Revidert driftsbudsjett 2021 Lier kirkelige fellesråd

Forslag til Fellesrådsmøte 17.11.2021

	1100	1200	1300	1400	Revidert budsjett 2021	Budsjett vedtatt 18.11.2020 2021	Endring revidert '21 - vedtatt '20 2021	Regnskap pr 1.11.2021 2021
	Adm.	Kirker	Kirkeg.	Trosoppl.				
KOSTNADER								
Lønn i faste stillinger, adm.kostnader m.m.								
1010 Lønn faste stillinger, m/t-trinn	8 803 143				8 803 143	8 762 597	40 547	6 962 738
1020 Sykevikarer	30 000			0	30 000	30 000	0	0
1030 Ekstra hjelp, Lierskogen krk., sommervikarer,	140 000		160 000	10 000	310 000	230 000	80 000	281 794
1040 Overtid	5 000				5 000	5 000	0	0
1050 Annen lønn: Telefon, honorar uten feriepenges m.m.	150 000				150 000	300 000	-150 000	124 501
1080 Godtgjørelse for folkevalgte	10 000				10 000	10 000	0	0
1090 Pensjonsinnskudd (konteres 2324103)	700 000				700 000	1 400 000	-700 000	496 753
1091 Tillegspensjon 2,2 %, AFP					0	0	0	0
1095 Ulykke- og gruppelevsforssikring: Trekkpliktige forsikringsord.								
1099 Arbeidsgiveravgift:14,1 %	1 409 738				1 409 738	1 467 471	-57 733	1 061 119
Sum	11 297 881	0	160 000	10 000	11 467 881	12 255 068	-787 186	8 926 905
Ktr, annonser, driftsutg. energi. forsikr.								
1100 Kontormateriell, driftsutgifter ktr.maskiner,inkl.prost	216 368				216 368	86 632	129 736	151 844
1101 Abonnement aviser, tidsskr., faglitteratur m.m.	15 000				15 000	5 000	10 000	8 415
1115 Matvare/bevertning	85 000				85 000	85 000	0	44 927
1120 Annet forbruksmatr/Andre driftsutgt /Vareklær/Velferd/Mat	90 000	25 000	85 000	40 000	240 000	270 000	-30 000	177 945
1121 Annet forbruksmaterieill/blomster legatgraver, blomster- plantekasser			50 000		50 000	50 000	0	41 091
1130 Porto	80 000			7 500	87 500	87 500	0	0
1131 Telefon	130 000			30 000	160 000	160 000	0	97 528
1132 Bankgebyrer	3 000				3 000	3 000	0	2 131
1140 Annonser	45 000			15 000	60 000	100 000	-40 000	42 308
1150 Kurs/opplæring av ansatte, kursholder	40 000			30 000	70 000	90 000	-20 000	46 213
1151 Kurs folkevalgte, kursholder	15 000				15 000	15 000	0	1 500
1155 Reiseutgifter (ikke oppgavepliktig): Opplæring/kurs	7 000				7 000	7 000	0	0
1160 Reiseutgifter oppgavepliktig/ikke trekkpliktig: Skyss, kost, møtegodtgjørelse	70 000				70 000	70 000	0	39 395
1165 Andre oppgavepliktige ytelser/ikke trekkpliktig, selvstendig næringsdrivende, enkeltpersonforetak, kirkemusikere	180 000				180 000	0	180 000	171 474
1167 Motkonto mobiltelefon	-31 000				-31 000	-31 000	0	-21 960
1170 Drivstoff,årsavgift Forsikring			70 000		70 000	70 000	0	30 148
1180 Energi (føres fortløpende)		350 000			350 000	270 000	80 000	231 378
1185 Forsikringer: Kirker/andre bygg/inventar + ikke ansatte personer	25 000	165 000	30 000		220 000	190 000	30 000	204 718
1190 Husleie Fosskv., Øverskogen gr.hus, Men.ktr/konfir,underv.	610 000	6 000		150 000	766 000	766 000	0	503 515
1195 Kommunaleavgift/gebyr, lisenser, dataprogrammer, Kirkepartner, Kardinal, Ecclesia	350 000	50 000	90 000	45 000	535 000	420 000	115 000	492 254
1196 Avgifter gebyrer: Opplysningsv. fond:			80 000		80 000	80 000	0	73 551
1197 Kopinoravtalen	50 000				50 000	50 000	0	50 195
1198 Medlemskap i KA, Kirkegårdskultur m.m.	120 000				120 000	100 000	20 000	111 606
1199 Container-service			120 000		120 000	100 000	20 000	102 439
Sum	2 100 368	596 000	525 000	317 500	3 538 868	3 044 132	494 736	2 602 614
Kirker, vedlikehold, inventar, utstyr, edb								
1200 Inventar, utstyr	78 819	50 000	25 000	30 000	183 819	245 000	-61 181	133 581
1201 Edb- og audiovisuelt utstyr,	95 000	35 000		12 000	142 000	119 000	23 000	94 083
1220 Leasing, leie av kopimaskin	40 000				40 000	25 000	15 000	29 490
1230 Byggtjenester/kirkegårder: Vedlikehold	45 000	100 000	210 000		355 000	510 000	-155 000	287 314
1232 Maskinpark: Vedlikehold			80 000		80 000	80 000	0	52 873
1240 Serviceavtaler og reparasjoner: Caverion, kopimaskin	140 000	70 000			210 000	145 000	65 000	178 455
1241 Orgler/piano: Vedlikehold		35 000			35 000	35 000	0	8 760
1260 Renhold , rensing av tekstiler	30 000				30 000	110 000	-80 000	22 175
1265 Vaktthold, alarmsystemer(Safetel) m.m.		50 000			50 000	50 000	0	18 231
1270 Revisjon	100 000				100 000	85 000	15 000	95 713
1271 Konsulenttenester kirkemusikere m.m.	675 000				675 000	550 000	125 000	610 297
1272 Konsulenttenester kirkegårder, ASVO			50 000		50 000	40 000	10 000	35 520
1273 Konsulenttenester kirker		40 000			40 000	40 000	0	27 220
Sum	1 203 819	380 000	365 000	42 000	1 990 819	2 034 000	-43 181	1 593 712
Overføringer								
1300 Tunsberg bispedømmeråd/ tjenestekjøp fra staten	8 000				8 000	8 000	0	0
1340 Kremasjoner			850 000		850 000	1 100 000	-250 000	633 415

1341	Muslimsk grav 2 stk					0	75 000	-75 000	0
1350	Refusjon til menighetsråd	150 000				150 000	0	150 000	82 500
1370	Tjenestekjøp fra andre/driftsavtaler: Mr regnskap i kom.	0				0	70 000	-70 000	0
1371	Helsetjeneste kirkegårsarbeidere m.m.	3 000				3 000	3 000	0	0
1380	Lønnsoppgjør, reserverte bevilgninger	300 000				300 000	300 000	0	0
1390	Kalkulatoriske utgifter v/kommunal tjenesteyting, mr-regnskap	370 000				370 000	370 000	0	0
1429	Momsrefusjon driftsregnskapet jfr. 1729	850 000				850 000	850 000	0	659 750
1450	Overføring til Frogner menighetsråd, Diki midler	50 000				61 450	10 000	51 450	31 450
1451	Overføring til Tranby menighetsråd, Diki midler	35 000				53 220	10 000	43 220	23 220
1452	Overføring til Sjøstad menighetsråd, Diki midler	30 000				42 250	10 000	32 250	12 250
1453	Overføring til Sjølling menighetsråd, Diki midler	30 000				43 080	10 000	33 080	13 080
1454	Trosopplæringsmidler			200 000		200 000	200 000	0	0
	Sum	1 826 000	0	850 000	200 000	2 931 000	3 016 000	-85 000	1 455 665
Renteutgifter, låneomkostn. bundne fond									
1500	Renteutgifter, låneomkostninger	1 500				1 500	1 500	0	
1540	Avsetning til disposisjonsfond (ubundne fond)	1 317 085				1 317 085	1 168 861	148 224	1 317 085
1550	Avsetning til bundne fond					0	0	0	
1570	Overføring til kapitalregnskapet					0	0	0	
1580	Regnskapsmessige overskudd					0	0	0	
1590	Avskrivninger	2 900 000				2 900 000	2 900 000	0	
	Sum	4 218 585	0	0	0	4 218 585	4 070 361	148 224	1 317 085
INNTEKTER									
1600	Brukerbetaling:Vigsel, gravferd, utensogn	-45 000				-45 000	-55 000	10 000	-46 090
1620	Salg, leieinntekter/billettinntekter	-30 000				-30 000	-30 000	0	-20 778
1621	Preludering gravferd	-50 000				-50 000	-85 000	35 000	-43 510
1622	Fakturagebyrer	-35 000				-35 000	-45 000	10 000	-34 000
1630	Husleieinntekter, Lierskogen m.m.	0				0	0	0	-2 400
1631	Festeavgifter av gravsted	-1 125 000				-1 125 000	-1 000 000	-125 000	-1 124 610
1650	Avgiftspliktig salg utensognstjenester, minnelund, gravlegater	-480 000				-480 000	-465 000	-15 000	-478 747
1660	Salg av utstyr	0				0	0	0	0
1700	Refusjon fra Nav: Avtalte tilskudd	-165 000				-165 000	-425 000	260 000	-167 737
1704	Refusjon krigsgraver	-6 700				-6 700	-6 700	0	-7 000
1710	Sykelønnsrefusjoner	0				0	0	0	-173 760
1711	Refusjon av fødselspenger	0				0	0	0	-23 603
1729	Momskompensasjon drift jfr. 1429	-850 000				-850 000	-850 000	0	-659 750
1750	Refusjon menighetsråd: Utgiftsført på aktuelle konti	-120 000				-120 000	-300 000	180 000	-64 855
1790	Kalkulatoriske inntekter v/kommunal tjenesteyting se 1390	-370 000				-370 000	-370 000	0	0
1801	Refusjon fra staten, tilskudd til kateketer	-640 000				-640 000	-640 000	0	-637 772
1802	Refusjon fra staten, tilskudd til diakon	-699 368				-699 368	-600 000	-99 368	-294 368
1804	Trosopplæring	-1 602 000				-1 602 000	-1 530 000	-72 000	-1 602 000
1805	Tilskudd kirkevalget - Kirkerådet	0				0	0	0	0
1830	Overføring fra Lier kommune : Drift (betj.lån av inv.)	-10 997 720		-2 348 280		-13 346 000	-13 046 000	-300 000	-13 346 000
1870	Overføring fra Frogner og Tranby stiftelser	0				0	-3 000	3 000	0
1871	Tilskudd gaver fra andre	-186 000				-186 000	0	-186 000	-186 000
1900	Renteinntekter	-180 000				-180 000	-300 000	120 000	-161 212
1930	Disponering av tidligere års driftsresultat	-1 317 085				-1 317 085	-1 168 861	-148 224	-1 317 085
1940	Bruk av disposisjonsfond	0				0	-600 000	600 000	0
1950	Bruk av bundne fond	0				0	0	0	0
1990	Avskrivninger	-2 900 000				-2 900 000	-2 900 000	0	0
	Sum inntekter	-21 798 873	0	-2 348 280	0	-24 147 153	-24 419 561	272 408	-20 391 277
	Sum utgifter	20 646 653	976 000	1 900 000	569 500	24 147 153	24 419 561	-272 408	15 895 981
	Diff.	-1 152 220	976 000	-448 280	569 500	0	0	0	-4 495 296



DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Ingvild Vatsøy	414	21/00450-12	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lier kirkelige fellesråd	97/21	17.11.2021

Overføring av midler i investeringsregnskapet fra 2021 til 2022

Saksframlegg

Det er flere investeringsprosjekter som var planlagt gjennomført i 2021 som av ulike årsaker ikke er avsluttet. Dette gjelder prosjekter omtalt nedenfor.

Kirker

Streamingutstyr Frogner

Arbeidet er igangsatt mtp planlegging, men prosjektet er ikke belastet noen kostnader pr 1.11.2021. Kirkevergen foreslår at bevilgningen på inntil kr 100.000 overføres til 2022.

Rehabilitering vinduer – Tranby

Prosjektet er fortsatt på planleggingsstadiet og ingen kostnader er belastet regnskapet pr 1.11.2021. Kirkevergen foreslår at bevilgningen på inntil kr 300.000 overføres til 2022.

Oppussing kirkestue – Sjøstad

Prosjektet er overlevert, men alle fakturaer er ikke bokført ennå. Kirkevergen har derfor ikke anledning til å levere sluttoppgjør på prosjektet før i 2022. Kirkevergen foreslår at ubenyttet beløp inntil kr 326.775,62 overføres 2022. Kirkevergen antar at sluttregnskapet for prosjektet blir sak på første fellesrådsmøte i 2022.

Streamingutstyr – Sjøstad

Det er kjøpt inn noe streamingsutstyr, men dette beløper seg til mindre enn kr 100.000 og er derfor ført i driftsregnskapet. Kirkevergen foreslår at prosjektet utgår og ber fellesrådet om å overføre ubrukte midler på kr 100.000 til kapitalfond for kirker.

Sylling glassmalerier

Prosjektet er igangsatt, men fellesrådet har pr 1.11.2021 ikke mottatt noen fakturaer knyttet til prosjektet. Kirkevergen foreslår at bevilgningen på inntil kr 550.000 overføres til 2022.

Murpuss/blikkenslager og rehabilitering vinduer – Sylling

Kirkevergen viser til sak /21 med oppsummeringsnota, hvor det skrives:

Kirken har tilbakevendende skader i pussen, og en fersk rapport fra Mur & Mer konkluderer med at omfattende utbedringer er nødvendig. Siden yttervinduene er murt/pusset inn, er det naturlig å se på utbedring av disse i sammenheng med dette arbeidet.

Kirkevergen foreslår derfor at prosjekt Sylling kirke – murpuss/blikkenslager og prosjekt rehabilitering vinduer – Sylling som begge har et budsjett på kr 300.000 slås sammen og at ubenyttede midler på inntil kr 533.621,04 overføres til 2022.

Gravplasser

Fasadebelysning Frogner kirke

Prosjektet er igangsatt, men ikke avsluttet. Pr 1.11.2021 er sum bokført kr 120.578,12 inkl mva. kirkevergen foreslår at restbevilgning på inntil kr 329.421,88 overføres til 2022.

Grusspreder og maskinpark

Kirkevergen foreslår i budsjettet at postene slås sammen til en med navn «maskiner», jfr sak om investeringsbudsjettet for 2022, og at ubenyttet beløp på inntil kr 260.000 overføres til 2022.

Fasadebelysning Tranby kirke

Prosjektet er igangsatt, men ikke avsluttet. Pr 1.11.2021 er sum bokført kr 120.578,12 inkl mva. kirkevergen foreslår at restbevilgning på inntil kr 329.421,88 overføres til 2022.

Ny navnet minnelund – Tranby

Prosjektet er fortsatt på planleggingsstadiet og ingen kostnader er belastet regnskapet pr 1.11.2021. Kirkevergen foreslår at bevilgningen på inntil kr 450.000 overføres til 2022.

Fasadebelysning – Sjøstad

Prosjektet er fortsatt på planleggingsstadiet og ingen kostnader er belastet regnskapet pr 1.11.2021. Kirkevergen foreslår at bevilgningen på inntil kr 400.000 overføres til 2022.

Belysning minnelund – Sjøstad

Prosjektet er fortsatt på planleggingsstadiet og ingen kostnader er belastet regnskapet pr 1.11.2021. Kirkevergen foreslår at bevilgningen på inntil kr 100.000 overføres til 2022.

Vannposter – Sjøstad

Prosjektet er fortsatt på planleggingsstadiet og ingen kostnader er belastet regnskapet pr 1.11.2021. Kirkevergen foreslår at bevilgningen på inntil kr 170.000 overføres til 2022. Se også kirkevergens forslag til investeringsbudsjett for 2022, hvor det foreslås at prosjektet utvides med avfallshåndtering og kirkevergen ber om kr 40.000 i tillegg til disse kr 170.000.

Kirkevergen ber fellestrådet gjøre vedtak om å overføre resterende budsjettmidler i investeringsregnskapene for kirker og gravplasser fra 2021 til 2022.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellestråd vedtar å overføre resterende budsjettmidler for pågående investeringsprosjekt fra 2021 til 2022 for følgende prosjekter, begrenset oppad til beløp som følger:

Kirker

- Streamingutstyr Frogner inntil kr 100.000,00
- Rehabilitering vinduer - Tranby inntil kr 300.000,00
- Oppussing kirkestue - Sjøstad inntil kr 326.775,62
- Sylling glassmalerier inntil kr 550.000

Gravplasser

- Fasadebelysning Frogner kirke inntil kr 329.421,88
- Fasadebelysning Tranby kirke inntil kr 329.421,88
- Ny navnet minnelund – Tranby inntil kr 450.000
- Fasadebelysning – Sjøstad inntil kr 400.000
- Belysning minnelund – Sjøstad inntil kr 100.000
- Vannposter – Sjøstad inntil kr 170.000

Prosjektene Murpuss/blikkenslager og Rehabilitering vinduer – Sylling slås sammen og inntil kr 533.621,04 overføres til 2022.

Avsatte midler til Grusspreder og Maskinpark slås sammen og inntil kr 260.000,00 overføres til 2022.

Lier kirkelige fellesråd vedtar videre at ubenyttede midler til prosjekt Streamingustyr – Sjøstad kr 100.000 overføres kapitalfond kirke.

**DEN NORSKE KIRKE**

Lier kirkelige fellesråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Ingvild Vatsøy	414	21/00450-5	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lier kirkelige fellesråd	98/21	17.11.2021

Forslag til driftsbudsjett for 2022**Vedlegg:**

2021.11.17 Forslag økonomiplan 2022-2025

2021.11.17 Endelig driftsbudsjett for 2022

Betalingssatser 2022

Saksframlegg

Kirkevergen foreslår følgende endringer i budsjettet for 2022 basert på revidert budsjett for 2021, vedtatt i forrige sak, samt forslag til budsjettet vedtatt 25.8.2021.

Lønn

Kirkevergen foreslår kun mindre endringer i lønn, målt mot forslag til budsjett vedtatt i august. Totalt en mindre økning på kr 8.217.

Kto, annonser, driftsutgifter, energi og forsikring

Kirkevergen foreslår å øke budsjettet på de fleste konti under denne fanen. De største unntaket er kto. 1120 Annet forbruksmateriell/blomster legatgraver, blomsterplankasser som foreslås redusert med kr 90.000 og kto. 1115 Matvare/bevertning som foreslås redusert med kr 25.000.

De største endringene på de øvrige konti er kto. 1100 Kontormateriell som kirkevergen foreslås økt med kr 70.000.

Kto. 1180 Energi foreslås økt med kr 330.000. Dette er en dobling av revidert budsjett for 2021. Dette er basert på en forventning om økte strømpriser spesielt vinteren 2021/2022. Allerede nå i høst setter strømprisene stadig nye prisrekorder.

Kto. 1190 Husleie foreslås økt med kr 86.000.

Kto. 1195 Kommunale avgifter/gebyr, lisenser, dataprogrammer, Kirkepartner, Kardinal, Ecclesia foreslås økt med kr 115.000.

På de øvrige postene innenfor denne hovedposten er det mindre justeringer. Justeringene er, med unntak av for energien, basert på revidert budsjett for 2021. Totalt foreslår kirkevergen at posten økes med kr 597.000 målt mot budsjettet som ble lagt frem i august. Av dette er kr 330.000 knyttet til forventningen om økte energikostnader.

Kirker, vedlikehold, inventar osv.

Totalt foreslår kirkevergen å øke løpende og planlagt vedlikehold for ikke få økt etterslepet. Post 1230 økes til kr 500 000.

Postene 1260 Renhold, 1265 Vakthold, alarmsystemer og 1270 Revisjon foreslås redusert med hhv kr 85.000, kr 20.000 og kr 10.000. Post 1271 Konsulenttjenester kirkemusikere m.m. foreslås økt med kr 80.000.

Totalt for Kirker, vedlikehold, inventar osv. gir dette en økning på kr 80.000.

Overføringer

Nedenfor kommenteres de største endringene:

Kto. 1340 Kremasjoner foreslås redusert med kr 100.000, da anslaget synes noe høyt.

Kto. 1341 Muslimsk grav kr 75.000 tas ut av budsjettet i og med åpning av eget muslimsk gravfelt på Frogner i høst.

Kto. 1370 Tjenestekjøp fra andre/driftsavtaler kr 70.000 tas ut av budsjettet, da regnskapsposten ikke benyttes lenger. Dette bokføres som kjøp av tjenester.

Totalt beløper foreslåtte endringer seg til kr 252.000 som er en reduksjon fra budsjettet vedtatt i august.

Renteutgifter, låneomkostninger, bundne fond

Da resultatet for 2021 ikke er kjent ennå, korrigerer kirkevergen budsjettpost 1540 Avsetning til disposisjonsfond til kr 0. Dette har ikke noe resultateffekt, da motkontoen er kto. 1930 Disponering av tidligere års driftsresultat.

Totalt foreslår kirkevergen at driftsutgiftene reduseres med kr 883.868.

Inntekter

De største endringene på inntektssiden er at vi ikke lenger har ansatte med faste tilskudd fra NAV. Dette medfører at kto. 1700 er redusert med kr 223.000 til kr 0.

Kto. 1802 Refusjon fra staten, tilskudd til diakon er økt med kr 99.368, basert på tilskudd mottatt i 2021.

Kto. 1804 Trosopplæring er økt med kr 72.000, basert på tilskudd mottatt i 2021.

Kto. 1900 Renteinntekter er redusert med kr 100.000, basert på en forventning om at den lave bankrenten vi har i år, videreføres i 2022.

I tillegg er kto. 1930 Disponering av tidligere års driftsresultat endret til 0, jfr. kommentar over.

Det er lagt inn bruk av disposisjonsfond med kr 959.849, for å få budsjettet til å balansere.

I fremlagte forslag til budsjett er det budsjettert med kr 85.000 på kto. 1621 Preludering gravferd. Så langt i år er det inntektsført kr 57.290 på kontoen. Fellesrådet gjorde i 2020 vedtak om at de fortsatt ønsket å fakturere for preludering og at inntektene skulle gå til kirkemusikalsk virksomhet. Dette vedtaket medfører mye merarbeid for servicekontoret, da det tidligere ble fakturert begravellesbyråene samlet, men nå faktureres hver ansvarlig for gravferden hver for seg. I tillegg får kirkevergen tilbakemeldinger fra menighetsrådsledere, menighetsmedlemmer og andre at Lier kirkelige fellesråd er de eneste som fakturerer preludering. Nærliggende fellesråd fakturerer ikke for preludering. Det oppfattes som negativ ombyggedømming fra de som melder dette inn at Lier kirkelige fellesråd fortsatt fakturerer for preludering. Kirkevergen ser heller ikke behov for å ha egen inntekt som er øremerket kirkemusikerne, i og med årlige gode resultater. Kirkevergen foreslår av disse grunner at preludering utgår som betalingsatts for 2022 og at fellesrådet heller finner andre måter å erstatte denne inntekten på, f.eks. ved å øke leie av kirken for vielser noe.

Oppsummering

Tar en bort budsjettendringen på avsetning til disposisjonsfond på kr 1.317.085, ville budsjettet vist en økning på ca 430.000 kroner sett i forhold til budsjettet som ble lagt frem i august.

For å dekke opp økte driftskostnader og under henvisning til uttalte ønsker fra fellesrådet, budsjetterer kirkevergen med bruk av disposisjonsfond på kr 959.849 for å få et budsjett som balanserer.

Disposisjonsfondet har pr 17.11.2021 en saldo på kr 9.074.956,61.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd vedtar fremlagte budsjett som sitt endelige budsjett for 2022. Lier kirkelige fellesråd vedtar å fjerne preludering i gravferder som betalingssats fom 1.1.2022.

Endelig driftsbudsjett 2022 Lier kirkelige fellesråd

Forslag til Fellesrådsmøte 17.11.2021

		1100	1200	1300	1400	Endelig budsjett	Budsjett pr 25.8.2021	Revidert budsjett	Regnskap
		Adm.	Kirker	Kirkeg.	Trosoppl.	2022	2022	2021	2020
Lønn i faste stillinger, adm.kostnader m.m.									
1010	Lønn faste stillinger, m/t-trinn	8 870 467				8 870 467	8 870 467	8 803 143	8 204 650
1020	Sykevikarer	10 000			20 000	30 000	30 000	30 000	7 200
1030	Ekstra hjelp, Lierskogen krk., sommer	30 000	60 000	130 000	10 000	230 000	230 000	310 000	344 579
1040	Overtid	5 000				5 000	5 000	5 000	2 398
1050	Annen lønn: Telefon, honorar uten fe	175 000				175 000	200 000	150 000	153 699
1080	Godtgjørelse for folkevalgte	10 000				10 000	10 000	10 000	0
1090	Pensjonsinnskudd (konteres 2324103)	1 395 127				1 395 127	1 358 600	700 000	1 094 396
1091	Tilleggs pensjon 2,2 %, AFP	0				0	0	0	0
1095	Ulykke- og gruppelevsforssikring: Trekpliktige forsikringsord.	50 000				50 000	50 000	50 000	0
1099	Arbeidsgiveravgift:14,1 %	1 472 124				1 472 124	1 475 433	1 409 738	1 205 513
	Sum	12 017 717	60 000	130 000	30 000	12 237 717	12 229 500	11 467 881	11 012 435
Ktr, annonser, driftsutg. energi. forsikr.									
1100	Kontormateriell, driftsutgifter ktr.maskiner,inkl.prost	200 000				200 000	130 000	216 368	127 314
1101	Abonnement aviser, tidsskr., faglitteratur m.m.	15 000				15 000	10 000	15 000	8 373
1115	Matvare/bevertning	85 000				85 000	110 000	85 000	45 048
1120	Annet forbruksmatr/Andre driftsutgt /Vareklær/Velferd/Mat	90 000	25 000	85 000	40 000	240 000	330 000	240 000	219 615
1121	Annet forbruksmaterieill/blomster legatgraver, blomster-plantekasser			50 000		50 000	50 000	50 000	27 668
1130	Porto	35 000			7 500	42 500	42 500	87 500	62
1131	Telefon	130 000			30 000	160 000	155 000	160 000	157 479
1132	Bankgebyrer	3 000				3 000	2 000	3 000	1 798
1140	Annonser	50 000			10 000	60 000	70 000	60 000	40 739
1150	Kurs/opplæring av ansatte, kursholder	60 000		10 000	20 000	90 000	110 000	70 000	24 820
1151	Kurs folkevalgte, kursholder	7 500				7 500	7 500	15 000	3 150
1155	Reiseutgifter (ikke oppgavepliktig): Opplæring/kurs	5 000				5 000	5 000	7 000	71
1160	Reiseutgifter oppgavepliktig/ikke trekkpliktig: Skyss, kost, møtegodtgjørelse	70 000				70 000	40 000	70 000	32 617
1165	Andre oppgavepliktige ytelser/ikke trekkpliktig, selvstendig næringsdrivende, enkelpersonsforetak, kirkemusikere	0				0	0	180 000	0
1167	Motkonto mobiltelefon	-31 000				-31 000	-31 000	-31 000	-29 646
1170	Drivstoff,årsavgift Forsikring			70 000		70 000	55 000	70 000	48 075
1180	Energi (føres fortløpende)		600 000			600 000	270 000	350 000	264 292
1185	Forsikringer: Kirker/andre bygg/inventar + ikke ansatte personer	30 000	155 000	30 000		215 000	190 000	220 000	174 959
1190	Husleie, Øverskogen samf.hus, konf.underv. mv.	610 000	6 000		150 000	766 000	680 000	766 000	845 870
1195	Kommunaleavgift/gebyr, lisenser, dataprogrammer, Kirkepartner, Kardinal, Ecclesia	365 000	50 000	90 000	45 000	550 000	435 000	535 000	435 059

1196	Avgifter gebyrer: Opplysningsv. fond:			80 000		80 000	80 000	80 000	73 551
1197	Kopinoravtalen	50 000				50 000	50 000	50 000	48 796
1198	Medlemsskap i KA, Kirkegårdskultur n	130 000				130 000	100 000	120 000	101 516
1199	Container-service			130 000		130 000	100 000	120 000	92 426
	Sum	1 904 500	836 000	545 000	302 500	3 588 000	2 991 000	3 538 868	2 743 653
Kirker, vedlikehold, inventar, utstyr, edb									
1200	Inventar, utstyr	100 000	50 000	20 000	20 000	190 000	190 000	183 819	210 221
1201	Edb- og audiovisuelt utstyr,	80 000	25 000		14 000	119 000	119 000	142 000	96 205
1220	Leasing, leie av kopimaskin	50 000				50 000	50 000	40 000	0
1230	Byggjenester/kirkegårder: Vedlikehold	25 000	300 000	175 000		500 000	385 000	355 000	328 306
1232	Maskinpark: Vedlikehold			80 000		80 000	80 000	80 000	92 455
1240	Serviceavtaler og reparasjoner: Caverion, kopimaskin	130 000	70 000			200 000	200 000	210 000	194 098
1241	Orgler/piano: Vedlikehold		35 000			35 000	35 000	35 000	33 880
1260	Renhold , rensing av tekstiler	25 000				25 000	110 000	30 000	101 424
1265	Vakthold, alarmsystemer(Safetel) m.m.		50 000			50 000	70 000	50 000	66 614
1270	Revisjon	110 000				110 000	120 000	100 000	113 525
1271	Konsulentjenester kirkemusikere m.m.	680 000				680 000	600 000	675 000	1 091 052
1272	Konsulentjenester kirkegårder, ASVO			40 000		40 000	40 000	50 000	12 750
1273	Konsulentjenester kirker		40 000			40 000	40 000	40 000	32 965
	Sum	1 200 000	570 000	315 000	34 000	2 119 000	2 039 000	1 990 819	2 373 495
Overføringer									
1300	Tunsberg bispedømmeråd/ tjenestekjøp fra staten	0				0	0	8 000	0
1340	Kremasjoner			900 000		900 000	1 000 000	850 000	959 700
1341	Muslimsk grav 2 stk					0	75 000	0	71 700
1350	Refusjon til menighetsråd					0	0	150 000	0
1370	Tjenestekjøp fra andre/driftsavtaler: Mr regnskap i kom.	0				0	70 000	0	1 365
1371	Helsetjeneste kirkegårdsarbeidere m.m.	0		3 000		3 000	10 000	3 000	0
1380	Lønnsoppgjør, reserverte bevilgninger	300 000				300 000	300 000	300 000	0
1390	Kalkulatoriske utgifter v/kommunal tjenesteyting, mr-regnskap	370 000				370 000	370 000	370 000	365 650
1429	Momsrefusjon driftsregnskapet jfr. 1729	850 000				850 000	850 000	850 000	763 201
1450	Overføring til Frogner menighetsråd, Diki midler	30 000				30 000	30 000	61 450	10 000
1451	Overføring til Tranby menighetsråd, Diki midler	30 000				30 000	30 000	53 220	10 000
1452	Overføring til Sjøstad menighetsråd, Diki midler	30 000				30 000	30 000	42 250	10 000
1453	Overføring til Sylling menighetsråd, Diki midler	30 000				30 000	30 000	43 080	10 000
1454	Trosopplæringsmidler				200 000	200 000	200 000	200 000	153 000
	Sum	1 640 000	0	903 000	200 000	2 743 000	2 995 000	2 931 000	2 354 616
Renteutgifter, låneomkostn. bundne fond									
1500	Renteutgifter, låneomkostninger	1 500				1 500	1 500	1 500	247
1510	Avdragsutgifter					0	0	0	
1530	Dekning av tidligere års negative driftsregnskap					0	0	0	
1540	Avsetning til disposisjonsfond (ubundne fond)	0				0	1 317 085	1 317 085	1 168 861
1550	Avsetning til bundne fond	15 000				15 000	15 000	0	0
1570	Overføring til kapitalregnskapet					0	0	0	0
1580	Regnskapsmessige overskudd					0	0	0	1 317 085
1590	Avskrivninger	2 900 000				2 900 000	2 900 000	2 900 000	2 895 922

	Sum	2 916 500	0	0	0	2 916 500	4 233 585	4 218 585	5 382 115
	INNETEKTER								0
1600	Brukerbetaling: Vigsel, gravferd, utens	-55 000				-55 000	-55 000	-45 000	-55 775
1620	Salg, leieinntekter/billettinntekter	-30 000				-30 000	-30 000	-30 000	-53 150
1621	Preludering gravferd	-85 000				-85 000	-85 000	-50 000	-77 220
1622	Fakturagebyrer	-45 000				-45 000	-45 000	-35 000	-38 050
1630	Husleieinntekter, Lierskogen m.m.	0				0	0	0	-14 631
1631	Festeavgifter av gravsted	-1 100 000				-1 100 000	-1 100 000	-1 125 000	-1 061 272
1650	Avgiftspliktig salg utensognstjenester, minnelund, gravlegater	-465 000				-465 000	-465 000	-480 000	-453 512
1660	Salg av utstyr	0				0	0	0	0
1700	Refusjon fra Nav: Avtalte tilskudd	0				0	-223 000	-165 000	-276 046
1704	Refusjon krigsgraver	-7 000				-7 000	-7 000	-6 700	-6 900
1710	Sykelønnsrefusjoner	0				0	0	0	-704 697
1711	Refusjon av fødselspenger	0				0	0	0	-75 858
1729	Momskompensasjon drift jfr. 1429	-850 000				-850 000	-850 000	-850 000	-763 201
1750	Refusjon menighetsråd: Utgiftsført på aktuelle konti	-300 000				-300 000	-300 000	-120 000	-165 198
1770	Refusjon gravlegat	0				0	0	0	-705
1790	Kalkulatoriske inntekter v/kommunal tjenesteyting se 1390	-370 000				-370 000	-370 000	-370 000	-365 650
1801	Refusjon fra staten, tilskudd til kateketer	-640 000				-640 000	-640 000	-640 000	-677 717
1802	Refusjon fra staten, tilskudd til diakon	-699 368				-699 368	-600 000	-699 368	-339 744
1804	Trosopplæring	-1 602 000				-1 602 000	-1 530 000	-1 602 000	-1 570 568
1805	Tilskudd kirkevalget - Kirkerådet	0				0	0	0	0
1830	Overføring fra Lier kommune : Drift (betj.lån av inv.)	-10 997 720		-2 348 280		-13 346 000	-13 346 000	-13 346 000	-12 717 000
1850	Tilskudd fra menighetsråd					0	0	0	-35 000
1870	Overføring fra Frogner og Tranby stiftelser	0					0	0	0
1871	Tilskudd gaver fra andre					0	0	-186 000	0
1900	Renteinntekter	-150 000				-150 000	-250 000	-180 000	-252 113
1930	Disponering av tidligere års driftsresultat	0				0	-1 317 085	-1 317 085	-1 168 861
1940	Bruk av disposisjonsfond	-959 849				-959 849	-75 000	0	0
1950	Bruk av bundne fond					0	0	0	-97 523
1990	Avskrivninger	-2 900 000				-2 900 000	-2 900 000	-2 900 000	-2 895 922
IA	Forventet økt lønnsoverføring fra kommunen ref. tariffoppgj.					0	-300 000	0	
	Sum inntekter	-21 255 937	0	-2 348 280	0	-23 604 217	-24 488 085	-24 147 153	-23 866 313
	Sum utgifter	19 678 717	1 466 000	1 893 000	566 500	23 604 217	24 488 085	24 147 153	23 866 313
	Diff.	-1 577 220	1 466 000	-455 280	566 500	0	0	0	0

Økonomiplan drift 2022-2025 Lier kirkelige fellesråd

Forslag til Fellesrådsmøte 17.11.2021

		Budsjett vedtatt 17.11.2022	Budsjett	Budsjett	Budsjett
		2022	2023	2024	2025
Lønn i faste stillinger, adm.kostnader m.m.					
1010	Lønn faste stillinger, m/t-trinn	8 870 467	8 870 467	8 870 467	8 870 467
1020	Sykevikarer	30 000	30 000	30 000	30 000
1030	Ekstra hjelp, Lierskogen krk., sommervik	230 000	230 000	230 000	230 000
1040	Overtid	5 000	5 000	5 000	5 000
1050	Annen lønn: Telefon, honorar uten ferie	175 000	175 000	175 000	175 000
1080	Godtgjørelse for folkevalgte	10 000	10 000	10 000	10 000
1090	Pensjonsinnskudd (konteres 2324103)	1 395 127	1 395 127	1 395 127	1 395 127
1091	Tilleggspensjon 2,2 %, AFP	0	0	0	0
1095	Ulykke- og gruppelevsforikring: Trekpliktige forsikringsord.	50 000	50 000	50 000	50 000
1099	Arbeidsgiveravgift:14,1 %	1 472 124	1 472 124	1 472 124	1 472 124
	Sum	12 237 717	12 237 717	12 237 717	12 237 717
Ktr, annonser, driftsutg. energi. forsikr.					
1100	Kontormateriell, driftsutgifter ktr.maskiner,inkl.prost	200 000	184 368	184 368	184 368
1101	Abonnement aviser, tidsskr., faglitteratur m.m.	15 000	10 000	10 000	10 000
1115	Matvare/bevertning	85 000	50 000	50 000	50 000
1120	Annet forbruksmatr/Andre driftsutgt /Vareklær/Velferd/Mat	240 000	220 000	220 000	220 000
1121	Annet forbruksmateriell/blomster legatgraver, blomster-plantekasser	50 000	50 000	50 000	50 000
1130	Porto	42 500	25 000	25 000	25 000
1131	Telefon	160 000	160 000	160 000	160 000
1132	Bankgebyrer	3 000	3 000	3 000	3 000
1140	Annonser	60 000	40 000	40 000	40 000
1150	Kurs/opplæring av ansatte, kursholder	90 000	70 000	70 000	70 000
1151	Kurs folkevalgte, kursholder	7 500	7 500	7 500	7 500
1155	Reiseutgifter (ikke oppgavepliktig): Opplæring/kurs	5 000	5 000	5 000	5 000
1160	Reiseutgifter oppgavepliktig/ikke trekkpliktig: Skyss, kost, møtegodtgjørelse	70 000	70 000	70 000	70 000
1165	Andre oppgavepliktige ytelser/ikke trekkpliktig, selvstendig næringsdrivende, enkeltpersonforetak, kirkemusikere	0	0	0	0

1167	Motkonto mobiltelefon	-31 000	-31 000	-31 000	-31 000
1170	Drivstoff,årsavgift Forsikring	70 000	70 000	70 000	70 000
1180	Energi (føres fortløpende)	600 000	300 000	300 000	300 000
1185	Forsikringer: Kirker/andre bygg/inventar + ikke ansatte personer	215 000	215 000	215 000	215 000
1190	Husleie Fosskv., Øverskogen gr.hus, Men.ktr/konfir,underv.	766 000	766 000	766 000	766 000
1195	Kommunaleavgift/gebyr, lisenser, dataprogrammer, Kirkepartner, Kardinal, Ecclesia	550 000	475 000	475 000	475 000
1196	Avgifter gebyrer: Opplysningsv. fond:	80 000	80 000	80 000	80 000
1197	Kopinoravtalen	50 000	50 000	50 000	50 000
1198	Medlemsskap i KA, Kirkegårdskultur m.m	130 000	120 000	120 000	120 000
1199	Container-service	130 000	130 000	130 000	130 000
	Sum	3 588 000	3 069 868	3 069 868	3 069 868
Kirker, vedlikehold, inventar, utstyr, edb					
1200	Inventar, utstyr	190 000	177 283	177 283	177 283
1201	Edb- og audiovisuelt utstyr,	119 000	100 000	100 000	100 000
1220	Leasing, leie av kopimaskin	50 000	50 000	50 000	50 000
1230	Byggtjenester/kirkegårder: Vedlikehold	500 000	300 000	300 000	300 000
1232	Maskinpark: Vedlikehold	80 000	80 000	80 000	80 000
1240	Serviceavtaler og reparasjoner: Caverion, kopimaskin	200 000	200 000	200 000	200 000
1241	Orgler/piano: Vedlikehold	35 000	35 000	35 000	35 000
1260	Renhold , rensing av tekstiler	25 000	25 000	25 000	25 000
1265	Vakthold, alarmsystemer(Safetel) m.m.	50 000	50 000	50 000	50 000
1270	Revisjon	110 000	110 000	110 000	110 000
1271	Konsulenttenester kirkemusikere m.m.	680 000	600 000	600 000	600 000
1272	Konsulenttenester kirkegårder, ASVO	40 000	40 000	40 000	40 000
1273	Konsulenttenester kirker	40 000	40 000	40 000	40 000
	Sum	2 119 000	1 807 283	1 807 283	1 807 283
Overføringer					
1300	Tunsberg bispedømmeråd/ tjenestekjøp fra staten	0	0	0	0
1340	Kremasjoner	900 000	900 000	900 000	900 000
1341	Muslimsk grav 2 stk	0	0	0	0
1370	Tjenestekjøp fra andre/driftsavtaler: Mr regnskap i kom.	0	0	0	0
1371	Helsetjeneste kirkegårsarbeidere m.m.	3 000	3 000	3 000	3 000
1380	Lønnsoppgjør, reserverte bevilgninger	300 000	300 000	300 000	300 000
1390	Kalkulatoriske utgifter v/kommunal tjenesteyting, mr-regnskap	370 000	370 000	370 000	370 000

1429	Momsrefusjon driftsregnskapet jfr. 1729	850 000	850 000	850 000	850 000
1450	Overføring til Frogner menighetsråd, Diki midler	30 000	30 000	30 000	30 000
1451	Overføring til Tranby menighetsråd, Diki midler	30 000	30 000	30 000	30 000
1452	Overføring til Sjøstad menighetsråd, Diki midler	30 000	30 000	30 000	30 000
1453	Overføring til Sylling menighetsråd, Diki midler	30 000	30 000	30 000	30 000
1454	Trosopplæringsmidler	200 000	200 000	200 000	200 000
	Sum	2 743 000	2 743 000	2 743 000	2 743 000
Renteutgifter, låneomkostn. bundne fond					
1500	Renteutgifter, låneomkostninger	1 500	1 500	1 500	1 500
1510	Avdragsutgifter	0	0	0	0
1530	Dekning av tidligere års negative driftsregnskap	0	0	0	0
1540	Avsetning til disposisjonsfond (ubundne fond)	0	0	0	0
1550	Avsetning til bundne fond	15 000	15 000	15 000	15 000
1570	Overføring til kapitalregnskapet	0	0	0	0
1580	Regnskapsmessige overskudd	0	0	0	0
1590	Avskrivninger	2 900 000	2 900 000	2 900 000	2 900 000
	Sum	2 916 500	2 916 500	2 916 500	2 916 500
INNETEKTER					
1600	Brukerbetaling:Vigsel, gravferd, utensogn	-55 000	-55 000	-55 000	-55 000
1620	Salg, leieinntekter/billettinntekter	-30 000	-30 000	-30 000	-30 000
1621	Preludering gravferd	-85 000	-85 000	-85 000	-85 000
1622	Fakturagebyrer	-45 000	-45 000	-45 000	-45 000
1630	Husleieinntekter, Lierskogen m.m.	0	0	0	0
1631	Festeavgifter av gravsted	-1 100 000	-1 200 000	-1 200 000	-1 200 000
1650	Avgiftspliktig salg utensognstjenester, minnelund, gravlegater	-465 000	-495 000	-495 000	-495 000
1660	Salg av utstyr	0	0	0	0
1700	Refusjon fra Nav: Avtalte tilskudd	0	0	0	0
1704	Refusjon krigsgraver	-7 000	-7 000	-7 000	-7 000
1710	Sykelønnsrefusjoner	0	0	0	0
1711	Refusjon av fødselspenger	0	0	0	0
1729	Momskompensasjon drift jfr. 1429	-850 000	-850 000	-850 000	-850 000
1750	Refusjon menighetsråd: Utgiftsført på aktuelle konti	-300 000	-300 000	-300 000	-300 000
1790	Kalkulatoriske inntekter v/kommunal tjenesteyting se 1390	-370 000	-370 000	-370 000	-370 000
1801	Refusjon fra staten, tilskudd til kateketer	-640 000	-640 000	-640 000	-640 000
1802	Refusjon fra staten, tilskudd til diakon	-699 368	-699 368	-699 368	-699 368
1804	Trosopplæring	-1 602 000	-1 602 000	-1 602 000	-1 602 000
1805	Tilskudd kirkevalget - Kirkerådet	0	0	0	0
1830	Overføring fra Lier kommune : Drift (betj.lån av inv.)	-13 346 000	-13 346 000	-13 346 000	-13 346 000
1850	Tilskudd fra menighetsråd	0	0	0	0

1870	Overføring fra Frogner og Tranby stiftelser	0	0	0	0
1871	Tilskudd gaver fra andre	0	0	0	0
1900	Renteinntekter	-150 000	-150 000	-150 000	-150 000
1930	Disponering av tidligere års driftsresultat	0	0	0	0
1940	Bruk av disposisjonsfond	-959 849	0	0	0
1950	Bruk av bundne fond	0	0	0	0
1990	Avskrivninger	-2 900 000	-2 900 000	-2 900 000	-2 900 000
IA	Forventet økt lønnsoverføring fra kommunen ref. tariffoppgj.		0	0	0
	Sum inntekter	-23 604 217	-22 774 368	-22 774 368	-22 774 368
	Sum utgifter	23 604 217	22 774 368	22 774 368	22 774 368
	Diff.	0	0	0	0



DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Ingvild Vatsøy	414	21/00450-11	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lier kirkelige fellesråd	99/21	17.11.2021

Forslag til investeringsbudsjett 2022

Vedlegg:

Forslag til investeringsbudsjett gravplasser 2022

Forslag til investeringsbudsjett kirker 2022

Saksframlegg

Kirkevergen legger frem forslag til investeringsbudsjett for kirke og gravplasser basert på vedtaket som fellesrådet gjorde 25.8.2021, sak 67/21. Dette representerer investeringer og standardhevinger innenfor konto 3230 med momskompensasjon. Løpende og planlagt vedlikehold innenfor konto 1230 redegjøres for i ordinært driftsbudsjett sak. 98/21.

Visjon: Lier kirkelige fellesråd har klare mål og ambisjoner om å ha bærekraftige løsninger, som er langsiktig og helhetlige og som også på sikt, kan gi både økonomiske besparelser og et godt klimaavtrykk. Lier kirkelige fellesråd ønsker å støtte opp om det grønne skifte og Lier kommune som den grønne kommunen i alt vi gjør, herunder også investeringer. Våre etiske retningslinjer forplikter oss til å bidra med det fellesrådet kan for å påvirke bærekrafttrendene.

Kirkevergen ser for seg flere områder hvor kirkelige fellesråd kan tenke mer innovativt og annerledes f.eks. avfallshåndtering. Hvorfor holder vi på med kildesortering? Det er fordi vi må forvalte ressurser på best mulig måte, slik at vi har noe å gi videre til neste generasjoner. Det starter med oss selv og der avfallet oppstår. Lier kirkelige fellesråd bør gå igjennom sine avfallsløsninger. Kan Lier kirkelige fellesråd spare penger på å sortere avfallet bedre? Kirkevergen mener fellesrådet bør legge til rette for sortering der avfallet produseres. Kan vi tenke avfall som en ressurs? Vi snakker sirkulærøkonomi (ombruk, materialgjenvinning, energigjenvinning etc.) Fremtiden blir økning på nedstøm. (salg av avfall som en ressurs). Kildesortering handler om økonomi og miljø. Regnskapstallene viser at fellesrådet har en utgift på kr 120 000 til avfallshåndtering. Kan Fellesrådet tenke «intelligente avfallsløsninger» med beholdere som sier ifra når de er fulle og som går på solenergi? Verden går i retning av mer miljøriktig avfallshåndtering, men det går sakte. Sensor teknologi vil komme, men kundene ønsker ikke å betale hva det koster å få det. Her forutsettes et samspill. Skal Lier kirkelige fellesråd sitte på gjerdet eller skal vi være med å bevege verden?

Et annet området fellesrådet har hatt fokus på og som fortsatt bør være fokus på, er energieffektivisering, da elektrisitet og oppvarming gir mest CO2 utslipp (ca. 30 % av CO2 utslipp kommer fra bygg). Ved å redusere energikostnader, gir det positiv innvirkning på miljø, inn klima mm. Med dagens høye strømpriser vil det også være god økonomi og investere i tiltak som fellesrådet på kort tid vil spare inn. Målet er at tiltakene som

gjennomføres skal finansieres av de reduserte energikostnadene. Kirkevergen ser for seg SD (sentral drift kontroll) anlegg og enøk program som optimaliserer energi økonomisk drift. Tiltak som varmpumper, solceller etc. kan vurderes, men vil trolig by på store utfordringer i forhold til eksisterende bygningsmasse. For fremtidig styring og budsjettering av kostnader til forvaltning, drift, vedlikehold og utvikling anbefaler kirkevergen at det anskaffes et administrasjonsverktøy som også kan gi innsyn i status for bygningsmassene. (FAMAC kr 10 000 / år)

Fossilfri drift: Lier kirkelige fellesråd har i dag maskiner og utstyr som går på fossilt brennstoff. Dette kan fases ut og erstattes med el.

Utfordring i budsjettsammenheng. Offentlig saksgang har ført til stort etterslep og periodisering av kostnader på allerede vedtatte prosjekter. Viser til sak 97/21.

Etablering av rammeavtaler på bygg tjenester har tatt vesentlig lenger tid enn forespeilet.

Kirker

Kirkevergen foreslår å fremskynde utskifting av tak på sørsiden av Frogner kirke fra 2023 til 2022, samt utsette ENØK-tiltak i Frogner fra 2022, til 2024. Dette gir et planlagt merforbruk av kapitalfondet for 2022 på kr 2.811.000.

For årene 2023-2025 foreslår kirkevergen at mur/puss og yttervinder på Sylling kirke gjennomføres i 2023 med et oppjustert budsjett på 5 millioner kroner.

I 2025 foreslår kirkevergen et nytt prosjekt med skifte av takstein på Tranby kirke. Kirkevergen foreslår å sette av 2,8 millioner kroner til dette.

Gravplasser

Midler til vannposter på Sjøstad var budsjettert med kr 170.000 i 2021. Prosjektet er utsatt til 2022 og midlene fra 2021 overføres til 2022 (se egen sak). Kirkevergen foreslår at prosjektet i tillegg inkluderer avfallshåndtering. Av den grunn ønsker kirkevergen at det tilleggsavsettes kr 40.000 til prosjekt i 2022.

Dette gir et planlagt merforbruk for 2022 på kr 166.000.

For årene 2023-2025 foreslår kirkevergen ingen endringer sett mot tidligere vedtatt budsjettet for gravplasser.

Oppsummering

Kirkevergens forslag til investeringsbudsjett medfører et budsjettert merforbruk på totalt kr 8.234.000 på investeringsbudsjett for kirker og et netto merforbruk på kr 494.000 knyttet til investeringsbudsjett på gravplasser. Totalt kr 8.728.000. Kapitalfondet til Lier kirkelige fellesråd er pr 17.11.2021 på kr 14.178.607,21.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd vedtar fremlagte investeringsbudsjett som sitt investeringsbudsjett for kirker og gravplasser for 2022. Fellesrådet vedtar å dekke budsjettert merforbruk på kirker på kr 2.811.000 og på gravplasser på kr 166.000 av kapitalfond.

Investeringsbudsjett: Kirker 2022 - 2025

Kirke	2022			2023			2024			2025		
	Beskrivelse	Beløp	Endring	Beskrivelse	Beløp	Endring	Beskrivelse	Beløp	Endring	Beskrivelse	Beløp	Endring
Felles for alle kirker				Styringsystemer av benkevarmere for endring av 4G	kr 650 000							
Frogner kirke	Tak sørside kirke ENØK-tiltak Solskjerming mot syd	kr 2 000 000	kr 2 000 000 kr -250 000				ENØK-tiltak	kr 250 000	kr 250 000			
Gullaug kirke		kr 120 000					ENØK-tiltak	kr 200 000				
Sjåstad kirke	ENØK-tiltak/ innvendig belysning kirke/ kapell	kr 500 000					Altertavle renovering	kr 300 000				
Lierskogen kirke	Innvendig belysning	kr 300 000					HC-rampe	kr -	kr -300 000	ENØK-tiltak	kr 300 000	
Tranby kirke	Belysning kirkerommet Maling av kirkebenker	kr 450 000 kr 200 000		Skifte av tak hovedkirke	kr 2 500 000		ENØK-tiltak/ vinduer Livssynsnøytralt seremonirom	kr 400 000 kr 2 000 000		Skifte takstein	kr 2 800 000	kr 2 800 000
Sylling kirke	Murpuss, yttervinduer forprosjekt	kr 2 500 000		Mur/ puss, yttervinduer	kr 5 000 000	kr 5 000 000	ENØK-tiltak	kr 300 000		Belysning	kr 500 000	
Bruk av kapitalfond for kirker Avsetning til kapitalfond for kirker		kr 2 811 000			kr 4 891 000			kr 191 000			kr 341 000	
Sum budsjett Rammeoverf.		kr 6 070 000 kr 3 259 000			kr 8 150 000 kr 3 259 000			kr 3 450 000 kr 3 259 000			kr 3 600 000 kr 3 259 000	

Investeringsbudsjett: Gravplasser 2022 - 2025

Gravplass	2022			2023			2024			2025		
	Beskrivelse	Beløp	Endring	Beskrivelse	Beløp	Endring	Beskrivelse	Beløp	Endring	Beskrivelse	Beløp	Endring
Frogner	Drenering av nedre gravlund felt 9 og 10	kr 300 000		Gjerde	kr 350 000					Utvidelse navnet minnelund	kr 450 000	
	Gjerde	kr 150 000										
Tranby	Minnelund											
Sjåstad	Vannposter og avfallshåndtering	kr 40 000	kr 40 000				Ny avfallsløsning	kr 750 000				
	Fasadebelysning	kr 500 000										
Sylling	Fjerning av furuhekk og ny beplantning	kr 150 000										
Maskiner				Gravemaskin	kr 400 000		Bytte bil	kr 500 000		Gressklippere	kr 450 000	
				Klipper	kr 200 000							
Felles				Vedlikehold av veier inne på gravlundene	kr 150 000							
Bruk av kapitalfond for gravplasser		kr 166 000			kr 126 000			kr 276 000				
Avsetning til kapitalfond for gravplasser											kr -74 000	
Sum budsjett		kr 1 140 000			kr 1 100 000			kr 1 250 000			kr 900 000	
Rammeoverf.		kr 974 000			kr 974 000			kr 974 000			kr 974 000	



DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Mette Sønsteby	414	21/00450-13	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lier kirkelige fellesråd	100/21	17.11.2021

Revidering av økonomireglementet i Lier kirkelige fellesråd

Vedlegg:

Revidering av økonomireglementet. Lier kirkelige fellesråd

Saksframlegg

Viser til FR sak 73/21 hvor saken ble trukket for ytterligere gjennomgang av saken, samt ønske om å revidere reglementet når også revisor er til stede på møtet.

Saken har vært til behandling i LMU 26.10 sak. 55/21, men dessverre ikke i Administrasjonsutvalget da møtet her har blitt utsatt.

Kirkevergen legger frem et forenklet økonomireglement. Endringene består hovedsakelig i oppdatering av lovhenvvisninger, samt at tekst som var sitert fra økonomiforskriften er tatt ut fra økonomireglementet.

Utkast til oppdatert økonomireglement er oversendt revisor til uttalelse. Revisor hadde ingen kommentarer til fremlagte utkast.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd godkjenner vedlagte reviderte økonomireglement for Lier kirkelige fellesråd.

**DEN NORSKE KIRKE**

Lier kirkelige fellesråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Mette Sønsteby	415	21/00362-2	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lokalt medbestemmelsesutvalg	55/21	26.10.2021

Revidering av økonomireglementet, Lier kirkelige fellesråd**Vedlegg:**

21_00362-2 Økonomireglement revidert høst 2021 248446_227941_0

Saksframlegg

Kirkevergen har legger frem et forenklet økonomireglement. Endringene består hovedsakelig i oppdatering av lovhenvvisninger, samt at tekst som var sitert fra økonomiforskriften er tatt ut fra økonomireglementet.

Utkast til oppdatert økonomireglement er oversendt revisor til uttalelse. Revisor hadde ingen kommentarer til fremlagte utkast.

Forslag til vedtak

Lokalt medbestemmelsesutvalg tar oppdatert økonomireglement til orientering og etterlevelse.



DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Ingvild Vatsøy	414	21/00450-4	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lier kirkelige fellesråd	101/21	17.11.2021

Forslag til Lier kirkelige fellesråd sin høringsuttalelse om ny kirkelig organisering

Vedlegg:

Høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser

KAs svar på høringen om kirkelig organisering - foreløpig versjon 27 okt 2021

Saksframlegg

Kirkerådet inviterer som kjent alle fellesråd m.fl. til å avgi høringsuttalelse vedrørende ny kirkelig organisering med utgangspunkt i Müller-Nilssen utvalget sin rapport av mars d.å. Kirkerådet har lagt opp til elektronisk høringsuttalelse. På sin hjemmeside inviteres høringspartene å svare på 48 spørsmål, alternativt bare noen av de 48 spørsmålene, jf. vedlegg. Fellesrådet vedtok 20.10 sak 89/21 at de ønsker å levere hørings svar. Alle menighetsråd er også oppfordret til å behandle saken og levere hørings svar.

Vedlagt følger også KAs foreløpige versjon til høringsuttalelse for å kunne gi et bredere grunnlag for vurderingene til høringsuttalelsen.

Flere rådsmedlemmer gir uttrykk for at Lier kirkelige fellesråds størrelse er både stort nok og nært nok til å ivareta arbeidsgiver oppgaven for kirkelige ansatte. Med dette har det vært et uttalt ønske om å bli et eget prosti dersom prostifellesråd skal være den fremtidige forvaltningsenheten for Den norske kirke. I tillegg er det ansett som en betydelig risiko å endre en-til-en relasjon mellom kirkelig forvaltningsorgan og kommunalt forvaltningsorgan.

Punkter fellesrådet nevner skal vektlegges når hørings svar skal gis:

- *ønsker å ta vare på de erfaringer og det gode samarbeidet som Fellesrådet i dag har med Lier kommune gjennom bl.a. en god tjenesteytingsavtale*
- *Fint å rendyrke Lier-kirken, ved å ha et eget prosti. Folk ville fått et mer eierskap til hva kirken er for noe. Blir man en del av Drammen blir ting for langt borte.*
- *Ønsker å organisere oss som interkommunale selskap, dvs. legge oss så nær deres modell som mulig.*
- *Dilemma er at vi er en del av Drammen prosti. Lier utgjør 20 % og blir for en «lillebror» å regne.*
- *Rekruttering og stillingsstørrelser – kan Lier være stort nok?*
- *Vil «kjennskap og vennskap» være utfordrende dersom Lier blir eget prosti?*

- *Hovedvekten bør legges på prostigrenser (fordeler og ulemper), samt forholdet til kommunen.*

Spørsmål 48 gir mulighet for å skrive litt om oss selv og hva Lier kirkelige fellesråd vektlegger. Det presiseres at dette er en høring som gjelder hele landet.

På bakgrunn av fellesrådets møtebehandling i oktober (sak 89/21), fremmer kirkevergen forslag til følgende høringsuttalelse fra Lier kirkelige fellesråd vedrørende ny kirkelig organisering med høringsfrist 1.12.2021. Høringsuttalelsene vil stå i tilknytning til aktuelt spørsmål, jf. Kirkerådets spørsmålsliste.

Spørsmål 40

Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? [For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig]

- a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er mellom kommunene og fellesrådet.

Svar: 5 Veldig viktig

- b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.

Svar: 4 Litt viktig

- c. Styrke kirkens rolle som samskappingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt.

Svar: 5 Veldig viktig

- d. Annet; spesifiser i fritekst

Det er viktig for Lier kirkelige fellesråd at det gode samarbeidet som Fellesrådet i dag har med Lier kommune videreføres, herunder at vi har en god tjenesteytingsavtale. Fellesrådet har i dag et godt og nært samarbeid med Lier kommune og faste, periodiske møtearenaer som benyttes til å utveksle informasjon, ønsker/ behov og erfaringer mv.

Spørsmål 41

I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant. Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? [Fritekst]

Svar: 4 Litt relevant

Lier kirkelige fellesråd tror at med sammenfallende fellesrådsgrense og kommunegrense føler kommunen et mer eierskap til kirkene og det vil lette det økonomiske samarbeidet, for eksempel når det er behov for utbedringer på kirkebygg og lignende. Fellesrådet er redd for at i et prostifellesråd som omfatter hele Drammen prosti, vil Lier bli både lite (utgjør ca. 20%) og avstanden til vår kommune blir for stor. Vi blir en lillebror i forhold til Drammen kirkelige fellesråd, som har 10 menighetsråd og over 100 ansatte. Fellesrådet anser Lier kirkelige fellesråd som stor nok til å være en attraktiv arbeidsgiver i og med at vi p.t. er arbeidsgiver for 22 stillinger, hvorav 12 heltidsstillinger og 10 deltidsstillinger. P.t. opplever vi ikke store utfordringer knyttet til rekruttering.

Spørsmål 42

I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? [Svært hensiktsmessig / Nokså hensiktsmessig / Verken eller / Nokså lite hensiktsmessig / Svært lite hensiktsmessig].

Svar: Svært lite hensiktsmessig

Spm 48

Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her [Fritekst]

Lier kirkelige fellesråd tror at med sammenfallende fellesrådsgrense og kommunegrense føler kommunen et mer eierskap til kirkene og det vil lette det økonomiske samarbeidet når det er behov for utbedringer o.l. Fellesrådet er redd for at i et prostifellesråd som omfatter hele Drammen prosti, vil Lier bli både lite (utgjør ca 20%) og avstanden til vår hovedfinansieringskilde blir for stor. Fellesrådet anser også at Lier kirkelige fellesråd er stor nok til å være en attraktiv arbeidsgiver i og med at vi p.t. er arbeidsgiver for 22 stillinger, hvorav 12 heltidsstillinger og 10 deltidsstillinger. P.t. opplever ikke store utfordringer knyttet til rekruttering. Lier kirkelige fellesråd ønsker derfor primært å gjenopprette Lier prosti, slik at Lier kirkelige fellesråd blir et eget prosti. Dette tror vi vil være det beste både for Lier og for menighetene og kirkene i Lier.

Lier kirkelige fellesråd ser at det også kan være utfordringer med at et prosti i størrelsesorden (nytt) Lier prosti har sammenfallende grense med Lier kommune. Det kan bli for lite og for nært. Samtidig er det flere ansatte både i Lier kommune og i Lier kirkelige fellesråd som er bosatt i andre kommuner enn Lier. Selv om alle rådsmedlemmer er bosatt i Lier kommune, tror ikke Lier kirkelige fellesråd at dette vil medføre for nære og eventuelle uheldige relasjoner mellom kommune og fellesråd.

På generell basis ser Lier kirkelige fellesråd fordeler ved å samle flere fellesråd i ett prostifellesråd. Det er mange små fellesråd i Norge som sliter med både små stillingsstørrelser og få ansatte. De blir med dette svært sårbare ved fravær som sykdom, ferie og vakante stillinger. Små stillingsstørrelser er heller ikke så attraktive, slik at det er vanskelig å få ønsket kompetanse til fellesrådet. Større stillinger og større fagmiljøer i et prostifellesråd kan kunne avhjelpe dette. Det bør likevel hensyntas arealstørrelser ved sammenslåing til prostifellesråd. Prostifellesrådene må ikke bli så store at de ansatte bruker for mye tid på å reise for å dekke arbeidsoppgaver og tjenester innenfor sitt prosti.

Lier kirkelige fellesråd tror også at det er viktig at det ikke er for mange kommuner innenfor ett prostifellesråd. Det vil gjøre samarbeid og kontakt med hver enkelt kommune både tidkrevende og vanskelig. Blir det for mange, vil det medføre utfordringer med tanke på eventuell kommunal representasjon i prostifellesrådet. Avstanden vil lett bli for stor.

Lier kirkelige fellesråd tror også det er en fordel at fellesrådene innenfor ett prostifellesråd er størrelsesmessig jevnbyrdige. Hvis forholdet internt i prostifellesrådet blir for skjevt, slik som er tilfellet mellom Lier kirkelige fellesråd og Drammen kirkelige fellesråd, vil maktbalansen også bli skjev, noe fellesrådet opplever som uheldig.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd vedtar kirkevergens forslag til høringsutkast som sitt høringsutkast til ny kirkelig organisering og ber kirkevergen sende det inn på vegne av Lier kirkelige fellesråd.

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.analyzer.com?pid=dimb3n6f>

HØRINGSSPØRSMÅL TIL KIRKELIGE HØRINGSINSTANSER

Dette word-dokumentet er ment som et verktøy i saksbehandlingen i kirkens rådsorganer. Det er **IKKE** anledning til å sende inn høringssvar i dokument-format.

ALLE SVAR MÅ FYLLES UT I ELEKTRONISK SVARSKJEMA av en person:

<https://surveys.analyzer.com?pid=dimb3n6f>

De 48 spørsmålene i dette dokumentet er [de samme som i høringsnotatet](#), og de samme som i det elektroniske svarskjemaet.

Innledende spørsmål

01. Navn på høringsinstans

02. Type høringsinstans

a. Menighetsråd

Hvor mange medlemmer i soknet?

0-2000 / 2 001-10 000 / Over 10 001

b. Fellesråd

For menighetsråd og fellesråd:

Hvilket bispedømme / Hvilket prosti

Hvor mange sokn er det i fellesrådsområdet?

Hvor mange ansatte er det i fellesrådet (heltids- og deltidsstillinger)?

Hvor mange prester har sitt tjenestested i sokn i fellesrådsområdet?

c. Arbeidstakerorganisasjon

d. Arbeidsgiverorganisasjon

e. Vernetjeneste

f. Utdanningsinstitusjon

g. Forskningsinstitusjon

h. Barne- og ungdomsorganisasjon

i. Interesseorganisasjon

j. Valgliste

k. Enkeltperson

l. Andre, spesifiser

03. Kontaktperson hos høringsinstansen [Navn / Stilling/verv / E-post-adresse]

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

Høringsspørsmål til utvalgets ulike forslag

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

Kirkerådet ønsker høringsinstansenes synspunkt på «grepet» med å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd til erstatning for dagens kirkelige fellesråd, der prostifellesrådene vil være arbeidsgivere for både dagens fellesrådsansatte og menighetsprestene:

04. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]
05. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]
06. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? [Fritekst]
07. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd? [Fritekst]

Utvalgets medlemmer har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå, og utvalget er derfor delt i sin anbefaling. Momenter som har vært vektlagt er blant annet hvor gjennomførbar modellen er, om den er egnet til å nå målet om at kirken skal «henge godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt», om den øker muligheten for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om den kan bidra til at målet om at Den norske kirke skal være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

08. Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?
[Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) i fritekst]
09. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå? [Fritekst]
10. I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:
 - A. Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]
 - B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11. Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.analyzer.com?pid=dimb3n6f>

erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? [Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] [Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) [Fritekst]]

12. Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet [Fritekst]]
13. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? [Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap / Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. [Spesifiser i fritekst]. / Har de andre synspunkter på nasjonale krav [Fritekst]]
14. Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres? [Titlene bør ikke endres / Titlene bør endres / begrunn og spesifiser eventuelt forslag]

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd? [Fritekst]

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? [Fritekst]
16. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? [Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar / Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar / Begrunnelse i fritekst]
17. Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? [Fritekst]
18. Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? [Helt uenig/litt uenig/verken eller/litt enig/Helt enig. Begrunn [Fritekst]]
 - I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.
 - II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.
 - III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. [Hvis enig, spesifiser hvordan?]
 - IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.
 - V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19. Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet? [Fritekst]

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20. Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? [Ja / Nei. Hvis nei, spesifiser hva som ønskes endret]
21. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? [Ja / Nei, spesifiser / Ingen formening]

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? [Ja / Nei / Begrunn i fritekst]
23. Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? [Ja. Hvis ja, spesifiser hva og hvorfor. Nei. Hvis nei, spesifisere hvorfor].
24. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet? [Spesifiser i stikkordsform]

7. Prostimøte

25. Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
[Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet / Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap / Nei. Hvis nei, mulig å spesifisere hvorfor.]

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

Trossamfunnslovens kapittel 3 har som formål å legge til rette for at Den norske kirke forblir en landsdekkende og demokratisk evangelisk-luthersk folkekirke. Dette er i overensstemmelse med Den norske kirkes selvforståelse, slik den er uttrykt av Kirkemøtet. Ethvert medlem i Den norske kirke som fyller 15 år innen utgangen av valgåret, har stemmerett ved kirkelige valg. I denne delen er spørsmål knyttet til kirkelig demokrati, valgordninger og kirkelige organers sammensetning samlet.

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26. Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette? [Enig. Begrunn / Uenig. Begrunn / Andre forslag [Fritekst]]
27. Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig? [Enig / Uenig. Hvis uenig, spesifiser endring]
28. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?
[Ja, med full stemmerett / Ja, med møte- og talerett / Nei / Eventuell fritekstkommentar]

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringssuttalser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

29. Har høringssuttalser andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning? [Fritekst]

9. Bispedømmerådet

30. Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?
[Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) / Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd / Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)]

10. Kirkemøtet

31. Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]
32. Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]
33. Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]
34. Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbar til Kirkemøtet? [De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat / De bør ikke være valgbar / Annet, spesifiser].
35. Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning? [Fritekst]

11. Kirkerådet

36. Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?
[Flertallsvalg / Forholdsvalg (listvalg) / Avtalevalg / Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: forholdsvalg / En annen ordning. Forklar i fritekst].
37. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?
[1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) / 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet / 3. På annet hvis; spesifiser]
38. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?
[1. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag) / 2. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet / 3. På annet hvis; spesifiser]
39. Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?
[Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret / Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten]

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinnndeling

12. Om relasjon til kommunene

Dersom Kirkemøtet beslutter en ordning med prostifellesråd;

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringssinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.analyzer.com?pid=dimb3n6f>

40. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? [For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig]
- Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.
 - Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.
 - Styrke kirkens rolle som samskappingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt.
 - Annet; spesifiser i fritekst

13. En ny prostistruktur

41. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant. Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? [Fritekst]
42. I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? [Svært hensiktsmessig / Nokså hensiktsmessig / Verken eller / Nokså lite hensiktsmessig / Svært lite hensiktsmessig].
43. Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? [Fritekst]

14. Samisk kirkeliv

44. Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? [Ja / Nei / Begrunnelse]
45. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå? [Fritekst]
46. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå? [Fritekst]
47. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå? [Fritekst]

15. Andre innspill eller synspunkter

48. Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her [Fritekst]

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

KAs svar på høringen om kirkelig organisering

Foreløpig versjon 27. oktober 2021.

Svarene vil bli fylt ut [elektronisk svarskjema](#).

De 48 spørsmålene i dette dokumentet er [de samme som i høringsnotatet](#), og de samme som i det elektroniske svarskjemaet.

Høringsspørsmål til utvalgets ulike forslag

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

Kirkerådet ønsker høringsinstansenes synspunkt på «grepet» med å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd til erstatning for dagens kirkelige fellesråd, der prostifellesrådene vil være arbeidsgivere for både dagens fellesrådsansatte og menighetsprestene:

04. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

[Fritekst]

Etablering av et felles arbeidsgiverorgan vil (i ulik grad for de ulike modellene) gi mer felles arbeidsgiverforhold, styring og ledelse for de som arbeider sammen lokalt. En slik løsning kan gi grunnlag for flere heltids/større stillinger, mer tverrfaglig samhandling og økt samlet ledelseskapasitet. Det vil også være et potensiale for stordriftsfordeler og lavere kostnader på enkelte områder. På noen områder kan det gi grunnlag for et større fagmiljø, f.eks. innen kirkebygg- og gravplassforvaltning

05. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

[Fritekst]

Alle prostirådsmodellene representerer risiko både for å svekke relasjonen mellom soknets to organer og relasjonen til og samhandlingen mellom kirke og kommune. Det siste kan igjen medføre svakere kommunal bevilgningsvilje til kirkelige formål. Det vil også være en risiko for at flere kommuner på sikt vil se seg tjent med selv å overta gravplassforvaltningen.

KA deler utvalgets oppfatning av at den største risikoen med de foreslåtte forslag til ny organisering er «kommuneoverskridende fellesråd» (s. 48). KA har i den sammenheng merket seg høringsuttalelsen fra KS som omtaler dette som en «ikke ubetydelig risiko». Risikoen knytter seg både til om en slik ordning vil svekke folks tilhørighet til kirken lokalt, samhandlingen mellom menighetsråd og prostifellesråd og tilknytningen mellom kirke og kommune både mht. oppgaveløsning og finansiering.

Trossamfunnsloven har bekreftet en videreføring av dagens ordning der både stat og kommune tar medansvar for finansieringen av Den norske kirke. Ordningen har lang

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

tradisjon i norsk historie, men den kommunale finansieringen er særlig sårbar hvis grunnlaget for relasjonen mellom kirke og kommune svekkes. Modell 2 skaper den største usikkerheten av de tre modellene når det gjelder å bevare en god relasjon kirke – kommune, jfr. omtalen av modell 2 under spørsmål 8 nedenfor.

Sett fra KAs ståsted bør det vektlegges tungt hvordan en eventuell ny organisering kan minimalisere risiko både for svekket lokal og folkekirkelig tilknytning og kommunal bevilgningsvilje. Dagens prostier vil etter vår vurdering i mange tilfeller ikke vil være en egnet enhet for en framtidig kirkelig organisering. KA legger derfor til grunn at en med prosti mener justert prosti - og ikke dagens prostiinddeling

06. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

[Fritekst]

Med flere sokn som skal være representert i fellesrådet, kreves det mer innsats for å sikre bred forankring og samhandling mellom menighetsråd og fellesråd. KA viser til at det er igangsatt et særskilt utredningsarbeid for å belyse dette nærmere og vil komme tilbake til nærmere vurderinger av eventuelle konkrete forslag til justeringer av oppgavefordelingen mellom soknets organer.

Det er avgjørende at også kommunene ser at eventuell ny kirkelig organisering kan bidra til å forsterke kirkens rolle i lokalsamfunnet. Kommunal representasjon i kirkelig fellesråd er et synlig uttrykk for tilknytningen mellom kirke og kommune, og denne ordningen bør videreføres.

Ny organisering må også underbygge grunnlaget for den statlige finansieringen av Den norske kirke.

KA har samtidig over lang tid vært en pådriver for utvikling av noe større lokalkirkelige forvaltningsenheter. Kommunereformen har medført reduksjon av om lag 70 kirkelige forvaltningsheter slik at det per i dag er 349 kirkelig fellesråd. Dagens prostiinddeling vurderes fra KAs side ikke som egnet erstatning for disse. Både den nye kommunestrukturen og kommunenes erfaringer med ulike former for interkommunalt samarbeid vil kunne representere viktige ressurser i arbeidet med å finne naturlige og gode justerte prostienheter.

07. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

[Fritekst]

Det foreligger lovregulering av ulike forpliktende samarbeidsmodeller på kommunesektoren. Disse er etablert for å muliggjøre og lette interkommunalt samarbeid om kommunale oppgaver uten full sammenslåing. Avhengig av oppgavens karakter, regulerer kommuneloven flere samarbeidsformer, herunder en vertskommunemodell. Ansvar for en oppgave legges her til en av kommunene (vertskommunen). Dernest etableres det en demokratisk styringsstruktur som gir de deltakende/omkringingliggende kommunene demokratisk medinnflytelse over oppgaveutførelsen.

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.analyzer.com?pid=dimb3n6f>

Modellene gjør det mulig for flere kommuner å overføre ansvar på nærmere definerte saksfelt til et interkommunalt fellesorgan. Vertskommunemodellen er særlig utviklet med henblikk på særlig kompetansekrevede fagfelt der det er behov for større fagmiljøer og kapasitet enn det som er mulig å etablere for mange mindre kommuner hver for seg. Det finnes også andre modeller som åpner for administrativt samarbeid om ulike typer oppgaver mellom flere likeverdige kommuner.

Inspirert av samarbeidsmodeller på kommunal sektor, er det også etablert ulike samarbeidsstrukturer mellom fellesråd i Den norske kirke for bl.a. organisering av trosopplæring. I en tilpasset kirkelig ordning innenfor modell 1 vil for eksempel et vertsfellessråd både kunne få overdratt til seg oppgaver fra rettssubjektet Den norske kirke (ansvar for prestedtjenesten) og evt. også kunne påta seg andre oppgaver som blir overdratt etter beslutning fra andre fellesråd. For å sikre demokratisk styring fra alle involverte sokn av den felles oppgaveløsning, kan det etableres demokratisk valgte fellesorgan med representanter fra alle soknene, evt. fra alle fellesrådene med mindre samarbeidets karakter ikke nødvendiggjør dette (rene administrative oppgaver).

Interkommunale samarbeidsmodeller er tidligere utredet av KA (2010), og er nå under nærmere bearbeiding i en versjon tilpasset ny trossamfunnslov. KA mener det bør utvikles en eller flere slike samarbeidsmodeller som kan nedfelles som et rammeverk i kirkeordningen som kan tas i bruk der det lokalt viser seg å være sterke argumenter for å beholde fellesråd på kommunenivå.

Utvalgets medlemmer har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå, og utvalget er derfor delt i sin anbefaling. Momenter som har vært vektlagt er blant annet hvor gjennomførbar modellen er, om den er egnet til å nå målet om at kirken skal «henge godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt», om den øker muligheten for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om den kan bidra til at målet om at Den norske kirke skal være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

08. Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

KA anbefaler at det videre arbeidet med framtidig organisering tar utgangspunkt i modell 1, da denne modellen både realiserer målet om felles arbeidsgiver og styrker soknets handlingsrom over virksomheten i eget sokn.

KA fraråder valg av modell 2, da den innebærer en betydelig innskrenkning av soknenes handlingsrom i Den norske kirke ved at soknene fratras den partsevne de har som egne rettssubjekter til å kunne inngå arbeidsavtaler for å ivareta eget ansvar og oppgaver. Det vises i denne sammenheng til trossamfunnslovens § 11, annet ledd.

KA kan heller ikke slutte seg til modell 3 da den ikke realiserer hovedmålsettingen om felles arbeidsgiver og innfører ny uklarhet om grunnleggende ansvarsforhold

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) i fritekst]

Vi vil her peke på de vesentlige forhold som har betydning for vår anbefaling.

Modell 1: Alle er tilsatt i prostifellesrådet, og prostifellesrådet opptrer på vegne av soknene i prostiet.

a. Modellen understøtter lokalkirken/ menighetene som bærer av kirkens samlede oppdrag. Menighetsrådet gis utvidet virksomhetsansvar ved at også ansvaret for gudstjenester og kirkelige handlinger legges til soknet. Det skaper helhet i menighetsrådets virksomhetsansvar og ivaretar dermed målsettingen om å styrke menighetsrådene.

b. Tjenesten med Ord og sakrament skal ha en særlig plass i vår lutherske tradisjon, og det er derfor også behov for at ny organisering gir rammer og ordninger som viderefører prestetjenestens grunnleggende formål, særpreg og identitet.

Det inngår som sentralt element i prestetjenestens egenart å være en tjeneste i og for menigheten. Mellom soknet og soknepresten, menigheten og menighetspresten har det til alle tider knyttet seg nære bånd som vil kunne understøttes bedre også gjennom ny organisering. Et felles arbeidsgiveransvar for alle tilsatte som arbeider i menigheten vil også bidra til at prestetjenesten integreres bedre i menighetens samlede tjenestestruktur og det lokale stabsfellesskap.

c. Gjennom et prostifellesråd som opptrer på vegne av alle soknene samles styring og arbeidsgiverstrategi i samme demokratiske organ, og alle som arbeider lokalt i menigheten får felles arbeidsgiver. Modellen realiserer målsettingen om felles arbeidsgiveransvar for alle som arbeider lokalt.

d. Arbeidsfordelingen mellom menighetsrådet og kirkelig fellesråd kan innenfor modell 1 bygge videre på de erfaringene som er gjort i dagens ordning når det bl.a. gjelder menighetsrådets ansvar for kirkelig undervisning og fellesrådets arbeidsgiveransvar for tilsatte innen trosopplæring og undervisning. Modellen viderefører hovedtrekkene ved gjeldende fellesrådsordning, noe som gir mindre omstilling og uklarhet for alle de som er involvert i dagens lokale kirke.

e. Modell 1 har en tydelig lokalkirkelig forankring i soknene og i lokalsamfunnet for øvrig. Det vises også her til KS sin høringssuttalelse som synes å forutsette at prostifellesrådet bygges etter denne modellen jf deres avsluttende kommentar: «PFR skal dannes for å være et tjenesteorgan for Den norske kirkes lokale enhet – soknene». KA vurderer det derfor slik at modellen i mindre grad særlig enn modell 2, vil svekke grunnlaget for kommunal finansiering og kirkelig gravplassforvaltning.

f. Modellen vil kunne gi klare ledelsesforhold med avklarte ansvarsforhold som både ivaretar arbeidstakerhensyn og ressursbruk. Behovet for tilknytning til et større kirkelig fellesskap og avklarte ordninger for biskopens tilsyn kan utvikles innenfor modellens rammer, dette gjelder også gode rammer for de vigslede tjenestene.

g. Modellen bidrar til en tydelig forenkling med avklart ansvarsfordeling mellom de ulike nivåene i kirken og kan bidra til en tydeligere profilering av rettssubjektet Den norske

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

kirkes organer: Biskopens tilsynsrolle, bispedømmerådets regionale strategirole og Kirkemøtets helhetskirkelige oppgaver.

KAs motforestillinger til modell 1 er i hovedsak knyttet til risikoen for økt avstand mellom fellesrådsnivået og det enkelte sokn, kommunen og lokalsamfunnet for øvrig. Dette er utfordringer som er felles for alle de tre foreslåtte modellene. Modellen trenger derfor videre tilpasning, det vises her til drøftingen av prostiet som nytt mellomnivå i spørsmål 7.

Modell 2: Alle er tilsatt i rettssubjektet Den norske kirke (rDnk), og prostifellesrådet opptre på vegne av både soknene og rDnk.

a. Modellen legger til grunn at arbeidsgiveransvaret for alle som i dag har kirkelig fellesråd som arbeidsgiver overføres til rettssubjektet Den norske kirke og det dermed etableres et felles arbeidsgiveransvar for dem som arbeider lokalt.

Modellen innebærer samtidig en betydelig innskrenkning av soknets nåværende handlingsrom og dermed en innskrenkning av det lokale kirkedemokrati. Modellen forutsetter at soknene fratras vesentlig ansvar og myndighet og at Kirkemøtet legger det til kirken nasjonalt (rDnk). Modellen innfrir derfor ikke målsettingen om å styrke det handlingsrom soknene har som kirkens grunnhet. Økt sentralisering av avgjørende styringsoppgaver er etter KAs vurdering også en dårlig kirkelig strategi i møte med de utfordringer Den norske kirke står overfor.

b. Modellen synes å forutsette at Kirkemøtet vil ha rettslig kompetanse til ensidig å kunne frata soknet oppgaven som arbeidsgiver. Hovedutvalget peker på at denne forutsetningen er rettslig usikker (s. 89). KA viser til at loven etter klart kirkelig votum viderefører soknets status som egen juridisk person. Som juridisk person, tilligger det soknet selv å fatte beslutninger om hva slags virksomhet som skal drives og hvilke avtaler som må inngås for å ivareta denne virksomheten. Dette fremkommer også klart av trossamfunnslovens § 11.

Lovens ordlyd klargjør også at Kirkemøtets kompetanse ikke er ubegrenset, § 12, tredje ledd som presiserer at Kirkemøtet ikke kan fatte vedtak i enkeltsaker som det tilligger soknet selv å ta beslutning om. Å frata soknet retten til å fatte vedtak om å inngå arbeidsavtaler for arbeidstakere som er nødvendige for å ivareta soknets virksomhet, anser vi som en så inngripende begrensning i soknets myndighet som juridisk person at den går ut over Kirkemøtets kompetanse slik denne er hjemlet i trossamfunnslovens § 11 og 12.

c. Prostifellesrådet vil ut fra modell 2 være et organ som både opptre på vegne av soknene og et organ som opptre på vegne av rettssubjektet Den norske kirke. Medlemmene i PFR vil dermed på viktige saksfelt måtte opptre i en dobbeltrolle både som soknets og rDnks organ. Disse rollekonfliktene kan oppstå under behandling av en og samme sak, for eksempel i budsjettsaker ved fordeling av midler mellom vedlikeholdskostnader til kirkebygg og lønn eller i forbindelse med utøvelsen av arbeidsgivers styringsrett.

d. Modellen skaper uklarhet omkring hvem som i denne modellen har ansvaret for å ta arbeidsgivers beslutninger om virksomhetens generelle oppgaver og omfang. Er det «soknet» eller «rDnk» som beslutter hva som skal gjøres og prioriteres innenfor de

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

ulike arbeidsområdene? Slik modellen er tegnet ut, kan det se ut til at soknet tillegges det samlede kirkelige virksomhetsansvar tilsvarende som i modell 1. Ledelsen av den kirkelige virksomhet i soknene skal i denne modellen samtidig være forankret i rDnk. Soknets reelle innflytelse over egen virksomhet vil som følge av dette bli betydelig redusert.

e. Modell 2 skaper den største usikkerheten av de tre modellene når det gjelder å bevare en god relasjon kirke – kommune. Det er bl.a. usikkert hvordan samhandlingen mellom kommunene og rDnk v/prostifellesrådet vil utvikle seg i etterkant av lønnsoppgjør, pensjon, ved mulige erstatningssøksmål osv. Kommunenes forpliktelser til å følge opp finansieringsansvaret for tilsatte i rDnk vil kunne forvitte i denne modellen ettersom kommunens ansvar etter loven er definert ut fra oppgaver og stillinger som tilligger soknene. Modellen har også et forbehold når det gjelder rollen for kommunal representant i rådet, noe som ytterligere svekker tilknytningen til kommunen.

f. Modell 2 vil dermed også kunne bidra til at kirkens lokale samfunnsoppdrag som gravplassmyndighet, blir satt under større press. Ny trossamfunnslov åpner for at kommunene kan overta rollen som lokal gravplassmyndighet. Dette skaper noen steder økende usikkerhet om framtida for kirkelig gravplassforvaltning. De fleste kirkelige fellesråd ønsker en videreføring av dagens ordning med at kirkelig gravplassforvaltning.

For KA er det et viktig mål at ny kirkelig organisering ikke skaper økt usikkerhet om kirkelig gravplassforvaltning eller bidrar til at flere kommuner ønsker å overta gravplassforvaltningen. Vi tror at et sentralisert arbeidsgiveransvar for alle som arbeider med lokal gravplass-forvaltning vil bidra til å øke interessen for kommunal overtagelse av gravplassforvaltningen.

Modell 3: Dagens fellesrådsansatte blir ansatt i prostifellesrådet, mens menighetsprestene forblir ansatt i rDnk. Prostifellesrådet utøver arbeidsgiverfunksjoner også for prestene på delegasjon fra rDnk

a. Modell 3 viderefører dagens todelt virksomhets – og arbeidsgiveransvar, og bidrar derfor ikke til å få realisert hovedmålsettingen med en ny organisering: Etablert felles arbeidsgiver for alle som arbeider lokalt. Soknets organer forutsettes samtidig å gjennomgå en omfattende sammenslåingsprosess med store omstillingskostnader og mulig risiko for svekket tilknytning til kommunene. Når modellen likevel ikke realiserer felles arbeidsgiver, bortfaller et vesentlig argument for en så vidt omfattende omorganisering.

b. Modell 3 innebærer at det for prestenes vedkommende etableres et skille mellom den formelle arbeidsgiver (rDnk) og den erfarte eller reelle arbeidsgiver (PFR som et fellesorgan for soknene). Det er en måte å rigge seg til på som avviker fra intensjonene i arbeidsmiljøloven som har som siktemål at arbeidsgiverforhold skal være klare og med størst mulig samsvar mellom formelt og reelt ansvar. Det vises til forarbeidene til arbeidsmiljøloven som presiserer at arbeidsgiverbegrepet er ment å treffe det rettssubjekt som har den reelle avgjørelsesmyndigheten over arbeidsmiljøspørsmål, og videre at "departementet legger til grunn at det etter gjeldende rett blant annet skal legges vekt på hvem som i praksis har opptrådt som arbeidsgiver og som har utøvet arbeidsgiverfunksjoner (Ot.prp. 49 (2004-05) pkt. 6.4.2.)

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

c. Modell 3 vil av samme grunn medføre utfordringer for rDnk som formell arbeidsgiver. Ansvar som etter lov påhviler en arbeidsgiver er omfattende. En ordning som innebærer en omfattende delegasjon av utøvende arbeidsgiverfunksjoner til mange underliggende nivåer og her også til et styringsorgan utenfor virksomheten selv, vil bryte med det generelle og underliggende arbeidsrettslig prinsipp om at det bør tilstrebes størst mulig grad av samsvar mellom innflytelse og ansvar. rDnk som ansvarlig arbeidsgiver vil med en slik modell risikere å “vingeklippe seg selv” og svekke mulighetene til raskt å kunne gripe inn i situasjoner der det ville vært både ønskelig og nødvendig for å ivareta både virksomhetens behov og plikter som i lov påhviler arbeidsgiver.

d. Modellen er bare skissemessig uttegnet og gir i liten grad noe tydelig bilde av hvordan delegasjonsfullmakter vil kunne bli utformet konkret. Mens noen av utvalgsmedlemmene som støtter modellen gir uttrykk for at en ser for seg maksimal delegasjon fra rDnk til PFR, gir andre uttrykk for vesentlig større forbehold. Modell 3 har for øvrig klare fellestrekk med vedtaket om samordnet arbeidsgiverorganisering fra Kirkemøtet i 2016. Vedtaket den gang har i liten grad blitt fulgt opp, da det har vært anerkjent at de underliggende rettslige utfordringene i en slik modell har vært for store.

KA anerkjenner at modell 3 representerer et forsøk på å finne fram til en mer skrittvis utviklingsprosess. KA vil imidlertid fraråde mellomløsninger som skaper nye uklarheter om ansvar knyttet til kirkelige arbeidsforhold og heller ikke bidrar til å realisere de overordnede målsettingene med en nyorganisering.

09. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå? [Fritekst]

KA vil understreke at de kirkelige rådsorganene trenger organisatorisk handlingsrom som arbeidsgiver over egen virksomhet og ansatte. Omfanget av bindende nasjonale reguleringer av kirkens lokale organisering, bør derfor begrenses og være godt begrunnet. KA slutter seg her til den tenkning som kommer til uttrykk i Kirkerådets mandat i sak KR 59/19 om at ny kirkeordning skal avgrenses til å inneholde «nasjonal regulering av det som er nødvendig og forenkle der det er mulig».

Det følger av dette at det bør være prostifellesrådet som i utgangspunktet avgjør hvem og hvordan tilsetninger skal foregå, ut over de rammer som allerede er etablert i HA og kirkeordningen. Det kan samtidig være grunnlag for å vurdere felles ordninger som sikrer at menighetsrådene og/eller biskopen involveres mer direkte i tilsetninger av noen stillinger. KA ønsker å avvente det videre utredningsarbeidet før vi uttaler oss mer konkret i dette spørsmålet

10. I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

A. Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

KA mener at en tilpasning av modell 1 vil gi den beste modellen for å kunne ivareta målet om at alle som arbeider lokalt skal ha samme arbeidsgiver.

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

Det videre arbeid bør særlig legge vekt på å finne tilpasninger som kan sikre fortsatt nære bånd mellom kirke og kommune. Det er også behov for å videreutvikle modellen med tanke på særlige utfordringer i de største byene/kommunene og i områder med mange små fellesråd og/eller store avstander. KA vil igjen understreke at det er nødvendig både med justerte prostigrenser, og en eller flere varianter av modellen, herunder modeller for å etablere forpliktende interkommunale samarbeidsstrukturer mellom kirkelige fellesråd.

B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

Nei.

KAs høringssuttalelse tar utgangspunkt i at de som jobber sammen lokalt i framtida bør høre til på samme lag, stå under samme ledelse og ha samme arbeidsgiver. Vi viser her til den målsetting som allerede i 2005 ble vedtatt av Kirkemøtet om felles arbeidsgiveransvar i en framtidig kirkeordning. Denne målsettingen har blitt bekreftet i senere Kirkemøtevedtak, og har også vært en sentral målsetting i KAs strategiplaner de siste 15 årene. KAs landsråd 2021 har nylig fastholdt dette som målsetting for kommende fireårsperiode.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

- 11. Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?**

Tilpasset ledermodell 2

**[Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9)
[Fritekst]]**

Diskusjonen om ledelse i kirken avdekker at det knytter seg ulikt meningsinnhold til selve ledelsesbegrepet. Retten til å organisere, lede, kontrollere og fordele arbeidet som utføres av arbeidstakere, tilligger arbeidsgiver ut fra den alminnelige styringsretten (Fougner 2019: 104). Tematikken representerer dermed også et kjernesporsmål for KA som arbeidsgiverorganisasjon.

I den pågående kirkelige lederdebatt brukes lederbegrepet ofte på en bredere måte som også inkluderer det pastorale lederskap. Dette retter seg både inn mot det enkelte kirkemedlem som veiledning til tro og tjeneste, dels mot menigheten som helhet. I tillegg er det innarbeidet at kateketer, diakoner og kantorer har et faglig lederansvar innenfor sitt arbeidsfelt. I senere år har

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.analyzer.com?pid=dimb3n6f>

ledelsesbegrepet i økende grad også vært benyttet for å beskrive sentrale sider ved tilsynsbegrepet, som i særlig grad beskriver biskopens tjeneste.

KA vil i det følgende bruke lederbegrepet om det lederskap som tilligger kirken som arbeidsgiver, dvs. arbeidsgivers ansvar for å fastsette overordnede mål og konkrete arbeidsoppgaver for den enkelte tilsatte, motivere til arbeidsinnsats, fordele arbeid mellom medarbeidere (organisere/omorganisere), evaluere og sjekke ut at arbeidet er utført på tilfredsstillende måte mv.

KA har følgende overordnede synspunkter på arbeidsgivers lederskap i Den norske kirke og organiseringen av dette:

a. Arbeidsgiverrollens grunnlag

Den kirkelige arbeidsgiverrollen springer ut av kirkens oppdrag og kanaliserer dette til konkrete personer som tilsettes og utrustes til å utføre oppgaver i menigheter/lokalsamfunn, bispedømmer og kirken nasjonalt.

b. Demokratisk forankret ledelse

Den kirkelige arbeidsgiverrollen er dermed forankret i de demokratisk valgte kirkelige organer. KA legger til grunn at en demokratisk styringsform, der kirkens samlede styringsansvar er lagt til valgte rådsorganer, videreføres som grunnprinsipp for framtidig organisering og styring av Den norske kirke. Dette er særlig vesentlig ettersom rollen som arbeidsgiver, eller som leder i arbeidsgivers sted, innebærer en asymmetrisk maktrelasjon overfor arbeidstakerne. Arbeidsgiver tilbyr arbeid som sikrer arbeidstaker levebrød (et gode) og besitter i tillegg styringsrett over arbeidstaker i arbeidsforholdet. Arbeidsgiverrollen, herunder ansvaret for å lede arbeidstakerne i arbeidsgivers sted, bør som følge av dette klart være underlagt demokratisk styring og kontroll, forankret i kirkens demokratiske organer.

c. De valgte kirkelederne

KA vil påpeke at Hovedutvalgets rapport og også høringsnotatet i liten grad fokuserer på det overordnede kirkelig lederskap som utøves av valgte kirkeledere (valgte ledere av menighetsråd, kirkelig fellesråd, bispedømmeråd og Kirkeråd). Som medlemsorganisasjon for de valgte rådene, har KA tett og jevnlig kontakt med mange rådsledere, også i situasjoner som er særlig krevende. Det er vår erfaring av rammebetingelsene for folkevalgtes lederskap er svakt utviklet i Den norske kirke samtidig som disse ivaretar vesentlige og viktige lederoppgaver på alle nivåer, ikke minst også som nærmeste overordnede for dem som er daglige ledere av de ulike kirkelige virksomhetene.

KA er kjent med at Kirkerådet har nedsatt et eget demokratiutvalg og forventer at denne tematikken blir bredt belyst i rammen av dette utredningsarbeidet.

d. «Embete og råd»-prinsippet på prostinivå

KA gir sin tilslutning til at «embete- og råd»-prinsippet legges til grunn også for PFR. KA vil samtidig peke på at ordningen med geistlig representant i kirkelig fellesråd er utformet på en annen måte enn på de øvrige kirkelige nivåer der henholdsvis sokneprest, biskop og preses tiltrer rådene i kraft av sin stilling. I kirkelig fellesråd er det en annen ordning ved at geistlig representant oppnevnes av biskopen på grunnlag av ulike vurderinger knyttet til bl.a. aktuelle presters kapasitet, kompetanse mv.

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

KA mener spørsmålet om geistlig representasjon i et evt. PFR først bør tegnes konkret ut etter at valg av hovedmodell for nyorganisering er fastsatt og etter at det er tatt stilling til hva slags funksjon prostene skal fylle i en eventuell ny kirkestruktur. KA vil på generelt grunnlag ikke anbefale en ordning som kombinerer rollen som geistlig representant i rådet med stilling som øverste daglige leder i prostiet, da en slik stilling forutsetter at daglig leder rapporterer til og er underordnet rådet.

e. Krav om daglig leder

Dagens ordning der valgte kirkelige organer med arbeidsgiveransvar forutsettes å ha en daglig leder, bør videreføres. Den øverste daglige leder er den som i det daglig står ansvarlige for virksomheten, men rapporterer til PFR som overordnet organ for hele virksomheten samlet sett. For KA er det en avgjørende demokratisk forutsetning at ansvaret til daglig leder forstås som avledet av det folkevalgte rådets helhetlige ansvar og oppgaver.

f. Enhetlig ledelse

Enhetlig ledelse på øverste nivå er den mest vanlige modellen både i offentlige og private virksomheter. Modellen bidrar til klare ansvarsforhold og mindre mulighet for ansvarspulverisering.

Et evt. nytt prostifellesråd vil få ansvar for en bred og mangfoldig virksomhet, og øverste ledelse i PFR vil måtte håndtere svært sammensatte utfordringer innenfor mange fagområder. Øverste leder av virksomheten får i økende grad krav om å sørge for at virksomheten drives i tråd med lover/regler, etiske standarder og andre føringer fra bl.a. PFR og kirkelige myndigheter. PFR som valgt styringsorgan har en stor fordel av å kunne forholde seg til en (1) daglig leder som står samlet ansvarlig for virksomheten mellom rådets møter.

KA er kritisk til den foreslåtte todeling i «faglig/kirkefaglig» og «administrativ» ledelse (Ledermodell 3). Denne todeling erfares ikke å samsvare med den sammensatte virksomheten som kjennetegner Den norske kirkes lokale arbeid. Oppdelingen bryter med behovet for helhetlig og strategisk ledelse av det lokalkirkelige arbeidet. Ansvaret for den samlede virksomhet vil tilligge rådet som helhet, og det bør i det daglige være en person som samlet svarer for dette overfor prostifellesrådet og dets valgte leder.

g. Lokalt handlingsrom for organisering av egen virksomhet

Utover krav til daglig leder og prost, bør Kirkemøtet være tilbakeholden med å gripe inn i lokalkirkens handlingsrom til å organisere egen virksomhet, herunder lederstruktur.

**12. Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke?
[Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet [Fritekst]]**

**13. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?
[Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap / Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de**

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

som er oppstilt i alternativ 1. [Spesifiser i fritekst]. / Har de andre synspunkter på nasjonale krav [Fritekst]]

Utformingen av svaralternativer på dette viktige spørsmål gjenspeiler ikke reelle alternativer. KA vil derfor besvare spørsmålet på generelt grunnlag i fritekst.

Den kirkelige arbeidsgiverrollen springer ut av kirkens oppdrag og har som funksjon å sørge for at oppgaver og ansvar kanaliseres til konkrete personer som tilsettes og utrustes til å utføre disse i menigheter/lokalsamfunn, bispedømmer og kirken nasjonalt. KA legger til grunn at en demokratisk styringsform, der kirkens samlede styringsansvar er lagt til valgte rådsorganer der også prestetjenesten er representert, videreføres som grunnprinsipp for framtidig organisering og styring av Den norske kirke. Det øverste ansvar for den kirkelig virksomhet tilligger ut fra denne forståelsen det aktuelle kirkelige råd.

Vektlegging av tjenlige kvalifikasjoner for en daglig lederstilling vil alltid omhandle en vurdering av både formell kompetanse/utdanning, arbeids- og ledererfaring og personlige lederegenskaper. Tilsetting av øverste daglig leder er ett av de viktigste vedtak for et rådsorgan/styre, og det er prostifellesrådet som må fastsette hvilke kvalifikasjoner som skal vektlegges og vektingen mellom ulike hensyn ved tilsetting av egen daglig leder. Heller ikke i dag er det fastsatt nasjonale kvalifikasjonskrav for stilling som daglig leder, verken på nasjonalt, regionalt eller lokalkirkelig nivå.

Et evt. nytt prostifellesråd vil få ansvar for en bred og mangfoldig virksomhet, og der øverste ledelse vil måtte håndtere svært sammensatte utfordringer innenfor mange fagområder. Øverste leder av virksomheten får i økende grad krav om å sørge for at virksomheten drives i tråd med lover/regler, etiske standarder og andre føringer både menighetsrådene, prostifellesrådet og nasjonale/regionale kirkelige myndigheter. PFR som valgt styringsorgan har en stor fordel av å kunne forholde seg til en (1) daglig leder som står samlet ansvarlig for virksomheten mellom rådets møter.

KA er kritisk til den foreslåtte todeling i «faglig/kirkefaglig» og «administrativ» ledelse (Ledermodell 3). Denne todeling erfares ikke å samsvare med den sammensatte virksomheten som kjennetegner Den norske kirkes lokale arbeid. Oppdelingen bryter med behovet for helhetlig og strategisk ledelse av det lokalkirkelige arbeidet. Ansvar for den samlede virksomhet vil tilligge rådet som helhet, og det bør i det daglige være en person som samlet svarer for dette overfor prostifellesrådet og dets valgte leder.

KA fraråder at det vedtas nasjonalt regelverk som innskrenker arbeidsgivers adgang til å kunne tilsette også personer som ikke oppfyller kvalifikasjonskravene til vigslet tjeneste i Den norske kirke (prest, diakon, kantor og kateket) som daglig leder. Som en åpen folkekirke, bør Den norske kirke legge aktivt til rette for et bredt søkergrunnlag for å kunne rekruttere personer med bred almen og kirkelig kompetanse til denne type lederstillinger.

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

- 14. Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres? [Titlene bør ikke endres / Titlene bør endres / begrunn og spesifiser eventuelt forslag]**

Stillingstitlene «kirkeverge» og «prost» er innarbeidede kirkelige titler med lang historie som det er gode grunner til å kunne videreføre. KA har i det pågående arbeid hatt hovedfokus på valg av styringsmodell og lederstruktur og har vektlagt at en øverste leder for et prostifellesråd vil være en ny stilling med et bredere og mer sammensatt ansvar sammenlignet med begge disse eksisterende stillingskategoriene. Ettersom tittelen prost i dag klart er en betegnelse på en geistlig stilling, vil det i utgangspunktet ikke være naturlig å bruke denne tittelen om rollen som øverste daglige leder slik KA over har beskrevet innholdet i stillingen som daglig leder. Spørsmålet er i liten grad drøftet i Muller-Nilsen utvalgets rapport og styret har heller ikke avklart noe konkret vurdering av dette i arbeidet med høringsuttalelsen.

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

- 15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd? [Fritekst]**

Ordningene for biskopens tilsyn og bispedømmerådets rolle er under videre utredning. Med utgangspunkt i det som foreligger, vil KA allerede nå gi uttrykk for at det ikke vurderes som ønskelig å videreføre dagens ordning der biskopen kombinerer sitt tilsynsansvar med å lede prestene i arbeidsgivers sted. Vi tiltrer derfor utvalgets forslag om å videreutvikle bispetjenesten som en kirkelig tilsynstjeneste både overfor menighetene og deres demokratisk valgte rådsorganer i bispedømmet, deres daglige ledere og hele bredden av kirkelige medarbeidere. Det er også av stor betydning for Den norske kirke at biskopene har tilstrekkelig tid og kapasitet til å være til stede i den offentlige samtale om viktige kirkelige/samfunnsspørsmål med teologisk kompetanse, refleksjon og veiledning

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? [Fritekst]

En bispetjeneste uten dagens arbeidsgiveroppgaver vil gi større kapasitet både til tilsynstjenestens kjerneoppgaver overfor menighetene, på biskopens lederrolle som en kirkelig røst i det offentlige rom, og i biskopens oppfølging av råd og tilsatte. På denne måten kan en aktiv biskop gjennom bl.a. faglighet, enhetsperspektiv og påminnelse om kirkens grunnlag og misjon tilføre de lokale virksomhetene teologisk kompetanse, inspirasjon og retning. Dette vil understreke bispetjenestens ansvar for å bevare kontinuitet og enhet i Den norske kirke som trossamfunn.

KA vil for øvrig avvente at spørsmålet er bedre utredet før vi tar nærmere stilling til konkrete virkemidler.

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

16. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

[Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar / Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar / Begrunnelse i fritekst]

KA fraråder Kirkemøtet å gå videre med modell 2 og det vises til utførlig begrunnelse for dette under tidligere pkt. Biskopene kan under ingen omstendighet ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, da de ikke er egne juridiske personer, men opptrer på vegne av rettssubjektet Den norske kirke som sitt øverste organ.

17. Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? [Fritekst]

KA tiltrer utvalgets forslag om å videreutvikle bispetjenesten som en kirkelig tilsynstjeneste både overfor menighetene og deres demokratisk valgte rådsorganer i bispedømmet, deres daglige ledere og hele bredden av kirkelige medarbeidere. Det er også av stor betydning for Den norske kirke at biskopene har tilstrekkelig tid og kapasitet til å være til stede i den offentlige samtale om viktige kirkelige/samfunnsspørsmål med teologisk kompetanse, refleksjon og veiledning

Ut over det vi sier i spørsmål 14 over vil vi avvente det videre utredningsarbeidet før vi uttaler oss mer konkret i dette spørsmålet

18. Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? [Helt uenig/litt uenig/verken eller/litt enig/Helt enig. Begrunn [Fritekst]]

- I. **Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.**

Enig – men med den nødvendige anerkjennelsen av soknets selvstendighet og oppgaveansvar som grunnlag

- II. **Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.**

Enig

- III. **Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. [Hvis enig, spesifiser hvordan?]**

Verken eller. KA vil avvente det videre utredningsarbeidet før vi uttaler oss mer konkret i dette spørsmålet.

- IV. **Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.**

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.analyzer.com?pid=dimb3n6f>

Verken eller. Det er svært positivt at biskop og bispedømmeråd kan tilby fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. Dette må imidlertid skje i respekt for de lokalkirkelige virksomhetenes arbeidsoppgaver/nødvendig drift og avtalte forpliktelser overfor kirkens medlemmer og med forståelse for arbeidsgivers økonomiske rammer og øvrige forpliktelser.. Vi vil avvente det videre utredningsarbeidet før vi uttaler oss mer konkret i dette spørsmålet.

- V. **Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.**

Enig

2. Bispedømmerådets oppgaver

19. **Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**
[Fritekst]

KA ser behovet for en tydeligere omtale av bispedømmerådets rolle som regionalt demokratisk strategiorgan. KA legger til grunn at det er naturlig at bispedømmerådet ivaretar selvstendige styringsoppgaver på regionalt nivå knyttet til f.eks. fordeling av ressurser til prestedtjeneste, kirkelig undervisning og diakoni samt en viss godkjenningsmyndighet.

3. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20. **Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? [Ja / Nei. Hvis nei, spesifiser hva som ønskes endret]**

Ja

En formålsbestemmelse som foreslått vil i stor grad bekrefte det ansvar som fellesrådet allerede har i dagens ordning, jfr. bl.a. fellesrådets ansvar for å utarbeide mål og planer for den kirkelige virksomhet i kommunen. Prostifellesrådet er foreslått som et nytt organ som både skal overta fellesrådenes og enkelte av biskopens og bispedømmerådets oppgaver. En formålsbestemmelse tydeliggjør prostifellesrådet som et kirkelig styringsorgan som opptre på soknets vegne, og at det skal bidra til å understøtte det virksomhetsansvar som er lagt til menighetsrådet. KA gjør oppmerksom på at forslaget til ny formålsbestemmelse er annerledes enn formålsbestemmelsen for menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøte. Det oppfattes som et bevisst valg for å unngå kompetansestrid særlig inn mot menighetsrådene som fortsatt bør ha hovedansvaret for å vekke og nære det kristelig liv i egne sokn. Det er samtidig et behov for å klargjøre oppgavefordeling mellom menighetsråd og prostifellesrådet, jfr. det pågående utredningsarbeidet.

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

- 21. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? [Ja / Nei, spesifiser / Ingen formening]**

Ja

4. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

- 22. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? [Ja / Nei / Begrunn i fritekst]**

Ja

Menighetsrådet bør gis utvidet virksomhetsansvar ved at også ansvaret for gudstjenester og kirkelige handlinger legges til soknet. Det skaper helhet i menighetsrådets virksomhetsansvar og ivaretar dermed målsettingen om å styrke menighetsrådene.

Det vil imidlertid være en forutsetning at rettssubjektet Den norske kirke stiller nødvendige statlige midler til for å dekke kostnadene til prest.

- 23. Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? [Ja. Hvis ja, spesifiser hva og hvorfor. Nei. Hvis nei, spesifisere hvorfor].**

Menighetsrådet skal i henhold til gjeldende kirkeordning og regelverk for tilsetting av prester involveres i tilsetninger både i kirkelig fellesråd, og ved tilsetting av prest i eget sokn. Disse bestemmelsene kan gjerne tydeliggjøres ytterligere.

KA ønsker å avvente det videre utredningsarbeidet før vi uttaler oss mer konkret i dette spørsmålet

- 24. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet? [Spesifiser i stikkordsform]**

Med flere sokn som skal være representert i fellesrådet, kreves det mer innsats for å sikre bred forankring og samhandling mellom menighetsråd og fellesråd. KA viser til at det er igangsatt et særskilt utredningsarbeid for å belyse dette nærmere og vil komme tilbake til nærmere vurderinger av eventuelle konkrete forslag til justeringer av oppgavefordelingen mellom soknets organer.

5. Prostimøte

- 25. Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte? [Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet / Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap / Nei. Hvis nei, mulig å spesifisere hvorfor.]**

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

Ja – som et rådgivende organ. Prostimøte bør derfor ikke vedta budsjett, godkjenne årsmelding/regnskap eller andre oppgaver som normalt tillegges øverste myndighet/årsmøte i en virksomhet.

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

Trossamfunnslovens kapittel 3 har som formål å legge til rette for at Den norske kirke forblir en landsdekkende og demokratisk evangelisk-luthersk folkekirke. Dette er i overenstemmelse med Den norske kirkes selvforståelse, slik den er uttrykt av Kirkemøtet. Ethvert medlem i Den norske kirke som fyller 15 år innen utgangen av valgåret, har stemmerett ved kirkelige valg. I denne delen er spørsmål knyttet til kirkelig demokrati, valgordninger og kirkelige organers sammensetning samlet.

6. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26. Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette? [Enig. Begrunn / Uenig. Begrunn / Andre forslag [Fritekst]]

Enig, da dette bidrar bl.a. til å understreke at prostifellesrådet er et organ som opptre på vegne av alle sokn i prostiet. Av samme grunn forutsettes alle sokn å være representert.

27. Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig? [Enig / Uenig. Hvis uenig, spesifiser endring]

Enig.

28. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet? [Ja, med full stemmerett / Ja, med møte- og talerett / Nei / Eventuell fritekstkommentar]

Ja, med full stemmerett.

Det er avgjørende at også kommunene ser at eventuell ny kirkelig organisering kan bidra til å forsterke kirkens rolle i lokalsamfunnet. Kommunal representasjon i kirkelig fellesråd er et synlig uttrykk for tilknytningen mellom kirke og kommune, og denne ordningen bør videreføres. Ny organisering må også underbygge grunnlaget for den statlige finansieringen av Den norske kirke

29. Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning? [Fritekst]

7. Bispedømmerådet

30. Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges? [Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) / Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd / Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)]

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

KA har foreløpig ikke tatt stilling til dette spørsmålet.

8. Kirkemøtet

31. Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]

KA har foreløpig ikke tatt stilling til dette spørsmålet.

32. Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]

KA har foreløpig ikke tatt stilling til dette spørsmålet.

33. Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]

KA har foreløpig ikke tatt stilling til dette spørsmålet.

34. Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet? [De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat / De bør ikke være valgbare / Annet, spesifiser].

KA har foreløpig ikke tatt stilling til dette spørsmålet.

35. Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning? [Fritekst]

9. Kirkerådet

36. Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet? [Flertallsvalg / Forholdsvalg (listevalg) / Avtalevalg / Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: forholdsvalg / En annen ordning. Forklar i fritekst].

KA vil avvente å uttale oss om sammensetning av Kirkerådet i påvente av valg av hovedmodell for arbeidsgiverorganisering og pågående utredningsarbeid.

37. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?
[1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) / 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet / 3. På annet hvis; spesifiser]

Se spørsmål 36 over.

38. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?
[1. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

preses i Bispemøtet (som i dag) / 2. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet / 3. På annet hvis; spesifiser]

Se spørsmål 36 over.

39. Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

[Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret / Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten]

Se spørsmål 36 over.

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinnndeling

10. Om relasjon til kommunene

Dersom Kirkemøtet beslutter en ordning med prostifellesråd;

40. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? [For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig]

- a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.
- b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.
- c. Styrke kirkens rolle som samskappingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt.
- d. Annet; spesifiser i fritekst

- a. 5
- b. 5
- c. 5

11. En ny prostistruktur

41. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant. Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? [Fritekst]

5

42. I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? [Svært hensiktsmessig / Nokså hensiktsmessig / Verken eller / Nokså lite hensiktsmessig / Svært lite hensiktsmessig].

Nokså lite hensiktsmessig.

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

43. Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? [Fritekst]

KA er kjent med at det er igangsatt et videre utredningsarbeid knyttet til fremtidig kirkelig inndeling. I påvente av at dette arbeidet foreligger, forutsettes følgende anliggender å bli ivaretatt ved fastsettelse av ny prostistruktur:

- Respekt for avstander og kommunikasjonsforhold.
- Lokale samhandlingsmønstre og andre lokale forhold som gir naturlige samarbeidsenheter.
- Balanse mellom nært nok og stort nok. Nært nok til å være et reelt styringsorgan for soknet med bred legitimitet i menighetsrådene. Nært nok til å bygge gode relasjoner til hver enkelt kommune. Stort nok til å ha kapasitet til å håndtere de ulike faglige, politiske og strategiske oppgavene som skal håndteres.
- Lokal involvering og eierskap når det skal fastsettes nye enheter/ny lokal struktur

KA vil anta at et egnet antall forvaltningsenheter vil kunne ligge et sted mellom dagens antall fellesråd og prostier. Arbeidet med en ny inndeling må uansett etableres på grunnlag av bred forankring i lokale prosesser der soknets organer sitter i førersetet og kommunene er aktivt involvert.

Det er også nødvendig med et eget arbeid for å vurdere forvaltningsstrukturen i de største kommunene der det i dag er flere prostier i en kommune. Det bør også her legges vesentlig vekt på erfaringer og ønsker fra de berørte menighetsråd og kirkelige fellesråd.

12. Samisk kirkeliv

44. Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? [Ja / Nei / Begrunnelse]

KA vil avvente å uttale oss om samisk kirkeliv inntil saken er bedre utredet. Vi vil også avvente å uttale oss inntil vi har hatt en nærmere dialog med våre medlemmer i forvaltningsområdet for samisk språk.

45. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå? [Fritekst]

Se spørsmål 44 over.

46. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå? [Fritekst]

Se spørsmål 44 over.

47. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå? [Fritekst]

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.analyzer.com?pid=dimb3n6f>

Se spørsmål 44 over.

13. Andre innspill eller synspunkter

48. Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her [Fritekst]

1. Prestetjenesten og andre vigslede tjenester

Det er vesentlig å videreutvikle gode ordninger som ivaretar biskopenes tilsynsrolle for forkynnelsen, gudstjenestene og kirkelige handlinger. En lokal forankret prestedtjeneste som samtidig er knyttet til en regional tilsynstjeneste vil ivareta hensynet til nødvendig kontinuitet i Den norske kirke som evangelisk luthersk folkekirke.

Ny organisering må samtidig ha som forutsetning at både prestedtjenesten, andre vigslede tjenester og øvrige fagpersonell fortsatt kan ivareta sine oppgaver med stor grad av faglig selvstendighet slik også gjeldende tjenesteordninger legger til grunn.

Ordningen med prestens plass i rådene bør også videreføres ut fra de premisser som bl.a. følger av Kirkemøtets vedtak om samvirke mellom embete og råd. Hvordan dette skal utformes i en ny organisering trenger imidlertid å bli gjennomgått på nytt, også på grunn av endrede forutsetninger som følge av fristillingen fra staten.

2. Endrede relasjoner lokalkirke - nasjonalkirke

KA understreker behovet for videre konkretisering av hvordan relasjonen mellom lokalkirkelig nivå og kirken nasjonalt/regionalt skal utformes i en ny struktur. Den norske kirke trenger gode felles ordninger, rammer og verdier som sikrer at kirkens medlemmer kan møte en gjenkjennelig kirkelig virksomhet over hele landet og et kirkelig arbeidsliv som sikrer godt lederskap, et fullt ut forsvarlig og ikke-diskriminerende arbeidsmiljø, medbestemmelse og likeverdige lønns – og arbeidsvilkår uavhengig av arbeidsgivertilknøyning. Å finne fram til en god balanse mellom lokal selvstendighet og nasjonale fellesordninger, er derfor et kjernepunkt i den videre prosess.

Et særlig aktuelt spørsmål knytter seg her til likestillings- og diskrimineringsutfordringene i Den norske kirke. Uavhengig av modellvalg mht. fremtidig plassering av arbeidsgiveransvar, vil kirkelige arbeidsgivere både lokalt, regionalt og nasjonalt som i dag ha samme forpliktelse til å følge likestillings – og diskrimineringslovverket fullt ut, herunder aktivitetsplikten. I den grad Den norske kirke som trossamfunn vil påberope seg læremessige begrunnelser for saklig forskjellsbehandling innenfor ett eller flere av lovens diskrimineringsgrunnlag, antar KA at det vil være Kirkemøtet som etter forutgående behandling i Bispemøtet fastsetter dette med hjemmel i trossamfunnslovens § 12, første ledd.

3. Andre kirkelige fagområder som bør få oppmerksomhet

Både utredningen og høringsnotatet har stor oppmerksomhet på spørsmålet om arbeidsgiverorganisering og ledelse. KA finner grunn til å understreke at det også er behov for å peke på muligheter og risikoområder på flere deler av kirkens virksomhet når framtidig kirkelig organisering blir vurdert. Det er bl.a. et behov for at områdene kirkebyggforvaltning og kirkens ansvar for den offentlige gravplassforvaltningen i større grad blir inkludert i vurderingene av hensiktsmessig kirkelig organisering og ledelse.

Høring: ny kirkelig organisering – høringsspørsmål til kirkelige høringsinstanser
Høringssvar må fylles ut i elektronisk svarskjema: <https://surveys.analyzer.com?pid=dimb3n6f>

Disse områdene vil i mindre grad enn andre fagområder bli direkte berørt av en ordning med felles arbeidsgiveransvar. Sammenslåing av fellesråd til prostifellesråd vil imidlertid kunne få vesentlige konsekvenser for kirkebygg- og gravplassforvaltning. Større enheter vil være en mulighet for å etablere større fagmiljøer og mer spesialisering. Det er samtidig være risiko for at større avstand mellom lokalsamfunn og prostifellesrådenheten kan mindre lokalt engasjement og lokal involvering. KA vil be om at disse områdene i større grad blir inkludert i det videre arbeid med framtidig kirkelig organisering.

4. Avsluttende betraktninger

Kirkens sterke lokale forankring er et vesentlig kjennetegn for Den norske kirke som folkekirke. Den lokale forankringen viser seg både ved det lokale nærværet gjennom kirkebygg og den virksomhet som springer ut av disse, men også ved at kirken har arenaer for involvering, engasjement og utvikling av frivillighet og av samarbeid med frivillige organisasjoner, kommunen og andre lokale aktører. Ny organisering må ikke medføre at båndene til lokalsamfunnene ved kirkene svekkes eller utfordres på en uønsket måte.

Dagens organisering skaper uklarhet, hemmer samarbeid og skaper parallelle strukturer. Vi trenger en kirke som frigjør og samler ressurser til å løse sitt oppdrag lokalt og nasjonalt og som også kan være en profesjonell og rekrutterende arbeidsgiver for alle kirkelige tilsatte som jobber sammen i det daglige.

Kirkemøtet har nå mulighet til å peke ut en kurs for en etterlengtet forenkling av Den norske kirkes organisasjon og styringsstruktur og legge opp til en beslutningsprosess som gir soknets styringsorganer reell medvirkning i de beslutninger som skal fattes. En mer fleksibel utforming av modell 1 jf det som er omtalt særlig under pkt 4, åpner nettopp for et delt beslutningsansvar for utformingen av den konkrete organisatoriske struktur lokalt. Det er avgjørende at en ny kirkelig organisering bidrar til gode rammebetingelser som kan fremme lokalt engasjement og understøtte et levende kirkeliv i vårt langstrakte land.

**DEN NORSKE KIRKE**

Lier kirkelige fellesråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Ingvild Vatsøy	414	21/00450-14	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lier kirkelige fellesråd	102/21	17.11.2021

Overføring av julekurvaksjonen til fellesrådet**Saksframlegg**

Frogner menighetsråd og diakoniutvalgene i Frogner menighet og Tranby og Lierskogen menighet, har fremmet ønske om at fellesrådet tar over ansvaret for julekurvaksjonen. I e-post av 10.11.2021 til kirkevergen skriver leder av Frogner menighet:

Vi hadde et ekstraordinært møte i MR i går. Der gjorde vi et vedtak om en forespørsel til fellesrådet om overtagelse av det økonomiske rundt Julekurven.

Frem til nå har Julekurven vært en del av Frogner Menighets regnskap. Prosjektet har de siste årene blitt stort og omfatter nå hele Lier, det samles inn mat og penger i hele kommune og det leveres ut julekurver i hele kommunen. I 2020 ble det pakket og distribuert over 100 kurver. Det er fortsatt diakoniutvalgene i Frogner og Tranby som gjør arbeidet sammen med diakon. Det er naturlig, da det ikke er diakoniutvalg i de 2 siste menighetene.

Det er pr nå innestående ca kr 22000,- på konto til Julekurven. Disse midlene vil overføres om fellesrådet kan ta på seg oppgaven.

Kirkevergen støtter forslaget om å overføre det økonomiske rundt julekurvaksjonen til fellesrådet og at diakoniutvalgene fortsatt har ansvaret for den praktiske gjennomføringen i samarbeid med diakonen. Kirkevergen foreslår at ordningen med eget vipps nr. til julekurvaksjonen videreføres og at fellesrådet oppretter et øremerket fond til julekurvaksjonen i balansen.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd støtter forslaget fra Frogner menighetsråd og vedtar at julekurvaksjonen overføres til fellesrådets regnskaper, herunder oppretter øremerket fond merket «julekurvaksjonen».



DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Ingvild Vatsøy	414	21/00450-15	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lier kirkelige fellesråd	103/21	17.11.2021

Streaming i kirkene

Vedlegg:

2021-02-23 Tilbud synkronisert flerkamera streamigløsning fra CompanyCasts AS
Streamingutredning Lier KF JGS v3_hi compression

Saksframlegg

Korona medførte mye nytenking som gjelder bl.a. streaming i kirkene av gudstjenester og annet. Streaming er avhengig av 2 ting; wifi og opptaksutstyr. Kantor Jan Gunnar Sørbø, har i år kjøpt inn utstyr som er brukt til diverse opptak. Alle menighetene har i ulikt omfang, lagt ut opptak fra sine kirker siden 12. mars 2020.

Fellesrådet har vedtatt budsjett for innkjøp av streamingsutstyr, jfr tidligere saker i kveldens møte om investeringsbudsjett og overføring av midler fra 2021 til 2022.

Kirkevergen fikk i begynnelsen av 2021 et tilbud fra CompanyCast på streamingsutstyr, se vedlegg. De presenterer løsninger som er enkel i bruk og kan betjenes av 1 person, dvs. har en lav brukerterskel. I tillegg til utstyret er det behov for en god wifi-løsning som vil muliggjøre streaming online uten tagging/hakking. Kirkevergen gjør oppmerksom på at tilbudet er fra februar 2021 og det er sannsynlig at prisene idag er noe høyere.

Jan Gunnar Sørbø har laget en utredning vedrørende streaming og presenterer ulike løsninger som kan tas i bruk i kirkene, jfr vedlegg. Ulik kvalitet på utstyr, gir ulik kvalitet på sendingen. Utredningen viser at pris og kvalitet har en sammenheng. Dersom et menighetsråd ønsker streaming av kun et fåtalls tjenester/anledninger i løpet av et år, anbefaler kirkevergen å gå til innkjøp av en billigere utstyrspakke enn, hvis menighetsrådet har konkrete planer for å streame tjenester jevnlig og ofte, og derigjennom har behov for en dyrere utstyrspakke, jfr. utredningen fra Jan Gunnar Sørbø. I utredningen har Sørbø, forsøkt å belyse aktuelle problemstillinger knyttet til streaming, samt forsøkt å bidra til å lette videre beslutningsprosesser.

Kirkevergen anbefaler fellesrådet å be menighetene komme med konkrete planer for streaming, slik at fellesrådet får et grunnlag for å vurdere hva slags utstyr det er behov for å kjøpe inn. Bl. a. ser kirkevergen behov for å få tilbakemelding fra menighetsrådene og stabene på følgende punkter:

- Ser menighetsråd og stab behov for streamingutstyr i sin(e) kirke(r)?
- Hva ønsker de å streame?
- Hvor ofte?
- Hvem ser de som ansvarlig for å utføre streamingen?

Da det er budsjettert midler for dette i 2021 som blir overført til 2022, ser ikke kirkevergen at dette er en sak som haster, men ber å få en tilbakemelding fra menighetene innen påske 2022 (8.4.2022) og at kirkevergen, på basis av tilbakemeldingene, fremmer sak om evt innkjøp av utstyr og løsninger til kirkene våre. Kirkevergen håper fellesrådet støtter denne vurderingen.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd støtter kirkevergens forslag om at menighetene i Lier kirkelige fellesråd gjør vurderinger/ kartlegginger og gir kirkevergen tilbakemelding innen 8.4.2022. Fellesrådet ber kirkevergen på basis av dette fremme ny sak om innkjøp av streamingutstyr til kirkene etter påsken 2022.



Tilbud fra CompanyCasts AS

Tilbudet er konfidensielt og skal ikke deles utenfor organisasjonen til mottakeren uten avtale med CompanyCasts.



telefon 06432
post@companycast.no

Fra

CompanyCasts AS
c/o. Kunnskapsparken Bodø AS
Sjøgata 15/17
8006 BODØ

Marius
e-post: marius@companycast.no
telefon: 932 10 610

23. februar 2021

Til

Lier kirkelige fellesråd v/ Mette Sønsteby
Fosskvartalet
Bruveien 2
3401 Lier

Tilbud

Viser til telefonsamtale og oversender som avtalt vårt tilbud på strømmeløsning. På neste side finner du en beskrivelse av vår oppdragsforståelse. Jeg anbefaler at du leser igjennom denne for å sikre at vi har forstått behovet deres riktig.

Dersom noe er uklart i tilbudet eller du har flere spørsmål må du ikke nøle med å ta kontakt med meg, og om jeg ikke er tilgjengelig kan du også ringe CompanyCasts AS på telefon 06432.

For å akseptere tilbudet

For å akseptere tilbudet kan du sende en e-post meg: marius@companycast.no Legg ved en kopi av tilbudet og skriv at tilbudet aksepteres. Vi vil da sette i gang leveranseprosessen.

Med vennlig hilsen

Marius

Oppdragsforståelse

Bruksområde

Løsningen er tenkt å brukes hovedsakelig til strømming fra kirken: begravelser, gudstjenester, konfirmasjoner, bryllup ol. Vårt forslag nedenfor har tatt utgangspunkt i dette.

Levering og leveringstidspunkt

Utstyr bestilles fra leverandør senest første virkedag etter tilbudsaksept. Produkter er normalt hos dere innen 2 uker etter bestilling.

Løsningsforslag

Installasjon og oppsett

Utstyret sendes pr post sammen med installasjonsveiledning. CompanyCasts vil være tilgjengelig for støtte per telefon og videokonferanse gjennom installasjonen.

Når alt er koblet til vil CompanyCast koble seg til med fjernstyringsprogramvare og konfigurere PC, mikrofoner og kameraer – eller bistå med oppsett av dette via telefon.

Dersom brannmur eller andre systemer forhindrer at utstyret kan sende video til løsningen så vil CompanyCasts bistå med nødvendig teknisk informasjon til IT-personell.

Brukerstøtte

Inkludert i månedskostnadene er det inkludert brukerstøtte til én person per strømmepunkt/installasjon. Prisen forutsetter at kunden aksepterer at CompanyCast har fjernstyringstilgang til PC en.

All fjerntilgang som gjøres av CompanyCasts ansatte blir loggført med tidspunkt, beskrivelse og den ansattes navn. Våre ansatte har taushetsplikt.

CompanyCast.Live

Det opprettes en konto i CompanyCast.Live for organisasjonen. Det er ingen begrensning i antall personlige kontoer som kan knyttes opp mot organisasjonskontoen. Alle som skal jobbe med løsningen bør ha en personlig brukerkonto.

Strømmepunkt/installasjoner

Et strømmepunkt er en spesiell nettadresse som håndterer distribuering av videosignalene.

Dersom man ønsker å installere strømmeutstyr på flere rom eller i andre bygninger, til for eksempel krisestab, pressekonferanser, personalmøter, opplæring og undervisning så kan man bestille flere strømmepunkter mot et tillegg i prisen.

Strømme-PC

Løsningen krever en relativt ny og kraftig PC eller Microsoft Surface GO 2. CompanyCasts PC eller Surface leveres ferdig satt opp med nødvendig programvare til strømming samt TeamViewer for bistand, hjelp, fjernstyring av sendinger samt opplæring. PC en eller Surface er spesifisert og konfigurert av CompanyCasts slik at den er kraftig nok til å strømme video med inntil 4 samtidige videokilder. Forskjellen om du skal ha PC eller Surface er tilgang til internett. Microsoft Surface GO 2 har inngang for SIM/Datakort, slik at den kan strømme over 4G. SIM/Datakort må bestilles fra 3. part og det er mange alternativer på datapakkene.

Kamera

Løsningen vår støtter inntil 4 synkroniserte kamera, men i noen tilfeller er ett kamera tilstrekkelig. CompanyCasts AS anbefaler AVer CAM 520, kamera med 12 optisk zoom og fjernkontroll. Alternativ til kamera nr. 2 er OBSBOT Tiny, lite men kjempebra kamera med stor vidvinkel og kan styres via PC/Surface 300 grader rundt, brukes som regel som oversiktskamera hvor du får med hele kirkerommet. AVer CAM 520 og OBSBOT Tiny utfyller hverandre meget bra. Med "fastmontert" kamera pr. kirke er det meget enkelt å starte en direkteending.

Lyd

Når det gjelder lyd er det mange muligheter, de fleste kirker har lydanlegg, den beste løsningen er å hente lyd direkte fra kirkens lydanlegg og inn på streaming PC/Surface, men ikke alle plasser er dette mulig. Alternativt festes det en USB-mikrofon foran en høyttaler. Den løsningen bruker vi selv i 2 kirker i Bodø og fungerer veldig bra.

Elgato Stream deck

Normalt bytter man Scener i OBS Studio (følger med fra CompanyCast) men med denne Elgato Stream Deck gjør det enda enklere å bytte mellom Scener F. eks:

- Fra kamera, til kamera m/Vipps kollekt,
- Fra kamera til Nattverd
- I noen tilfeller skal det være pause og da er det en egen Scene som heter PAUSE (uten lyd og bilde fra kirken)

Alcatel 4G IK 40 LTE for SIM/Datakort

Med Alcatel SIM/Datakort enheten får du 4G internett til vanlig PC via USB. Har du i tillegg 10 meter aktiv USB forlengerkabel kan du legge mottakeren under taket eller ved ett vindu slik at du får sterkere 4G signal.

Vipps kollekt

Med Vipps kollekt, legges det en "banner" nederst på bildet hvor kirkens logo og Vippsnummer vises, vi hjelper dere med utformingen av tekst, farge og størrelse på "banneren" Vipps kollekt kan fint brukes under f. eks gudstjenester.

Pris for èn kirkeløsning

Alle priser er oppgitt eks. mva. ¹

Etablering, Utstyr, kostnader ved bruk og lagring

Se produktbeskrivelse på neste side.

Produkt/Tjeneste	Enhetspris	Antall	Totalpris
Etablering CompanyCast.Live inkludert ubegrenset bistand pr telefon og videokonferanse ved første gangs installasjon.	4900	1	4900
PC eller Surface			
CompanyCast Lenovo Thinkbook 13'' Bærbar strømme-PC	9900	1	9900
CompanyCast Microsoft Surface GO 2, Nettbrett med SIM/Datakort-leser	9900		
Kamera			
AVer CAM 520, kamera med 12 optisk zoom og fjernkontroll, kan også styres fra Strømme PC, kan ha inntil 10 Presets/posisjoner	10900	1	10900
OBSBOT Tiny, Vidvinkelkamera, kan styres via PC/Surface 300 grader rundt	2990		
Annet			
Alcatel 4G IK 40 LTE – SIM/Datakortleser til PC	490	1	490
Aktiv USB forlengerkabel à 10 meter, kamera og Alcatel	250	2	500
Elgato Stream Deck Mini (6 programbare Scene-knapper)	1200		
Røde USB mikrofon, henter lyd fra høyttaler	2100		
TOTALPRIS			26690

Månedslisenser og priser

Se produktbeskrivelse på neste side.

Produkt/Tjeneste	Pris	Antall/år	Pris/år
Månedspris CompanyCast.live	390		4680
Pr. time video	90		
<i>En gudstjeneste som varer i 1 time og 15 minutter blir da: (100 x 1,25 = 125 kr)</i>			
1 GB lagring ² pr. måned	9		
TOTALPRIS PR MÅNED	390		

¹ Prisene justeres normalt årlig i henhold til konsumprisindeksen. Ved større valutasvingninger mot amerikanske dollar forbeholder vi oss til å endre prisene midlertidig med virkning fra påfølgende måned.

² 1 time lagret video tilsvarer ca 0,5 GB avhengig av videokvalitet man strømmet med og prisen inkluderer backup.

Pris for 2 kirkeløsninger

Alle priser er oppgitt eks. mva. ³

Etablering, Utstyr, kostnader ved bruk og lagring

Se produktbeskrivelse på neste side.

Produkt/Tjeneste	Enhetspris	Antall	Totalpris
Etablering CompanyCast.Live inkludert ubegrenset bistand pr telefon og videokonferanse ved første gangs installasjon.	4900	1	4900
PC eller Surface			
CompanyCast Lenovo Thinkbook 13'' Bærbar strømme-PC	9500	2	19000
CompanyCast Microsoft Surface GO 2, Nettbrett med SIM/Datakort-leser	9500		
Kamera			
AVer CAM 520, kamera med 12 optisk zoom og fjernkontroll, kan også styres fra Strømme PC, kan ha inntil 10 Presets/posisjoner	9850	2	19700
OBSBOT Tiny, Vidvinkelkamera, kan styres via PC/Surface	2990		
Annet			
Alcatel 4G IK 40 LTE SIM/Datakortleser til PC	490	2	980
Aktiv USB forlengerkabel à 10 meter, til kamera og Alcatel SIM/Datakortleser	190	4	760
Elgato Stream Deck Mini (6 programbare Scene-knapper)	1200		
Røde USB mikrofon, henter lyd fra høyttaler	2100		
TOTALPRIS			45340

Månedslisenser og priser

Se produktbeskrivelse på neste side.

Produkt/Tjeneste	Pris	Antall/år	Pris/år
Månedspris CompanyCast.live x 2 abonnement	390		9360
Pr. time video	90		
<i>En gudstjeneste som varer i 1 time og 15 minutter blir da: (100 x 1,25 = 125 kr)</i>			
1 GB lagring ⁴ pr. måned	9		
TOTALPRIS PR MÅNED	780		

³ Prisene justeres normalt årlig i henhold til konsumprisindeksen. Ved større valutasvingninger mot amerikanske dollar forbeholder vi oss til å endre prisene midlertidig med virkning fra påfølgende måned.

⁴ 1 time lagret video tilsvarer ca 0,5 GB avhengig av videokvalitet man strømmer med og prisen inkluderer backup.

Produktbeskrivelser

Vi tar forbehold om utdaterte produktbeskrivelser.

Lisenser og programvare

CompanyCast.Live



Producing live, multi-camera webcasts just became easy

Dette er nett-tjenesten som lagrer og distribuerer direktesendinger og opptak. I tillegg kan løsningen benyttes for å lagre og distribuere vanlige filmer slik som reklamevideoer, instruksjonsvideoer og kurs.

Tjenesten kan integreres med kundens IT-systemer, kampanjer og nettsted, eller den kan benyttes som en helt adskilt løsning uten at IT-avdelingen involveres.

Streamingpunkter

Streamingpunkter er en mottaker som direktesendt video skal sendes til. Normalt har man et streamingpunkt for hvert sett med utstyr – for eksempel «Auditorium 1» og «Auditorium 2» og «Streamingkoffert 1».

Vi kan tilby personlige streamingpunkter til ansatte som benytter løsningen fra sin egen PC.

Lagringsplass

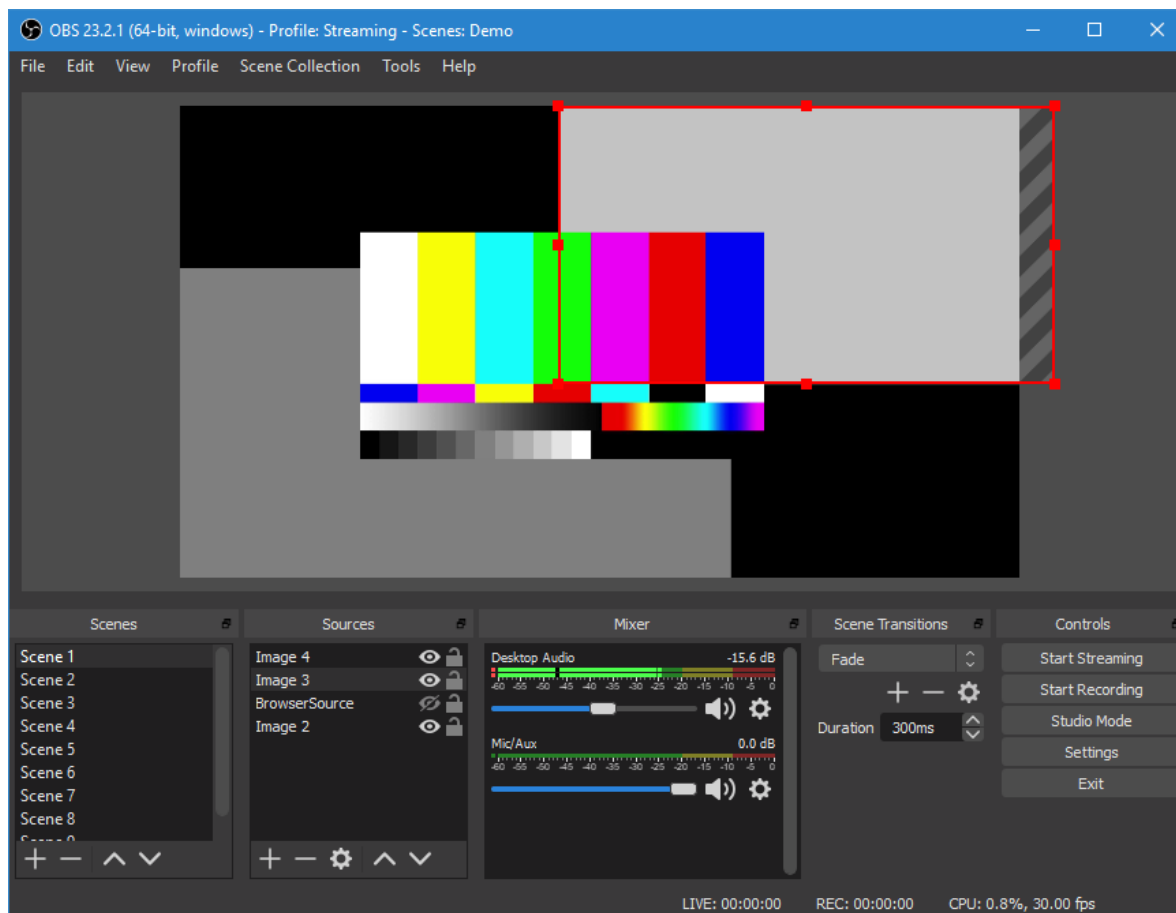
CompanyCasts vil alltid lagre originalvideoen i den kvaliteten som det sendes i. I tillegg lages det automatisk en versjon som er tilpasset for mobilnett og en tilpasset bredbånd.

Lagringsplass utover det som er inkludert i prisen vil faktureres etterskuddsvis.

Internett-trafikk

Når publikum ser på video, så går det en kontinuerlig strøm av video fra CompanyCast til denne mottakeren. Hvis man har 100 mottakere som ser på en sending i 1 time, så har det gått «100 seertimer». Avhengig av forskjellige faktorer, så brukes det ca 0,5 GB per seertime.

OBS Studio



OBS Studio er programvare som brukes for å sende video til CompanyCasts. Programvaren er gratis og settes opp av CompanyCasts i samråd med kunden, slik at det er enkelt å starte og stoppe sendinger og slik at man har sikkerhetskopi av originalvideoen dersom det skulle oppstå feil.

Programvaren er forhåndsinstallert på CompanyCasts streaming-PC, men kan installeres på enhver moderne PC og Mac. For best brukeropplevelse anbefaler vi at kunden har en relativt kraftig PC.

Kameraer

AVer CAM520



Et profesjonelt USB PTZ-kamera som egner seg til de aller fleste situasjoner. Kameraet kan veggmonteres eller plasseres på et kamerastativ og filmer med høy bildekvalitet.

Kamera

Full HD med 60 bilder per sekund. 12X optisk zoom. Kan plasseres på et bord, kamerastativ eller festes på vegg eller i taket. 5 meter USB-kabel medfølger.

Med Aten UCE260 kan kablen forlenges med opp til 30 meter.

Fjernkontroll

Infrarød fjernkontroll som kan styre opp til 3 kameraer.

Støtte for opp til 10 forhåndsdefinerte kameraretninger.

Pakken inneholder: Kamera, fjernkontroll, 5 meter USB-kabel til PC, strømforsyning, veggfeste, 6.35mm festeskru for montering på kamerastativ.

Anbefaler å bestille en Aktiv forlengerkabel med dette kameraet slik at du totalt får 15 meter rekkevi

OBSBOT Tiny



Dette kameraet filmer med HD kvalitet, har tripodfeste på undersiden eller det kan settes på den medfølgende magnetfoten. kameraet kan styres 300 grader rundt fra Streaming PC/Surface. Kameraet har også mulighet for å "følge" en person ved hjelp av AI. Kameraet kommer med 1 meter USB ledning, men med en Aktiv forlengerkabel fra CompanyCast får du 11 meter rekkevidde.

Kameraet har mål: bredde: 5,8 x dybde: 5,8 og Høyde: 9,3 cm

Lyd

Røde USB Mikrofon



RØDE USB mikrofon, denne plasseres foran en høyttaler i kirken og all lyden som kommer på kirkens anlegg kommer da med på streamen, den fanger også opp kirkeklokkene på utsiden samt allsang i kirkerommet. vi bruker den selv i Bodin kirke i Bodø. Mikrofonene kommer med en 6 meter lang USB ledning, men med en Aktiv forlengerkabel fra CompanyCast får du hele 16 meter rekkevidde.

Annet utstyr

CompanyCasts streaming-PC



Kraftig Lenovo ThinkBook 13'' bærbar PC, med 8 GB RAM, 256 GB SSD disk. Denne maskinene kommer ferdig satt opp med nødvending streamingprogram fra CompanyCast, inkludert TeamViewer Host som gjør support, bistand og opplæring mye enklere. Vi kan på denne måten også fjernstyre deres sendinger om ønskelig.

CompanyCasts Microsoft Surface GO 2



10,5 " berøringsskjerm, 8 generasjons Core m3-prosessor. 8GB RAM, 256 GB SSD, Windows 10 Pro. Kommer ferdig satt opp med nødvendig programvare inkl. TeamViewer for enkel bistand, hjelp, support og opplæring.

Elgato Stream Deck mini



Elgato Stream Deck mini har 6 programmerbare knapper som du enkelt kan tilpasse deres Scener i OBS Studio. "Drag and drop", på den måten kan du få ønsket bilde på hver knapp. (nattverd, pause, kamera, kamera med Vipps kollekt ol.) Elgato Stream Deck kommer i flere størrelser med tror denne med 6 knapper er tilstrekkelig. Kobles til streaming PC via USB. Elgato Stream Deck mini har målene: Bredde: 8,4, dybde: 5,8 og høyde: 6 cm.

Alcatel 4G IK 40 LTE SIM/Datakortleser



Kompakt USB modem til 4G SIM/Datakort, fungerer på alle operatører.

Om personvern og video

Mange lover og regler gjelder når man filmer mennesker og benytter denne informasjonen i en virksomhet. Her har vi prøvd å lage en oppsummering av den viktigste informasjonen som vi mener er relevant for videostrømming, kringkasting, lagring og deling av dette.

Kilder:

<https://www.datatilsynet.no/personvern-pa-ulike-omrader/internett-og-apper/bilder-pa-nett/>
<https://www.datatilsynet.no/rettigheter-og-plikter/virksomhetenes-plikter/databehandleravtale/>
<https://www.facebook.com/about/privacy/>

Er video personopplysninger?

Ja, dersom enkeltmennesker kan identifiseres, så regnes det som personopplysninger.

Det er tillatt å filme mennesker uten at det innhentes samtykke i noen sammenhenger – og dette er relevant for blant annet journalister og når man filmer en «gruppe mennesker på konsert, et idrettsarrangement eller i et 17. mai-tog».

Har vi lov til å behandle personopplysninger?

Ja, en virksomhet har lov til å behandle personopplysninger så lenge de har samtykke til det og de behandler dataene i henhold til gjeldende lover og regler – man blir «databehandlingsansvarlig».

Når man er behandlingsansvarlig, så må man kunne dokumentere hvordan personopplysningene behandles i samsvar med lover og regler.

Hvis man benytter underleverandører i behandling av personopplysninger, så er man pliktig til å ha en **databehandleravtale** med behandlingsansvarlig.

Hva sikrer databehandleravtalen?

Databehandleravtalen sørger for at alle leverandører forholder seg til de samtykkene som er innhentet av behandlingsansvarlig.

Leverandøren garanterer for at de ikke vil benytte personopplysningene på andre måter enn det som er tillatt gjennom databehandleravtalen, og dette gjelder også for *leverandørens underleverandører*.

Må vi ha databehandleravtale med gratistjenester?

Ja, så lenge man overfører personopplysninger, så er det uvesentlig om betalingen foregår gjennom reklameinntekter.

Man kan ikke innhente et gyldig samtykke, dersom man ikke vet hvordan personopplysningene blir behandlet.

Man skal kunne dokumentere hvordan personopplysningene blir behandlet, og at det er i samsvar med samtykket som er innhentet.

Hvordan innhenter man samtykke?

Dette avhenger av hva man ber om samtykke til. Hvis man har kameraovervåkning i et område, så vet folk flest hva det innebærer – og da kan man hente inn samtykke med enkel og tydelig skilting.

Dersom videoen blir benyttet til noe mer – for eksempel publisering på nett, stemmegjenkjenning, målrettet markedsføring eller å lage venneforslag på Facebook, så må man tydelig informere om også dette.

Nedenfor er to eksempler på samtykke. Samtykket til høyre er skrevet med utgangspunkt i Facebook sine vilkår som du finner på nettstedet <https://www.facebook.com/about/privacy/>.

Samtykket til venstre er enkelt og tydelig, og **dersom dette er alt som videoen blir benyttet til**, er publikum også informert.

Selv om man lager et oppslag som inneholder alle vilkårene, så kan dette samtykket være for omfattende til at man kan bruke vanlig oppslag – og man bør derfor be om en signatur.

CompanyCasts har kontroll på hele videostrømmen, fra den ankommer våre servere til den blir mottatt av kundene. Derfor kan CompanyCasts garantere for at video ikke blir behandlet på andre måter enn det vår databehandleravtale tillater.



I dette lokalet filmes og strømmes noen arrangementer på internett. Opptak lagres, og kan bli redigert og publisert etter sending.



Alle besøkende må bekrefte ved å signere i protokollen for at de har brukerkonto hos Facebook.



I dette lokalet filmes og strømmes arrangementer på internett. Opptak lagres, og kan bli redigert og publisert etter sending.

Mens sendingen foregår og i ettertid, vil vi samle inn metadata om hva du ser på. Systemene vi benytter behandler automatisk innhold du og andre oppgir, for å analysere kontekst og hva som er i dem, for formålene beskrevet nedenfor. Vi samler inn informasjon om personer, sider, kontoer, emneknagger og grupper du er tilknyttet, og hvordan du kommuniserer med dem på tvers av produktene våre, for eksempel personer du kommuniserer mest med, eller grupper du er medlem av. Vi samler inn informasjon om hvilken type innhold du ser på eller engasjerer deg i, handlingene du utfører, personene du samhandler med og tiden, frekvensen og varigheten på aktivitetene dine. Vi deler informasjon globalt, både internt i Facebook-selskapene og eksternt med våre partnere, og med dem du har kontakt med og deler med verden rundt, i samsvar med disse retningslinjene. Informasjonen som kontrolleres av Facebook Ireland, overføres eller sendes til, eller lagres og behandles i, USA eller andre land utenfor hvor du bor, for formålene beskrevet i disse retningslinjene.

Dersom Facebook endrer vilkårene sine så vil vi bli varslet om dette, og vi vil da vurdere om vi skal slutte å benytte tjenestene deres og slette opptaket.

Kjøpsvilkår for nettsjenester

Dette er våre generelle avtalevilkår som regulerer leveranse og kundens bruk av CompanyCasts nettbaserte tjenester, inkludert men ikke begrenset til CompanyCast.Live og tilhørende domener.

Generelt

Disse betingelsene gjelder for kjøp av nettsjenester fra CompanyCast. Betingelsene utgjør sammen med din bestilling, bekreftet ved signering av tilbudet, det samlede avtalegrunnlaget for kjøpet.

Kjøp mellom selskaper reguleres hovedsakelig av avtaleloven, kjøpsloven, markedsføringsloven og e-handelsloven, lovene er tilgjengelig på www.lovdatab.no. Vilkårene i denne avtalen skal ikke forstås som noen begrensning i de lovbestemte rettighetene, men oppstiller partenes viktigste rettigheter og plikter for handelen.

Varighet og oppsigelse

1. Avtalens varighet er tjuefire – 24 – måneder regnet fra avtalen signeres. Avtalen fornyes deretter automatisk hvert år.
2. Hver av partene kan kansellere avtalen helt eller delvis med tre – 3 – måneders skriftlig varsel.

Avtaletolkning - rangering

Ved tolkning av avtalen, skal det som fremkommer i avtalens generelle del gå foran det som fremkommer i eventuelle vedlegg og øvrige vilkår publisert på CompanyCasts nettsider, med unntak av vedlegg med tittel «Endringer i avtalen» eller tilsvarende.

Endringer i avtalen skal være signert av daglig leder i CompanyCasts AS.

Rettigheter

Bruk av varemerke

Partene har rett til å bruke den andre parts varemerke i deres egen markedsføring og profilering. Dette skal så langt det lar seg gjøre følge den andre parts retningslinjer og instruksjoner. Kundeinformasjon mottatt gjennom denne avtale skal brukes lojalt.

Varemerke kan brukes i sammenheng med generell markedsføring sammen med varemerke eid av andre kunder og partnere, for eksempel i en presentasjon, lokal eller webbasert PowerPoint presentasjon eller brosjyre. Varemerket kan videre bli brukt sammen med kundesitater, forutsatt at sitatet har blitt godkjent av kunden.

Varemerket kan bli brukt i generelle sammenhenger. Enhver bruk av varemerket til kundespesifikke pressemeldinger og markedsføringsaktiviteter, må godkjennes av varemerkeinnhaveren.

Konfidensialitet

Partene har taushetsplikt om konfidensiell informasjon som partene får kunnskap om i forbindelse med avtalen, samt implementering og gjennomføring av denne. Slik informasjon må ikke bringes videre til andre uten samtykke fra den annen part.

Hvis kunden er en offentlig virksomhet, vil ikke kundens taushetsplikt etter denne avtale ikke være mer vidtrekkende enn det som følger av forvaltningsloven av 10. februar 1967, eller annen sektor-spesifikk regulering.

Taushetsplikten etter denne bestemmelse skal ikke være til hinder for offentliggjøring av informasjon som pliktes offentliggjort i henhold til lov eller forskrift, herunder utlevering av opplysninger som kan kreves fremlagt etter lov om rett til innsyn i dokument i offentlig virksomhet av 19. mai 2006. Den annen part skal, hvis mulig, bli orientert forut for utlevering av slik informasjon.

Taushetsplikten er ikke til hinder for at informasjon kan brukes når det ikke er noen legitim interesse for å holde informasjonen konfidensiell, for eksempel når informasjon er offentlig kjent eller tilgjengelig for offentligheten på annen måte.

Partene skal ta alle nødvendige forholdsregler for å hindre at taushetsbelagt informasjon blir tilgjengelig for uvedkommende.

Taushetsplikten gjelder for partenes ansatte, underleverandører, og alle øvrige som opptrer på vegne av partene i forbindelse med avtalen. Partene kan kun overføre taushetsbelagt informasjon til underleverandører eller andre når det er absolutt nødvendig for gjennomføring av avtalen, og overføring skjer med korresponderende pålegg om taushetsplikt.

Taushetsplikten er ikke til hinder for at partene bruker sin erfaring og ekspertise oppnådd gjennom implementering og gjennomføring av avtalen.

Taushetsplikten gjelder også etter at avtalen er utløpt. Ansatte og andre personer som slutter eller trer ut av avtale med en av partene skal, etter sin oppsigelse, fortsatt være underlagt taushetsplikt vedrørende ovennevnte forhold. Taushetsplikten gjelder i fem år etter avtalens utløp, så fremt ikke annet følger av lov eller annen regulering.

Force Majeure

Hvis en ekstraordinær situasjon som gjør det umulig å oppfylle en forpliktelse etter denne avtale oppstår, og som etter norsk lov må anses som force majeure, skal den annen part orienteres så raskt som mulig. Forpliktelsen til den berørte part blir suspendert så lenge den ekstraordinære situasjonen foreligger. Den korresponderende forpliktelse til den annen part skal suspenderes for den samme periode.

I en force majeure situasjon, kan avtalen kun avsluttes etter avtale mellom partene, eller hvis den ekstraordinære situasjonen varer, eller er forventet å vare i mer enn nitti (90) kalenderdager etter at situasjonen oppsto, og med femten (15) kalenderdagers varsel. Hver av partene dekker siene egne kostander i forbindelse med avslutning av avtalen. Kunden skal betale det avtalte beløp for den del av tjenesten som kontraktsmessig ble levert før avtalen ble avsluttet. Partene kan ikke rette andre krav mot hverandre som følge av opphør av avtalen etter denne bestemmelse.

I forbindelse med force majeure situasjoner, har partene en gjensidig opplysningsplikt ovenfor hverandre, om alle forhold som må anses å være relevante for den annen part. Slik informasjon må meddeles så snart som mulig.

Konsekvenser av mislighold

Erstatning

Ved avtalebrudd fra en part, plikter parten å erstatte den annen parts dokumenterte økonomiske tap, når avtalebruddet er forårsaket forsettlig eller uaktsomt.

Det kan kun kreves erstatning for tap som en med rimelighet kunne ha forutsett som en mulig følge av avtalebruddet, i samsvar med alminnelige avtale- og erstatningsrettslige prinsipper.

Kunden kan kreve erstatning for tap av fortjeneste ved levering av streaming-tjenester som ikke er levert i samsvar med avtalte frister.

Erstatningsansvaret er begrenset, se kapittel 10, Ansvarsbegrensning.

Overføring

Partene kan overføre sine rettigheter og forpliktelser etter denne avtale til andre etter å ha innhentet den annen parts skriftlige forhåndssamtykke. Samtykke kan ikke gis uten at det foreligger en saklig grunn. Samtykke er ikke nødvendig ved fusjon, fisjon eller overføring til selskaper i samme konsern.

Begrensning av erstatningsansvar

For hvert produkt er den enkelte parts plikt til å betale erstatning til den annen part begrenset til direkte tap som ikke overstiger det beløp som kunden var forpliktet til å betale i løpet av avtalens varighet, i overensstemmelse med følgende:

- a. Online tjenester. For onlinetjenester vil CompanyCast sitt maksimale erstatningsansvar til kunden for den enkelte hendelse ikke overstiger beløpet kunden har betalt for tjenesten i løpet av de siste 12 måneder før hendelsen, og under enhver omstendighet vil et samlet erstatningsansvar ikke overstige det kunden betaler i løpet av avtalens varighet.
- b. Gratisprodukter og distribusjonskode. For produkter levert gratis og kode som kunden har rett til å videre distribuere til tredjepart uten betaling til Companycasts, er Companycasts erstatningsansvar begrenset til direkte tap opp til US \$5.000,-.
- c. Unntak. Ikke i noe tilfelle vil en part bli erstatningsansvarlig for tapte inntekter, tap knyttet til spesielle eller tilfeldige konsekvenser, straffeansvar, ansvar ovenfor det offentlige, brukstap, tapt fortjeneste, tapte inntekter, driftsavbrudd, og tapt forretningsinformasjon, uansett årsak eller ansvarsgrunnlag.
- d. Unntak. Begrensning i erstatningsansvar etter dette punkt gjelder i den grad det ikke er i strid med ufravikelig lovbestemmelse, men gjelder ikke for:
 - a. Partenes ansvar etter avtalens pkt. 7, eller
 - b. Krenkelse av den annen parts immaterielle rettigheter.

Uenigheter

Partenes rettigheter og forpliktelser etter denne avtale skal i sin helhet reguleres av norsk rett.

Skulle en uenighet mellom partene oppstå, skal partene søke å oppnå enighet gjennom forhandlinger og/eller mekling.

Hvis en tvist ikke løses gjennom forhandlinger og/eller mekling, kan hver av partene bringe saken inn for norske domstoler for avgjørelse.

Avtalt verneting er Salten tingrett.

Kjøpsvilkår ved webcastproduksjoner

Dette er våre generelle avtalevilkår som regulerer leveranse av bemannede og/eller fjernstyrte videoproduksjonstjenester levert av CompanyCasts.

Generelt

Disse betingelsene gjelder for kjøp av netjtjenester fra CompanyCast. Betingelsene utgjør sammen med din bestilling, bekreftet ved signering av tilbudet, det samlede avtalegrunnlaget for kjøpet.

Kjøp mellom selskaper reguleres hovedsakelig av avtaleloven, kjøpsloven, markedsføringsloven og e-handelsloven, lovene er tilgjengelig på www.lovdatab.no. Vilkårene i denne avtalen skal ikke forstås som noen begrensning i de lovbestemte rettighetene, men oppstiller partenes viktigste rettigheter og plikter for handelen.

Varighet og oppsigelse

1. Avtalens varighet er tjuefire – 24 – måneder regnet fra avtalen signeres. Avtalen fornyes deretter automatisk hvert år.
2. Hver av partene kan kansellere avtalen helt eller delvis med tre – 3 – måneders skriftlig varsel.

Avtaletolkning - rangering

Ved tolkning av avtalen, skal det som fremkommer i avtalens generelle del gå foran det som fremkommer i eventuelle vedlegg og øvrige vilkår publisert på CompanyCasts nettsider, med unntak av vedlegg med tittel «Endringer i avtalen» eller tilsvarende.

Endringer i avtalen skal være signert av daglig leder i CompanyCasts AS.

Rettigheter

Bruk av varemerke

Partene har rett til å bruke den andre parts varemerke i deres egen markedsføring og profilering. Dette skal så langt det lar seg gjøre følge den andre parts retningslinjer og instruksjoner. Kundeinformasjon mottatt gjennom denne avtale skal brukes lojalt.

Varemerke kan brukes i sammenheng med generell markedsføring sammen med varemerke eid av andre kunder og partnere, for eksempel i en presentasjon, lokal eller webbasert PowerPoint presentasjon eller brosjyre. Varemerket kan videre bli brukt sammen med kundesitater, forutsatt at sitatet har blitt godkjent av kunden.

Varemerket kan bli brukt i generelle sammenhenger. Enhver bruk av varemerket til kundespesifikke pressemeldinger og markedsføringsaktiviteter, må godkjennes av varemerkeinnhaveren.

Konfidensialitet

Partene har taushetsplikt om konfidensiell informasjon som partene får kunnskap om i forbindelse med avtalen, samt implementering og gjennomføring av denne. Slik informasjon må ikke bringes videre til andre uten samtykke fra den annen part.

Hvis kunden er en offentlig virksomhet, vil ikke kundens taushetsplikt etter denne avtale ikke være mer vidtrekkende enn det som følger av forvaltningsloven av 10. februar 1967, eller annen sektor-spesifikk regulering.

Taushetsplikten etter denne bestemmelse skal ikke være til hinder for offentliggjøring av informasjon som pliktes offentliggjort i henhold til lov eller forskrift, herunder utlevering av opplysninger som kan kreves fremlagt etter lov om rett til innsyn i dokument i offentlig virksomhet av 19. mai 2006. Den annen part skal, hvis mulig, bli orientert forut for utlevering av slik informasjon.

Taushetsplikten er ikke til hinder for at informasjon kan brukes når det ikke er noen legitim interesse for å holde informasjonen konfidensiell, for eksempel når informasjon er offentlig kjent eller tilgjengelig for offentligheten på annen måte.

Partene skal ta alle nødvendige forholdsregler for å hindre at taushetsbelagt informasjon blir tilgjengelig for uvedkommende.

Taushetsplikten gjelder for partenes ansatte, underleverandører, og alle øvrige som opptre på vegne av partene i forbindelse med avtalen. Partene kan kun overføre taushetsbelagt informasjon til underleverandører eller andre når det er absolutt nødvendig for gjennomføring av avtalen, og overføring skjer med korresponderende pålegg om taushetsplikt.

Taushetsplikten er ikke til hinder for at partene bruker sin erfaring og ekspertise oppnådd gjennom implementering og gjennomføring av avtalen.

Taushetsplikten gjelder også etter at avtalen er utløpt. Ansatte og andre personer som slutter eller trer ut av avtale med en av partene skal, etter sin oppsigelse, fortsatt være underlagt taushetsplikt vedrørende ovennevnte forhold. Taushetsplikten gjelder i fem år etter avtalens utløp, så fremt ikke annet følger av lov eller annen regulering.

Force Majeure

Hvis en ekstraordinær situasjon som gjør det umulig å oppfylle en forpliktelse etter denne avtale oppstår, og som etter norsk lov må anses som force majeure, skal den annen part orienteres så raskt som mulig. Forpliktelsen til den berørte part blir suspendert så lenge den ekstraordinære situasjonen foreligger. Den korresponderende forpliktelse til den annen part skal suspenderes for den samme periode.

I en force majeure situasjon, kan avtalen kun avsluttes etter avtale mellom partene, eller hvis den ekstraordinære situasjonen varer, eller er forventet å vare i mer enn nitti (90) kalenderdager etter at situasjonen oppsto, og med femten (15) kalenderdagers varsel. Hver av partene dekker siene egne kostander i forbindelse med avslutning av avtalen. Kunden skal betale det avtalte beløp for den del av tjenesten som kontraktmessig ble levert før avtalen ble avsluttet. Partene kan ikke rette andre krav mot hverandre som følge av opphør av avtalen etter denne bestemmelse.

I forbindelse med force majeure situasjoner, har partene en gjensidig opplysningsplikt ovenfor hverandre, om alle forhold som må anses å være relevante for den annen part. Slik informasjon må meddeles så snart som mulig.

Konsekvenser av mislighold

Erstatning

Ved avtalebrudd fra en part, plikter parten å erstatte den annen parts dokumenterte økonomiske tap, når avtalebruddet er forårsaket forsettlig eller uaktsomt.

Det kan kun kreves erstatning for tap som en med rimelighet kunne ha forutsett som en mulig følge av avtalebruddet, i samsvar med alminnelige avtale- og erstatningsrettslige prinsipper.

Kunden kan kreve erstatning for tap av fortjeneste ved levering av streaming-tjenester som ikke er levert i samsvar med avtalte frister.

Erstatningsansvaret er begrenset, se kapittel 10, Ansvarsbegrensning.

Overføring

Partene kan overføre sine rettigheter og forpliktelser etter denne avtale til andre etter å ha innhentet den annen parts skriftlige forhåndssamtykke. Samtykke kan ikke gis uten at det foreligger en saklig grunn. Samtykke er ikke nødvendig ved fusjon, fisjon eller overføring til selskaper i samme konsern.

Begrensning av erstatningsansvar

For hvert produkt er den enkelte parts plikt til å betale erstatning til den annen part begrenset til direkte tap som ikke overstiger det beløp som kunden var forpliktet til å betale i løpet av avtalens varighet, i overensstemmelse med følgende:

- e. Online tjenester. For onlinetjenester vil CompanyCast sitt maksimale erstatningsansvar til kunden for den enkelte hendelse ikke overstiger beløpet kunden har betalt for tjenesten i løpet av de siste 12 måneder før hendelsen, og under enhver omstendighet vil et samlet erstatningsansvar ikke overstige det kunden betaler i løpet av avtalens varighet.
- f. Gratisprodukter og distribusjonskode. For produkter levert gratis og kode som kunden har rett til å videre distribuere til tredjepart uten betaling til Companycasts, er Companycasts erstatningsansvar begrenset til direkte tap opp til US \$5.000,-.
- g. Unntak. Ikke i noe tilfelle vil en part bli erstatningsansvarlig for tapte inntekter, tap knyttet til spesielle eller tilfeldige konsekvenser, straffeansvar, ansvar ovenfor det offentlige, brukstap, tapt fortjeneste, tapte inntekter, driftsavbrudd, og tapt forretningsinformasjon, uansett årsak eller ansvarsgrunnlag.
- h. Unntak. Begrensning i erstatningsansvar etter dette punkt gjelder i den grad det ikke er i strid med ufravikelig lovbestemmelse, men gjelder ikke for:
 - a. Partenes ansvar etter avtalens pkt. 7, eller
 - b. Krenkelse av den annen parts immaterielle rettigheter.

Uenigheter

Partenes rettigheter og forpliktelser etter denne avtale skal i sin helhet reguleres av norsk rett.

Skulle en uenighet mellom partene oppstå, skal partene søke å oppnå enighet gjennom forhandlinger og/eller mekling.

Hvis en tvist ikke løses gjennom forhandlinger og/eller mekling, kan hver av partene bringe saken inn for norske domstoler for avgjørelse.

Avtalt verneting er Salten tingrett.



JAN GUNNAR SØRBØ STREAMING I LIERKIRKEN

12.11.21



Bakgrunn og problemstilling	3
Streamingmodell	4
GDPR	5
Inntekspotensiale og menighetsbygging	7
Internettilkobling	8
Ekstern leverandør	8
Tekniske hensyn	10
Lyd fra kirkerommet.....	10
Bilde fra kirkerommet	12
Encoder/switch	19
Oppsummering.....	21
Prosjektforslag	21

BAKGRUNN OG PROBLEMSTILLING

Den foreliggende utredningen leveres Kirkevergen i anledning oppretting av streaming fra Lierkirkene. I dette arbeidet søkes besvart ulike spørsmål knyttet til avtaleinngåelse med en ekstern leverandør av streamingløsninger, samt en kartlegging av tekniske løsninger. Hovedfokus i fremstillingen ligger på tekniske hensyn, da især valg av lyd- og bildeutstyr. Til grunn for de tekniske betraktningene ligger egne erfaringer med videoproduksjon av en rekke gudstjenester og konserter fra Frogner, Tranby og Sylling kirke, samt live-streaming av 24 konfirmasjonsgudstjenester fra hhv. Frogner, Tranby og Lierskogen kirke.

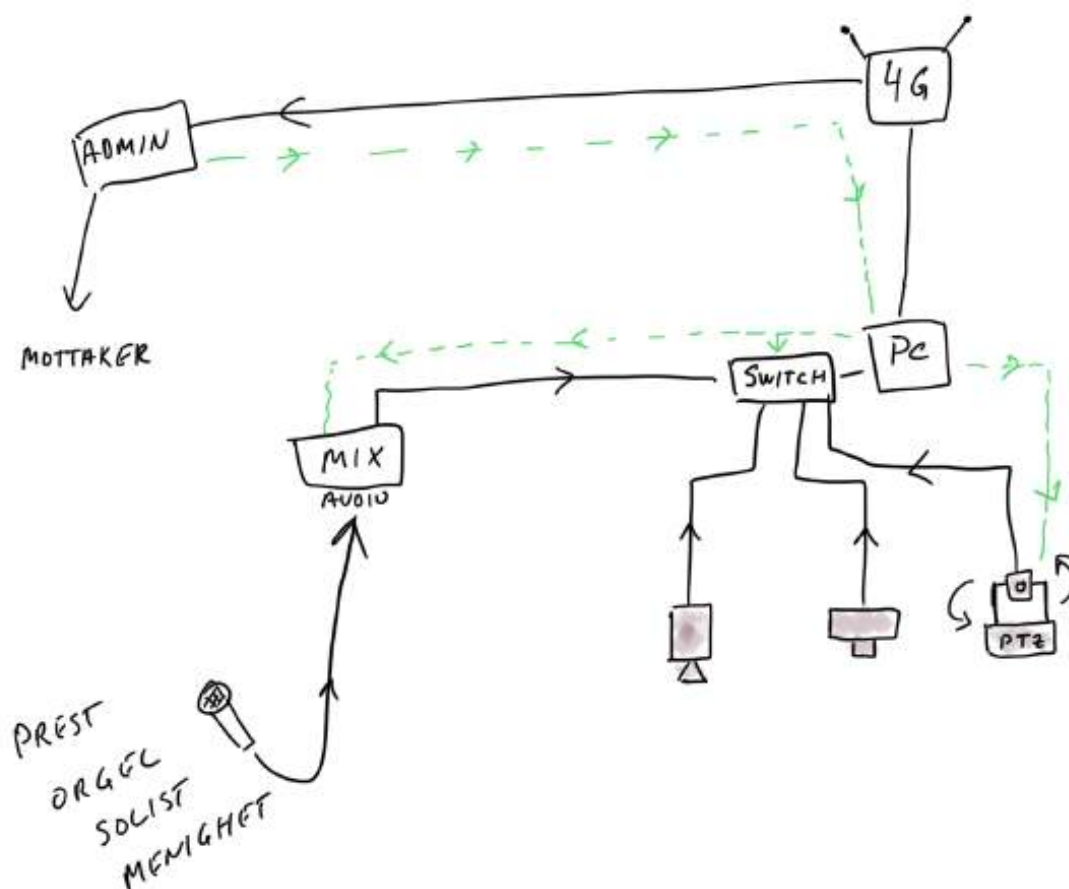
Mer overordnede problemstillinger som GDPR, menighetsbygging samt inntekspotensiale, berøres også, men hovedsaklig på et overfladisk nivå.

I skrivende stund er det uklart hvorvidt samtlige kirker i Lier ønsker streaming, også i hvilken utstrekning det tenkes brukt og hvilke kostnadsrammer som er gjeldende. Med det bakteppet tenker jeg å skissere flere ulike tekniske løsninger som kan passe til ulike behov og kostnadsrammer.

Jan Gunnar Sørbø, 12.11.21

STREAMINGMODELL

Den foreliggende utredning legger følgende streamingmodell til grunn: Hver kirke utstyres med ett eller flere kamera, hvorav ett i utgangspunktet er av typen PTZ som kan fjernstyres. Andre kamera stilles med fast bildeutsnitt og innstillinger for til enhver tid å kunne aktiveres kun ved å slå på strøm. Lydustyr monteres fast slik at lydsignalet fra kirkerommet til enhver tid kan streames. Lyd- og bildesignal mates direkte til PC. Evt. via en switch. PC'en kobles til internett og frigjøres for fjernstyring, såkalt remote desktop. Det vil si at maskinen i sin helhet kan styres utenfra. Denne maskinen styrer både PTZ kamera, strømforsyning til samtlige kamera, styrer miksepult (mix) og bildeswitcher. Det vil si at produksjonen i sin helhet enten kan styres både fra kirkerommet, eller fra hvilken som helst PC med internettilkobling annetsteds fra (Admin) Oppsettet kan også brukes til produksjon av opptak som ikke skal sendes som livestream, men som forhåndsproduserte opptak.



Skjematisk modell over streamingoppsett

GDPR

GDPR, eller personvernforordningen, utgjør en sentral problemstilling når det er tale om streaming fra kirken. KA og Kirkerådet har utarbeidet følgende retningslinjer for streaming i kirken, her gjengis det som gjelder for menigheten:

- «Vi anbefaler at det både henges opp informasjon om overføringen ved inngangen og at det informeres muntlig før selve gudstjenesten starter. Det bør samtidig opplyses hvor man kan sette seg for ikke å bli eksponert. Dette kan også merkes fysisk med skilt/lapper i benkene.
- Alle som vises på strømmingen på en slik måte at de kan gjenkjennes, må gi samtykke til dette på forhånd. (Se forslag til skjema: [word](#) eller [pdf](#)).
- Alt som skjer i gudstjenesten er en del av den kirkelige handlingen, og det er derfor ingen spesielle handlinger som ikke kan filmes og overføres. Vi oppfordrer imidlertid til å unngå nærbilder av barn, inkludert dåpsbarn.
- Som hovedregel anbefaler vi at nattverd vises bakfra i form av et oversiktsbilde. Det bør unngås nærbilder av personer som mottar nattverd.»

Et sentralt punkt i denne retningslinjen, er om en person kan gjenkjennes eller ikke. Slik u.t. Ser det, slår personvernforordningen inn dersom personen kan gjenkjennes. Her må vi kunne legge til grunn at et oversikts- eller situasjonsbilde, ikke kvalifiserer til gjenkjenning. I sær når menigheten filmes bakfra, skulle dette kunne være gjeldende. Så kan det selvfølgelig innvendes, at dersom en person snur seg, vil ansiktet kunne synes og dermed gjenkjennes.



Eksempel på oversiktsbilde fra Tranby kirke.

Ved portrettbilder, derimot, slår personvernforordningen utvilsomt inn. Her bør man for enkelthets skyld forbeholde portrettbilder til ansatte, samt andre eksplisitt samtykkende.



Eksempel på portrettbilde fra Tranby kirke.

Tilsvarende viktig som selve bildeutsnittet, er distribusjon og lagring av videomaterialet. Dybdekunnskap om dette ligger utenfor u.t.s kompetanse. Imidlertid synes det betryggende at CompanyCast allerede leverer streaming for Den Norske Kirke, så som Bodø Domkirke. Dette borger for at ivaretagelsen av GDPR er godt ivaretatt og at firmaet besitter den nødvendige tekniske, juridiske og etiske kompetansen.

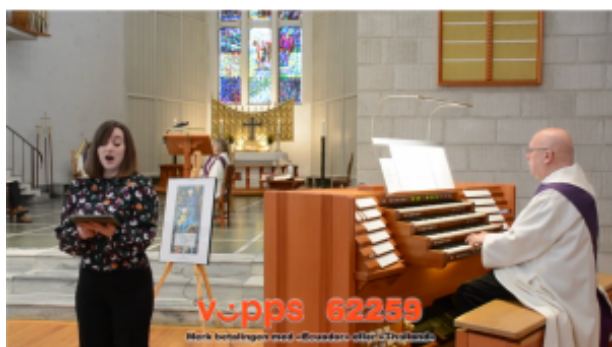
Verdt å nevne er at dersom streaming utstyret benyttes til videoproduksjon til privat bruk av utelukkende samtykkende parter, skulle ikke GDPR kunne legge begrensninger på bildeutstnitt. Eksempelvis et brudefølge som ønsker videoopptak av seremonien kunne være en aktuell situasjon. Beslektet er også dåpsforeldre som ønsker videoopptak av dåp, forevigelse av konfirmasjon og bryllup, etc. Her finner vi trolig en interessant grensedragnig. La oss si at at konfirmantforeldre ønsket videoopptak av sitt barns konfirmasjon til privat bruk. Uten å vite sikkert, vil u.t. Anta at et slik opptak prinsipielt gjelder som publisering, selv om videoen er til privat bruk. Det vil i så fall si at bildeutstnittet kan inneholde gjenkjennende bilder av bestillerne, men at GDPR vil kunne

slå inn der man kan gjenkjenne *andre* i samme seremoni. Dette er imidlertid en type grensedragnings som kirken vil kunne ta stilling til når det aktuelle anledningene byr seg.

INNETKTPOTENSIALE OG MENIGHETSBYGGING

Streaming er forbundet med kostnader, men kan også generere inntekt. I første omgang gjelder dette gravferder, der etterspørselen etter streaming har vært betydelig. Dette ble for alvor tydelig i forbindelse med corona-epidemien, men det er grunn til å anta at et visst behov kan bli av mer varig karakter. Pt. Tilbyr gravferdsbyråene selv streaming til sine kunder. I Lier-kirkene er dette med vekslende hell, i hovedsak knyttet til manglende 4G-dekning innendørs i flere av kirkene. CompanyCast administrerer selv kontakt med de aktuelle byråene, og administrere sending, fakturering og distribusjon av sendinger. Her er det verdt å merke at firmaet etter alt å dømme har et betydelig incentiv for å forhandle med byråene, ettersom firmaet har inntjening per streamet seremoni. Dessuten vil den enkelte kirke tilgodeses med 500kr per streamet gravferd for leie av utstyr.

Utover gravferder, er det u.t.s oppfatning at også andre seremonier skulle kunne gjøres inntektsbringende. Ved streaming av gudstjenester, tilbyr CompanyCast å legge Vipps-nr synlig under kollekten. Inntjening her vil avhenge av antall seere, og dette ansvaret ligger hos kirken selv. Det vil si at en systematisk promotering av streamede gudstjenester ligger til grunn for inntekt i den digitale kollekten. Samtidig vil en godt produsert sending av høy kvalitet trolig trekke flere seere, som igjen kan gi en større kollekt.



Bilde som viser VIPPS-nr. under gudstjeneste-stream.
Fra Bodø domkirke.

Som nevnt, kan det godt tenkes at brudepar ville kunne ønske en videoproduksjon av vigsel. Her ligger det til rette for å tilby både stream til brudeparets forbindelser, samt salg av video av seremonien. Rent praktisk vil man kunne tilby videoen levert enten digitalt eller på en USB-minnepinne. Også barnedåp og konfirmasjon kan tenkes som inntektsbringende gjennom salg av stream og video til deltagere.

Streaming av andakt og gudstjeneste vil også trolig være attraktivt for kirkens samarbeidende institusjoner. I første rekke sykehjem og andre omsorgsinstitusjoner. Her synes det opplagt med et samarbeid der institusjonene kan få tilgang ikke bare til offentlig tilgjengelige stream av gudstjenester, men også spesialtilpasset innhold.

En hyppig innvending mot streaming av gudstjenester, er at det kan føre til at færre oppsøker kirken ved sin fysiske tilstedeværelse. U.t. Er av den oppfatning at streaming, kombinert med systematisk distribusjon og promotering, snarere bygger kirken som merkevare og på sikt vil trekke flere mennesker også til kirkerommet. Ikke minst er det grunn til å tro at dette gjelder de yngre generasjoner.

INTERNETTLIKOBLING

All streaming forutsetter internettilkobling. U.t. Har streamet 24 gudstjenester fra Lierskogen, Tranby og Frogner i høyest mulig oppløsning via 4G-modem uten problemer. Firmaet CompanyCast benytter også 4G-rutere i flere av sine samarbeidskirker. Det aller mest stabile er utvilsomt kablet tilkobling, såkalt fiber, men det synes ikke avgjørende for å kunne etablere streaming. Internettilkobling er utførlig belyst i andre arbeider i LierKF og diskuteres ikke inngående her.

EKSTERN LEVERANDØR

Flere firma tilbyr streamingløsninger. Et av dem er Bodø-firmaet CompanyCast, som leverer stream for bl.a. Forsvaret, ulike kommunestyre og Den Norske Kirke. Overordnet sørger CompanyCast for opplæring, support, GDPR-ivaretagelse, fjernstyring av sending, lagring og kontakt med gravferdsbyråer. Følgende er deres prismodell:

Etablering: 4900,-

Abonnement: 390,- per måned, per kirke

Timespris stream: 90,-

Lagring av opptak: 9,- per GB (tilsvarer 1-2 timer video)

Fjernstyring av begravelse: 2500,- pluss MVA (3125,- inkl MVA)

Fjernstyring av andre seremonier: 1290,- per time pluss MVA (1613,- inkl MVA)

Leieinntekt til kirke ved begravelse: 500,-

U.t. Har ingen innvending mot firmaets overordnede løsninger. Samtidig må det her gis uttrykk for at alternative leverandører ikke har vært kartlagt og at u.t.s kompetanse utover den tekniske produksjonen av sendinger er begrenset. Samtaler med teknisk ansatt og leder, samt gjennomgåelse av produksjoner fra andre kirker, gir likevel inntrykk av en solid leverandør med god teknisk kompetanse. Uavhengig av dette, mener jeg at et streamoppsett bør være av en slik karakter at det kan overtas av evt. andre leverandører uten videre. Dette i tilfelle konkurs, mislighold etc. Oppsettet CompanyCast foreslår virker å være av en slik karakter. Om vi ser på prisene for fjernstyring, ligger også her en mulighet for at våre egne ansatte kan styre seremoniene fra sin PC, og dermed spare disse kostnadene.

TEKNISKE HENSYN

Avhengig av utstyrvalg vil enkelte enheter måtte plasseres i kirkerommet. I en minimal variant vil en PC, en liten miksepult samt ett kamera være tilstrekkelig. Dette bør plasseres bak i kirkerommet, gjerne på galleri. I en fullgod streamløsning vil utstyret i tillegg omfatte flere mikrofoner og -stativ, bildeswitcher, samt flere og større kamera. Det ville være gunstig å samle kamera og styringsenheter på kirkens galleri. Dette er ikke nødvendigvis optimalt for alle bildeutsnitt, og i enkelte tilfeller vil et kamera på kirkegulvet være påkrevd. Dette gjelder imidlertid bare Frogner kirke, hvor orgelets spillepult er plassert på kirkeskipets gulv. I alle tilfeller trengs en kablet tilkobling fra kirkens eksisterende lydanlegg, til den fremtidige streamingenheten. Dette løses enkelt ved hjelp av en lang mikrofonkabel som trekkes langs eksisterende strukturer. Streaming-PC bør tilkobles 4G-ruter via kabel, all den tid Wifi-tilkobling utgjør et lite, men relevant, ustabilitetsmoment.

LYD FRA KIRKEROMMET

Lydkvaliteten ved streaming fra kirkerom anses av mange som å være vel så avgjørende som bildekvaliteten. Overordnet gjelder det å gjengi de ulike lydkildene med klarhet, balansert i forhold til hverandre, og i en miks som gjenspeiler det aktuelle rommets karakter. Mange kirkerom har lang etterklangtid, eller mye gjenklang i rommet. For å gjenspeile må man kombinere nærmikking av lydkildene med som fanger rommets etterklang og/eller kunstig klangsetting i miksebord.

I Lier-kirkene har vi faste anlegg for taleforsterkning. Disse anleggene har allerede en eksisterende mulighet for summasjon av lydkildene og ekstern tapping, såkalt «line-out». U.t. Har benyttet dette som kilde for talelyd ved streaming med godt resultat. I tillegg til dette, trengs mikrofoner på orgelverket, nærmere bestemt et stereopar med småmembran kondensatorer, også kalt «sigarer». Disse bør plasseres 3-5m fra orgelpipene, med andre ord på et stativ ytterst på gallerikanten. Videre bør man ha en eller flere mikrofoner på klaver. Her vil småmembran-kondensatorer av typen gåsehals kunne monteres fast inni klaveret

uten å synes. Solister bør også ha en mikrofon, her vil en stormembran kondensator med nyre- eller kulekarakteristikk gi de beste resultatene.

En viktig, men ofte oversett, lydkilde ved kirkestream er selve menigheten. Både menighetssang, summing og småprat inngår som en del av tjenestene. Her egner småmembran kondensatorer seg best, og bør plasseres slik at de i størst mulig grad unngår å fange lyd fra høyttalere. I praksis vil det si at en plassering foran i kirken, rettet mot menigheten, er et godt utgangspunkt. Her kan godt de aller rimeligste kondensatormikrofoner benyttes.

For å koble flere mikrofoner i kirkerommet til en miksepult, bør en multikabel, eller stagebox, benyttes. Det vil si at man strekker en enkelt kabel fra miksepult og ut i rommet. Kabelen ender så i en koblingsboks med tilkoblingsmulighet for en rekke mikrofoner.

For å kontrollere alle disse lydkildene trengs en miksepult. Man bør ha minimum 8 mikrofoninnganger, gjerne flere. Pulten bør ha innebygd effektprosessor for klangsetting, eller helst mulighet for kompressor også. Dette er mulig selv med gamle analoge mikser, noe Lier-kirken allerede disponerer en rekke av. Ideelt er likevel en digital mikser med mulighet for fjernstyring. I det tilfellet vil streamadministrator kunne justere lyd fortløpende. Dette er en stor fordel, i og med at miksing av lyd for stream gjort fra selve kirkerommet er svært utfordrende. Ettersom miksing foregår i et rom med mye etterklang, vil lydmiksen i de fleste tilfeller bli både «for tørr» og ofte ha en suboptimal EQ-profil for de høyttalerne som streammottager måtte disponere.

Gjennomgående er u.t. Av den oppfatning at kirken i størst mulig grad bør gjenbruke både mikrofoner og miksepulter som allerede er i kirkens eie, og supplere der det trengs.

Eksempel på aktuelt utstyr:

Småmembran kondensatorer:

Lewitt 040 stereopar (2.000,-)

Golden Age FC4 stereopar (2.300,-)

Behringer gåsehalsmikrofon for klaver, CB 100 (402,-)

Behringer ECM8000 (399,-)

Stormembran kondensator:

Warm Audio WR47jr (3000,-)

Digital miksepult:

Behringer XAir18 (6000,-)

Multikabel

Omnitronic stagebox XLR 16 in / 4 out (4000,-)

BILDE FRA KIRKEROMMET

Ved de fleste aktiviteter i kirkerommet er fokus hovedsaklig på koret. Her finner vi prest og medliturger, talere står her, par vies her, kisten står der, solister er ofte å finne foran koret osv. Men det varierer hvorvidt et nærbilde av taler trengs, eller et bilde som omfatter hele koret, eller om man ønsker å se et oversikts bilde av både menigheten og koret. Med andre ord, kameraer bør hovedsaklig plasseres bak i kirken, og bør inneha mulighet for å ulik bildeutsnitt. Dessuten vil det i mange tilfeller være berikende å kunne se organisten i løpet av en sending.



Aktuelle bildeutsnitt ved streaming fra kirkerommet.

Vel så viktig som selve bildeutsnittene, er bildekvaliteten. Ulik gjengivelse av farger, spesielt hudfarge, lysdynamisk kapasitet (dynamic range), dybdeskarphet og generell skarphet, vil være avgjørende for om streammottaker får en følelse av å se mennesker på et overvåkningskamera, eller blir sittende med en følelse av å faktisk ha deltatt i en viktig begivenhet. På det viset er bildekvalitet den visuelle parallellen til klang i musikkens verden. Jeg nevner med vilje ikke bildeoppløsning i denne sammenheng, ganske enkelt fordi høy oppløsning på ingen måte garanterer for god bildekvalitet. Når det er sagt, bør alle aktuelle kamera minimum kunne levere bilde i 1920x1080p, såkalt full HD.

U.t. Er av den oppfatning at en prioriteringen av bildekvalitet bør være høy ved streaming, især i de kirkene hvor omfanget av streaming vil være betydelig.



Eksempel på ulik gjengivelse av hudfarge. Til venstre: Fra Frogner kirke, 4/3 tommers sensor. Til høyre: Fra Bodø domkirke, PTZ-kamera med 1/2.8 tommers sensor.

Ved en minimumsløsning er det mulig å produsere stream med kun ett kamera. I prinsippet kan hvilket som helst kamera som har en bildeutgang uten menyoverlegg, såkalt «clean-HDMI», benyttes. Dersom kameraet er av typen fjernstyr pan-tilt-zoom (PTZ), kan streamoperatøren endre bildeutsnitt fortløpende ved å zoome inn og ut, vri kamera til siden og vippe det opp og ned. Imidlertid har PTZ-kamera flere svakheter som gjør at de bør suppleres med ett eller flere kamera med fast bildeutsnitt. Grovt sagt kan man si at PTZ-kamera gir utmerket fleksibilitet og driftsikkerhet, men på bekostning av et langt dårligere bilder enn konvensjonelle kamera.

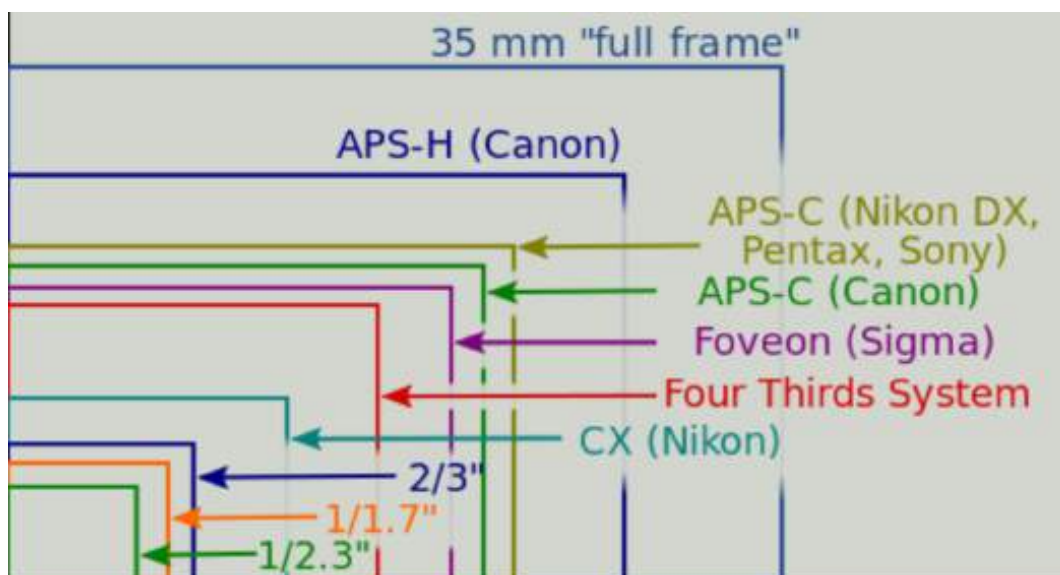
Når det gjelder begrepet bildekvalitet, bør det utbroderes noe. Overordnet kan man si at dersom man befant seg utendørs med alminnelig godt dagslys, vil selv de enkleste og rimeligste kameratypene kunne produsere gode bilder for stream. Saken er imidlertid en annen når vi er innendørs i en kirke. Her er belysningen høyst varierende og ujevn. På dagtid

vil enkelte områder få et sterkt lysinnslipp fra vinduer, samtidig som andre områder er mørke. Snakker vi om kveldstid i vinterhalvåret, er lysanleggene i de fleste Lier-kirkene betydelig underdimensjonerte med henblikk på enkle kameraforhold. Resultatet av kamera med liten bildesensor og lite lys, kan fort bli mørke og kornete bilder, især når enkelte lyskilder også tas med i bildeutsnittet, så som lamper og lysekroner.



Eksempel på krevende lysforhold i kombinasjon med liten bildesensor. Bilder fra Bodø-kirken.

For å håndtere krevende lysforhold, både i betydningen lite lys og i betydningen stor variasjon mellom lyse og mørke områder (stort dynamisk spenn), er bildesensorens størrelse avgjørende. Her er det lite annet å si enn at jo større, jo bedre. Fra egen stream i Lierkirken har u.t. Erfaring med ulike sensorstørrelser, fra såkalt MFT (4/3 tommer) til fullframe (35mm) som er fullt i tråd med ovennevnte. PTZ-kameraer har til sammenligning svært liten sensor, de fleste i rundt 1/2.3 tommer - tilsvarende det vi finner i mange av dagens mobiltelefoner.



Figur som viser de ulike sensorstørrelser i kamera.

Imidlertid er større bildesensor som regel forbundet med høyere kostnader på kamera, og på tilhørende objektiver. Dette kan til en viss grad omgås ved å kjøpe brukt utstyr.

Et annet viktig moment når det gjelder bildekvalitet, er dybdeskarphet. Kort fortalt vil det si hvor skarpt et bilde tar seg ut foran og bak fokuseringsplanet i et motiv. I sær ved nærbilder er dette avgjørende for å trekke seerens fokus mot subjektet. Dessuten gir uskarphet i forgrunn og bakgrunn (såkalt «bokeh») et mykt og vennlig preg på bildet. Dette til forskjell fra bilder uten aktiv bruk av dybdeskarphet, som ofte kan gi et noe kaldere og hardere preg.



Eksempel 1 på dybdeskarphet. Subjektet er skarpstilt, mens menighetshoder i forgrunn og altertavle i bakgrunn er uskarpt. Bilde fra stream i Frogner kirke, gjort med filmkamera og 35mm sensor.



Eksempel 2 på dybdeskarphet. Både subjektet, samt og de fleste objektene i bakgrunnen, er skarpstilte. Bilde fra opptak i Sylling kirke, gjort med camcorder og 1/2.3 tommers sensor. Merk fotografens gode bildekomposisjon, der lysestaker satt i symmetrisk formasjon tydeliggjør dybden i bildet.

Igjen er det slik at større kamerasensor i kombinasjon med lyssterke objektiver, øker muligheten for aktiv bruk av dybdeskarphet. U.t. Er av den oppfatning at faste utsnitt av nærbilder med fordel kan gjøre aktiv bruk av dybdeskarphet.

Den observante leser vil også ha merket seg en utpreget forskjell i fargebehandlingen i de to foregående eksemplene. Dette skriver seg både fra kamerautstyr samt operatørens valg under og etter innspilling. I alle tilfeller er fargegjengivelse også et avgjørende punkt for bildets kvalitet. Ulike produsenter har tradisjonelt ulike tradisjoner for fargebehandling. Canon har eksempelvis et sterkt rykte for å gjenskape hudfarger på en svært overbevisende måte, mens Sony har rykte for å gi et langt mer nøytralt og tidvis kaldt fargepreg. Alt dette kan omgås ved streaming, da fargegjengivelse kan manipuleres i streamingsprogrammet, så som OBS studio. Men det er et stort poeng, ved flerkameraproduksjon, å benytte kamera som i størst mulig grad kan gi en noenlunde lik fargegjengivelse.

På dette punktet synes det betimelig å gjennomgå de ulike kameratypers styrker og svakheter:

PTZ-kamera kan fjernstyres både med hensyn til zoom, horisontal og vertikal bevegelse. Også andre avgjørende innstillinger, så som lysfølsomhet (ISO) og hvitbalanse (WB) kan fjernstyres. Dette er disse kameraene alene om. Dessuten er de ekstremt driftsikre og tåler åresvis i konstant bruk uten problem. Svakheterne består i at de er sårbare for lite lys, samt liten mulighet for bruk av dybdeskarphet. Disse kan dessuten ikke brukes til utenomhus videoproduksjoner. CompanyCast anbefaler sine kunder modellen AVer520 (12.000,-), som blant annet brukes i Bodø domkirke. U.t.s oppfatning er at dette kameraet gir et bilde som fremstår som klart, men med et noe hardt og kaldt preg. Imidlertid foreligger det nye modeller fra Canon, hhv. CR-N300 (32.000,-) og CR-N500 (62.000,-) som etter alt å dømme leverer et langt bedre bilde, noe prisen også gjenspeiler.

Speilreflekskamera, eller DSLR, er på sett og vis den typen mindre kamera som isolert sett kan levere best bilder til stream. Sensoren er enten av typen APS eller 35mm full frame. Ulempen er at svært mange av disse kameraene ikke tåler lange opptaksseanser uten å gå varm, og slår seg av. Driftssikkerheten er altså i mange tilfeller såpass lav, at typen kamera langt på vei bør unngås til streamoppsett. Riktignok finnes enkelte modeller som ikke synes å ha denne svakheten, så som Canon EOS 250D (6500,-). Videre kan problematikken i stor grad omgås ved hjelp av fjernstyrt strømstyring, slik at kameraene slås av når de ikke brukes til stream. Imidlertid bør man, så sant det lar seg gjøre, prioritere andre kameratyper som er bedre egnet til streaming. **Speilløse kamera**, såkalte «mirrorless» har i grove trekk samme bilde kvalitet som speilreflekskamera, men uten den svakheten at de blir overopphetet under bruk. Mirrorless er derfor den yndet type småkamera til streaming. Sensorstørrelsen er enten 4/3 tommer, APC eller full frame. I Frogner kirke har vi med betydelig hell benyttet to Panasonic GX-80 (5000,-) med 4/3 tommers sensor til streaming med dagslys. En enda sterkere kandidat ville være Canon M50 mark2, med APS-sensor (6500,-). For både DSLR og mirrorless, gjelder at de ikke kan fjernstyres. Med andre ord må bildeutsnittet være satt fast. Hvitbalanse kan ikke fjernstyres, men må enten settes fast eller overlates til kameraets automatikk. Begge sistnevnte varianter kan fungere bra, men vil gi en viss sårbarhet for vekslende lysforhold, så som endringen fra dagslys til utelukkende kunstig lys fra lyspærer (tilsvarende en endring i lystemperatur fra 5600 Kelvin til 2700 Kelvin). Heller ikke lysfølsomhet, ISO, kan fjernstyres på disse kameratypene. Imidlertid har de fleste DSLR og speilløse kamera ulike Auto-innstillinger som styrer ISO automatisk. I stream fra Lier-kirkene har u.t. Med hell benyttet speilløse kamera i såkalt *Aperture priority mode*, det vil si at

operatøren kun bestemmer bildeutsnitt og dybdeskarphet, og at kameraet automatisk justerer lysfølsomhet. Mirroless kameratypen krever i mange tilfeller ekstra objektiver utover de som leveres med kameraet, såkalte *kitlens*. En annen ulempe med disse kameraene, er at lagrede innstillinger forsvinner dersom kameraet står flere uker i strekk uten strøm. Dette fordi det interne batteriet lades ut. Følgelig bør strømforsyningen til kameraet med jevne mellomrom slås på en times tid for å forhindre dette.

Camcorder-typen kamera er det typiske videokameraet brukt i familieselskap og lignende. Den store styrken til disse kameraene er full automatisering av samtlige kamerafunksjoner, og høy driftssikkerhet, noe som gjør anvendeligheten stor. Det fastmonterte objektivet har stort zoom-omfang, noe som overflødiggjør ekstra objektiver. Disse er dessuten godt egnet til andre videoopptak under ulike forhold. Sjøstad menighet disponerer et kamera av denne typen, nærmere bestemt Canon XA11 (13.000,-) så vidt u.t. Bekjent. Camcorderens svakhet, om vi holder profesjonelle camcordere i hundretusenklassen utenfor, er imidlertid liten bildesensor (ofte 1/2.8 tommer) og derav manglende dybdeskarphet og problemer ved lite lys. Bildekvaliteten kan med andre ord ikke måle seg med DSLR og speilløse kamera. Samtidig er dette et type kamera som med hensyn til driftssikkerhet og automasjon godt kan brukes til streaming. Imidlertid forutsetter dette et fast bildeutsnitt uten mulighet for fjernstyring av zoom.

Filmkamera har i grove trekk DSLR-kameraets bildekvalitet og camcorderens driftssikkerhet, men med liten grad av automatisering av kamerafunksjoner. Bildesensor er av typen 35mm full-frame. Frogner kirke benytter et Canon EOS C300 mark1 (finnes kun på brukmarkedet, til rundt 15.000,-, ekskl. objektiver) som hovedkamera i sine videoproduksjoner. Styrkene ligger altså i bildekvalitet, svært god evne til å håndtere lite lys, god dybdeskarphet og driftssikkerhet. Svakheten mtp. Streaming er liten grad av automatisering, hverken av lysfølsomhet eller hvitbalanse. Krever ekstra objektiver. Internbatteri utlades og forhåndsinnstillinger forsvinner ved lange perioder uten strømtilkobling. Egnet til faste bildeutsnitt i en fjernstyrt stream, der alle parametre er fastsatt på forhånd.

Med unntak av PTZ-kamera, vil samtlige andre kamera ha behov for å skrus av når de ikke er i bruk. Samtidig bør de jevnlig slås på i kortere perioder for å lade internbatteriet og dermed beholde forhåndsinnstillinger. Her synes det nærliggende å benytte såkalte «smartplugs» som styres via Wifi. Produktet TP-link T-100 (129,-) har kan styres fra datamaskin og Wifi. I

praksis vil det si at operatøren kan skru på strømmen til samtlige kamera før sending. Dessuten kan man enkelt forhåndsprogrammere strømbryterene slik at de, uavhengig av streaming, slår på kameraene med jevne mellomrom, si en time i uken, for å lade internbatteriene i kamera.

U.t. Er av den oppfatning at de kirkene i Lier som ønsker jevnlig streaming med fordel kan ha ett PTZ kamera som grunnstamme. Hvilken modell PTZ det skal være, og kostnadsnivået det ligger på, bør ses i sammenheng med aktivitetsnivået i den aktuelle kirke og antatt omfang av bruk. Dersom aktivitet og bruksgrad er høy, bør kameraet være av så høy kvalitet som mulig. Ett PTZ-kamera er i prinsippet nok til å dekke hele kirkerommet og de aktivitetene som er aktuelle å streame og gjøre opptak av. PTZ kan både styres av en ekstern leverandør som CompanyCast, men det kan også styres på stedet. Det kan også fjernstyres fra eks. Menighetskontor dersom en slik løsning skulle bli aktuell på sikt. Videre mener jeg at vi i størst mulig grad bør inkorporere det eksisterende kamerautstyret i en streamløsning. Også her er jeg av den oppfatning at høy aktivitet og streamhyppighet borger for bruk av flere kameravinkler og kamera av høyere kvalitet. Her kan alle aktuelle kameratyper kombineres, men man bør søke å benytte kameraer med kompatibel fargegjengivelse i en og samme kirke.

ENCODER/SWITCH

Ved bruk av flere kamera trengs en enhet som kan velge mellom ulike bildekilder. Ved ettkameraproduksjon er denne enheten overflødig. Ved flerkameraproduksjon vil man blant annet søke å unngå at mer enn ett bildesignal sendes over internettforbindelsen. CompanyCast tilbyr vanligvis 3-4 kameravinkler ut til seerne, slik at seeren selv kan velge bildeutsnitt. Dette finner u.t. uheldig av flere årsaker: For det første går seremoniens dramaturgi i stor grad tapt når seerens oppmerksomhet ikke ledes til bestemte bildeutsnitt av en operatør. For det andre går en slik stream av flere parallelle bildeutsnitt på bekostning av bildekvaliteten. Ettersom flere utsnitt sendes over internett på samme tid, brukes lavere oppløsning på bildet (720p eller mindre) enn man ellers ville gjort med ett enkelt utsnitt (1080p). Følgelig er u.t. Av den oppfatning at en løsning i Lier-kirken bør gjøre bruk av en bildeswitcher som står montert i den enkelte kirke når flere kameravinkler er aktuelle. I Frogner har vi god erfaring med bruk av ATEM mini pro (3000-9000,-, avhengig av modellnivå) fra den markedsledende produsenten BlackMagicDesign. Foruten enkel bytting mellom kameravinkler, fungerer denne også som *hardware-encoder*. Det vil si at kodingen av

bildesignalet foregår i denne enheten fremfor i PC. Dette overflødiggjør behovet for en spesielt kraftig og kostbar PC, noe som ellers fort kreves dersom signal fra flere kamera skal kodes i PC, såkalt *software-encoding*. I egne stream fra Lier-kirken har u.t. Benyttet en høyst ordinær jobb-PC for streaming uten problemer. Dette muliggjør også enkel utskiftning av PC ved sammenbrudd, evt. oppdatering osv. Foruten dette kan ATEM Mini, i kombinasjon med analoge miksepulter, også fungere som lydkort. Det vil si at fjernoperatøren kan styre enkelte lydparametre selv ved gjenbruk av eldre miksepulter. Optimalt er likevel bruk av digital miksepult som i sin helhet kan kontrolleres via laptop og fjernstyring. Først da kan man skreddersy lyden fra kirken til streaming.

OPPSUMMERING

PROSJEKTFORSLAG

Lavkostløsning, pr. kirke

PTZ, AVer520	kr 12 000
Pc	kr 10 000
2 mikrofoner i kirkerommet	kr 2 000
Kabler, stativ, div	kr 5 000
Sum	kr 29 000

Mellomvariant, pr. kirke:

PTZ, Canon CR-N300	kr 32 000
2 X Panasonic GX80	kr 10 000
Pc	kr 10 000
2 mikrofoner i kirkerommet	kr 2 000
Orgel-micer	kr 2 000
ATEM mini switch	kr 4 000
Klaver-micer	kr 1 000
Solist-mic	kr 3 000
Analog miksepult, Yamaha MG16XU	kr 5 000
Kabler, stativ, div.	kr 10 000
Sum	kr 110 000

Fullvariant, pr. kirke

PTZ, Canon CR-N500	kr 65 000
2x Canon EOS M50 mark2	kr 12 000
1 x Canon C300m1	kr 15 000
Objektiver	kr 10 000
Pc	kr 10 000
2 mikrofoner i kirkerommet	kr 2 000
Orgel-micer	kr 2 000
ATEM mini pro ISO switch	kr 9 000
Klaver-micer	kr 1 000
Solist-mic	kr 3 000
Digital miksepult, Behringer X18 air	kr 6 500
Kabler, stativ, div.	kr 15 000
Sum	kr 150 000

Oversikt over Lierkirkens eksisterende utstyr som kan brukes:

Type	Modell	Antatt verdi
Filmkamera	Canon EOS C300	kr 15 000
Objektiver	EF-L 17-40 f4	kr 3 500
	EF-L 70-200 f4	kr 4 000
Camcorder	Canon XH-11	kr 11 000
Mirrorlesscamera	Panasonic GX-80	kr 4 000
	Panasonic GX-80	kr 4 000
Analog miksepult	Yamaha 32 kanal, gammel variant (Frogner)	kr 2 000
	Yamaha 32-kanal, nyere variant (Tranby)	kr 5 000
	Yamaha 10-kanal (Frogner)	kr 500
Mikrofoner	2 x WR47jr Stormmembran	kr 5 000
	2 x FC4 småmembran	kr 2 000
	2 x Lewitt småmembran	kr 2 000
	2 x Audio Technica småmembran	kr 2 000
Kabler, stativ, mic	Div. Tranby, Frogner	?
Encoder	ATEM mini pro	kr 5 000

Som innledningsvis nevnt, fremstår det for u.t. som noe uklart i hvilken grad de ulike kirkene i Lier ønsker streaming, og i hvilket omfang det antas brukt. Både Frogner og Tranby kirke har allerede en aktiv videoproduksjon, og vil antageligvis være de mest aktive også i bruk av streaming. Hva gjelder de resterende menighetene, er utsiktene mer uklare. I kombinasjon med eksisterende utstyrsliste, har jeg tillatt meg å skissere en mulig omstokking av eksisterende utstyr, kombinert med nyinnkjøp, for å dekke i alt 4 kirker. Det må presiseres at dette først og fremst er et utkast som viser mulighetene til å inkorporere eksisterende utstyr, samt fleksibilitet i bestykningen, mer enn en normativ vurdering av den enkelte kirkes verdi. Hovedpoenget er er å vise at dette gir et betydelig lavere kostnadsbilde enn fullstendig nyinnkjøp. Der innkjøpspris er satt til 0, betyr det at eksisterende utstyr brukes.

Kirke 1	
Canon XA-11	kr 0
Pc*	kr 10 000
2 mikrofoner i kirkerommet, behringer	kr 1 000
Kabler, stativ, div*	kr 0
Sum	kr 10 800

Kirke 2	
PTZ, AVer520	kr 12 000
Pc*	kr 10 000
2 mikrofoner i kirkerommet, behringer	kr 1 000
Orgel-micer*	kr 0
Analog miksepult, Yamaha MG10XU*	kr 0
Kabler, stativ, div.*	kr 5 000
Sum	kr 38 000

Kirke 3	
PTZ, Canon CR-N300	kr 32 000
2x Panasonic GX-80	kr 0
Pc*	kr 10 000
2 mikrofoner i kirkerommet*	kr 2 000
Orgel-micer	kr 2 000
ATEM mini pro*	kr 0
Klaver-micer	kr 1 000
Solist-mic	kr 3 000
Analog miksepult, Yamaha 32	kr 0
Kabler, stativ, div. *	kr 5 000
Multikabel	kr 0
Sum	kr 55 000

Kirke 4	
PTZ, Canon CR-N500	kr 65 000
2x Canon EOS m50 Mark2	kr 12 000
1 x Canon C300m1*	kr 0
Objektiver	kr 10 000
Pc	kr 10 000
2 mikrofoner i kirkerommet*	kr 0
Orgel-micer*	kr 0
ATEM mini pro ISO switch*	kr 9 000
Klaver-micer	kr 1 000
Solist-mic*	kr 0
Digital miksepult, Behringer X18 air	kr 6 500
Kabler, stativ, div. *	kr 5 000
Multikabel	kr 5 000
Sum	kr 123 500

Avhengig av valgt utstyrsnivå og grad av gjenbruk, synes det realistisk å utstyre samtlige 4 kirker innenfor en kostnadsramme på mellom 230.000,- og 400.000,- inkl. Mva, eksklusiv installasjonsarbeid.



DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Mette Sønsteby	414	21/00450-3	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lier kirkelige fellesråd	104/21	17.11.2021

Valg av leder og nestleder

Saksframlegg

Regler om formene for menighetsrådets og kirkelig fellesråds virksomhet punkt 1 § 1 punkt 3 handler om valg av leder og nestleder:

Bestemmelsen lyder «3. Menighetsrådet/kirkelig fellesråd velger i det konstituerende møtet og senere hvert år blant sine medlemmer, leder og nestleder. Valget foregår skriftlig. Den som ett år har vært leder, kan unnslå seg valg for det følgende år.»

I 2021 har Søren Falch Zapffe vært leder av Fellesrådet og Hanne Myhre Gravdal nestleder.

Forslag til vedtak

XX Velges til leder av Lier kirkelige fellesråd

XX velges til nestleder av Lier kirkelige fellesråd



DEN NORSKE KIRKE

Lier kirkelige fellesråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Mette Sønsteby	414	21/00450-9	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lier kirkelige fellesråd	106/21	17.11.2021

Øvrige meldinger

Vedlegg:

Skjema for avviksregistrering

Skjema for varsling

Møtekalender 2022 Lier kirkelige fellesråd

Kopi av Oppfølging og fremdriftsplan for medarbeiderus i Dnkøkt 2021 (1)

Saksframlegg

Personal:

- Kantor i Frogner menighet, Bina Karpisova, har søkt og fått innvilget ett års permisjon fra 01.01.2022. I dette året ønsker kantor i Tranby og Lierskogen menighet, Veronika Kashina, å prøve orgelkrakken i Frogner. Dette medfører utlysning av vikariat for kantorstilling i Tranby og Lierskogen menighet med tiltredelse fra 1.1.2022 eller så snart som mulig etter dette tidspunkt.
- Status tilsetting av prost i Drammen. Det har vært gjennomført intervjuer, menighetsrådene hadde frist til 12.11 med å gi sin uttalelse. Innstillingsrådet ledet av domprost Martha Botne skal ha innstillingen klar 19.11. Tilsetting skjer i bispedømmerådet 02.12.21

Forhandlingsutvalget hadde møte 25. oktober.

- Oppsummering er at man ikke ønsker å gi noen særtilllegg eller personlige tillegg utover de sentrale føringer for lønnsoppgjøret.
- Forhandlingsutvalget beklager at det ikke ble lokale forhandlinger som lovet i 2021.11.12
- Kirkeverge og teamleder har individuell lønnsfastsettelse. De ble tildelt lønnsøkning på 3,7 % med virkning fra 1.05.2021.
- Forhandlingsutvalget henviser til et partssammensatt utvalg opprettet av Dnk, for å fremme forslag til nødvendige tilpasninger i det eksisterende lønssystemet på KA – sektoren. Målsettingen er å få etablert et helhetlig lønssystem for Dnk ved hoved tariffoppjøret i 2022.

Medarbeiderundersøkelse for alle ansatte i Dnk høst 2021

- Hovedessensen nasjonalt er at vi har mange engasjerte medarbeidere som trives, som gjør en god jobb og får brukt sine evner godt. Men dessverre også et for høyt stressnivå, for mange konflikter og for mye trakassering. Også her er det det en jobb å gjøre. Og undersøkelsen viser oss tydelig at vi har noen strukturutfordringer som gjør det krevende å levere god ledelse. Folk opplever mye støttende lederskap, men ikke gjennomføringskraft, for eksempel hjelp til å prioritere.
- Lokal rapport for Lier kirkelige fellesråd får vi tilsendt 15.11. Kirkeverge og Prost vil sammen med Tillitsvalgte og verneombud forsøke å myndiggjøre ansatte til å definere utfordringer og se på hva vi kan gjøre for å løse dem. Dette for å skape et enda bedre arbeidsmiljø for kirken i Lier. Ref. vedlegg.

40 timer HMS kurs

- er gjennomført av verneombud, arbeidsleder, teamleder og kirkevergen i høst.

Møteplan 2022 følger vedlagt etter innspill og justeringer fra rådets medlemmer.

Avviksrapportering

- Fellesrådet har hatt 9 meldte avvik hittil i år. Alle avvikene er små og er lukket fortløpende. Vi har fått et varsel med bekymring for arbeidsmiljøet. Dette jobbes det kontinuerlig med fra ledelsens side, sammen med verneombud, tillitsvalgte og de ansatte. Både ansatte og frivillige oppfordres til å melde avvik, slik at vi kan forbedre oss. Skjema følger vedlagt og finnes på hjemmesiden.

Kirkevergens møte med menighetsrådslederne mandag 8.11 ble det enighet om følgende:

- Evaluering av koronapandemien i menighetsrådene, oppleves ikke nødvendig.
- Høringsutvalget - det er ønskelig at utvalget ved neste høring tygger mer på stoffet og bearbeider det for menighetsrådene.
- Gudstjenesteforordningen – alltid bør en ha fokus på best mulig forvaltning av ressursene. Skal drøftes i menighetsrådene.
- Evaluering av diakoner og menighetsrådssekretær utsettes til april 2022

Kirkemøte 11.- 16.11.2022

- Sakspapirer til kirkemøtet 2021 https://kirken.no/nb-NO/om-kirken/slik-styres-kirken/kirkemotet/dokumenter_vedtak/kirkemotet-2021/
- Kirkerådet skal behandle nye retningslinjer for klima i desember 2021
- Ny strategiplan for perioden 2021 – 2025 og nytt styret i KA ble valgt på Landsrådet. <https://www.ka.no/sak/article/1604186>

Statsbudsjettet:

Strategi viser veien mot målet. Hva ønsker kirken å oppnå? Hvilke samfunnsutfordringer kan kirken bidra med å løse? Hvordan kan KA sikre gode rammer for kirken? Representanter fra KA har deltatt i stortingskomiteenes muntlige høringer om statsbudsjettet.

KAs høringsnotater til statsbudsjett for 2022

1. Utdanning og forskningskomiteen <https://www.ka.no/sak/article/1606492>
2. Familie og kulturkomiteen <https://www.ka.no/sak/article/1606596>
3. Kommunal og forvaltningskomiteen <https://www.ka.no/sak/article/1606597>

Støre – regjeringens budsjettforslag innebærer full momskompensasjon for frivillig sektor, samt økte frie midler til kommunene. Dessverre forblir kuttene på 40 millioner for rehabilitering av kirkebyggene stående.

Forslag til vedtak

Lier kirkelige fellesråd tar meldingene til orientering.

Avviksskjema

Avdeling:

Dato:

Navn:

Avvik nr:

<input type="checkbox"/> Fysiske feil og mangler (maskiner, utstyr, m.m.)	<input type="checkbox"/> Feil i dokumentasjon	<input type="checkbox"/> Forurensning/utslipp
<input type="checkbox"/> Brudd på rutiner/instrukser	<input type="checkbox"/> Farlig forhold/nestenulykke	<input type="checkbox"/> Brann og branntilløp
<input type="checkbox"/> Brudd på lover og forskrifter	<input type="checkbox"/> Ulykker og skader (med og uten fravær)	<input type="checkbox"/> Annen feil eller mangel

Beskriv avviket:

Korrigerende/umiddelbare tiltak:

nnnn

Årsaksanalyse:

Forebyggende tiltak:

Avviket lukket:

Dato:

Sign:

Varslings skjema

Til:

(nærmeste overordnede, tillitsvalgte, verneombud eller ledelsen)

Jeg ønsker å varsle om følgende kritikkverdige forhold:

(Skriv så mye du vil, men uttrykk deg så presist som mulig)

Jeg mener følgende bør gjøres:

(Dersom varsler har konkrete forslag)

Varslet av:

Dato:

Møtekalender 2022 Lier kirkelige fellesråd

Møtetidspunkt: kl.19 - 21

Onsdag	02.02.2022	Tranby menighetshus
Onsdag	16.03.2022	Sjåstad kirkestue
Onsdag	11.05.2022	Sylling kirkestue
Onsdag	08.06.2022	Tranby menighetshus
Onsdag	31.08.2022	Sjåstad kirkestue
Onsdag	19.10.2022	Sylling kirkestue
Onsdag	16.11.2022	Frogner menighetshus

Oppfølgingsplan - etter nasjonal medarbeider undersøkelse 2021

Hva skal vi gjøre med det vi vet nå?

Gjennomføringsperiode 27.09. - 15.10
 Metode ca 80 spørsmål (Hva påvirker arbeidshverdagen vår?)

Svarprosent	Dnk	71 %
	FR-ansatte	67 % 79% Lier
	rDnk	82 %

Tema på evneområder

- 1 Hvorfor er vi på jobb? Hva opplever vi at jobben gir oss?
- 2 Mening, stolthet. Energi i forhold til å legge sin egen innsats inn i dette.
- 3 Tilfredshet.
- 4 Ønsker jeg å fortsette å jobbe her?
- 5 Gjennomføringsevne.

Positive sider

- 95 % av ansatte i kirken opplever jobben meningsfull
- 81 % oppgir at de følger seg motivert og engasjert
- Ansatte opplever seg støttet av leder
- Personlig utvikling er en pluss faktor, mulighet til å bruke og utvikle egen kompetanse
- Autonomi i hverdagen - jeg har mulighet til å påvirke min arbeidshverdag.

Kritiske sider (3,5)

- Gjennomføringsevne - mulighet til å gjennomføre mål en har satt seg
- Inneffektive møter - gjennomfører vi møter på en effektiv måte?
- 1 av 3 Høyt stressnivå - fravær av balanse mellom arbeid og fritid
- Forholdet mellom oppgaverelatert ledelse vs. situasjonsbestemt ledelse - her ligger det uavklarte forventninger.
- (hva ønsker en at leder skal kunne bidra med?)
- 8,40 % Har opplevd mobbing eller trakasering. 1 av 6 har ikke meldt i fra.
- 1 av 4 Opplever at det forekommer personalkonflikter mellom ansatte på sin arbeidsplass.

Hva skal vi ta tak i?

- 1 Utydelig rolle og ansvarsfordeling - Vet vi om hverandres roller?
- 2 Møtekultur - Hva ligger i begrepet? Tidsbruk? Hvem er tilstede på hvilke møter?
Utsendelse av sakslister? Ledelse? Hvem får plass?
- 3 Negativt stress og arbeidsmiljø
- 4 Mål og planarbeid - helhetlig menighetsplan

Tidsplan

For gjennomføring av oppfølging på medarbeiderundersøkelsen i dnk.
Samspill og ansvar: prost og kirkeverge

- 15.10.2021 Frist for å besvare undersøkelsen.
- 16. - 30.10.2021 Rambøll gjennomgått svarene.
- 26.10.2021 LMU - Melding om fremdriftsplan.
- 01.02.2011 Gjennomgang av foreløpige resultater på kirkelederkonferansen.
- 09.11.2021 Zoompresentasjon for fellesrådsledere og kirkeverger.
- 10.11.2021 Webinar - allmøte i Dnk.
- 15.11.2021 Lokal rapport for LKF sendes oss.
- 17.11.2021 Fellesrådet orienteres om hovedtrekkene i medarbeiderundersøkelsen.

Utkast til plan for prosess i LKF

- 23.11.2021 Storstabsmøte - informere om de nasjonale tendensene og hvordan vi har tenkt å følge opp funnene.
- 30.11.2021 TV, VO, prost og kirkeverge - Hva gjør vi nå?
Staber - lokal oppfølging: Hvordan er dette hos oss? Kjenner vi oss igjen? Pos./neg. des. /jan funn. Bevisstgjøring.
- 11.01.2022 Storstabsmøte - fokus på arbeidsmiljø med Johan Peter Øren.
- 19.01.2022 LMU - Status oppsummering.
- 26.01.2022 Administrasjonsutvalg.
- 02.02.2022 Fellesrådet orienteres.

Gjennomføringsprosessen

Drøfting

Kjenner vi oss igjen i dette?
 Hva kan vi forsterke? Forbedre? Hva er bra?
 Har vi gjennomføringskraft til å gjøre noe med de tingene som vi ikke kom best ut med i denne undersøkelsen?

Hva skal vi ta tak i?

- 1 Utydelig rolle og ansvarsfordeling - Vet vi om hverandres roller?
 Møtekultur - Hva ligger i begrepet? Tidsbruk? Hvem er tilstede på hvilke møter? Utsendelse av sakslister? Ledelse? Hvem får
- 2 plass?
- 3 Negativt stress og arbeidsmiljø
- 4 Mål og planarbeid - helhetlig menighetsplan

Handlingsmetoden:

Situasjonsbeskrivelsen

Hva er situasjonen og problemet?
 Hvor gjelder det og for hvem?
 Hvordan oppleves problemet av de berørte?
 Hvilke konsekvenser har problemet for :
 * de berørte?
 * arbeidsgruppen/avdelingen?
 * andre involverte?
 * virksomheten som helhet?

Forklaringsanalysen

Hvilke forklaringer er sannsynlige?
 Hva mener de berørte?
 Trengs det mer kunnskap om saken?
 * trenger vi sakkyndig hjelp?
 * hva, hvordan og fra hvem?
 Hvordan oppsummerer vi opplysningene?
 * hvilke enkeltfaktorer har særlig betydning?
 * hva inngår i den samlede vurderingen?

Mulige løsninger

Hvilke forbedringer ønskes?
 Hvilke løsningsforslag har de berørte?
 Finnes det andre løsningsmuligheter?
 Hvilke konsekvenser kan de ulike løsninger føre til?
 Hva bør velges?

Beslutning

Beslutningene skal omfatte:
 * hvilke tiltak som skal gjennomføres
 * evt. kostnader
 * tidsfrist
 * ansvarlig

Beslutningene føres inn i handlingsplanen

Gjennomføring

Går gjennomføringen etter planen?

Hvis ikke, hva er grunnen og hva skjer videre?

Resultatvurdering

Er det ønskede resultat oppnådd?

Hvis ikke, hva kan grunnen være og hva må da gjøres?

Har noen overraskelser eller negative virkninger dukket opp?

Oppfølging

Hva slags oppfølging trengs?

Hvem skal være ansvarlig?

**DEN NORSKE KIRKE**

Lier kirkelige fellesråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Mette Sønsteby	414	21/00450-10	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lier kirkelige fellesråd	106/21	17.11.2021

Eventuelt

Saksframlegg

Skriv inn teksten her.

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.