



---

## INNKALLING

Jon Roar Bruholt  
Oddrun Gangås Brønstad  
Helge Bjørn Bæverfjord  
Alf Georg Daaland  
Vibecke Paulsen Grønning  
Anna Lina Mørreaunet Holm  
Torill Lund  
Monica Stenset Sagdahl  
Merete Sand (sogneprest)

Du innkalles med dette til møte i Melhus menighetsråd.

**Forfall:** Monica Stenset Sagdahl. Kjellrun Krutvik Mosdal møter i stedet.

**Tid:** Torsdag 25. november 2021 kl. 18.00

**Sted:** Kirkekontoret (i 2. etasje)

**Sakliste:**

Sak 68/21: Godkjenning av innkalling og sakliste.  
Sak 69/21: Godkjenning av referat fra menighetsrådsmøte 28.11.2021  
Sak 70/21: Skriv, meldinger, referat- og orienteringssaker  
Sak 71/21: Oppsummering av året og planer videre.  
Sak 72/21: Ny kirkelig organisering  
Sak 73/21: Eventuelt

**Ord for dagen:** Anna Lina Mørreaunet Holm

Enkel servering v/ Vibecke Paulsen Grønning

Vel møtt!

Melhus, 17.11.2021

Oddrun Gangås Brønstad  
leder

**Sak nr. 68/21: Godkjenning av innkalling og sakliste til menighetsrådsmøte  
25.11.2021**

Saksbehandler: Oddrun G. Brønstad



**Innstilling:** Innkallinga og saklista til menighetsrådsmøtet 25.11.21 er godkjent med følgende endringer:

.

**Vedtak:**

**Sak nr. 69/21: Godkjenning av referat fra menighetsrådsmøte 28.11.2021**

Saksbehandler: Vibecke Paulsen Grønning

**Innstilling:**

Referatet godkjennes

**Vedtak:**

**Sak nr. 70/21: Skriv, meldinger, referat- og orienteringssaker**

Saksbehandler: Oddrun G. Brønstad

1. AU-møte 16.11.2021 (agenda vedlagt)
2. Offerlister og offersøknader, få oversikt over ofringene som har vært
3. Gudstjenesteplan for 2022
4. Juletefesten
5. Ekstraarbeid ved konserter
6. Saker til desember-møtet
7. Jobbe videre med «fondsmidlene»
8. Tanker og drømmer rundt eget sted for ungdommene i kirka
9. Brevet til kunstnerne
10. Nytt fra fellesrådet

**Innstilling:**

Menighetsrådet tar skriv, meldinger, referat- og orienteringssakene til orientering.

**Vedtak:**

**Sak nr. 71/21: Oppsummering av året og planer videre.**

Saksbehandler: Oddrun G. Brønstad

Vi bør i løpet av tiden før jul ha lest igjennom referatene vi har fått utsendt fra Vibecke (Og Anna Lina fra møtet i august), og summere opp hva vi har gjort. Etterpå bør vi drøfte hvilke saker vi ønsker å prioritere for år 2022.



---

**Innstilling:** Vi fortsetter saken på neste møte.

**Vedtak:**

**Sak nr. 72/21: Ny kirkelig organisering – lokal fremdriftsplan**

Saksbehandler: Helge Bjørn Bæverfjord

Jon Roar har noterer ned en kladd på svarene som ligger vedlagt. Se på disse og noter deg hvilke endringer du ønsker i svarene. Send gjerne inn ønske om endringer på forhånd til Jon Roar.

**Innstilling:** Jon Roar går over svarene vi er blitt enige om, og sender dette til MR-medlemmene før det endelige svaret sendes inn.

**Vedtak:**

**Sak nr. 73/21: Eventuelt**

**Innstilling:**

**Vedtak:**



## AU-møte

### Melhus menighetsråd

Tirsdag 16.11.2021 kl. 16.30 på kirkekontoret

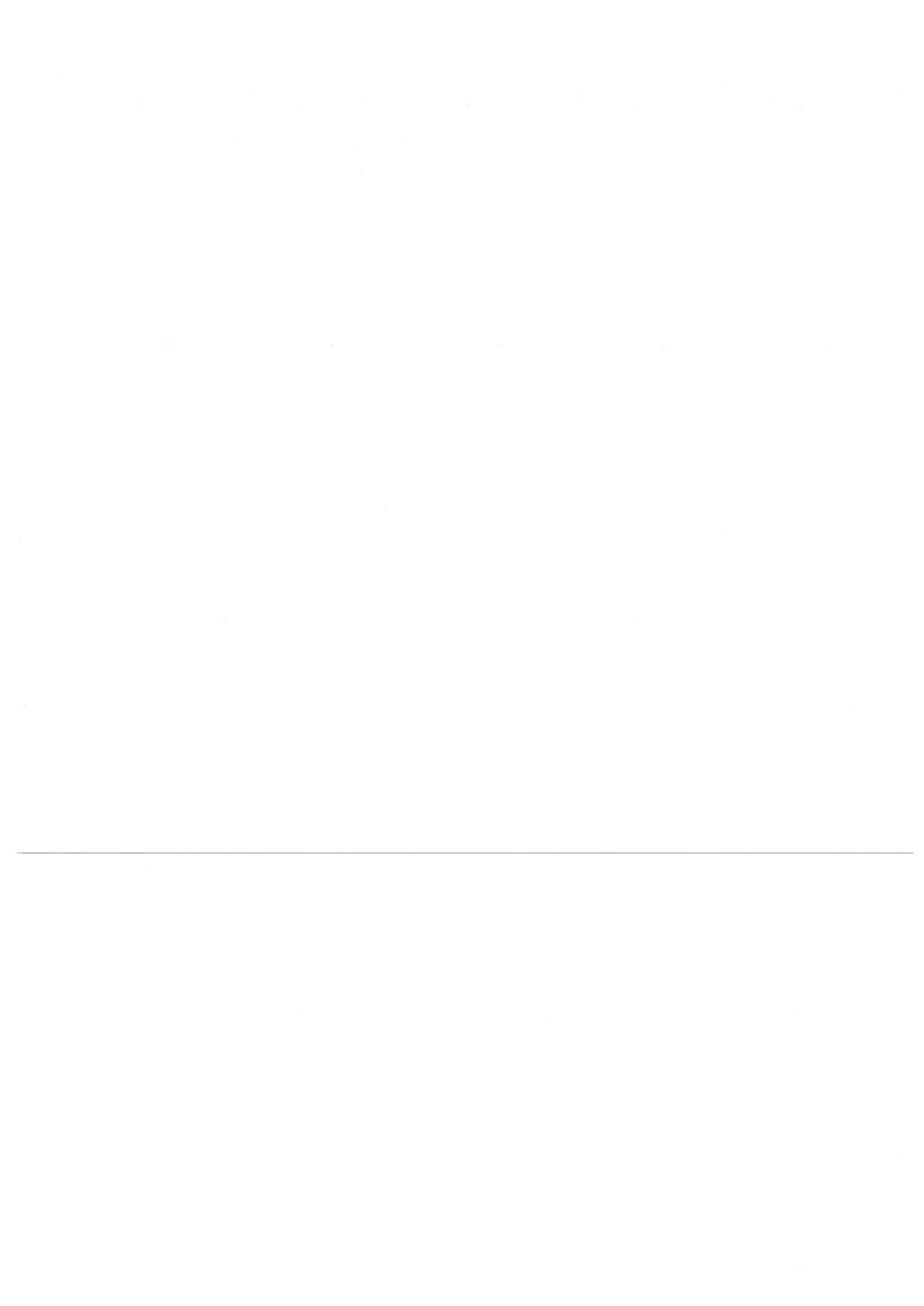
- Neste MR-møte – torsdag 25.11, innkalling og agenda
- Offerlistene tas opp på møtet 09.12.21, liste opp de ulike søknadene og skrive et par setninger.
  - Send disse til AU
  - Annenhver gang til Melhus menighet og eksterne?
- Gudstjenesteplanen våren 22, komme med merknader
  - Juletefesten m/MR
  - Samtalegudstjenesten m/MR
- Sett opp oversikt og minn om juletefesten 9.01.22
- Få oversikten over ofringer fra kasserer til AU før neste MR
- Diskutere hva vi gjør med «ekstra-arbeid/tjenester» på konserter
  - Gjøre det selv og få penger til MR
  - Sette det bort til andre
  - Ikke ta på oss dette
- Sjekk opp innkallingene til november og desembermøtene (s.24 i boka)
  - Målsetting for neste år, snakke om dette på novembermøtet
  - Vurdering av halvåret des, snakke om dette på novembermøtet
  - Planer/budsjett
  - Valg og oppnevninger på desembermøtet
  - Sjekk opp innkallinger fra tidligere møter i november/desember.
- Hva skjer med fondet til trosopplæringa?
  - Barnekor, hvem kan ta det på seg? Organisten? Bør ha en som kan dirigere i tillegg til organisten. Hvor mye skal vedkommende få i «honorar», hvor ofte skal det være øvelser, opptredener, prosjekt med kirkekoret? Få med foreldre? Her må det være en plan.
  - Musikkskolen? Kombinere ei stilling med kulturskolen eller lignende.
  - Samarbeid med Flå
  - Hvem tar ansvar for å avgjøre hva pengene skal brukes til?
  - Skal vi sende et forslag til Trosopplæringa? Merete snakker med Svanhild K. og Tor.
  - Kjøpe lærret og storskjerm, noe bør fellesrådet dekke
- Ett av galleriene over tverrskipene, kan det gjøres noen endringer der slik at dette blir en ungdomskrok som kan brukes til «kosekrok». Sette opp en sofa, ha brett-



---

spill, et sted ungdommene kan ta kirkekaffen, som kan brukes i konfirmanttida eller andre spesielle anledninger, men ikke under vanlige gudstjenester.

- Kirken fylles opp uansett til grensa uten at dette trengs å brukes til vanlig.
- Hva kan gjøres uten at vi gjør noe ulovlig i henhold til riksantikvaren?
- Gjennomgang av brevet til kunstnerne som malte på alterskapet for barn.
  
- Neste MR møte blir 09.12.21 uten AU i forkant



Vedlegg sak 72/21

## HØRINGSSPØRSMÅL TIL KIRKELIGE HØRINGSINSTANSER

Dette word-dokumentet er ment som et verktøy i saksbehandlingen i kirkens rådsorganer. Det er **IKKE** anledning til å sende inn hørings svar i dokument-format.

**ALLE SVAR MÅ FYLLES UT I ELEKTRONISK SVARSKJEMA** av en person:

<https://surveys.analyzer.com?pid=dimb3n6f>

De 48 spørsmålene i dette dokumentet er de samme som i høringsnotatet, og de samme som i det elektroniske svarskjemaet.

### Innledende spørsmål

1. Navn på høringsinstans

Melhus menighetsråd

2. Type høringsinstans

a. Menighetsråd

Hvor mange medlemmer i soknet?

0-2000 / 2 001-10 000 / Over 10 001

2001-10000

b. Fellesråd

For menighetsråd og fellesråd:

Hvilket bispedømme / Hvilket prosti

Nidaros Bispedømme / Gauldal prosti

Hvor mange sokn er det i fellesrådsområdet?

4

Hvor mange ansatte er det i fellesrådet (heltids- og deltidsstillinger)?

12,76 fordelt på 24 stillinger

Hvor mange prester har sitt tjenestested i sokn i fellesrådsområdet?

3

c. Arbeidstakerorganisasjon

d. Arbeidsgiverorganisasjon

e. Vernetjeneste

f. Utdanningsinstitusjon

g. Forskningsinstitusjon

h. Barne- og ungdomsorganisasjon

i. Interesseorganisasjon

j. Valgliste

- k. Enkeltperson
  - l. Andre, spesifiser
3. Kontaktperson hos høringsinstansen [Navn / Stilling/verv / E-post-adresse]  
Jon Roar Bruholt / nestleder Melhus menighetsråd / jonroar@bruholt.no



## Hørings spørsmål til utvalgets ulike forslag

### **Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse**

#### **1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan**

Kirkerådet ønsker høringsinstansenes synspunkt på «grepet» med å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd til erstatning for dagens kirkelige fellesråd, der prostifellesrådene vil være arbeidsgivere for både dagens fellesrådsansatte og menighetsprestene:

4. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]

Mulighet til å være profesjonell arbeidsgiver og ha kompetanse på de felt som kreves, for eks kirkebygg, gravplassforvaltning, kirkefag.

Større fellesskap for ansatte, både faglig og sosialt. Nye muligheter for samarbeid og vikariering ved fravær.

Mer behov for styrkede fellesskap på mindre plasser.

Antall fellesråd vil reduseres, gir enklere mulighet for samarbeid og kontakt på høyere nivå / nasjonalt.

5. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]

Sentralisering, er det en lur vei å gå? Kirka skal være lokal.

Risiko for at noen mister tjenester eller får lengre vei til tjenesten.

Mulige tap av lokale arbeidsplasser.

Risiko for dårligere forhold til kommunen.

Lang reiseavstand for ansatte og rådsmedlemmer.

Frykt for at mange avgjørelser må tas av delegert myndighet.

6. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? [Fritekst]

Bevare lokale kirkekontor. Sørg for at tjenestenivået opprettholdes.

Skille investeringsbudsjett og driftsbudsjett slik at investeringer lokalt finansieres av aktuelle kommune.

7. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd? [Fritekst]

Ingen

Utvalgets medlemmer har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå, og utvalget er derfor delt i sin anbefaling. Momenter som har vært vektlagt er blant annet hvor gjennomførbar modellen er, om den er egnet til å nå

målet om at kirken skal «henge godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt», om den øker muligheten for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om den kan bidra til at målet om at Den norske kirke skal være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

8. Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?  
[Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) i fritekst]
- Modell 1 er den eneste som gir felles arbeidsgiver lokalt og er enklest arbeidsrettslig.  
Modell 2 vil kunne gi nasjonale standarder.
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå? [Fritekst]
- Utlysningsteksten og tilsettingsbrevet er juridisk bindende. Derfor bør Menighetsrådet kunne uttale seg om utlysningstekst – for alle typer stillinger.
- Tilsettingsutvalg på prostnivå.
- Biskop bør ha uttalelsesrett eller annen myndighet ved tilsetting i viglede stillinger.  
Biskop kan være referanse som det innhentes uttalelse fra.
10. I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:
- A. Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]
- Nei
- Eventuelt alle ansatt på bispedømmerådsnivå
- B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]
- Nei

---

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11. Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? [Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] [Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) [Fritekst]]
- Modell 2
12. Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet [Fritekst]]
- Nei

13. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? [Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap / Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. [Spesifiser i fritekst]. / Har de andre synspunkter på nasjonale krav [Fritekst]]

Daglig leder bør ha kirkefaglig bakgrunn og må være medlem av Den norske kirke.

Eventuelt den som tilsetter (prostifellesrådet) etterspør krav.

14. Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres? [Titlene bør ikke endres / Titlene bør endres / begrunn og spesifiser eventuelt forslag]

Titlene er godt innarbeidet og bør ikke endres.

## **Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene**

### **3. Biskopens rolle**

15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd? [Fritekst]

Biskopen bør være foretrukket referanse ved ansettelse i vigslede stillinger.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? [Fritekst]

Svar

16. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? [Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar / Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar / Begrunnelse i fritekst]

Biskopen bør ikke ha arbeidsgiveransvar men tilsynsansvar.

17. Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? [Fritekst]

Tilsyn og vigsling.

18. Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? [Helt uenig/litt uenig/verken eller/litt enig/Helt enig. Begrunn [Fritekst]]

- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

Helt enig. Arbeidsfellesskap er viktig.

- II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.

Helt enig.

- III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. [Hvis enig, spesifiser hvordan?]

Enig, for tilsetting i vigslede stillinger, eventuelt også daglig leder. Kan for eksempel være obligatorisk referanse.

- IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.

Helt enig.

- V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.

Helt enig. Det er viktig med lokalkunnskap.

#### **4. Bispedømmerådernes oppgaver**

19. Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet? [Fritekst]

Bispedømmerådet bør styre hvordan økonomi og hjemler fordeles mellom prostier i bispedømmet.

Ellers bør bispedømmerådet fortsette med sine eksisterende oppgaver, minus ansettelse av prester og proster.

#### **5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

20. Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? [Ja / Nei. Hvis nei, spesifiser hva som ønskes endret]

Ja

21. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? [Ja / Nei, spesifiser / Ingen formening]

Ja

#### **6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

22. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? [Ja / Nei / Begrunn i fritekst]

Nei, det vil bli for krevende for menighetsrådene å ta det ansvaret.

23. Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

[Ja. Hvis ja, spesifiser hva og hvorfor. Nei. Hvis nei, spesifisere hvorfor].

Ja, menighetsrådet bør ha en representant i tilsettingsutvalg, og være premissleverandør om utlysningstekst.

24. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet? [Spesifiser i stikkordsform]

Nei, vi tror oppgavefordelingen er grei som den er. Det viktige er å ha et godt samarbeid mellom menighetsråd og (prosti)fellesråd.

## 7. Prostimøte

25. Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

[Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet / Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap / Nei. Hvis nei, mulig å spesifisere hvorfor.]

Nei, ikke obligatorisk med formell myndighet. Menighetsrådene kan (frivillig) opprette prostimøte.

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

Trossamfunnslovens kapittel 3 har som formål å legge til rette for at Den norske kirke forblir en landsdekkende og demokratisk evangelisk-luthersk folkekirke. Dette er i overensstemmelse med Den norske kirkes selvsforståelse, slik den er uttrykt av Kirkemøtet. Ethvert medlem i Den norske kirke som fyller 15 år innen utgangen av valgåret, har stemmerett ved kirkelige valg. I denne delen er spørsmål knyttet til kirkelig demokrati, valgordninger og kirkelige organers sammensetning samlet.

## 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26. Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette? [Enig. Begrunn / Uenig. Begrunn / Andre forslag [Fritekst]]

Enig

27. Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig? [Enig / Uenig. Hvis uenig, spesifiser endring]

Enig

28. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

[Ja, med full stemmerett / Ja, med møte- og talerett / Nei / Eventuell fritekstkommentar]

Ja, med full stemmerett

29. Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning? [Fritekst]

Begge rådene bør ha geistelig representasjon. Og kommunene bør ha mulighet til å oppnevne hver sin representant til prostifellesrådet.

## 9. Bispedømmerådet

30. Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

[Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) / Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd / Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)]

Alternativ 1, vi synes alternativ 3 blir et for stort råd, og vil ha for mange indirekte valgte representanter.

## 10. Kirkemøtet

31. Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]

Ja

32. Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]

Nei, viktig med kompetanse fra prester i kirkemøtet

33. Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]

Nei, viktig med kompetanse fra lek kirkelig tilsatte i kirkemøtet

34. Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet? [De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat / De bør ikke være valgbare / Annet, spesifiser].

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

35. Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning? [Fritekst]

Samisk representasjon bør opprettholdes

## 11. Kirkerådet

36. Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet? [Flertallsvalg / Forholdsvalg (listevalg) / Avtalevalg / Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: forholdsvalg / En annen ordning. Forklar i fritekst].

Forholdsvalg

37. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?  
[1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) / 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet / 3. På annet hvis; spesifiser]

Alternativ 2

38. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?  
[1. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag) / 2. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet / 3. På annet hvis; spesifiser]

Alternativ 2

39. Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?  
[Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret / Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten]

Flertallet ønsker 40 prosent etter valgoppgjøret, et mindretall valglisten.

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

Dersom Kirkemøtet beslutter en ordning med prostifellesråd;

40. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? [For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig]

- a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.

5

- b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.

5

- c. Styrke kirkens rolle som samskappingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt.

4

- d. Annet; spesifiser i fritekst

Styrke frivillighet på tvers av kommuner

### **13. En ny prostistruktur**

41. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant. Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? [Fritekst]

1. Medlemsstørrelse - 3

2. Geografisk størrelse - 5

3. Identitet/naturlig område - 4

4. Antall sokn - 4

5. Antall prostier i bispedømmet - 2

6. Antall kommuner - 4

7. Kjente strukturer i kirken og samfunnet - 3

8. Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) - 4

42. I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? [Svært hensiktsmessig / Nokså hensiktsmessig / Verken eller / Nokså lite hensiktsmessig / Svært lite hensiktsmessig].



Svært lite hensiktsmessig

43. Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? [Fritekst]

Avveining mellom geografisk utstrekning og antall ansatte.

## **14. Samisk kirkeliv**

44. Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? [Ja / Nei / Begrunnelse]

Ja

45. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå? [Fritekst]

De bør ha mulighet for representasjon

46. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå? [Fritekst]

De bør ha mulighet for representasjon

47. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå? [Fritekst]

De bør ha mulighet for representasjon

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

48. Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her [Fritekst]

Svar – AU kan komme med innspill, eventuell kritikk på prosessen.