



Kirkelig fellesråd i Oslo

Dato: 13.02.2020

Saksnummer: 2020/3/TNF

Sak F 03/20 Mandater og reglementer for Kirkelig fellesråd i Oslo

Sak H 07/20,3 Mandater og reglementer for Kirkelig fellesråd i Oslo

Innledning

Kirkelig fellesråd i Oslo behandlet i møte 14.02.2019 sak nr F 07/19 «Råd og utvalg». Det ble vedtatt å nedsette en ad-hoc-gruppe som skulle gå gjennom mandater og fellesråd i fellesrådet, i lys av dagens praksis.

I fellesrådets møte 17.10.19 la utvalget fram et helhetlig dokument i sak nr. F- 22/19 «Mandater og regelverk». Det ble lagt til grunn at administrasjonen skulle arbeide videre med de mandater og reglementer som utvalget la fram i dette fellesrådsmøte.

Kirkevergen la fram sak H- 02.20 «Mandater og reglementer for Kirkelig fellesråd i Oslo». Det ble fattet følgende vedtak:

1. Alle mandater og reglementer samlet i ett dokument
2. KFIO vedtar dokumentet mandater og reglementer med de endringer som foreligger i forhold til tidligere reglementer.
3. Kapittel 8, 9 og 10 er uendret. HK og administrasjonen forberede revidering av disse til neste FR møte.
4. Hovedkomiteen ønsker å opprette en kontrollkomite som det er beskrevet i regelverket.

Kirkevergen oppfattet drøftingen i Hovedkomiteen slik at Reglement for Administrasjonsutvalg, Personalreglement og Prosedyre for behandling av habilitet, skulle administrasjonen få bedre tid til gjennomgang av og legge det fram på et senere fellesrådsmøte.

Overordnet profil i utvalgets foreslåtte mandater og reglementer

Et hovedansliggende i utvalgets forslag går på forholdet mellom Fellesråd og Hovedkomite. I mandat for Hovedkomiteen framgår det at:

«hovedkomiteen er delegert myndighet fra fellesrådet til å fatte vedtak innenfor sitt saksområde i følgende type saker innenfor de rammer fellesrådet setter:

- Alle saker som ikke er av strategisk overordnet art
- Alle saker knyttet til drift og forvaltning der kirkevergen ikke er delegert beslutningsmyndighet og som derfor forutsetter folkevalgt vedtak (jf. Delegeringsreglementet)
- Hastesaker som normalt skulle vært forelagt fellesrådet. Fellesrådet skal gis melding om saker i ettertid»

Det er særlig prikkpunkt 1 og 2 ovenfor kirkevergen har merket seg. At saker av strategisk overordnet art skal behandles i Fellestrådet er kirkevergen enig i. At fullmakt til å vedta alle saker knyttet til drift og forvaltning delegeres fra Fellestrådet til Hovedkomiteen, er kirkevergen usikker på.

Drift og forvaltning vil innebære all drift innen KfiO enten det er i administrasjon, bygg –og anlegg og ute i menighetene der KfiO har mange ansatte som er finansiert av bevilgning fra Oslo kommune. Og det vil innebære all forvaltning m.h.t bygg- og anlegg, gravferdsområde, og annen administrativ forvaltning.

Det kan ligge mange viktige saker for KfiO innbakt i begrepet drift og forvaltning, som med utvalgets forslag vil bidra til at få saker legges fram for Fellestrådet.

Kirkevergen har vært opptatt at vi framover bør sørge for at Fellestrådet får flere saker enn de har hatt i forrige periode. Valgt leder framholdt på fellestrådsmøte 05.12.19 at fellestrådet vil få mange store, spennende og viktige saker til behandling.

Det er også viktig å se forslaget om kontrollkomite i dette lyset. Større delegering til Hovedkomiteen, færre saker til fellestråd, og opprettelse av kontrollkomite.

Kirkevergen mener det er viktig at både hovedkomite og fellestråd drøfter dette nøye før vedtak av reglementer og mandater vedtas i møtet 13.02.20.

Sammensetning av fellestrådet og underliggende råd

I utvalgets forslag til reglementer framgår ikke hvordan disse er sammensatt. S sammensetningen av rådene framgår i valgkomiteens mandat. Kirkevergen mener det vil være fornuftig å ta dette inn i reglementene.

I reglementene har kirkevergen på denne bakgrunn lagt inn sammensetningen i hvert av rådenes reglementer.

Mandat for Hovedkomiteen

Som nevnt ovenfor foreslår utvalget at hovedkomiteen skal ha myndighet til å fatte vedtak i alle saker knyttet til drift og forvaltning, der kirkevergen ikke er delegert beslutningsmyndighet og som derfor forutsetter folkevalgt vedtak.

Det er fellestrådet som har myndighet til å delegere / gi fullmakt til underordnede organer, og som må drøfte og beslutte om de ønsker å slutte seg til utvalgets forslag eller om de ønsker å ha noe mer avgrensede fullmakter.

Dette har ikke vært drøftet hverken i fellestrådsmøte 17.10.19 eller i hovedkomiteens møte 21.01.20. Det er viktig at disse to rådene drøfter dette og kommer med innspill om eventuelle justeringer dersom hovedkomite og fellestråd ønsker det. Så vil disse innarbeides i mandatet til hovedkomiteen, og dermed ferdigstilles dokumentet.

Mandat for kontrollkomiteen

Hovedkomiteen vedtok i møte 21.01.20 at de ønsker å opprette en kontrollkomite slik det er beskrevet i utvalgets forslag til reglementer og mandater. Utvalget har framholdt at de foreslår et avgrenset mandat for kontrollkomiteen.

Av § 1 i mandatet framgår at det er fellestrådsorganet og råd/organer under fellestrådet som kontrollkomiteen skal føre tilsyn med. Samtidig står det at fokus skal være hvordan vedtakene gjennomføres. Videre at kontrollkomiteen kan ta initiativ til å undersøke spesifikke områder av fellestrådets virksomhet, som skal godkjennes av fellestrådet etter en plan lagt fram av kontrollkomiteen.

Det er kirkevergen med dens administrasjonen som skal gjennomføre de vedtak som fattes i fellesråd og hovedkomite.

Slik kirkevergen forstår helheten i § 1 gis kontrollkomiteen mandat til å føre tilsyn både med vedtak som fellesråd og hovedkomiteen fatter, og administrasjonens gjennomføring av vedtakene. Videre at de kan ta initiativ til å undersøke spesifikke området av fellesrådets virksomhet.

Kirkelig fellesråd i Bergen har opprettet en kontrollkomite. Opplysninger fra kirkevergen i Bergen indikerer at kontrollkomiteens arbeid er meget omfattende, og binder mye kapasitet og ressurser administrativt knyttet til kontrollkomiteens virksomhet.

Kirkevergens stab har meget begrensede ressurser/stillinger knyttet til saksbehandling. Det er kirkevergen og ass kirkeverge som står for store deler av saksbehandlingen knyttet til fellesråd og hovedkomite, med unntak av budsjett/økonomiplan og regnskap på økonomiområdet og investeringsbudsjett/byggfaglige saker.

Med et så åpent mandat som foreslått fra utvalget mener kirkevergen det vil bli omfattende om den begrensede saksbehandlingsstaben vi har skal yte service/administrativ støttefunksjon til kontrollkomiteen.

Fellesrådets økonomi tilsier ikke at en kan opprette flere stillinger i administrasjonen, selv om nye oppgaver pålegges administrasjonen.

Fellesråd og Hovedkomite kan begge gjensidig «føre tilsyn» med hverandre, og be om egen sak eller at de vil gå dypere inn i fellesrådets økonomi helt eller delvis.

Et alternativ til en kontrollkomite kan være å bruke fellesrådets revisjon mer utvidet. Hovedoppgavene til en revisor er todelt, h.h.v. løpende revisjon og forvaltnings-/systemrevisjon. Både fellesråd og hovedkomite kan be revisor om forvaltningsrevisjon hvor fellesrådet og hovedkomiteens vedtak inngår, og oppfølgingen av disse. Det kan inngås avtale om forvaltnings-/systemrevisjon med enten faste intervaller (pr år) og/eller ved behov.

Kirkevergen har ikke lagt inn forslag til endringer i mandat, relatert til dette, eller alternativt forslag til kontrollkomite, som følge av hovedkomiteens vedtak.

Budsjett, Økonomiplan og strategiplan/strategier

Det er ulike perspektiver knyttet til budsjett. Det ene er budsjett som bevilgningsdokument og det andre er budsjett som styringsdokument.

Budsjett som bevilgningsdokument vil ha hovedfokus å ha fokus på at virksomhet og kostnader ligger innenfor bevilgningen. Budsjett som styringsdokument har fokus på målet om i holde seg til de eksakte beløp i budsjettet, både totalt og pr post, hovedpost m.v.

Praksis i KfiO har vært at en har hatt hovedfokus på budsjett som bevilgningsdokument, selv om det også i prinsippet er et styringsdokument. Dette innebærer at en arbeider ut fra budsjettbevilgningen og styrer i retning av balanse mellom kostnad og budsjettbevilgning.

Utvalget har i sitt forslag til økonomireglement, hatt mest fokus på budsjett som styringsdokument, ved å foreslå at kirkevergen får fullmakt til å avvike fra vedtatt budsjett med 5% pr budsjettert kontogruppe, dog slik at budsjettert resultat opprettholdes. En slik ordning ville vanskeliggjort situasjonen i den perioden vi har/har hatt, hvor vi har måttet stramme inn på personalkostnader, holde stillinger vakante m.v. for å dekke opp merforbruk på andre driftsutgifter (som er på andre kontogrupper enn personalkostnader).

Videre vil kravet til å sikre uendret budsjettert resultat, sette grenser for hvor mye en kan dekke opp fra andre kontogrupeer.

Kirkevergen har på denne bakgrunn foreslått å ta ut formuleringen «fullmakt til å avvike budsjettet med 5% pr budsjettert kontogruppe», i økonomireglementet. Praksis er at Hovedkomiteen får seg forelagt sak om fellesrådets økonomiske stilling ved de fleste møter. Det innebærer at Hovedkomiteen er løpende informert om økonomistatus gjennom året.

Det er også ulike oppfatninger og praksiser relatert til økonomiplan og strategiplan/strategier. Noen har fokus på økonomi/det tallmessige i økonomiplan og eget strategidokument, mens andre redegjør for strategi og tiltak, i tillegg til det økonomiske, i økonomiplanen.

I KfiO har praksis vært å ha fokus på økonomi i økonomiplan.

Forrige fellesråd var opptatt av å få informasjon om strategi og tiltak i økonomiplan. Det ble pekt på at vi i økonomiplanen ikke redegjør for «hva vi får for pengene» eller hva/hvilke formål planlegges de økonomiske ressursene å gå til.

Kirkevergens vurdering er at det er viktig å beskrive hvilke formål/tiltak som begrunner hvorfor en legger inn forslag til budsjett-tall i økonomiplanen. Og at man dermed har formål som økonomiplan-budsjettet skal disponeres til. I dette ligger også hvilke formål skal prioriteres i økonomiplan-perioden.

En måte å håndtere dette på kan være å ha en strategiplan for 4 år, hvor strategier, mål og tiltaksplan framgår. Og at de økonomiske konsekvensene legges inn i økonomiplan med en kort tekstlig redegjørelse.

Hovedkomiteen og fellesrådet inviteres til en drøfting av dette i forbindelse med behandlingen av reglementer og mandater.

Vedlagt følger dokumentet «Mandater og reglementer for Kirkelig Fellesråd», med innlagte merknader og noen forslag fra kirkevergen.

Hovedkomiteen og Fellesråd inviteres til å drøfte de ulike reglementer og mandater samt ovennevnte tema.

Kirkevergens innstilling:

Hovedkomiteen inviterer Fellesrådet til følgende vedtak:

Fellesrådet godkjenner mandater og reglementer med de endringer i vedlegg til saken som Hovedkomiteen vedtok i møte 13.02.2020.

Robert Wright
Kirkeverge