

Kirkelig fellesråd i Oslo

Dato: 11.06.2015
Saksnummer: 2015/RW

Sak H 19.15 HØRINGSSVAR «VEIVALG»

Sak F 12.15 HØRINGSSVAR «VEIVALG»

Saksordfører: Ole Hermann Fisknes

Kirkerådet sendte i februar ut høringen: «Veivalg- for fremtidig kirkeordning.» Høringsfristen ble satt til 15. mai og etter hvert utvidet noe for fellesrådene. Likevel passer dette ikke inn i KfiO sin møtestruktur. Hovedkomiteen har derfor behandlet saken og sendt inn følgende høringssvar. Saken legges frem til fellesrådet for eventuelle kommentarer. De vil i så fall bli ettersendt.

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Mindre myndighet til det sentrale rettssubjekt for å styrke sognet.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavgift. Likebehandling av alle tros- og livssynssamfunn. Man unngår taktiske utmeldinger som følger medlemskontingent, og staten gir støtte til at tro og livssyn er viktig for samfunnet.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Det regionale nivået fjernes. Biskopen med et fagsekretariat utfører det som er nødvendig. Egnede fellesrådsfunksjoner kan delegeres til prostnivå.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Soknet må være så stort at det er grunnlag for regelmessige gudstjenester, diakoni, kirkelige handlinger og trosopplæring. Soknestørrelse er langt mindre viktig enn størrelsen på fellesrådsområdet, men geografisk avstand må tas med i vurderingene.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: I de store kommunene må det ligge på kommune-nivå, ellers må det mange steder ligge på et nivå som tilsvarer prostiet.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Fellesrådet kan delegere arbeidsgiverfunksjoner til menighetsrådet. Det må slås fast at fellesrådet fortsatt utøver alle eierfunksjoner for kirker og kirkegårder som ikke uttrykkelig er lagt til menighetsrådet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Soknepresten kan, men må ikke være daglig leder.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Tilsynsfunksjonen bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester, andre tilsatte og menigheter, og biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor noen av de som arbeider i menighetene.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Biskopen bør ha utstrakt godkjenningsmyndighet for planer og ordninger i menighetene og ha myndighet til å gi tilsatte og soknets organer bindende pålegg.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: En valgordning.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Nei.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Biskopen kan ta de oppgaver som må ligge på dette nivået.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Alle tilsatte bør ha fellesrådet (justert) som arbeidsgiver.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Arbeidsgiverfunksjoner bør ikke fordeles, men fellesrådet må kunne delegere enkelte av funksjonene til menighetsrådet.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør åpnes opp for variasjoner i størrelsen på fellesrådsområdet – ikke i organiseringen av arbeidsgiveransvaret.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Gjennom ordinasjon/vigsling, tjenesteordninger og biskopens godkjenning av gudstjenesteordning, trosopplæringsplan, diakoniplan m.v.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Høringsdokumentet gir ikke tilstrekkelig grunnlag til å besvare dette, men Kirkemøtet gir i det minste de regler for kirkelig virksomhet som er fastsatt i kirkeloven og bemyndiger Kirkerådet til å være styre for rettssubjektet.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Leke medlemmer bør komme fra fellesrådene (justert), og ellers som nå.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Som mindretallet i Kirkerådet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Bispemøtets preses bør utøve visse arbeidsgiverfunksjoner.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Høringsdokumentet gir ikke grunnlag for å uttale noe om Kirkerådets funksjon, men rådet bør bli klart mindre og velges på helt fritt grunnlag av Kirkemøtet. Sekretariatet er og blir Kirkerådets sekretariat og bør ikke gis noe annet navn.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Nei.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?


Svar: Samisk kirkeråd bør bestå, men med ny valgordning.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Videreføres som i dag.

Kirkevergens innstilling til vedtak:

Kirkelig fellesråd i Oslo støtter hovedkomiteens svar på høring om «Veivalg for fremtidig kirkeordning».


Robert Wright
kirkeverge