

## **Til Styringsgruppen for kirkebruksplanen.**

### **Innspill fra Sentrum og St. Hanshaugen menighetsråd til det videre arbeid med planen.**

Nedenstående er en oppsummering av hva Sentrum og St. Hanshaugen menighetsråd har tenkt, drøftet og til dels konkludert med når det gjelder kirkebruksplanens forslag.

Trefoldighetskirken:

Styringsgruppen foreslår at Trefoldighetskirken «avlaste noen av Domkirkens oppgaver og blir knyttet tettere opp til virksomheten der». Dette er nokså stikk motsatt det som var utgangspunktet for opprettelsen av SSH sogn og som vi har prøvd å legge til rette for gjennom de fem årene som er gått siden Sentrum og St. Hanshaugen sogn ble etablert.

Arbeidsutvalget i SSH menighetsråd har drøftet styringsgruppens forslag med Domkirkerådets arbeidsutvalg. Vi er gjort kjent med at Domkirkerådet stiller som en forutsetning for et slikt samarbeid at det opprettes et eget sogn hvor Trefoldighetskirken og Domkirken inngår. Sentrum og St. Hanshaugen menighetsråd ser en del gode grunner til å opprette et slikt sogn, og vi mener at avgjørelsen bør tas så umiddelbart som mulig uansett resultat. Vi mener vi har vært svært opptatt av å ta tak i Trefoldighetskirkens fremtid, og vi har faktisk vært litt forbauset over hvor liten interesse vi har møtt, både fra fellesrådets og bispedømmets side. Vi ønsker ikke å fortsette å bruke tid og ressurser på en sak som om en stund kanskje ikke er vårt ansvar. Men vi mener det er veldig viktig at Trefoldighetskirkens fremtid ikke settes «på vent» på ubestemt tid.

Vi vil også trekke frem at spørsmålet om hvilke ressurser som skal følge med Trefoldighet inn i et evt. nytt sogn blir viktig. Bidragene fra Trefoldighetslegatet dekker nemlig ikke den aktivitet som i dag foregår i Trefoldighetskirken.

Vi har drøftet med Domkirkerådets AU, og de to arbeidsutvalgene er enige om at det vil ligge til rette for samarbeid om trosopplæring, konfirmantarbeid og muligens bruk av prestenes arbeidsinnsats også om Trefoldighet og Domkirken utgjør et eget sogn.

For Sentrum og St. Hanshaugen menighetsråd er det dessuten viktig at begrunnelsen for den foreslåtte løsning, går på at man innser at beslutningen om å slå Trefoldighet menighet sammen med Gamle Aker, Lovisenberg og halve Markus var en dårlig løsning, og at man derfor ønsker å reversere den. Men vi har også behov for å føye til at den organisering av Trefoldighetskirken som nå fastsettes, må være så gjennomtenkt at man ikke ser ytterligere behov for endringer om fem år igjen.

Så til Gamle Aker:

At kirken kan «få mer spesialiserte funksjoner i harmoni med denne kirkens egenart, og at den markedsføres mer aktivt for bruk til kirkelige seremonier og konserter» er

til dels i overensstemmelse med menighetens tanker om f.eks å utvikle et «ressurssenter» for dåp med tilknytning til denne kirken. Men hvis den samtidig skal være «sognets hovedkirke», og til og med sognets eneste kirke, må det tenkes nytt om bruken av kirkerommet.

Lovisenberg:

Vi har en viss forståelse for at man kanskje har tenkt at når kirkevergen skal spare penger og må ta kirker som man har eieransvar for ut av drift, virker det lite aktuelt å samtidig bruke penger på å leie kirkerom. På nåværende tidspunkt er det imidlertid kjent for menighetsrådet at Stiftelsen Diakonissehuset v/ direktøren har tilbudt å gå inn med en stillingshjemmel for å styrke Sentrum og St. Hanshaugen sogns arbeid i lokalmiljøet i Lovisenbergområdet med tanke på å opprettholde gudstjenestelivet i Lovisenberg kirke. Når Diakonissehuset på denne måten er villig til å yte et så betydelig bidrag til menighetens arbeid, og besparelsene ved å nedlegge gudstjenestene i Lovisenberg er såpass beskjedne som de allerede er, ber vi om at forslaget vurderes på nytt, og gjøres om.

Markus kirke:

I rapporten fra arbeidsgruppen leser vi at man der har foreslått å gjenåpne Markus kirke. Vi ser på nytt fremført flere av de vurderingene som Markus menighetsråd forgive forsøkte å få gjennomslag for i forrige runde, og for noen blir dette å gjenoppleve en vond tid som de har prøvd å legge bak seg. Vi ser at styringsgruppen ikke går for denne løsningen, og menighetsrådet har en viss forståelse for det når hensikten med kirkebruksplanen er å spare penger og Markus kirke har vært utleid i 5 år allerede. Det at spørsmålet om gjenåpning i det hele tatt kunne komme opp og formidles utad, viser imidlertid hvor viktig det er at en beslutning om å «nedlegge» en kirke er vel gjennomtenkt og begrunnet.

Da sammenslåingen til Sentrum og St. Hanshaugen sogn i 2013 var et faktum, samlet menighetsrådet seg raskt, og av mange grunner, om en strategi som gikk ut på å tenke menigheten samlet, og ikke opprettholde «lokalmenigheter» med en felles overbygning. På den måten unngikk vi bl. a å sette flomlys på det at den ene menigheten var blitt delt i to, og dessuten hadde mistet kirken sin.

Vi vil påpeke at dersom gudstjenester i Lovisenberg nedlegges og Trefoldighet blir avlastning for Domkirken, sitter menigheten på/ved St. Hanshaugen, slik det nå er foreslått, igjen med ett eneste kirkerom, som har mange muligheter, men faktisk også en del begrensninger i praktisk bruk.

## **Virksomhetsområder**

Kirkemusikk og kultur:

Det er et viktig poeng at Lovisenberg kirke etter manges mening har det beste orgelet i sognet og kanskje i prostiet. Dette vil vi miste tilgangen til, dersom vi ikke lenger skal bruke Lovisenberg kirke.

Om Trefoldighet blir sogn sammen med Domkirken, mister SSH sitt eneste kor. I en slik situasjon vil det være avgjørende å legge forholdene til rette for å etablere ny korvirksomhet med utspring i Gamle Aker kirke.

Diakoni og frivillighet:

Det foregår et betydelig diakonalt arbeid i Lovisenbergområdet som må tas vare på selv om menighetens gudstjenester i Lovisenberg kirke skulle falle bort.

Det skjer også et svært viktig diakonalt arbeid i Trefoldighetskirken, som må skjermes fra å bli salderingspost ved behov for «avlastning» av Domkirken.

Barn, unge, konfirmanter og trosopplæring:

Gamle Aker kirke alene vil ikke være tilstrekkelig til å gjennomføre alle trosopplæringsgudstjenester. Et samarbeid med Trefoldighetskirken/Domkirken vil være nødvendig. Det samme vil gjelde konfirmantarbeidet.

På nåværende tidspunkt synes menighetsrådet at forslagene som er lagt frem skaper mange vanskelige problemstillinger. Vi opplever f.eks. at det å være et felles menighetsråd for hele sognet er blitt mye vanskeligere, fordi vi ikke kan unngå å måtte prioritere internt.

Vi har hatt tre menighetsrådsmøter og to AU-møter pluss AU-møte med Domkirkerådets AU på de knappe to månedene siden kirkebruksplanen ble presentert. Vi har fremdeles mange spørsmål, men ovenstående er et uttrykk for hvor vi er på nåværende tidspunkt.

Sentrum og st. Hanshaugen menighetsråd 30.05.18

Kari Haaland Osberg, leder