

Vedlegg til sak
062 / 14



DEN NORSKE KIRKE

Søndre Skjeberg menighetsråd

Prestegårdsbakken 15,
1746 Skjeberg.

31.10.14

Borg bispedømmeråd,
Bjarne Aasgate 9,
1606 Fredrikstad.

Søknad om sammenslåing av Skjeberg, Ullerøy og Ingedal sokn.

Skjeberg samarbeidsområde består i dag av 5 sokn med ca 12 000 medlemmer. Soknene er en del av Sarpsborg kirkelige fellesråd. Det er et godt utviklet samarbeid mellom soknene i samarbeidsområdet med mange felles ansatte, felles kontor og felles møter for menighetene/rådene ved behov.

De tre soknene i Søndre Skjeberg: Skjeberg, Ullerøy og Ingedal sokn, har siden valget i 2009 hatt et prøveprosjekt med felles menighetsråd. Det er til sammen drøyt 5 500 medlemmer i de tre soknene. Det er gjennomført en evaluering av prøveprosjektet i 2011 og våren 2014 et åpent samtalemøte om fordeler og ulemper med ett og tre råd.

Menighetsrådet gjorde 25.09.14 vedtak om å legge frem for menighetsmøtene forslag om å søke om sammenslåing av Skjeberg, Ullerøy og Ingedal sokn (vedlegg 1: Saksforberedelse). Menighetsmøtene ble avholdt 15.10.14. Det var først et felles informasjons- og diskusjonsmøte (Vedlegg 2: Referat fra formøtet) og deretter menighetsmøter for hvert av de tre soknene. Det ble flertall for menighetsrådets forslag til vedtak i alle møtene (vedlegg 3: Møtebøker fra menighetsmøtene).

Søndre Skjeberg menighetsråd har i møte 23.10.14 gjort følgende vedtak:

58/14: Fremtidig soknestructur i Søndre Skjeberg.

Vedtak: Søndre Skjeberg menighetsråd søker bispedømmerådet om å slå sammen Skjeberg, Ullerøy og Ingedal sokn til et sokn: Søndre Skjeberg sokn fra 01.11.2015. Menighetsrådet skal bestå av 8 valgte medlemmer, 5 vara og sokneprest.

Daglig leder skriver søknaden. Menighetsrådet ber om at saksforberedelsen og møtebøkene fra menighetsmøtene 15.10.14 legges ved saken og følger saken frem til bispedømmerådet.

Menighetsrådet vil i arbeidet videre bygge på og utvikle det arbeidet og samarbeidet som har vært under prøveperioden.

Menighetsrådet vil at hver av de nåværende soknenes regnskap fremdeles skal bokføres separat.

Enstemmig vedtatt.

Menighetsrådet ønsker ikke at sammenslåing av soknene skal endre nåværende samarbeid om trosopplæring, diakoni, kirkemusikk, administrasjon eller gudstjenestefeiring. Konsekvenser av sammenslåingen vil sammen med annen endring og utvikling i kirken vurderes etter hvert.

Med vennlig hilsen

Søndre Skjeberg menighetsråd v/ leder

Anne Krog Kristiansen
Anne Krog Kristiansen.

Vedlegg:

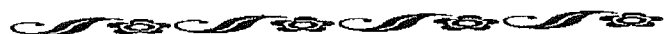
1. Saksforberedelse til menighetsmøter i Skjeberg sokn, Ullerøy sokn og Ingedal sokn.
2. Referat fra felles formøte til menighetsmøtene
3. Referater fra menighetsmøtene i de tre soknene.
4. Uttalelse fra fellesrådet.
5. Uttalelse fra kommunen.

**SAKFORBEREDELSE TIL
MENIGHETSMØTER I
SKJEBERG SOKN, ULLERØY SOKN OG
INGEDAL SOKN**

**15.10. KL. 19 PÅ
LØKKE BEDEHUS.**

**UTTALELSE OM SOKNESTRUKTUR I SØNDRE
SKJEBERG, TRE SOKN ELLER
SAMMENSLÅING AV SOKNENE.**

Kirkeloven §11 skal menighetsmøtet gis anledning til å uttale seg om deling, sammenslåing eller andre endringer i grensene for sokn.



Kort historikk:

I november 2005 vedtok fellesrådet å etablere en gruppe til å lede arbeidet med å gjennomgå organiseringen av det kirkelige arbeidet i Sarpsborg. Hensikten var å finne en optimal bruk av kirkens ressurser: råd, frivillige og administrasjon. Det ble arrangert flere informasjons- og diskusjonsmøter for alle menighetsrådene i Sarpsborg. Etter hvert ble det opprettet en lokal gruppe i Søndre Skjeberg med mandat til å lage en modell for tettere samarbeid. I oktober 2008 sendte menighetsrådene i Skjeberg, Ullerøy og Ingedal sokn, etter behandling i menighetsmøter, en søknad om prøveprosjekt med ett felles menighetsråd. I desember innvilget kultur- og kirke departementet søknaden for menighetsrådsperiodene 2009 - 2011 og 2011 - 2015.

Organisering i prøveperioden:

Det felles menighetsrådet velges i hvert sokn og består av 3 fra Skjeberg sokn, 2 fra Ullerøy sokn og 2 fra Ingedal sokn samt vararepresentanter. I tillegg sitter den av sokneprestene biskopen utnevner og den andre soknepresten er vara.

Trosopplærings- og diakoniutvalget fortsetter i denne perioden som tidligere med representanter fra hver av de fem menighetene i samarbeidende menigheter i Skjeberg. Det velges som før kirkekomité i hver av menighetene i Søndre Skjeberg.. Det ble i tillegg opprettet felles gudstjenesteutvalg for Søndre Skjeberg, denne ble en periode erstattet av en reformgruppe i forbindelse med gudstjenestereformen. Etter evaluering ble det i april i år opprettet et gudstjenesteutvalg knyttet til hver av de tre menighetene.

Evalueringer:

Det ble i 2011 gjennomført en skriftlig spørreundersøkelse blant rådsmedlemmer, medlemmer av utvalg og komitéer og ansatte. På spørsmål knyttet til målene som var satt opp for prøveperioden svarte ca. 35% ja og ca. 11% nei på om prøveprosjektet med ett råd hadde positiv virkning. Ca 21% mente det ikke var noen forskjell og ca. 33% visste ikke.

Menighetsrådet inviterte høsten 2014 prostens, en representant fra bispekontoret og en fra kirkerådet til veiledningsmøte om videre prosess mot valget 2015.

Menighetsrådet tok utgangspunkt i en gjennomgang av hvilke saker (vedlegg 1) som var behandlet i perioden fra 2009 og diskuterte hvordan det felles rådet hadde fungert.

Menighetsrådet ønsket en åpen samtale rundt fordeler og ulemper med ett råd og med tre råd i Søndre Skjeberg og inviterte i mars 2014 til et samtalemøte. I tillegg inviterte de gjennom menighetsbladet og kunngjøringer i kirkene alle til å komme med tilbakemeldinger. Det ble også gjennomført en evalueringssamtale i staben.

Oppsummering av samtalene våren 2014:

Kort sammenfattet er argumentene for å velge ett menighetsråd for Skjeberg, ett for Ullerøy og ett for Ingedal, altså 3 sokn, ved valget neste år knyttet til nærhet til egen menighet, kirke, gudstjenesteliv og prest. Tre sokn gir tre representanter i Sarpsborg kirkelige fellesråd, noe som kan bidra til at menighetenes behov blir bedre ivaretatt i fellesrådet. Det ble også hevdet at menighetsråd knyttet til den enkelte kirke gjør det lettere å engasjere mennesker i nærmiljøet som ikke er så engasjert i kirken/menighetslivet i utgangspunktet.

Argumentene som er kommet frem i samtalene for å opprette ett felles råd/ett sokn i Søndre Skjeberg er at det gir bedre og mer effektiv saksbehandling og mer hjelp fra administrasjonen. Et menighetsråd med tre gudstjenesteutvalg, tre kirkekomitéer, diakoniutvalg og trosopplæringsutvalg vil dessuten gi større valgmulighet for frivillig engasjement. Færre menighetsråd i samarbeidsområdet letter samarbeidet mellom menighetene og gir enklere samarbeid med staben.

Se også vedlegg 2 med sitater fra evalueringer.

Menighetsrådets vurdering.

Menighetsrådet har drøftet argumentene nøye. Vi mener at arbeidet i rådet har fungert godt og at alle har tatt ansvar for alle menighetene. Vi mener også at arbeidet i felles menighetsråd har styrket innsikten og forståelsen mellom menighetene.

Menighetsrådet sier at det er lettere å sitte i ett felles råd fordi det gir mulighet for mer hjelp fra administrasjonen. Dette gjør at sakene kan behandles mer effektivt og i tråd med formelle krav. Det er mange administrative saker (se årsmeldingen) og det er krevende å behandle dem i flere råd. I forbindelse med at kirken skal bli selvstendig, vil det komme mange høringer og forandringer fremover.

Ett råd kan frigjøre krefter til det menighetsbyggende arbeidet. Menighetsrådet vurderer at opplevelse av nærhet til egen kirke, gudstjeneste og prest først og fremst er knyttet til kirkelige handlinger, gudstjenestefeiringen, gudstjenesteutvalget og kirkekomiteen og at rådsstrukturen ikke er avgjørende. Menigheten vil uansett føle nærhet til sin kirke. Felles menighetsråd kan ivareta lokal tilknytning og samtidig styrke samarbeidet. I denne sammenheng er det viktig å styrke arbeidet i gudstjenesteutvalgene. På den annen side kan det være at lokale menighetsråd som klarer å ivareta både administrative saker og gudstjenesteutvalgsoppgaver, kan gi større nærhet mellom menighet og råd.

Fellesrådsrepresentanten for de tre menighetene i denne perioden sier at det har vært krevende å representere tre kirker, men hun kan ikke se at det hadde vært noe annet resultat på sakene om de hadde vært tre. Det er sjelden avstemminger i fellesrådet og kirkevergen legger frem faglig begrunnede prioriteringslister. Dersom Søndre Skjeberg hadde hatt 3 representanter, er det personavhengig om disse ville fremstått som en samlet og derved sterkere gruppe i fellesrådet.

Menighetsrådet mener at det fremover vil bli en betydelig utfordring å skaffe frivillige medarbeidere. Dette vil merkes både med ett og tre råd. Rådet vurderer det likevel slik at færre mennesker i rådet vil frigjøre ressurser til andre nødvendige oppgaver i menigheten.

Menighetsrådet ser ikke at det har noen konsekvenser for økonomien. Menighetene er finansiert ved offerinntekter og de avhenger av andre faktorer. Kirken er imidlertid inne i en stor omstillingsprosess og det vil bli mange endringer fremover. Konsekvensene for kirkens økonomi vil være uavklart lenge. Det er allerede sterke signaler om innsparing i kommunen/fellesrådet. Hvilke argumenter som vil brukes i evt. innsparing og om ett eller tre sokn vil bli en faktor, er helt uvisst.

Dersom Søndre Skjeberg slås sammen til ett sokn, vil valget av det felles menighetsrådet foregå samlet. Dette krever en gjennomtenkt nominasjon og prioritering på valglista slik at alle områdene blir representert. Det er likevel velgerne som bestemmer den endelige sammensetningen av menighetsrådet og man kan ikke sikre representasjon fra hvert område.

Ved ett sokn i Søndre Skjeberg opplyser bispekontoret at det ved nyansettelser vil bli ansatt en sokneprest og en kapellan. Det er vanskelig å vurdere konsekvenser, men det er god søkning til prestestillinger i området. Prosten vil være tilstede på menighetsmøtet og kan redegjøre for dette.

Oppsummering:

Dette er en viktig og vanskelig sak og det er gode argumenter på begge sider. Dessuten må avgjørelsen tas med mange usikkerhetsmomenter om fremtiden. Rådet heller likevel til at den beste og mest fremtidsrettede løsningen er å slå sammen Søndre Skjeberg til ett sokn og velge ett råd ved valget høsten 2015. Følgende forslag til vedtak legges derfor frem for menighetsmøtene. Etter at menighetsmøtet har kommet med sine tilbakemeldinger, gjør menighetsrådet vedtak på sitt møte 23.10.14. Dette vedtaket sendes til bispedømmerrådet for endelig vedtak.

Forslag til vedtak:

Skjeberg, Ullerøy og Ingedal sokn har gjennomført en prøveperiode med felles menighetsråd.

Menighetsmøtet i sokn mener at det er flest fordeler med ett råd og ber menighetsrådet å søke bispedømmerrådet om å slå sammensokn med og sokn og derved velge ett råd ved valget i 2015.

Det nye soknet skal hete Søndre Skjeberg sokn og menighetsrådet skal bestå av 8 valgbare medlemmer og 5 vara samt prest.



Vedlegg 1:

NOEN EKSEMPLER PÅ SAKER RÅDET HAR ARBEIDET MED:

- Valg av representanter til alle utvalg og komiteer.
- Regelmessig møter med ansatte og utvalg/komiteer.
- Lekekrok i Skjeberg kirke.
- Behandling av planer og årsrapporter.
- Behandling av ny liturgi og ny liturgisk musikk inkl 2 felles menighetsmøter.
- Budsjett og budsjettkontroller, behandle regnskap. Vedtatt offerformål.
- Lerret og prosjektor i Ullerøy kirke
- Utarbeidet strategiplan.
- Dåpskluter i Ingedal kirke.
- Forberedt og gjennomført bispevisitas.
- Planlagt og gjennomført årsmøter.
- Div stillingsutlysninger og ansettelsler.
- Vigsling og innsetting av ansatte.
- Forberedelse av 200 årsjubiléet for Skjeberg kirke som valgkirke

Vedlegg 2:

SITATER FRA SAMTALENE OM FORDELER OG ULEMPER MED ETT OG TRE MENIGHETSRÅD.

Sagt om det å ha et menighetsråd i hver menighet:

- bedre lokal tilknytning, tettere menighet/råd
- bedre at flere har verv
- bedre med tre i fellesrådet
- flere må være med i rådet/vanskelig å skaffe nok kandidater til rådene
- mer møtetid for prestene
- lettere å engasjere nærmiljøet til egen kirke
- for dyrt, tre kirker med mindre folk
- lettere å skaffe mennesker til lokale råd/lettere å spørre mennesker som ikke er så engasjert i menigheten
- mindre hjelp fra administrasjonen/mer administrasjon/papirarbeid for rådet
- tettere samarbeid menighetsråd og prest

Sagt om det å ha felles menighetsråd:

- mindre lokal tilknytning/dårligere nærhet/større avstand/større utfordring med kommunikasjon med lokale utvalg og komitéer/savn av kontakt med leder av rådet
- bare en representant til fellesrådet/vanskelig å ivareta alt
- bedre oversikt over helheten i Søndre Skjeberg/bedre samordning av gudstjenester/enklere å koordinere
- færre saksbehandlingsrunder/omfattende saker bare en gang
- mer hjelp av administrasjonen/bedre samarbeid med administrasjonen
- lettere å få kandidater til menighetsrådet
- naturlig samarbeid, spesielt mellom Ullerøy og Ingedal

- menighetsrådsmedlemmer og andre har blitt flinkere til å delta i aktivitetene i alle tre kirkene
- Skjeberg har for få medlemmer i rådet i forhold til antall medlemmer
- det blir mange og vanskelig saker, f.eks økonomien i tre menigheter
- viktig å arbeide med tilknytningen til lokal kirke
- det er motiverende at man i større grad kan velge mellom råd, utvalg, komitéer og annet engasjement/bedre mulighet til å velge hva man er interessert i /flere frivillige til andre oppgaver
- bedre styringsdyktighet/lettere å få gode vedtak/grundigere behandling/lettere å bygge opp kompetanse
- tilknytning til egen kirke er ikke noe problem med ett råd
- kan gjøre det lettere på sikt for styrende myndigheter å gjøre nedskjæringer
- soknepresten i Skjeberg har følt seg litt utenfor/ soknepresten i Ullerøy og Ingedal har følt det som en utfordring å ivareta Skjeberg menighet
- fint å være med i felles råd som daglig leder
- bedre nærhet til ansatte/færre møter for fellesrådsansatte
- det kommer til å komme mange sentrale saker/høringer/reformer pga skillet mellom stat og kirke

Andre kommentarer:

- ikke lett å skaffe folk før heller
- spiller ingen rolle om det er ett eller tre råd så lenge min kirke er der
- kirkegjengere merker ingen forskjell om det er ett eller tre råd
- mye samarbeid uansett i hele Skjeberg, f.eks gudstjenestereformen, trosopplæringen, felles ansatte
- det har ikke blitt mindre møtevirksomhet
- hva med neste generasjon – er de mer mobile?
- Det har vært godt samarbeid i rådet og man har sett hver menighet sine behov og ønsker
- Det skulle vært lokale gudstjenesteutvalg fra starten

Sammendrag av argumenter kommet fram på felles formøte for menighetsmøter for Skjeberg, Ullerøy og Ingedal sokn.

15.10.14 Løkke bedehus.

(renskrevet og sortert, underskrevet original i møteboka)

30 fram møtte, derav 3 uten stemmerett.

Menighetsrådsleder Anne Krog Kristiansen ønsket velkommen og ledet møtet.

Sokneprest Elisabeth Varnes åpnet med andakt.

Eva Håkonsen valgt som referent. Stig Ravnemyr og Øivind Kraft ble valgt til underskrivere på formøtet.

Menighetsrådets leder innledet med en gjennomgang av saken.

Følgende argumenter ble bl.a. lagt fram:

Generelt:

- Dette er ikke et stort spørsmål, vi kan leve godt med begge løsninger.
- I 2017 blir sannsynligvis kirken et eget rettssubjekt og arbeidsgiver for prester, bispedømme og kirkerådet samt trosopplærere.
- Ingen av kirkene her er kirker som kan selges.
- Store endringer på gang i kirken. Er det da lurt å ivareta det som er stabilt?
- Mye samarbeid og felles ting fungerer veldig bra og må fortsette uansett.
- Hvis det blir så byråkratisk å drive menighet at vanlige mennesker ikke klarer det, er vi på feil spor.
- Så mange mennesker går på tvers av menighetene.
- Alle må ta sin tønn i menighetsrådet uansett hvordan det blir. Still opp!

Om soknet og menighetsrådet:

- Soknet understrekes i lovteksten, vil det beskytte oss framover? Hvis vi slår sammen til et sokn, har vi ikke den lovmessige retten til mer enn en kirke.
- Det er ikke sikkert at alle deler av menigheten blir representert i rådet – det er en ulempe.
- Hver menighet vil tjene på å bli styrt av mennesker i egen menighet. Det gir gir fokus på eget arbeid, noen som brenner for menigheten og mer nærkontakt med menigheten. Gudstjenesteutvalget erstatter ikke dette. Menighetene er forskjellige.
- Jeg har ikke merket så stor forandring, det er ikke større aktivitet, ingen virkning som tilsier at det har vært noe fordel av felles menighetsråd.
- Det er enklere å spørre folk om å sitte i et lokalt råd.
- Oppfølging og informasjon kan falle bort med ett råd.
- Menighetsråd bør holde orden på praktiske detaljer knyttet til gudstjenesten.
- Vi må velge flere personer enn det som er på dette møtet nå hvis vi skal ha 3 råd.
- Hvor mange av endringer som er blitt, er pga ett råd? De fleste endringene er utenfor menighetsrådets kontroll.
- De geografiske grensene er unaturlige, jeg følger meg like hjemme i alle kirkene. Det er dmt at man bor i en menighet og er engasjert i annen menighet, man må samarbeide.
- Vi er kanskje på vei mot at folk velger menighet.
- Mange engasjerte folk i hver menighet hadde vært flott, men det er ikke virkeligheten.
- Det er defensivt å tenke at vi ikke klarer å skaffe folk.
- Menighetene er konstruert for en tid hvor vi gikk til fots. Det tar 9-10 minutter med bil mellom kirkene.

- Sentralkirkelige saker er det nok å behandle en gang.
- Veldig positivt og spennende å sitte i felles råd, godt samarbeid, aktive mennesker og alle har arbeidet for alle kirkene.
- Menighetsrådet må være et strategiorgan.
- Menighetsrådet er en kirkepolitisk arena.
- Man kan ha 3 råd og samarbeidsmøte/fellesmøter.
- Gudstjenesteutvalget kan styrkes og gis et bredere mandat hvis det blir ett råd.

Om prestetjenesten:

- Det er lettere som prest å ha en begrenset menighet og å ha oppmerksomheten mot en menighet.
- Det er og blir ikke nødvendigvis en hel prestestilling i hvert sokn uansett størrelse på soknet.
- Det vil bli en sokneprest og en kapellan. Det vil ikke ha konsekvenser for tjenesten. Soknepresten vil sitte i rådet.
- Det ligger et potensiale i å spare tid/møter, men foreløpig ikke færre møter.
- Det er ingen grunn til å frykte endret prestetjeneste pga rådsstrukturen, men det vil alltid være endringer pga behov, aktivitet og befolkningsstruktur.
- Det er kanskje ikke så dumt å få en kapellan, kanskje en ungdomsprest

Annet:

- Muligheten til å opprettholde samme nivå på hjelp til administrasjon, blir antagelig vanskelig pga innsparing.
- Fellesrådet må være opptatt av fellesskapet, ikke bare dra mot egen menighet.
- Redd utkantkirkene først blir rammet ved innsparing.
- Det handler ikke om kompetanse hos mennesker, men om tid.
- Vi må følge lover og regler selv om vi kunne ønske å være mindre byråkratiske.
- Gudstjenester og kirkekomitèer bør ta de lokale avgjørelser og praktiske detaljer, da kan det bli vekst og nye aktiviteter.
- Det mest vellykkede tiltaket til nå, er ikke i noen av kirkene, men på Grinerød gård, 2.påskedag.
- Det vil merkes at det blir nedskjæringer framover uansett.

Felle møte avsluttet kl.20.55.

Skjeberg / 2014

.....
Øivind Kraft

.....
Stig Ravnemyr

MØTEBOK FOR ÅRSMØTE/MENIGHETSMØTE I ULLERØY SOKN.

Dato: 15.10.14.	Sted: Løkke bedehus
Antall stemmeberettigede tilstede: 6	Antall ikke-stemmeberettigede tilstede:
Møteleder: <i>Goethe Kjolberg</i>	Referent: <i>Finnd Kraft</i>
Underskrivere: <i>Dagfinn Rasmussen</i> <i>Olav Gulland</i>	

- Sak:** Menighetsmøtets uttalelse ang soknestrutturen i Søndre Skjeberg, tre sokn eller sammenslåing av Skjeberg, Ullerøy og Ingedal sokn. Vedtaket omfatter navn på og antall valgte medlemmer i felles menighetsråd.
- Sakspapirer:** Menighetsrådets saksforberedelse: Soknestrutur i Søndre Skjeberg, tre sokn eller sammenslåing av soknene.
- Kunngjøring:** Menighetsmøtet er kunngjort i Skjeberg menighetsblad, Sarpsborg arbeiderblad 01.10.14, ved kunngjøringer under gudstjenestene og ved plakater i og ved kirkene.

Menighetsrådets forslag til vedtak:

Skjeberg, Ullerøy og Ingedal sokn har gjennomført en prøveperiode med felles menighetsråd.
Menighetsmøtet i Ullerøy sokn mener at det er flest fordeler med ett råd og ber menighetsrådet å søke bispedømmerrådet om å slå sammen Ullerøy sokn med Skjeberg og Ingedal sokn og derved velge ett råd ved valget i 2015.

Det nye soknet skal hete Søndre Skjeberg sokn og menighetsrådet skal bestå av 8 valgbare medlemmer og 5 vara samt prest.

Avstemming:

- ...5... stemte for menighetsrådets forslag til vedtak og ønsker sammenslåing til ett sokn.
- ...1... stemte mot menighetsrådets forslag til vedtak.

Evt. andre forslag til vedtak med avstemningsresultat:
Oppsummering av synspunkter som kom frem på møtet:

Dagfinn Rasmussen *Olav Gulland*

Søndre Skjeberg menighetsråd
Jnr.: 222
Dato:
Arkiv kode:

MØTEBOK FOR ÅRSMØTE/MENIGHETSMØTE I SKJEBERG SOKN.

Dato: 15.10.14.	Sted: Løkke bedehus
Antall stemmeberettigede tilstede: 12	Antall ikke-stemmeberettigede tilstede: 12
Møteleder: Anne Kristiansen	Referent: Steg Ravnemyr
Underskrivere: Bjørn Terje Mathisen og Jan Thorbjørn Pransperød	

- Sak:** Menighetsmøtets uttalelse ang soknestrukturen i Søndre Skjeberg, tre sokn eller sammenslåing av Skjeberg, Ullerøy og Ingedal sokn. Vedtaket omfatter navn på og antall valgte medlemmer i felles menighetsråd.
- Sakspapirer:** Menighetsrådets saksforberedelse: Soknestruktur i Søndre Skjeberg, tre sokn eller sammenslåing av soknene.
- Kunngjøring:** Menighetsmøtet er kunngjort i Skjeberg menighetsblad, Sarpsborg arbeiderblad 01.10.14, ved kunngjøringer under gudstjenestene og ved plakater i og ved kirkene.

Menighetsrådets forslag til vedtak:

Skjeberg, Ullerøy og Ingedal sokn har gjennomført en prøveperiode med felles menighetsråd.
Menighetsmøtet i Skjeberg sokn mener at det er flest fordeler med ett råd og ber menighetsrådet å søke bispedømmerådet om å slå sammen Skjeberg sokn med Ullerøy og Ingedal sokn og derved velge ett råd ved valget i 2015.

Det nye soknet skal hete Søndre Skjeberg sokn og menighetsrådet skal bestå av 8 valgbare medlemmer og 5 vara samt prest.

Avstemming:

-7.... stemte for menighetsrådets forslag til vedtak og ønsker sammenslåing til ett sokn.
.....5..... stemte mot menighetsrådets forslag til vedtak.

Evt. andre forslag til vedtak med avstemningsresultat: Ingen

Oppsummering av synspunkter som kom frem på møtet:

Selv med tre råd kan det være nyttig med fellesmøter i en del saker.

Steg Ravnemyr
Referent

Jan Pransperød

Bjørn Terje Mathisen

MØTEBOK FOR ÅRSMØTE/MENIGHETSMØTE I INGEDAL SOKN.

Dato: 15.10.14.	Sted: Løkke bedehus
Antall stemmeberettigede tilstede: 8	Antall ikke-stemmeberettigede tilstede: 0
Møteleder: Anni Holm Olsen	Referent: Bente P. Sjøvold
Underskrivere: Tore Wilsen, Torger Solberg	

- Sak:** Menighetsmøtets uttalelse ang soknestrukturen i Søndre Skjeberg, tre sokn eller sammenslåing av Skjeberg, Ullerøy og Ingedal sokn. Vedtaket omfatter navn på og antall valgte medlemmer i felles menighetsråd.
- Sakspapirer:** Menighetsrådets saksforberedelse: Soknestruktur i Søndre Skjeberg, tre sokn eller sammenslåing av soknene.
- Kunngjøring:** Menighetsmøtet er kunngjort i Skjeberg menighetsblad, Sarpsborg arbeiderblad 01.10.14, ved kunngjøringer under gudstjenestene og ved plakater i og ved kirkene.

Menighetsrådets forslag til vedtak:

Skjeberg, Ullerøy og Ingedal sokn har gjennomført en prøveperiode med felles menighetsråd. Menighetsmøtet i Ingedal sokn mener at det er flest fordeler med ett råd og ber menighetsrådet å søke bispedømmerrådet om å slå sammen Ingedal sokn med Skjeberg og Ullerøy sokn og derved velge ett råd ved valget i 2015.

Det nye soknet skal hete Søndre Skjeberg sokn og menighetsrådet skal bestå av 8 valgbare medlemmer og 5 vara samt prest.

Avstemming:

.....6..... stemte for menighetsrådets forslag til vedtak og ønsker sammenslåing til ett sokn.

.....2..... stemte mot menighetsrådets forslag til vedtak.

Torger Solberg

Evt. andre forslag til vedtak med avstemmingsresultat:
Oppsummering av synspunkter som kom frem på møtet:

Før: Kirkepolitisk saken gjøres best i et
menighetsråd
M
Gudstj. utvalg, kirkekomitee kan
legge menighetsråd i tillegg
Gudstj. utv. i de jordstj. saker bør møtes
1 gang pr. halvår
Flere tunge saker - mange pålagte
oppg. - eks. trosopplæring, 50 års-keiser
statuen - utgrensing
Lettelse i velvære til et m.

Mot:- Kan ja en kom kirke på en innsparring
til ikke være med på at tingene
skulde miste sin karakter - kanskje spillet
Flott å være med i tillegg m. tidligere
ut oppgave tilbake dit.
- De gamle, gode bidene kommer ikke tilbake
Såge lig med så mange store, tunge
saker.

- Skulle inngående at tingene ikke
bli representert
- Det motsatt på det - mange av
de som går i tillegg som ikke
er basert der ut kunne gjøre en
god innsats

Mot: Graaplass - snart fullt på tingsdagar
Kan bli vanhelig i ja utvidet lirkespillet.

Godt ideer - arrangementer - vanhelig -
paa. mange hvor - phonemica vaelde

Før stort byrådnati