



Arkivsak: 16/4064 - 5 (16/42684)

Innstilling fra protokollkomiteen

Protokollkomiteen har hatt ett møte siden Kirkemøtet 2016.

Protokollkomiteen har før Kirkemøtet 2017 kontrollert oppfølgingen av vedtakene fra Kirkemøtet 2016. Komiteen har tatt utgangspunkt i protokollene fra Kirkerådet, Mellomkirkelig råd og Samisk kirkeråd samt opplysninger fra sekretariatet.

Protokollkomiteen har mottatt en henvendelse fra Dag Landmark, Hamar, vedrørende benevnelse på den tolvte biskop. Landmark refererer her til spørsmål stilt av Gunnar Gjevre, Hamar, vedrørende begrepene preses og ledende biskop. Spørsmålet ble reist under behandling av KM-sak 01/16 Innstilling fra protokollkomiteen, med henvisning til at Kirkemøtet har vedtatt ledende biskop som korrekt betegnelse. Til dette vil Protokollkomiteen bemerke følgende:

Kirkemøtet behandlet i sak 8/09 sak om Styrking av funksjonen som Bispemøtets preses, dette var svar på en høring fra departementet. Her fremgår det av komitemerknad at «Komiteen mener at tittelen på preses bør endres til ledende biskop». I KMs høringssvar brukes begrepet ledende biskop.

Kirkemøtet har selv benyttet benevnelsen *preses i Bispemøtet* i flere vedtak etter den tid. Kirkemøtet har benyttet benevnelsen *preses* eller *preses i Bispemøtet* i forskrift 17. april 2012 om regler for nominasjon mv. ved tilsetting av biskop § 7, jf. sak KM 10/12, i sak KM 13/14 om etablering av arbeidsgiveransvar og i ulike regelverk vedtatt av Kirkemøtet i 2016, jf. sakene KM 04/16, KM 09/16, KM 12/16 og KM 19/16.

Kirkemøtets beslutninger har ulik karakter. Noen vedtak er uttalelser som gir uttrykk for et standpunkt Kirkemøtet har på det aktuelle tidspunkt. Andre vedtak er forskrifter vedtatt med hjemmel i lov. Kirkemøtet har benyttet benevnelsen «ledende biskop» i en høringsuttalelse før den tolvte bispestillingen ble opprettet, men har senere selv benyttet benevnelsen *preses* eller *preses i Bispemøtet* i regler gitt i medhold av lov. Ved motstrid vil vedtak gitt i medhold av lov veie tyngre enn en uttalelse fra Kirkemøtet. Vedtak som er gjort senere i tid vil dessuten gå foran eldre vedtak, ved motstrid.

Kirkerådet sendte vinteren 2016–2017 et forslag om ordning for utpeking av biskoper på høring, hvor Kirkerådet legger til grunn at «dersom det er ønskelig å endre den formelle tittelen til den tolvte bispestillingen vil det kunne være aktuelt å gjøre det i rammen av denne saken» (Kirkerådets høringsnotat av 16. desember 2016 side 31). Saken er berammet til Kirkemøtet i 2018.

På dette grunnlag finner protokollkomiteen at de tre rådene har fulgt opp vedtakene fra Kirkemøtet på en tilfredsstillende måte.

Representantene Aanstad og Haukalid vil ut fra § 5.2 i regler for protokollkomiteen bemerke følgende:

Protokollkomiteen kan ifølge eksisterende retningslinjer pt. 5.2 «.. på eget initiativ ta opp saker dersom det er tvil om vedtaket og/eller saksbehandlingen er skjedd på en tilfredsstillende måte.», og skal i følge Kirkemøtets oppdaterte forretningsordenen §3-5 «se til at alle vedtak er truffet i samsvar med forretningsordenens bestemmelser og at også andre saksbehandlingsregler er fulgt, slik at vedtakene ikke lider av tilblivelsesfeil.» En av bestemmelsene er Kirkemøtets forretningsordenen §1-1, hvor det står: «Kirkemøtet skal utføre sitt arbeid i lojalitet mot den evangelisk-lutherske lære.»

Vi forstår det derfor slik at dersom Kirkemøtet har fattet vedtak som Protokollkomiteen mener ikke oppfyller kravet om lojalitet til den evangelisk-lutherske lære, må dette påtales.


Kirkemøtet har i KM 17/16 vedtatt at det skal utarbeides en liturgi for kirkelig vigsel av likekjønnede par. Vi mener at dette vedtaket bryter lojaliteten mot den evangelisk-lutherske lære, med følgende begrunnelse:

Så vel sakspapirer som vedtak om vigselsliturgi i KM Sak 17/16 så bort fra at den evangelisk-lutherske lære ser på ekteskapet og relasjonen mor-far-barn som en «guddommelig ordening» for mann og kvinne.

Denne relasjonen er grunnleggende i bibelsk og evangelisk-luthersk teologi om ekteskapet. I Luthers lille katekisme og i Den augsburgske bekjennelse forutsettes det at ekteskapet er for mann og kvinne, og at barns foreldre er mor og far.

Vi finner derfor ikke at vedtaket KM 17/16 er i samsvar med Kirkemøtets forretningsorden, hvor det forutsettes at «Kirkemøtet skal utføre sitt arbeid i lojalitet mot den evangelisk-lutherske lære».

Sekretariatet har gjennom sine arbeidsrutiner gitt protokollkomiteen gode arbeidsvilkår.


Rolf Magne Haukalid


Oddhild Klevberg
leder


Steinar Aanstad