

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Domkirkerådet, Oslo domkirke**

Adresse: **Karl Johans gate 11, Oslo**

Kontaktperson: Domkirkeforvalter **Arild Yri**

Høringsspørsmålene

Domkirkerådet i Oslo domkirke har i møte 12.mai 2015 besluttet å gi kommentarer til følgende spørsmålene 1, 6,11, 13,16, 20 og 22 *Veivalg for fremtidig kirkeordning*.

Innledende kommentar

Under flere spørsmål i høringsnotatet opplever domkirkerådet at saken ikke er tilstrekkelig belyst. Vår holdning er at det kun må være en styringslinje, at soknet må styrkes for å settes i stand til å respondere på de lokale behovene. Vi ser dette i sammenheng med økt sekularisering og kirkens løsrivelse fra staten. Domkirkerådet vil også påpeke den store forskjellen mellom kirken i hovedstaden og andre deler av landet med færre mennesker og større avstander. I Oslo tenker vi oss at fellesråd og bispedømmeråd blir fusjonert til et organ. På et senere tidspunkt må oppgaver og ansvarsområder fordels mellom menighetsråd og det nye fusjonerte fellesråd/bispedømmeråd. Det er uklart for oss hvordan prostirådene er tenkt. Domkirkerådet er også opptatt av at prestenes rolle som ledere blir styrket.

Kommentarer til selve høringsnotatet

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Domkirkerådets svar: Vi slutter oss til pkt B og mener at oppgaver og myndighet mellom nivåene bør justeres slik at den lokale kirke styrkes. I tilsettingssaker må organet over menighetsrådet/ domkirkerådet alltid begrunne sitt standpunkt, dersom det ikke følger rådets innstilling.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Domkirkerådets svar: Dette spørsmålet oppleves uklart. Vår holdning er som alt nevnt, at fellesråd og bispedømmeråd fusjoneres til et organ. Som nevnt under pkt.A mener vi at menighetsrådet / domkirkerådet fortsatt skal ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Domkirkerådets svar: Vi støtter pkt A som mener at biskopens tilsynsfunksjon bør utvides og tydeliggjøre både overfor prester og andre vigslede medarbeidere og biskopen bør lede prestedtjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Domkirkerådets svar: Vi slutter oss til pkt A og mener at det må innføres en ren valgordning for biskoper.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Domkirkerådets svar: Vi slutter oss i hovedsak til pkt A som går inn for at arbeidsgiveransvaret for alle kirkelige tilsatte som arbeider i soknet skal legges til bispedømmerådet. Det forutsettes en delegasjon til instanser på soknenivå som kan ivareta den daglige ledelse og arbeidsgiverfunksjoner. I tillegg vil vi understreke behovet «en styrket rolle for soknets organer ved prestedtillsettinger og alle vigslede stillinger i bispedømmet.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Domkirkerådets svar: Her slutter vi oss til pkt A som innleder med at « Kirkemøtets sammensetning bør videreføres som i dag».

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Domkirkerådets svar: I dette spørsmålet slutter vi oss til 1B om at bispemøtet skal være et sentralt organ... Videre at bispemøtet er ansvarlig for forberedelse og oppfølging samt avgir innstilling i lære- og liturgisaker overfor Kirkemøtet

Vi støtter oss pkt 2 om at Bispemøtets preses gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjonen for de øvrige biskopene.

Sluttkommentar

Etter drøftingen av høringsspørsmålene har domkirkerådet i Oslo reflektert over selve tilnærmingen til nyorganiseringen av Den norske kirke. Burde man åpnet for mer nytenkning ved først å beskrive hvilke verdier som primært skal ivaretas og hvilke oppgaver som skal utføres på de ulike nivå – for deretter å skissere forslag til organisering av kirken?