

Veivalg

For fremtidig kirkeordning-hørings svar

- 1. Bør det gjøres endringer av fordelingen av oppgaver og myndighet mellom nasjonalt, regionalt og sentralt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Oppgaver og myndighet bør ligge lokalt, til et organ som opptrer på vegne av soknene. Visjonen er at den nye ordningen bl.a. skal bidra til å gi kirkens frivillige medarbeidere glede og frimodighet i arbeidet, tro på fellesskapet og tro på egne ressurser. Ordningen skal også bidra til å gi rådsmedlemmene glede ved å delta, reell innflytelse, gode beslutningsunderlag og god administrativ støtte i arbeidet. For at dette skal innfris må ansvar, oppgaver og myndighet ligge lokalt.

- 2. Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansierungsordning er den beste til å sikre bred folkekirke?**

Ja, vi mener at finansieringen bør være som i dag. Det er viktig å opprettholde forholdet mellom kommunen og kirken for kirken har en sentral rolle i kommunen. Det må ikke innføres en ordning med medlemsavgift, det vi i tilfelle medføre en del utmeldinger av kirken og det ønsker vi ikke.

- 3. Dersom dagens finansierungsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn svaret.**

.....

- 4. Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Soknene, eller et organ som opptrer for soknene og som er nær soknene, må få oppgaver, ressurser og beslutningsmyndighet til å drive kirkens virksomhet. Man må samle mest mulig av virksomheten lokalt, i et organ som opptrer på soknet (enes) vegne.

- 5. Har høringsinstansene synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Vi mener primært at sokneinndelingen bør være som i dag. For at folket skal føle tilhørighet bør ikke avstanden til kirken være for stor. Antall medlemmer eller innbyggere bør ikke være bestemmende.

I vår kommune er det lange avstander mellom kirkene og hvis en skulle se for seg eks.

ett sokn i hele kommunen vil folket miste tilhørigheten og «eierskapet» til «sin» kirke. Dette vil igjen føre til mindre dugnadsånd og dårligere vedlikeholdte kirker. Menighetsrådene legger ned en stor arbeidsinnsats for sine respektive kirker og dette er noe som vil bli borte ved en sammenslåing av soknene. Hvert sokn har jo sin kirke.

6. Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Ja, vi mener at det bør videreføres slik det er i dag for det fungerer veldig bra slik det er. Vi ønsker at soknene skal bestå slik det er i dag og da må det være et «overordnet» organ som tar seg av administrasjon og påser at lover og regler følges og ser helheten, for hvert sokn kan ikke ha sin egen administrasjon da noen sokn er veldig små og det vil bli dyrt og uhensiktsmessig. Samtidig er det et mål i seg selv at administrasjonen skal være så nær soknene som mulig.

7. Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, for eksempel prostinivå eller bispedømmenivå)?

Fellesorgan for flere sokn bør ligge på kommunenivå. Som presisert tidligere så bør/må et slikt organ ligge så nær soknene som mulig.

8. Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavedelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Ikke nødvendigvis, men kanskje kan noen oppgaver overføres til menighetsrådene da disse sitter med den beste lokalkunnskapen om sine kirkebygg og kirkegårder.

9. Bør all virksomhet i soknet underlegges soknets organer?

Vi mener det ikke er nødvendig at all virksomhet i soknet underlegges soknets organer, men at prestetjenesten fortsatt kan ha en egen styrings- og ledelsesstruktur.

10. Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Vi synes det fungerer bra slik det er i dag, med todelt styring og ledelse.

11. Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres overfor prester og andre viglede medarbeidere og biskopen bør lede prestetjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

12. Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Biskopen må ha både økonomiske og administrative ressurser.

13. Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Dagens ordning kan gjerne videreføres.

14. Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i rådsstrukturen?

Vi er enig med flertallet i Kirkerådet og mener at bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Bispedømmerådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret.

15. Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

.....

16. Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Som tidligere nevnt så mener vi at det fortsatt kan være to arbeidsgiverlinjer, en for prestene og en for andre tilsatte i kirken. Det styrker både de som er ansatt i fellesrådet og de som er ordinert som prester.

17. I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ)?

.....

18. I hvilken grad skal det åpnes for lokale og regionale variasjoner av arbeidsgiveransvaret?

.....

19. Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede medarbeidere?

Prestene må ha Prost og Biskop som direkte faglig foresatte og samtidig være medlem av menighetsråd og fellesråd. Kateketer og diakoner må også ordineres til tjeneste og menighetspedagoger/trosopplærere og organister bør være tilsatt i fellesrådet, samt kirketjener og daglig leder/kirkeverge. Kirkeverge funksjon er viktig for å opprettholde samhandlingen/koordineringen i det kirkelige arbeid.

20. Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Kirkemøte bør ha nærmere kontakt med menighetsrådene.

21. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan kirkemøtet skal settes sammen?

En eller to representanter fra menighetsrådene bør møte på Kirkemøtet's generalforsamling f.eks. annet hvert år.

- 22. Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

.....

- 23. Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

.....

- 24. Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Kirkerådet skal delegere myndighet til bispedømmene både med hensyn til økonomi, faglige innspill og strategier. Sammensetningen i Kirkerådet bør være repr. fra alle bispedømmer. Funksjonen bør også ha en direkte link til Storting og Regjering.

- 25. Bør ordningen med egen lærenemnd videreføres og hvilken funksjon skal en nemnd i så fall ha?**

.....

- 26. Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Ser ingen grunn til endringer

- 27. Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Videreføres som i dag.

For Engerdal, Drevsjø, Søre Elvdal, Elgå og Sømådal menighetsråd og Engerdal kirkelige fellesråd

*Gry Holden
daglig leder i Engerdal kirkelige fellesråd*