

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Fyresdal sokneråd \_\_\_\_\_

Adresse: Fyresdalsvegen 2225, 3870 Fyresdal \_\_\_\_\_

Kontaktperson: Else Berit Mandt Gaaren \_\_\_\_\_

## Høringsspørsmålene

### **1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Den nåverande oppgåve – og myndighetsfordelinga mellom dei ulike nivåa og organa bør i hovudtrekk først vidare.

### **2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Halde på ordninga slik ho er nå.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Livssynsavgift.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Vi er eitt sokn, og har ei kyrkjeverje. Vi synest det fungerer optimalt og synest vi får utnytta ressursane.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Vi har slått saman sokna, og soknet har den storleiken som høver for oss. Viktig at soknet er ei grunnleggjande eining.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Soknerådet kan vere det einaste organet, men overtek då oppgåvene til fellesrådet.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar:

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar:

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: All verksemd bør inkluderast i styrings – og leiingsansvaret for soknet sine organ. Det bør etablerast ordningar for dagleg leiing som òg inkluderer prestetenesta.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Kyrkjeverje som dagleg leiar.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Biskopen bør leie prestetenesta og utøve arbeidsgjevaransvar i høve til prestane.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Bør vere med i tilsetjingsprosessen. Får ansvar for kompetanseutviklinga.

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Eige tilsetjingsorgan.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Bør bli oppretthalde som eit demokratisk vald organ.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: Bispedømet sine oppgåver må vurderast i samanheng med plasseringa av arbeidsgjevaransvaret.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Helst halde fast på ei dela ordning slik som nå. Dersom ikkje det går ynskjer ein at arbeidsgjevaransvaret for alle kyrkjeleg tilsette blir lagt til bispedømerådet.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Naturleg at ansvaret blir fordela mellom biskop, prost og sokn.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Rammene må kome frå sentralt hald, men med noko lokal tilpassing.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Biskopen / bispedømerådet har ansvaret.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Fylgjer Kyrkjerådet si vurdering.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Kyrkjemøtet si samansetjing bør vidareførast som i dag.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar: Kyrkjerådet bør setjast saman av ein representant frå kvart av bispedømeråda, preses og tre medlemmer valde på fritt grunnlag for å ta omsyn til breidde i kompetanse og representantivitet.

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Som i dag, med preses.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Som Kyrkjerådet og biskopane sine svar. Halde fast på talet på medlemmer. Elles arbeide mot å få lik presentasjon av unge og kjønn.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Bør handsamast av Bispemøtet.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Samisk kyrkjeråd bør framleis vere eit råd under Kyrkjemøtet, og medlemene vert oppnemnde slik som i dag.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Vi støttar vurderinga om at det kyrkjelege ungdomsdemokratiet vert regelfesta som ein del av kyrkjeordninga.