

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Rygge kirkelige fellesråd

Adresse: Larkollveien 9, 1570 Dilling

Kontaktperson: Inger-Lise Klette, kirkeverge

Høringsnotatet ble behandlet på møte i Rygge kirkelige fellesråd 07.05.15.

Der rådet ikke var enige, valgte vi å gjengi både flertall og mindretallet svar.

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar flertall:

Nei. Videreføre nåværende oppgave- og myndighetsfordeling, evt. på et justert lokalt nivå i forhold til kommunestruktur.

Svar mindretall:

Styrke soknet og bispedømmerådet som organ ved at soknet for innstillingsmyndighet og bispedømmerådet tilsettingsmyndighet for vigslede stillinger.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

Ja, vi ønsker å opprettholde en kommunal finansieringsordning.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

Livssynsavgift (ikke medlemsavgift).

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Større lokale enheter.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Sammenslåing av sokn bør vurderes i forhold til ny kommunestruktur, slik at soknene ressursmessig styrkes.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar flertall:

Ordningen med to organer for soknet videreføres og menighetsrådet skal fortsatt ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.

Svar mindretall:

Ett organ for soknet – se pkt 1.

Bispedømmerådet oppretter nødvendige samarbeidsorgan lokalt.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

På kommunenivå

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar flertall:

Nei

Svar mindretall:

Ja – større myndighet/handlingsfrihet på soknenivå og tydeliggjøring av daglig ledelse i soknet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

Nei, prestedtjenesten bør fortsatt ha en egen styrings- og ledelsesstruktur.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Soknet må ha en definert daglig ledelse. Dersom vi får en ordning der prestedtjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar, ønsker vi at presten kan, men ikke må, gis rollen som daglig leder i en fremtidig kirkeordning.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar

Tilsynsansvar og arbeidsgiveransvar for prestene og andre vigslede stillinger, dersom denne modellen velges.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

-

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

-

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

—

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

-

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar flertall:

Nei

Svar mindretall:

Ja, alle ansettes i Dnk. Tilsettingsmyndighet delegert til bispedømmeråd/soknets organ(er) avhengig av stillingskategori.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar flertall:

Prestene bør ha egen arbeidsgiver med biskopen som leder (prostene).
De øvrige bør ansettes på fellesrådsnivå.

Svar mindretall:

Som mindretallssvar i spm. 16.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

-

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar flertall:

Ivaretas best gjennom at prestene har egen arbeidsgiverlinje (biskopen).
Øvrige bør ansettes på fellesrådsnivå uavhengig av om de er vigslet eller ikke.

Svar mindretall:

Ivaretas best gjennom at prestene har egen arbeidsgiverlinje, evt. også andre vigslede. Øvrige bør ansettes av soknets organ(er).

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Som nå, men med vektning i forhold til bispedømmenes størrelse.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

-

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

-

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

-

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

-

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

-

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

-

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

-