

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Aure kyrkjelege fellesråd**

Adresse: **Aure gamle prestegard, 6690 AURE**

Kontaktperson: **Judith Bjørk (kyrkjevevja)**

Saksnr: 2015/17

Sak: Veivalg for fremtidig kirkeordning

Møtedato: 21.05. 2015

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: JA

I hovedtrekkene bør eksisterende organisasjon følges. Sokn må fortsatt være grunnpilaren i kirken og ha status som eget rettssubjekt. Der det er praktisk bør nærliggende sokn samarbeide gjennom et fellesråd hvor de kan ha felles administrasjon, slik som i dag. Så lenge kirken får tilskudd gjennom kommunen, bør det være et organ på kommunenivå som står i dialog med og har samspill med kommunen.

Prostens oppgaver bør endres slik at dette nivået ikke medfører et unødvendig mellomledd mellom de sokn og bispedømme. Prostens oppgave bør være en mer religiøs støtte heller enn et administrativt mellomledd.

Tilsvarende bør biskopens rolle endres til å bli en primært religiøs tilsynsfunksjons mens de styringsmessige oppgaver som arbeidsgiveransvar etc. legges på ligger hos bispedømmerådet som er det valgte organ. I praksis vil administrasjonen i bispedømmet utføre de oppgaver som er nødvendig basert på instruks fra bispedømmerådet. Dette vil gi en tilsvarende oppbygging som kommunestyre/administrasjon som er vel kjent.

Myndighet bør ligge hos de valgte organ med utførelse i administrative organer.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: JA

I hovedsak bør eksisterende finansieringsordning videreføres. Kommunene bør ha et klart ansvar for deler av økonomien i forbindelse med vedlikehold av kirker og gravsteder. Økte tilskudd fra sentralt hold vil være nødvendig for at vedlikeholdet skal kunne bli tilfredsstillende. Det er viktig at det er kort avstand mellom den som yter tilskudd og den som mottar det.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

Primært bør dagens ordning fortsette. Alternativt kan en "livssynsavgift" benyttes, denne må i så fall kreves inn sentralt og fordeles etter medlemsantall. F.eks. gjennom skattesetelen

Lokal medlemsavgift vil ikke være mulig i de fleste sokn da disse som regel ikke vil ha tilstrekkelig økonomisk kapasitet til å betale for vedlikehold av kirker og nødvendige lønninger. En slik lokal medlemsavgift vil medføre utmeldinger av "folkekirken". I tillegg vil kirkene måtte ta betalt for tjenester til personer som ikke er medlemmer lokalt. Dette inkluderer dåp, giftemål, gravferdsgudstjenester og liknende.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Unødvendige administrative og rapporteringskrav må reduseres til et minimum slik at resurser kan brukes i arbeid i felten. Basert på geografi og kommunikasjon kan administrative resurser koordineres der det er fornuftig (fellesråd o.l.). Det kan også være fornuftig at fellesråd samarbeider på enkelte områder over større områder (samme administrative datasystemer, felles innkjøpsordninger o.l.).

Det bør vurderes med større prostier hvor prostens arbeid blir mer rettet mot trosarbeid og mindre mot administrative oppgaver. Ev på størrelse med fogdegrenser.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Størrelse og inndeling av enheter må engasjere lokalt, dette gjelder både sokn og fellesråd. Sokn bør inngå i samarbeidsområder (fellesråd) som kan håndtere de daglige administrative oppgavene. Størrelsen på sokn vil naturlig variere på grunn av geografi, men sokn bør ha tilstrekkelig størrelse til at en valgliste kan settes opp i forbindelse med kirkevalg. Forslag til sammenslåing av sokn må og skal komme nedenfra

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: JA

Ordningen med sokneråd og fellesråd bør fortsette. Dagens innarbeidede arbeidsfordeling mellom organene fungerer, og det er derfor ingen grunn til å endre dette.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

I fremtiden bør fellesråd fortsatt være på kommunalt nivå. Dette medfører at det er en enklere binding mot lokale myndigheter, spesielt i budsjettspørsmål. I et fåtall tilfeller vil geografi og kommunikasjoner gjøre det mulig med fellesråd som dekker flere kommuner i dag. Det er imidlertid sannsynlig at slike kommuner senere vil bli slått sammen til en administrativ enhet. Der kommunesammenslåing skjer vil det være naturlig å vurdere det samme for fellesråd.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

Oppgavefordelinga bør være omtrent slik som i dag. Jf. Kirkelova § 9 og § 14. Om fellesråd blir for store vil oppgaver måtte gis til sokneråd, noe som vil medføre økt administrasjon.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: JA

Om all virksomhet i sokn skal underlegges sokneråd vil dette bety at soknet må bestemme antall og sted for gudstjenester. Konsekvensen av dette er at også prestens virksomhet må legges under soknerådet. Prestens ansettelse kan ligge hos bispedømmerådet.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Der det er mulig bør sokn/fellesråd ha en daglig leder som kan administrere det daglige arbeid. Et nødvendig antall ansatte for å gjennomføre oppgavene, antallet vil være avhengig av arbeidsomfanget. Presten skal i tjeneste utøve pastoralt og åndelig lederskap, og bør ikke bli påført oppgaver som kan utføres av andre.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Biskopens rolle bør primært være som en leder i troen og ha færrest mulig administrative oppgaver. Tilsynsfunksjoner bør videreføres i en endret form.

Administrative oppgaver styres av bispedømmerådet og utføres gjennom bispedømmets administrasjon.

Som for kommuner må det være de valgte organ som har myndigheten, selv om en del oppgaver kan delegeres. Arbeidsgiveransvaret over prestene bør også ligge til bispedømmerådet.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Tilsynsfunksjonen må utvikles videre. Biskopen må kunne fundere som veileder og samtalepartner for prester og andre vigslede stillinger. Skal dette fungere er det vanskelig å se at biskopen samtidig kan ha arbeidsgiveransvar da disse to rollene ofte er i konflikt. Ved frigitt administrativt arbeid og arbeidsgiveransvar vil biskopen ha tid til kontakt med de vigslede tilsette, og gjennom det føre et enklere og bedre tilsyn.

Biskopen deltar i bispedømmerådet og vil her kunne komme med innspill av administrativ og ledelsesart her. Samarbeidet mellom bispedømmeråd og bispedømmes administrasjon må avklares og utvikles.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Utnevning av biskoper kan fortsatt skje som i dag. Et alternativ er at bispedømmerådet fungerer som nominasjonsnemnd for kirken sentralt.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Bispedømmerådet bør opprettholdes og få et utvidet ansvarsområde. Bl.a. bør bispedømmerådet få tilsettingsmyndighet og arbeidsgiveransvar som vil kunne utøves gjennom bispedømmets administrasjon.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

Siden bispedømmerådet er et valgt organ bør det ha overordnet myndighet og

- sammen med biskopen være bispedømmets representanter på kirkemøtet
- lede strategisk arbeid i bispedømmet
- tilsetting og arbeidsgiveransvar for vigslede stillinger
- Tilsetting og arbeidsgiveransvaret for bispedømmes administrasjon.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

Nei.

Arbeidsgiveransvar bør ligge så nær der arbeidet utføres som mulig. Bispedømmerådet bør være arbeidsgiver for administrasjonen og vigslede stillinger (inkludert prester) i bispedømmet.

Arbeidsgiveransvaret for biskopen kan ligge hos bispedømmerådet lokalt eller hos kirken sentralt.

Lokalt ansatte i sokn/fellestråd bør ha lokal arbeidsgiver.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

Som i spørsmål 16.

Arbeidsgiveransvar bør ligge så nær der arbeidet utføres som mulig. Bispedømmerådet bør være arbeidsgiver for administrasjonen og vigslede stillinger (inkludert prester) i bispedømmet.

Arbeidsgiveransvaret for biskopen kan ligge hos bispedømmerådet lokalt eller hos kirken sentralt.

Lokalt ansatte i sokn/fellestråd bør ha lokal arbeidsgiver.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

Med en organisering som tidligere angitt vil det ikke være spesielle behov for lokale tilpassinger. Soknet er grunnpilaren, sokn samarbeider der dette er fornuftig (fellesråd), bispedømmerådet har ansvaret for bispedømmet og kirkemøtet har det nasjonale ansvar.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslende tjenester?

Svar:

Ved friggitt tid, kan biskopen ha bedre kontakt og tilsyn med prestetjenesten, og derved avdekke behov for nødvendig støtte. Gjennom sin pastorale tilsynsmyndighet vil biskopen kunne tilrettelegge for etter- og videreutdanning av prester. Ved sin deltagelse i bispedømmerådet vil biskopen også kunne være med å påvirke at det er akseptable budsjett til slike aktiviteter.

Fordeling av presteresurser vil være et ansvar hos bispedømmerådet og igjen kan biskopen komme med innspill.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Kirkemøtet er det sentrale og koordinerende elementet i kirken. Kirkemøtet må arbeide nasjonalt, bl.a. mot budsjetterende myndigheter.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Kirkemøtet bør bestå av bispedømmerådernes medlemmer.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar:

Bispemøtet bør være et rådgivende og saksforberedende organ for kirkemøtet, på linje med bispedømmerådet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Biskopene bør være ledet av preses.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Kirkerådet bør ha representasjon fra alle bispedømmeråd samt preses. Kirkerådet må stå ansvarlig ovenfor kirkemøtet.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Lærenemnd bør avvikles. Bispemøtet overtar denne funksjonen. Som saksforberedelse i bispemøtet kan kommentarer innhentes fra relevante personer/organisasjoner.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Ikke vurdert

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Ikke vurdert