

Grimstad kirkelige fellesråd

- Høringsuttalelse -

ny Kirkeordning

1.
Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

*Deler KR's flertallsoppfatning, men vil gi MR valgmulighet i oppgavefordelingen:
MR/FR/BDR*

2.
Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Ja

3.
Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Det beste ville være om kirken fikk en felles statlig finansiering. Kirken er en enhetlig samfunnsstørrelse. Det er forventet at når en tilhører kirken så tilhører en Den Norske kirke.

4.
Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Videreføre gode samhandlingsmodeller: kirkegård, undervisning, presteskap, diakoni. Samhandling på prostinivå!

5.
Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Soknene bør være funksjonelle enheter som det knyttes en kirke til. Selv om soknene forblir mange og små, bør det lokale kirkestyret kunne håndtere dette.

6.
Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Ordningen med to sidestilte organer (menighetsråd og fellesråd), der begge opptrer på vegne av soknet, har vist seg å fungere meget godt. Menighetsrådene bør ha flertall i det lokale kirkestyret (fellesrådet), for å sikre at kirkestyret fatter beslutninger som tjener soknenes interesser.

7.
Hvis ordningen (med to organer (MR og FR)) videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Avgjøres regionalt (Bdr) etter innstilling fra lokalt hold. I hovedsak på kommunenivå.

8.
Hvis ordningen (MR og FR) videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Ok som den er: MR tiltaksorgan/ FR styrer rammer:

9.
Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Nei.

10.
Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Den som er daglig leder må underlegges/være ansvarlig for Kirkens organer.

11.
Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Tydelig rolle for å ivareta en ordinasjonsforpliktet dimensjon ved siden av den demokratiske.

12.
Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Tilsynet bør være synlig, reelt og tjenlig. Biskopen kan gis en rolle ansettelses- og oppsigelsessaker for prester.

13.
Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Som nå

14.
Bør bispedømmerrådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerrådets rolle i kirkestrukturen?

Ja; avhengig av svar på spr.16

15.
Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?

Arbeidsgiver for prester. Omfattende delegasjon av de fleste funksjoner til MR/FR

16.
Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Alle prester ansettes i Bispedømmerådet. Alle andre ansatte ansettes i Fellesrådet.

17.
I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer?
(Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ)

I stor grad, men enhetlig, synkroniserende, ledende toppunkt)

18.
I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

En åpen mulighet, (avklares regionalt)

19.
Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

"Særpreg" er viktigheten av å opprettholde forkynnelse og sakramentforvaltning. Biskopen skal opprettholde et tydelig fokus på dette.