

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høringsfrist 15. mai

Hørings svar sendes elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

Hørings svar fra:

Kristiansand kirkelige fellesråd

Adresse: Postboks 417 Lund, 4604 Kristiansand

Kontaktperson: Hans Erik Ruud (kirkeverge)

Behandlet i Fellesrådets møte 28.5.2015.

I spørsmål knyttet til arbeidsgiveransvar og bispedømmerådets rolle og funksjon er det et flertall og et mindretall. Et stort flertall ønsker at fellesrådet skal være arbeidsgiver for alle kirkelige ansatte. Et lite mindretall ønsker bispedømmerådet. Flertallets og mindretallets svar og begrunnelse er tatt med i hørings svaret. På øvrige spørsmål er det enstemmighet i rådet.

Spørsmål 1

Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Flertall (11)

JA

Det bør være en arbeidsgiverlinje. Det bør være på kommune/fellesrådsnivå. Men det forutsetter at det kan etableres robuste enheter, på størrelse med de største fellesrådene i Norge. Nasjonal nivå med Kirkemøte/kirkeråd og lokalt nivå med menighetsråd/fellesråd bør fortsette. Regionalt nivå med Bispedømmeråd bør avvikles og arbeidsgiveransvar legges til fellesrådene.

Mindretall (2)

NEI

De tre nivåene bør opprettholdes, men fellesrådene bør bli større. Så lenge vi ikke vet noe om fremtidig størrelse på fellesrådene er det altfor sårbart å legge ned bispedømmerådene. De sitter på viktig fagkompetanse, og dekker et stort område med rådgivning.

Spørsmål 2

Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar

JA

Spørsmål 3

Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar

Livssynsavgift

Livssynsavgift vil være en obligatorisk ordning som vil like-behandle alle tros- og livssynssamfunn. Den vil kunne gi forutsigbare økonomiske rammer. Medlemsavgift, som er det andre alternativet til dagens finansieringsordning, vil kunne bidra til avskalling og medlemsflukt og på den måten føre til svekkelse av kirkens rolle og posisjon i lokalsamfunnet.

Spørsmål 4

Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Flertall (11)

Avvikle bispedømmerådene og nedbemanne bispedømmekontorene. Færre fellesråd (som følge av kommunestruktur)

Mindretall (2)

Det er høyst uklart om at en avvikling av bispedømmerådene vil redusere kostnader. Dersom kirken skal opprettholde et faglig nivå i fremtidig kirke, så vil det være behov for å bygge opp ressurser på lokalt nivå, dvs. i de mange fellesrådene. Det vil lett kunne påføre ekstra kostnad, i stedet for å redusere

Spørsmål 5

Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar

Sokneinndeling er forankret i lokal-historiske og kulturelle forhold med store variasjoner og bør utredes nærmere dersom kriterier skal utarbeides.

Spørsmål 6

Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar

JA

Spørsmål 7

Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Flertall (11)

Kommunenivå

Mindretall (2)

Svært mange steder vil kommunenivå være altfor lite i forhold til forsvarlig drift. Prostinivået vil kunne være en aktuell størrelse.

Spørsmål 8

Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar

Hovedtrekk i fordeling bør videreføres

Spørsmål 9

Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Flertall (11)

JA

Mindretall (2)

NEI. Det bør være et overordnet organ som har ansvar for eksempelvis vigslede stillinger

Spørsmål 10

Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar

Daglig ledelse i soknet må vurderes i forhold til soknenes størrelse. En kan ha felles daglig ledelse for flere små sokn.

Spørsmål 11

Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Flertall (11)

Tilsynsrollen bør styrkes.

Biskopen bør ikke ha arbeidsgiveransvar, men myndighet til å iverksette tiltak i samsvar med tilsynsansvaret. Biskopen bør fortsatt ha et faglig og rådgivende ansvar overfor menighetene og deres ansatte.

Mindretall (2)

Tilsynsrollen bør styrkes.

Biskopen bør ha arbeidsgiveransvar,

Spørsmål 12

Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar

Et spesifisert regelverk som beskriver biskopens ansvars- og myndighetsområde. Også til å gi bindende pålegg.

Spørsmål 13

Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar

Ved valgordning.

Den nominerte kandidat med flest stemmer og med minimum 50 % av stemmene utnevnes av det organ som får ansvar for å utnevne biskoper.

Spørsmål 14

Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Flertall (11)

NEI.

Dersom arbeidsgiveransvaret legges til fellesrådene bør bispedømmerrådet som rådsorgan avvikles.

Mindretall (2)

JA.

Tilsetting av vigslede medarbeidere, og forvaltningsoppgaver som i dag.

Spørsmål 15

Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?

Flertall (11)

Ingen (jfr. svar pkt. 14)

Mindretall (2)

Som i dag (jfr. svar pkt. 14)

Spørsmål 16

Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Flertall (11)

Det bør være en arbeidsgiverlinje.

Det bør være på kommune/fellesrådsnivå – Men det forutsetter at det kan etableres robuste enheter, på størrelse med de største fellesrådene i Norge. Det er viktig at virksomheten må være stor nok og kompetent nok (ha tilstrekkelig kompetanse) til å løse oppgaver (tjenester og utfordringer) og ressurshåndtering på en god og fleksibel måte.

Mindretall (2)

Det vil være bra med en arbeidsgiverlinje.

Den kan ligge på bispedømmenivå, eller på tilstrekkelig stort fellesrådsnivå til en forsvarlig personalbehandling med nødvendig fagpersonell.

Spørsmål 17

I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Flertall (11)

Det er vanlig i de fleste organisasjoner å fordele arbeidsgiverfunksjoner på ulike nivåer og til ulike ledere. Men det å fordele arbeidsgiverfunksjoner pr. yrkesgruppe, slik at eksempelvis biskopen fortsatt skal være arbeidsgiver for prestene, er ikke ønskelig. Det vil bidra til å opprettholde todeling av arbeidsgiverlinjene.

Mindretall (2)

Det er vanlig i de fleste organisasjoner å fordele arbeidsgiverfunksjoner på ulike nivåer og til ulike ledere. Det bør også kunne gjøres i kirken.

Spørsmål 18

I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar

Det bør åpnes opp for fleksible løsninger.

En må sikre at arbeidsgiveransvaret blir ivaretatt på et profesjonelt og kompetent nivå. Dersom fellesråd blir arbeidsgiverorgan bør små fellesråd kunne samarbeide om å ha en felles ledelse og arbeidsgiveransvar.

Spørsmål 19

Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatetjenesten og andre vigslede tjenester?

Flertall (11)

Prost/kirkeverge kan utgjøre felles ledelse på fellesråds-/prostinivå, med definerte ansvarsområder knyttet til rekruttering, personaloppfølging og fag-innhold og utvikling. Det vil ivareta helhet og særpreg ved alle våre tjenester.

Mindretall (2)

Ved å tilsette dem på bispedømmenivået, og ha oppfølging via prost og biskop

Spørsmål 20

Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar

Kirkemøtet bør ha overordnet ansvar for mål og rammer for Den norske kirke.

Spørsmål 21

Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar

Dersom arbeidsgiveransvaret legges til bispedømmenivå kan dagens ordning for sammensetning av kirkemøtet videreføres.
Dersom ordningen med bispedømmeråd avvikles kan det stilles lister for valg til kirkemøtet i hvert bispedømme.

Spørsmål 22

Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar

Lærespørsmål (lærenemd) og liturgimyndighet bør legges til bispemøtet.

Spørsmål 23

Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar

Dagens ordning videreføres.

Spørsmål 24

Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar

Dagens ordning kan videreføres.

Spørsmål 25

Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar

NEI

Biskopene har læreansvaret i vår kirke. Derfor kan det være naturlig å la bispemøtet overta denne funksjonen.

Spørsmål 26

Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar

Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet.

Spørsmål 27

Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar

Dagens ordning kan videreføres.