

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: JA.

Med tanke på kommunesammenslåingen så må det komme nye fellesrådsgrenser som tilpasses de nye kommunegrensene. Alt arbeidsgiveransvar for ansatte bør ligge hos fellesrådet. Vi slutter oss til mindretallet i uttrykk B som mener at; ” *oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at den lokale kirke styrkes.* ” Det er kjempeviktig at vi har et godt samarbeid lokalt med kommunen og de lokale politikerne så lenge kirkens økonomi kommer fra kommunen.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: JA.

Staten og kommunene bør videreføre ordningene som i dag.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Kombinasjonsløsning der staten har et ansvar for et minimumsbeløp for drift og vedlikehold av bygg + livssynsavgift innkrevd gjennom skatteseddel.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Viss fellesrådene følger de nye kommende kommunegrensene vil dette gi større men også bedre fellesråd som kan utnytte sine ressurser bedre med mindre administrasjon. Med fellesrådet som arbeidsgiver for alle ansatte så kan en fjerne bispedømmerrådet og la det være igjen tre organ; Menighetsråd, fellesråd og kirkemøte. Da har en dekt alle behov både lokalt og sentralt.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det er veldig vanskelig å sette eksakte kriterier pga landets forskjellig geografi og lignende.

En kan i stor grad støtte seg til KM-sak 08/2005;

- Minst 1000 medlemmer i sokn i spredte strøk.
- Små nok geografiske forhold til at alle normalt ikke bør ha mer enn 0,5t reise til kirka i soknet.
- At det er grunnlag for minst to årsverk i soknet
- At den kirkelige virksomheten i soknet blir omfattende nok, til at en kan ha tilstrekkelig frekvens på gudstjenestefeiringa og tilfredsstillende kvalitet på f eks. trosopplæringsarbeidet.

Det viktigste er at hvert enkelt sokn blir sett på etter de evt. nye kommunegrensene.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: JA.

For å kunne ha er best mulig og bredt aktivitetsnivå er det greit at en har skille mellom menighetsråd som tar seg mest av det kirkelige, og et fellesråd som har ansvar for forvaltninga av soknet.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Kommunenivå og i noen tilfeller vil dette være det samme som prostiet. I de aller minste kommunene kan det legges til rette for at fellesrådet omfatter flere kommuner.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellestråd?

Svar: Litt flere av de tyngste oppgavene bør legges mer mot fellestrådet da det er for krevende for et sokns kommuner med liten bemanning og ha så mye ansvar innenfor så mange områder.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: JA.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Det bør være ansatt en daglig leder. Soknepresten bør få være prest og ta seg av den teologiske biten og ikke bruke for mye tid og ressurser i den daglige drifta.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi slutter oss til mindretallet sitt svar i pkt B.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Biskopen bør ha en sentral rolle ved ansettelse og ellers et godt tilsyn med menighetene i sitt bispedømme der han/ho kan komme med bindende pålegg.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: NEI.

Vi gir tilslutning til kirkerådets mindretall i pkt B som sier at "biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene".

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: I utgangspunktet ingen. Skal bispedømmerådet likevel forbli et demokratisk valg organ, bør rådets oppgaver begrenses til å være rådgivende organ for biskopen, initiere og lede strategisk arbeid i bispedømmet og ivareta noen faglige støttefunksjoner.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: JA.

Vi slutter oss til mindretallets svar i pkt B som sier at "biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene"

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Fellestrådet skal ha arbeidsgiverfunksjonen.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Ikke i det hele tatt.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til preste-tjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Biskopen skal ha tilsyn med preste-tjenesten og andre vigslede tjenester. Det er en prost/leder i hvert sokn som ivaretar den kirkelige virksomheten.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtet er det øverste organet i Den norske kirke og vi trenger det mer og mer nå som staten får en mindre rolle i tida framover. Kirkemøtet bør som i dag vedta retningslinjene for kirka og være det organet som jobber med Staten i bevilgnings/budsjettspørsmål.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Bispedømmerrådet bør ikke videreføres, men biskopene skal være medlem av kirkemøtet. Ellers bør en ha valg der en sikrer demokratisk legitimitet og får samme antall representanter som i dag. Her må en se på de forskjellige soknene geografisk.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

NEI.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:
Vi slutter oss til pkt 2 i Kirkerådets vurdering.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:
Kirkerådet skal være sammensatt av alle bispedømmene og stå ansvarlig ovenfor Kirkemøtet.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:
Ikke vurdert.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:
Ikke vurdert.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:
Som dagens ordning.