

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Moss kirkelig fellesråd

Adresse: Postboks 175, 1501 Moss

Kontaktperson: Bård Andreas Bårdsen, kirkeverge i Moss

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Nei, men soknets lokale rolle i forhold til strategi- og planarbeid bør styrkes.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja. Moss kirkelig fellesråd støtter dagens finansieringsordning.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Da vil Moss kirkelig fellesråd støtte arbeidet med å etablere en livssynsavgift. Denne vil underbygge kirkens integritet i forhold til medlemsantallet den representerer.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Her vil rådet støtte et arbeid med en endret/justert størrelse på fellesråds- evt. prostiområde til å kunne ivareta interessene på vegne av flere sokn. Eksempelvis gjennom felles kirkelig administrasjon.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: I hovedsak sokn som nå, men med åpning for å slå sammen mindre enheter til å være rustet til å håndtere de oppgavene de er ment å ivareta.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja, jf. svar på spørsmål 1.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Dette bør følge fellesrådsnivå slik at det blir et såkalt 1 til 1 forhold mellom kommune og fellesråd. Dette kan også være et prostinivå der dette blir naturlig jf. kommunereformen og mulige kommunesammenslåinger.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Nei. Men se svar på spørsmål 1.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Her følger Moss kirkelig fellesråd Kirkerådets foreløpige vurdering i punkt 2A:
Dersom preste-tjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar mener et flertall i Kirkerådet at presten kan, men ikke må, gis rollen som daglig leder i en fremtidig kirkeordning.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopens rolle i en fremtidig ordning bør være som nå.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Her gir Moss kirkelig fellesråd sin tilslutning til flertallets syn, inkludert punkt A:

Kirkerådet mener biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere. Punkt A: Et flertall i Kirkerådet mener biskopen bør lede prestedtjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjon overfor prestene.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Her støttes Kirkerådets uttalelse punkt B:

Et mindretall i Kirkerådet mener det bør opprettes et eget tilsetningsorgan for biskoper.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Videreføre som nå.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Videreføre som nå.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Nei. Videreføre som nå.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Som nå.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør i en ny kirkeordning legges til rette for en forsøkshjemmel på mulige lokale og regionale variasjoner i organiseringen utover det dagens kirkeordning åpner for.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Tydeliggjøre og utvikle biskopens tilsynsfunksjon.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Nei.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Her må det sikres en større grad av representativitet i forhold til sammensetningen enn hva dagens ordning representerer.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Høringsinstansen støtter Kirkerådets foreløpige vurdering i punkt 1B:

Et mindretall i Kirkerådet legger til grunn at Bispemøtet er ansvarlig for forberedelse og oppfølging samt avgir innstilling i lære- og liturgisaker overfor Kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: For å ivareta biskopens selvstendige rolle bør Bispemøtets preses gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskopene.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Her viser Høringsinstansen til svarene på henholdsvis spørsmål 21 og 22.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Høringsinstansen støtter mindretallet i Kirkerådet og mener Den norske kirkes lærenemnd bør videreføres som et sentralkirkelig organ med samme funksjoner som i dag.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som nå.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som nå.