

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Følgende prinsipper legges til grunn:

- Soknet er – og skal fortsatt være - grunnenheten i Den norske kirke.
- Det er avgjørende viktig at nærhet til soknet blir prioritert.
- Dagens modell mellom kommune og kirke er i all hovedsak svært viktig og må videreføres.
- Pågående kommunereform vil høyst sannsynlig gi større og færre kommuner enn hva vi har i dag. De nye kommunene kan mange steder bli tilsvarende nåværende prosti-områder. Kommunereformen kan med dette gi kirken robuste fellesråd på regionalt nivå.

Kapittel 3. Forholdet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå

Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: JA

Det bør opprettes et nytt, robust fellesråd, tilsvarende en ny kommunestruktur, for utøvelse av arbeidsgiveransvar for alle tilsatte i kirken innenfor sitt område, og for profesjonell ivaretagelse gravferdsforvaltningen, kirkebyggene og for øvrig det som hører inn under Kirkelovens § 14. Dette vil også gi mulighet for å profesjonalisere fagstillingene, og dessuten legge grunnlag for et felles og enhetlig arbeidsgiveransvar lokalt.

- En ny kirkeordning må sikre at lokalmenigheten får reell påvirkningsmulighet i sin egen strategiske utvikling, sin økonomiske forvaltning og i tilsettingssaker.
- Soknet som kirkens grunnenhet, soknet skal være en selvstendig, juridisk enhet.
- Kirkens økonomi kommer i vesentlig grad fra kommunale bevilgninger, samspillet mellom fellesrådet og kommunen helt avgjørende.
- Nærhet, relasjon og god kommunikasjon mellom kirken og kommunen må opprettholdes. Dette er avgjørende viktig i forbindelse med finansiering av kirken (gjennom direkte tilskudd og tjenesteytingsavtaler).
- I høringsssvarene til NOU 2013:1, Det livssyns åpne samfunn, gir over 90 % av de kirkelige instansene som har gjort seg opp en mening, uttrykk for at gravferdsforvaltningen også i fremtiden bør forvaltes av kirken. I vår fremtidige organisering av folkekirken må vi derfor sørge for at vi har organer som kan ivareta denne forvaltningen på en like god måte som i dag.

Kapittel 4: Økonomiske rammebetingelser

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: JA

- Nærheten mellom kirke og kommune er avgjørende viktig.
- Vi har en lang og god tradisjon. Dette er med på å styrke lokalkirken – min kirke. En vesentlig endret finansiering av kirken er det tvilsomt om en vil kunne fortsette som en landsdekkende folkekirke.
- Det er viktig at det er kort vei mellom bevilgende myndighet og tjenesteutføring.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

- SKF mener dagens finansieringsmodell må videreføres og beholdes, en kombinasjon kommunalt og statlig finansiering.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

- Det kirkelige byråkratiet må reduseres mest mulig.
- Gjennom kommunesammenslåing vil det opprettes nye fellesråd som vil redusere dagens 430 fellesråd betraktelig. Legges arbeidsgiveransvaret til fellesrådet, kan vi opprettholde dagens fire nivåer i kirken: Kirkemøte – Bispedømmerrådet – Fellesråd – Menighetsråd.
- Bispedømmet bør beholdes. Rådet bør ha ansvar: Strategisk arbeid i bispedømmet, fordeling av statlige ressurser, rådgivende organ for biskopen, rekruttere til Kirkemøtet, drøfte saker som skal til Kirkemøtet og følge opp saker fra Kirkemøtet.

Kapittel 5: Den Lokale kirkes organisasjon og ledelse

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Soknene må være av en slik størrelse at det kan etableres store nok stabsfelleskap til at funksjonen som daglig leder kan ivaretas.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: JA

Refleksjonsprosessen viste at de fleste råd i Norge er fornøyd med dagens system med to organer. Menighetsrådene får i denne ordningen konsentrere seg om oppgavene i Kirkelovens § 9 der nærhet og evne til lokal tilpasning er viktig.

Oppgaver med krav om spesialkompetanse på ulike fagfelt (gravferdsforvaltning, kirkebyggforvaltning, personalavdeling, økonomiforvaltning m.m.) overlates til fellesrådet.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

- På kommunenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

- Nei

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

JA – med dette menes både menighetsråd og fellesråd.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Soknene bør være store nok til at en kan ansette sin egen daglige leder. Hovedregelen bør være at dette er en annen enn presten. Daglig leder kan ha ansvar for flere sokn.

Kapittel 6: Biskop og bispedømme

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

- Biskopen
 - Se til at Kirkemøtevedtak blir fulgt opp i bispedømmet.
 - Ha en avklart rolle med hensyn til ansettelse i alle vigslede stillinger.
 - Kvalitetssikre vigslede medarbeideres tjeneste gjennom tilsynet.
 - Utøve tilsyn med menighetene og alle medarbeiderne i bispedømmet.
 - En visjonsbærer for Den norske kirke.
- Biskopens rolle kan også tenkes noe tilsvarende fylkesmannens rolle som regjeringens mann ute i fylket.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

- Biskopens selvstendighet må ivaretas videre.
- Biskopen ordinerer til prestatjeneste, og det er bare han/hun som kan gi en person presterettigheter. Tilsvarende må det være ordninger for

varig eller midlertidig opphevelse av ordinasjonsfullmaktene og for tap av disse ved avskjed, oppsigelse eller suspensjon.

- Biskopens rolle i forbindelse med tilsetninger i vigslede stillinger, dette bør avklares.
- Forordning av gudstjenester er nært knyttet til biskopens tilsynsansvar med soknene.
- Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt.
- Posten får delegert ansvar for å godkjenne lokale planer for diakoni, kirkemusikk, undervisning/trosopplæring og gudstjenesteliv.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Bispedømmerådet bør fortsette jfr svar i pnkt 4. Det bør vurderes hvilke oppgaver som skal tillegges bispedømmerådet og hvordan valgordningen er.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Jfr svar 4.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Den lange tradisjonen med to arbeidsgiverlinjer bør videreføres.

- Et av flere argumenter for at fellesrådet skal være arbeidsgiver, er at vi mener kommunen fortsatt skal finansiere de fleste av lokalkirkens tilsatte. Vi tror det er en reell fare for at kommunens kirkelige engasjement vil bli svekket dersom arbeidsgiveransvaret og soknets økonomi skal ligge på bispedømmenivå.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

- Arbeidsgiveransvaret bør ligge i fellesrådet som opptrer på vegne av soknet for alle som er lokalt ansatte. Arbeidsgiveransvaret må være delegert til en daglig leder.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

I liten grad.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

- Tjenesteordning for prester og for alle vigslede stillinger er på plass. Prosterollen bør utvikles til en kirkefagsjef. Prosten kan ha et faglig lederansvar for prestedtjenesten i prostiet og en veilederfunksjon for andre stillingskategorier som omfatter forkynnelse og opplæring.
- Faglig utvikling for kantorer/kateketer/diakoner må sikres.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

- Med nåværende valgordning til bispedømmeråd må en påse at det er en tilstrekkelig uavhengighet mellom Kirkemøtet og bispedømmeråd, slik at ikke Kirkemøtet blir en bispedømmerådenes interesseorganisasjon.
- Kirkemøtet må være representert av – og arbeide for – helheten i den lokale struktur. Dette er spesielt viktig når Kirkemøtet også skal fordele økonomiske ressurser.
- Kirkemøtet må dessuten i større grad ta omsyn til hvem som skal betale regningen når det gjør vedtak med økonomiske konsekvenser.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

- Det bør utredes hvordan en kan «rekruttere» til Kirkemøtet på en slik at dette representerer helheten i kirken.
 - Direkte valg til Kirkemøtet.
 - Det må sikres representasjon av dagligledere og lekfolket.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar

Bispemøtet kan i noe større grad enn i dag være saksforbereder for Kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Biskopene bør organisatorisk ledes av preses.

Både biskop m/stab og preses m/stab bør tjenestemessig være tilsatt av Kirkerådet.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?