

Askøy kirkelige fellestråd

Arkivsak 08/00014

Dato: 06.04.2015
Arkivsak-navn: Høringsuttalelser
Saksbehandler: Geir Viksund
Dokumentnavn: Veivalg for fremtidig kirkeordning
Dokumentnummer: 08/00014-007
Løpenummer: 000054/15
Arkivkode: 008

Utvalgssaksnr.: 010/15

Saksfremstilling

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellestråd/organisasjon: Askøy kirkelige fellestråd

Adresse: Lyngneset 26, 5302 Strusshamn

Kontaktperson: Kirkeverge Geir Viksund, 93255254

Hørings spørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: JA

Det bør være nivåer slik som i dag, men arbeidsgiveransvaret for ansatte bør ligge på 2 nivåer.

- Nasjonalt nivå: Dvs ansatte sentralt i kirkeadministrasjonen, biskopene og personalet rundt biskopen.

- Alle andre ansatte har soknet som arbeidsgiver. Vi forutsetter at soknene har et fellesorgan som gjør de robuste i størrelse og dermed sikrer kompetanse innenfor teologi, arbeidsgiverspørsmål og driftsoppgaver. Dette kan være på et nytt prostinivå eller fellestrådsnivå, bare det sikrer nærhet til

kommunen. Her bør en finne lokale ordninger. Kommunesammenslåinger kan endre dagens bilde i stor grad. Vi tenker oss en fremtid med fra 100-150 nye organ som handler på vegne av soknet. I dag er det kommunen som finansierer 16,5 av 24 fulle stillinger innen Askøy kommune. Nærhet til kommunen for organet som er arbeidsgiver, tror vi vil være avgjørende for ressurstilgang og for å betjene den lokale kirkens aktiviteter.

Fjerner vi arbeidsgiveroppgavene til et organ på bispedømmenivå er vi sterkt bekymret for at kommunen ikke vil ha interesse av til gi tilskudd til et nivå over det kommunale nivået.

- Bispedømmenivået bør opprettholdes, men får endrede oppgaver i tråd med Biskopens tilsynsansvar. (Fylkesmannsoppgaver)
Oppgaver som i dag utføres av bispekontorene kan enten avgjøres lokalt eller sentraliseres. Biskopen må gis myndighet til utføre tilsynsoppgavene overfor soknene og gis redskaper som sikrer at kirken er på rett vei i forhold til teologiske spørsmål.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: JA

En kirkelov som sikrer både kommunal og statlig finansiering er nødvendig for å oppretthold en bred folkekirke slik som i dag.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: En medlemsavgift (*Flertallet i fellesrådet likte ikke ordet livssynsavgift*) som blir krevd inn gjennom skatteseddelen tror vi vil kunne ivareta behovet for finansiering som en nest best løsning. Ikke en medlemsavgift som vi tror vil føre til at noen ikke betaler til fellesskapet, og det er, basert på erfaring, ikke de som ikke har råd til medlemsavgift.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Slik som beskrevet i punkt 1. Bispedømmerådet avvikles. Det blir færre fellesråd/prostiråd. Det blir kun valg til menighetsrådene. Menighetsrådene velger representanter til fellesråd og kirkemøte.

Vi tror at en rammelov som sikrer kommunal finansiering slik som i dag etter KL §15 samt at staten øremerker støtte til prester, trosopplæring og diakoni for å opprettholde bred folkekirke i alle deler av landet.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: På samme måte som i dag kan soknene være av ulik størrelse, men de må ha robuste enheter som kan representere soknene i § 14 saker slik som i dag. Her må de fleste fellesråd bli større og prostiråd kan være et alternativ for å skape robuste enheter.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: JA

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: På kommunenivå etter at kommunereformen er vedtatt. Eventuelt på et justert prostnivå. Lage lokale ordninger som er tilpasset befolkning, geografi og kommunikasjon.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Nei.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Ideelt sett bør det være en daglig leder i hvert sokn, men mange faktorer spiller inn, bl.a størrelsen på soknet. Soknepresten bør, som i dag, være medlem i soknerådet/menighetsrådet, men kan da ikke være daglig leder. Dersom flere sokn slår seg sammen innenfor et fellesrådsområde, kan det være en faktor som kan gi grunnlag for å tildele administrativ hjelp til soknerådet.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

- Først og fremst en tydelig teologisk veiviser og veileder for ansatte og medlemmer i kirken.
- Biskopen skal veilede gjennom samlinger med ansatte, visitaser, som er oftere og kanskje enklere enn i dag.
- Skrive ut tjenestebrev slik som i dag og ordinere prester til tjeneste i kirken.
- Ha uttalerett i ansettelse av prester.
- Må kunne gi pålegg ihht kirkens lære og reglementer og stille krav til ansatte og ledere i kirken.
- Være en tydelig stemme i samfunnsdebatten, bispemøte og lærenemda.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: - Biskopen må kunne og gi bindende pålegg i hht kirkens lære og reglement vedtatt i kirken. Det er naturlig å få tid til å uttale seg før ansettelse i stilling som prest.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Se svaret punkt 1 og 4

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Se svaret i punkt 1 og 4

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Soknet, dvs Fellestrådet eller et tilsvarende organ som handler på vegne av soknet. Se punkt 1

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Se punkt 1

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Se punkt 1

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre viglede tjenester?

Svar: Gjennom tilsyn, pålegg, samtaler, veiledning og kurs. I hvert fellestråd/prosti skal det være en faglig leder. Det må være en ordinert prest og tittelen bør være prost. Prostene er en del av biskopens referansegruppe.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøte skal fortsatt være det øverste organet i kirken.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Kirkemøte må velges og sammensettes på en ny måte i ny kirkeordning. Innenfor prostiene/fellestrådene bør det velges representanter til kirkemøte i stedet for bispedømmerrådet.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Som i dag

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Det må sikres representasjon fra alle bispedømmer

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Lærenemnda bør opprettholdes og lage retningslinjer for hva som er kirkens lære og hva som kan aksepteres som ulike syn innenfor samme kirke.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag

Forslag til vedtak

Vedlagte forslag er godkjent som høringsuttalelse fra Askøy kirkelige fellesråd

Under behandling i Askøy kirkelige fellesråd fremkom det usikkerhet rundt spørsmålet om hvor arbeidsgiveransvaret bør ligge i fremtidens kirkeordning. Det var den geistlige representanten som ikke kunne gå god for ovennevnte høringssvar på dette punktet. Representant for ett av de fem menighetsrådene uttrykte også tvil til hva som er rett standpunkt i denne saken, men ville støtte fellesrådets uttalelse. Flertallet gikk inn for ovennevnte svar.

Spørsmål 3. Her vil flertallet bytte ut ordet livsynsavgift med medlemsavgift.

Vedtak

Vedlagte forslag, med tilleggskommentar til spørsmål 3, er godkjent som høringsuttalelse fra Askøy kirkelige fellesråd.