

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: ___Vardø Kirkelig Fellesråd_____

Adresse: _____Postboks 61, 9951 Vardø_____

Kontaktperson: ___Kirkeverge Gunn Jøran Farstad_____

Høringsspørsmålene

- 1 **Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

- 2 **Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: JA

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavg som kreves inn over skatteseddel.

Ved utsendelse av giro for innbetaling av medlemsavgift – er man redd for at det vil bli medlems bortfall. Utsendelse av giro vil også gi merarbeid for soknet

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: - Det bør være et bestemt antall gudstjenester i soknet og være krav om kirke og gravplass.
- Kirkeordningen må sette kriterier for maks avstander innen et sokn.
- Det må være krav om et minimum lønnet personale.
- Soknet må være de som er mest egnet til å engasjere frivillige og rekruttere til menighetsråd.
- Definisjon av et sokn skal ikke ha betydning for antall medlemmer
- Det er behov for daglig ledelse i soknet – som samarbeider med menighetsrådet
-

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: For et sokn : JA – Flere sokn: NEI

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Kommun nivå

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Ikke nødvendigvis – men en presisering av oppgaver

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Nei

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: To-delt

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopen bør lede preste-tjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjonen overfor prestene.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Videreføre dagens virkemidler med eventuelle justeringer.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Dagens ordning – hvor biskoper ansettes av kirkerådet etter en prosess med nominasjon og rådgivende avstemming.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Rådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen og arbeidsgiveransvaret.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Dagens delte organisering av arbeidsgiveransvaret bør opprettholdes.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Dagens ordning videreføres med de modifikasjonene som er nødvendig for en større grad av samordning.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: [Dagens ordning bør videreføres](#)

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: [Dagens ordning bør videreføres](#)

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: [Dagens ordning bør videreføres](#)

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: [Dagens ordning bør videreføres. Man har et passende antall medlemmer og en geografisk spredning om at hvert bispedømme skal ha minst én representant i Kirkerådet opprettholdes. Det bør tilstrebes minst 20 % representasjon av unge under 30 år og minst 40% representasjon av begge kjønn i Kirkerådet.](#)

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: [Ordningen med lærenemnd bør videreføres](#)

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vardø menighet støtter Kirkerådets foreløpig vurdering om at Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vardø menighet støtter Kirkerådets foreløpige vurdering at Det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes om en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet og at ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag.