

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

[post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*.

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Ålesund menighet

Adresse: Kirkegt.2, 6004 ÅLESUND

Kontaktperson: Daglig leder Geir Peter Aure, telf: 415 40 657

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Medlem Sissel Klemmetsby fremmet følgende forslag:

*«Ålesund menighetsråd mener at den nåværende oppgave- og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer og organer i hovedtrekk bør videreføres.» Forslaget fikk 2 stemmer mot det andre forslag som fikk 5 stemmer som dermed blir stående som uttale fra Ålesund menighet.*

Svar:

*Ålesund menighetsråd mener at oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at den lokale kirke styrkes. Det bør opprettes fellesråd på regionalt nivå, tilsvarende kommunestruktur, for ivaretagelse av arbeidsgiveransvar for ALLE tilsatte i kirken innenfor sitt område. De nye fellesrådene opprettes på et tjenlig nivå nær soknene, men samtidig store nok til å sikre profesjonell ivaretagelse både av arbeidsgiveransvaret og av forvaltningen av driftsoppgavene innenfor området.*

*Ny kirkeordning må sikre at det etableres en ordning hvor kirkens omfattende tjenester i ord og gjerning videreføres under et felles og helhetlig arbeidsgiveransvar med felles mål, felles strategi og felles forpliktelse for alle tilsatte.*

*Ny kirkeordning må sikre at menighetsråd får mer myndighet og større innflytelse på egen virksomhet. Lokalmenigheten er kirkens grunnenhet og må derfor gis større ansvar i den strategiske utvikling av menigheten og større mulighet enn i dag til å påvirke hvem som tilsettes der.*

*Så lenge kirkens økonomi først og fremst kommer fra kommunale bevilgninger, er samspillet mellom fellesrådet og kommunen helt avgjørende.*

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

*Forslaget fikk 7 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighet.*

Svar:

*Ålesund menighetsråd mener en fortsatt finansiering av Den norske kirke over kommunale og statlige budsjetter er den beste til å sikre en bred folkekirke med en kirkelig nærhet og tilstedeværelse i alle lokalsamfunn.*

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

*Forslaget fikk 7 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighet.*

Svar:

*Dersom finansieringsordningen endres av de politiske myndigheter, er en livssynsavgift det mest aktuelle alternativet.*

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet? Medlem Sissel Klemmetsby fremsatte følgende forslag:**

*«For at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet er det viktig at det legges til rette for faglig samarbeid på tvers av sogn og menigheter. Hvor mange nivå som er hensiktsmessig vil være avhengig av geografi og befolkningsstruktur i det enkelte bispedømme. Ålesund menighetsråd vurderer det som hensiktsmessig å opprettholde bispedømmerådet som valg, demokratisk organ.» Forslaget fikk 2 stemmer mot det andre forslag som fikk 5 stemmer som dermed blir stående som uttale fra Ålesund menighet. Videre fremsatte medlem Leif Hovde forslag om å ta ut siste setning: Ålesund menighetsråd vurderer det likevel slik at det er hensiktsmessig å opprettholde bispedømmerådet som valgt, demokratisk organ. Dette fikk tilslutning av 5 mot 2 stemmer.*

Svar:

*Om arbeidsgiveransvaret legges til fellesrådet, vil en i prinsippet kunne begrense seg til tre nivåer i kirken: Kirkemøte – Fellesråd – Menighetsråd.*

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

*Medlem Sissel Klemmetsby fremmet følgende forslag: «Ålesund menighetsråd legger til grunn at soknet fortsatt skal være den grunnleggende enhet i Den norske kirke. Kirkeordningen bør fastsette visse kriterier for en hensiktsmessig størrelse på sokn, men Ålesund menighetsråd mener en ikke bør foretas en fullstendig gjennomgang av soknestørrelse nå.» Forslaget fikk 3 stemmer og falt mot det andre forslag som fikk 4 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighetsråd.*

Svar:

*Ålesund menighetsråd mener at soknet fortsatt skal være den grunnleggende enhet i Den norske kirke. Kirkeordningen bør fastsette visse kriterier for en hensiktsmessig størrelse på sokn. Soknene må være store nok til at det kan etableres kompetente stabsfelleskap, og store nok til at det kan ansettes daglig leder.*

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

*Forslaget fikk 7 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighet.*

Svar:

*Ålesund menighetsråd mener at ordningen med to organer for soknet bør videreføres og at menighetsrådet fortsatt skal ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.*

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

*Forslaget fikk 7 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighet.*

Svar:

*På kommunenivå etter at en eventuell kommunereform er vedtatt. Alternativt på justert prostinivå/felles for flere prosti.*

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

*Forslaget fikk 7 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighet.*

Svar:

*Menighetsrådet må få mer myndighet og større innflytelse på egen virksomhet både når det gjelder ansvar i den strategiske utvikling av menigheten, større mulighet til å påvirke hvem som tilsettes der og større økonomisk handlefrihet.*

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

*Forslaget fikk 7 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighet.*

Svar:

*Ålesund menighetsråd mener all virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer. Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestetjenesten.*

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

*Medlem Sissel Klemmetsby fremmet følgende forslag: «Ålesund menighetsråd mener at dersom prestetjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar mener et flertall i Kirkerådet at presten kan, men ikke må, gis rollen som daglig leder i en fremtidig kirkeordning.» Forslaget fikk 2 stemmer mot det andre forslaget 5 stemmer som dermed blir stående som uttale fra Ålesund menighet.*

Svar:

*Dersom prestetjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar mener Ålesund menighetsråd at andre enn presten bør gis rollen som leder/daglig leder i en fremtidig kirkeordning.*

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

*Forslaget fikk 7 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighet.*

Svar:

*Ålesund menighetsråd mener biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere.*

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

*Forslaget fikk 7 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighet.*

Svar:

*Biskopen må fortsatt sikres en sentral rolle i forbindelse med tilsettinger. Biskopens tilsyn må gjelde alle instanser i bispedømmet som har et arbeidsgiveransvar. Biskopen ordinerer til prestatjeneste og andre vigslende stillinger Tilsvarende må det være ordninger for varig eller midlertidig opphevelse av ordinasjonsfullmaktene og for tap av disse ved avskjed, oppsigelse eller suspensjon. Biskopen gir sitt kalls-/tjenestebrev som en stadfestelse på at tilsettelsesforholdet også er et uttrykk for kirkens kall og en understrekning av at tjenesten blir utført under tilsyn av biskopen. For å ivareta tilsynsansvaret kan biskopen ikke bare gi råd og rettleiding, men også bindende pålegg vedrørende ansattes tjenesteutøvelse.*

*Forordning av gudstjenester er nært knyttet til biskopens tilsynsansvar med soknene. Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt. I tillegg ser vi det som selvsagt at biskopen fortsatt får et ansvar for å godkjenne lokale planer for diakoni, kirkemusikk, undervisning/trosopplæring og gudstjenesteliv.*

### **13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

**Medlem Hallvard Nordstrand fremmet følgende forslag: «Ålesund menighetsråd mener dagens ordning bør videreføres.» Forslaget fikk 2 stemmer og falt mot det andre forslag som fikk 5 stemmer og ble stående som uttale fra Ålesund menighetsråd.**

Svar:

*Ålesund menighetsråd mener det bør innføres en ren valgordning for biskoper.*

### **14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

**Forslaget fikk 5 stemmer mot 2 som stemte i mot.**

Svar:

*Ålesund menighetsråd mener bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ.*

### **15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

**Forslaget fikk 7 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighet.**

Svar:

*Bispedømmerådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret.*

### **16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

**Medlem Sissel Klemmetsby fremmet følgende forslag: «Ålesund menighetsråd går inn for at arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til bispedømmerådet. Det forutsetter en delegasjon til instanser på soknenivå som kan ivareta daglig ledelse og andre arbeidsgiverfunksjoner.»**

**Forslaget fikk 2 stemmer og falt mot det andre forslaget som fikk 5 stemmer som blir stående som uttale fra Ålesund menighetsråd.**

Svar:

*Ålesund menighetsråd mener at alle ansatte bør ha samme arbeidsgiver.*

*I en ordning der fellesrådet har arbeidsgiveransvaret, kan enkelte arbeidsgiverfunksjoner likevel legges til andre organer.*

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).Medlem Sissel Klemmetsby fremmet følgende forslag: «Ålesund menighetsråd går inn for at arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til bispedømmerådet. Det forutsetter en delegasjon til instanser på soknenivå som kan ivareta daglig ledelse og andre arbeidsgiverfunksjoner.» Forslaget fikk 2 stemmer og falt mot det andre forslaget som fikk 5 stemmer som blir stående som uttale fra Ålesund menighetsråd.**

Svar:

*Arbeidsgiverfunksjonene bør ikke fordeles, men samles i ett organ. I forbindelse med tilsetting av prester, og eventuelt også andre vigslede stillinger, kan biskop og/eller bispedømmeråd tillegges en innstillende funksjon. Biskop og prost kan også tillegges et nærmere definert faglig lederansvar for prester og andre vigslede medarbeidere på vegne av arbeidsgiver. En slik ordning må likevel ikke utformes på en slik måte at den går på bekostning av styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer. En felles daglig ledelse for de som arbeider i soknet må være mulig.*

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

**Forslaget fikk 7 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighet.**

Svar:

*I svært liten grad.*

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?**

**Forslaget fikk 7 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighet.**

Svar:

*Ved at prosten har et faglig lederansvar for prestetjenesten i prostiet og en veilederfunksjon for andre funksjoner som omfatter forkynnelse og opplæring Prosten har det avgjørende ord i forhold til det pastorale lederskap i menighetene.*

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

**Det ble fremmet forslag om å ikke avgi uttale på dette spørsmål. Dette fikk tilslutning av 6 stemmer mot 1 stemme og det ble derfor ikke avgitt uttale i dette spørsmål**

Svar: Intet

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

**Medlem Sissel Klemmetsby fremmet følgende forslag: «Ålesund menighetsråd mener at det er i varetatt i dagens ordning.» Forslaget fikk 2 stemmer og falt mot det andre forslag som fikk 5 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighetsråd**

Svar:

*Det bør utredes hvordan en kan «rekruttere» til Kirkemøtet på en slik måte at møtet i større grad representerer helheten i den lokale, kirkelige struktur.*

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

*Forslaget fikk 7 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighet.*

**Svar:**

*Ålesund menighetsråd mener at man bør videreføre ordningen der Kirkerådet er ansvarlig for all forberedelse og oppfølging av saker som hører inn under Kirkemøtets myndighet, men at reglene for behandling av lære- og liturgisaker gjennomgås. I lære- og liturgisaker skal Kirkerådet forelegge saken for Bispemøtet, som uttaler seg. Bispemøtets uttalelse skal tillegges særlig vekt i Kirkerådets behandling, og den skal følge saken til Kirkemøtet.*

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

*Forslaget fikk 7 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighet.*

**Svar:**

*Biskopene bør organisatorisk ledes av preses. Biskopene må sammen komme frem til felles kjøreregler i prosedyrespørsmål, regelverk m.m., men teologisk sett må hver biskop ha full frihet.*

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

*Forslaget fikk 7 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighet.*

**Svar:**

*Kirkerådet skal ha representanter fra alle bispedømmer.*

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

*Forslaget fikk 7 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighet.*

**Svar:**

*Ålesund menighetsråd mener oppgavene som i dag er lagt til Den norske kirkes lærenemnd for fremtiden bør ivaretas av Bispemøtet.*

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

*Forslaget fikk 7 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighet.*

**Svar:**

*Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag.*

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

*Forslaget fikk 7 stemmer og blir stående som uttale fra Ålesund menighet.*

**Svar:**

*Det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet. Ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag.*