

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Grefsen menighet**

Adresse: **Gladsvei 45, 0489 Oslo**

Kontaktperson: **Gunnstein Norheim**

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Mindre myndighet sentralt og regionalt for å styrke den lokale kirke og bygge ned det regionale byråkratiet. Noe av Kongens myndighet overføres ikke til Kirkemøtet og faller bort.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavgift. Likebehandling av alle tros- og livssynssamfunn. Man unngår taktiske utmeldinger som følger medlemskontingent, og staten gir støtte til at tro og livssyn er viktig for samfunnet.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Det regionale nivået minimaliseres, men kompetansen som arbeidsgiver må opprettholdes.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Soknet må være så stort at det er grunnlag for regelmessige gudstjenester, kirkelige handlinger og trosopplæring.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja det bør være to organ. Menighetsråd og et fellesorgan.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Med radikal kommunereform kan fellesorgan ligge på kommunenivå, ellers må det mange steder ligge på et nivå som tilsvarer bispedømme eller prosti.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Det er godt nok at fellesorganet kan delegerer enkelte arbeidsgiverfunksjoner til menighetsrådet for å ivareta god personalpolitikk. Det må slås fast at fellesorganet fortsatt utøver alle eierfunksjoner for kirker og kirkegårder som ikke uttrykkelig er lagt til menighetsrådet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Soknepresten kan, men må ikke være daglig leder.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Tilsynsfunksjonen bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester, andre tilsatte og menigheter.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Biskopen bør ha utstrakt godkjenningmyndighet for planer og ordninger i menighetene og ha myndighet til å gi tilsatte og soknets organer bindende pålegg.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Gjennom demokratisk, konstruktiv og motiverende valgordning.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Opprettholdes som et demokratisk grunnlag for Kirkemøtet.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Det kan på ulike måter være et bindeledd mellom det lokale sokn og kirkemøtet. Det kan også ha sin funksjon knyttet til soknens fellesorgan.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Alle tilsatte bør ha samme arbeidsgiver i et fellesorgan.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Arbeidsgiverfunksjoner bør ikke fordeles, men fellesorganet må kunne delegere enkelte av funksjonene til menighetsrådet.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør være en modell for arbeidsgiveransvaret.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Gjennom ordinasjon, tjenesteordninger og biskopens godkjenning av gudstjenesteordning, trosopplæringsplan, diakoniplan m.v.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Høringsdokumentet gir ikke tilstrekkelig grunnlag til å besvare dette. Kirkemøtet må fortsatt være kirkens øverste representative organ, og Kirkemøtet gir i det minste de regler for kirkelig virksomhet som er fastsatt i kirkeloven og bemyndiger Kirkerådet til å være styre for rettssubjektet.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Viser til svar i pkt 14.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Som mindretallet i Kirkerådet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Bispemøtets preses bør utøve visse arbeidsgiverfunksjoner.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Høringsdokumentet gir ikke grunnlag for å uttale noe om Kirkerådets funksjon, men rådet bør bli klart mindre og velges på helt fritt grunnlag av Kirkemøtet. Sekretariatet er og blir Kirkerådets sekretariat og bør ikke gis noe annet navn.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Ivaretas av Bispemøtet.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Samisk kirkeråd bør bestå, men med ny valgordning.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Videreføres som i dag.