

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: ByMenigheten-Sandnes

Adresse: Lundegeilen 18, boks 3046, 4392 Sandnes

Kontaktperson: Oddbjørn Folde

## Høringsspørsmålene

- 1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Vi mener at en ny kirkeordning må sikre at lokalmenigheten får reell påvirkningsmulighet i sin egen strategiske utvikling, sin økonomiske forvaltning og i tilsettingssaker

- 2. Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Nei.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Dagens finansieringsordning har klare fordeler med tanke på å sikre kirkelig betjening i områder hvor det i dag er lav oppslutning om menighetsarbeidet. Samtidig mener vi at dagens ordning i for liten grad motiverer medlemmene til å ta ansvar og eierskap for den lokale virksomheten. Vi tror dette best ivaretas ved en kombinert modell med en livssynsavgift for alle medlemmer som kan dekke tjenester som begravelser og noen gudstjenester, og en direkte givertjeneste basert på frivillige gaver for en stor del av den øvrige virksomheten.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

1. Svar: Vi mener det ikke er behov for to mellomnivå. Bispedømmet må minimeres til tilsynsnivå og høringsinstans for eksempel ved tilsettelse av sokneprest.

Fellesrådene må justeres etter hvert som det kommer nye kommunestrukturer. Her ser vi at det vil bli en reduksjon i antall fellesråd. Administrative oppgaver (bryllup, dåp, konfirmasjon, begravelse m.m.) kan administreres for flere sokn under ett.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Soknet må være den suverene grunnenheten. Det er viktig at lokalmenighetens identitet og engasjement blir beholdt og vernet rundt. Soknene bør være så store at det kan ansettes en egen daglig leder i hvert sokn

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Det er mest hensiktsmessig at dette fellesorganet blir liggende på kommunenivå.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Dagens ordning videreføres. Men det kan være aktuelt å overføre funksjoner fra bispedømmet til fellesrådet.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Ja.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Det bør være rom for lokale variasjoner, gitt størrelsen på virksomheten i det enkelte sokn/fellesråd. Arbeidsgiveransvar for alle kirkelig ansatte legges til Fellesrådet, inkludert prester, og soknets stab ledes av en daglig leder eller av kirkeverge i mindre kommuner. Daglig leder kan unntaksvis være presten, men i de fleste tilfeller vil det være hensiktsmessig at det daglige ansvaret ivaretas av en annen enn prest.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Biskopen bør, i samarbeid med prostene ha et åndelig tilsynsansvar med menigheter og kirkelig tilsatte, gi råd og veiledning om teologiske og etiske spørsmål, men ha begrenset instruksjonsmyndighet i forhold til det enkelte sokn.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Visitaser, enten på prosti-nivå eller soknenivå.

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Som i dag, men stillingen bør være på åremål.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar:

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: Tilsyn og innstilling.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Ja, alle ansatte bør i prinsippet ha samme arbeidsgiver, og dette bør være Fellesrådet.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Vi anser det som unaturlig at arbeidsgiverfunksjoner fordeles på andre organer enn Fellesting dersom ikke spesielle forhold tilsier noe annet. Unntak kan være stillinger som virker på tvers av flere fellesting/ på prostinivå der flere fellesting inngår og på bispedømmenivå. Her kan det være hensiktsmessig å legge arbeidsgiveransvaret til biskop.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Med tanke på at kirkelandskapet ser svært forskjellig ut, bør det åpnes for lokale og regionale variasjoner.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Særpreget i stillingene går ikke på om en er vigslet eller ikke, men på innholdet i stillingene/ oppgavene. Særpreget til prestetjenesten og andre stillinger kan best ivaretas ved at disse får konsentrere seg om å være ledere innenfor sitt fagområde.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar:

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar:

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: