

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighetsråd: **Flesberg, Lyngdal og Svene menighetsråd**

**(Felles uttale høringsspørsmålene fra de tre menighetsrådene)**

**Adresse: Flesberg kirkekontor, Lampelandhagan 7 - 3623 Lampeland**

**Kontaktperson: Kjersti Frogner Ruud, kirkeverge, 31 02 28 31 / 986 78 756**

[kirkevergen@flesberg.kommune.no](mailto:kirkevergen@flesberg.kommune.no)

# Høringsspørsmålene

## 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar:

*Det bør i hovedsak ikke gjøres endringer. Den nåværende oppgave- og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer og organer bør i hovedtrekk videreføres. Det bør opprettes et nytt, robust storfellesråd, tilsvarende ny kommunestruktur, for ivaretagelse av alle tilsatte i kirken tilhørende området som omfattes av det nye storfellesrådet. Fellesrådet vil på den måten få en lokal forankring, men samtidig være stort nok til å sikre profesjonell ivaretagelse både av arbeidsgiveransvaret og av forvaltningen av driftsoppgavene innenfor området.*

## 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

*Ja. En fortsatt finansiering av Den norske kirke over kommunale og statlige budsjetter er den beste for å sikre en bred folkekirke med en kirkelig nærhet og tilstedeværelse i alle lokalsamfunn. En tett kontakt med kommunen er å foretrekke. Ordningen forutsetter et lovverk vedtatt av Stortinget som gir sterke føringer for hvilket ansvar som pålegges kommunene når det gjelder finansiering av Den norske kirke.*

## 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

*Kombinasjon av livssynsavgift og statlig/kommunal finansiering. En medlemsavgift vil kunne føre til unødig medlemsfravall. En livssynsavgift vil sikre inntektene for både kirke og andre livssynssamfunn. Kombinasjonen med statlig og/eller kommunal finansiering vil gi muligheter for egen finansiering og drift av kirker og kirkegårder.*

## 4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

*Kutte ut bispedømmeråd. Ved å holde seg til rammene for den nye kommunestrukturen, vil en lande på omlag 150 kirkelige storfellesråd. Et forsterket og forstørret fellesråd vil kunne ivareta alle arbeidsgiverfunksjoner, også de som i dag er ivaretatt av bispedømmerådet. Andre spørsmål som i dag krever folkevalgt medvirkning på bispedømmenivå, delegeres også til fellesrådene. Bispekontorene opprettholdes med en administrasjon knyttet til biskopen, men mister eget folkevalgt organ.*

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

*Det er vanskelig å gi synspunkter for sognestørrelser på nåværende tidspunkt. Ved valg av ny kirkeordning/kirkestruktur vil en samtidig måtte fastsette kriterier for en hensiktsmessig størrelse på sognene. Med så mange usikre forhold knyttet til fremtidig kirkeorganisering at det vil være vanskelig å si noe om størrelse og inndeling. En viss rasjonalisering vil en likevel måtte regne med å se for seg.*

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar:

*Nei. Det lokale rådet bør bli et Storfellesråd/kirkestyre der soknet er hensiktsmessig utvidet og som har arbeidsgiveransvaret for alle ansatte.*

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar:

*Det bør ligge på kommunenivå (det vil trolig si et tilnærmet prostinivå i ny kommunestruktur). En forutsetter at kommunereformen vil føre til større robuste kommuner som følgelig også vil gi større, robuste kirkelige fellesråd*

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar:

*Ja, oppgavefordelingen bør endres. Vi går inn for å slå sammen menighetsrådet og fellesrådet til ett råd. Det er en forutsetning at soknet blir større og mer robust slik at arbeidsgiveransvaret kan ivaretas på en profesjonell måte.*

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar:

*All virksomhet i sognet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for sognets organer. Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestatjenesten. En enhetlig, oversiktlig og effektiv virksomhet forutsetter at alle ansatte forholder seg til sognets organer. Forutsatt at soknet har store nok ressurser til å utøve en profesjonell ledelse av ansatte.*

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

*Dersom prestatjenesten inkluderes i sognets virksomhetsansvar, gir dette ingen faktiske konsekvenser for hvem som skal gis rollen som daglig leder i en fremtidig kirkeordning. Valg av daglig leder for sognets virksomhet, avgjøres av arbeidsgiver etter tilråding fra menighetsrådet. Denne ordningen vil åpne for å gi lederoppgaven til den som er best egnet for oppgaven og samtidig styrke rådenes posisjon og innflytelse som folkevalgte organer. Det er viktig med god ledelseskompentanse.*

## **11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

*Biskopen må fortsatt sikres en sentral rolle ved ansettelse og ivaretagelse av prestene, men ikke være arbeidsgiver. Alle tilsatte i den fremtidige kirke bør ha samme arbeidsgiver på storfellesrådsnivå. Biskopens rolle som tilsynsmyndighet bør styrkes. Biskopen skal ikke være arbeidsgiver, men gis sanksjonsmyndighet som kan overstyre de lokale arbeidsgiverne. Med sanksjonsmyndighet mener vi godkjenning/vigsling og myndighet til å ta medarbeider ut av tjeneste dersom de ikke følger kirkens lære og lover/regler.*

## **12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

*Biskopens virkemidler i forhold til tilsynet må gjennomgås i detalj når ny arbeidsgiverstruktur er på plass. Det er vanskelig å ta stilling til spørsmålet uten at organisering og arbeidsgiverstruktur er avgjort.*

## **13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

*Det bør opprettes et eget tilsettingsorgan for biskoper. Dagens ordning vil ikke kunne videreføres hvis bispedømmerådene forsvinner. Dermed vil et nytt tilsettingsorgan trolig være det beste alternativet. Dette organet bør bestå av både lokale og sentrale medlemmer.*

## **14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar:

*Bispedømmerådet bør ikke opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Rådets nåværende oppgaver bør i stedet ivaretas av andre organer. Med tanke på en rasjonalisering av den kirkelige rådsstruktur, vil det være bispedømmerådets oppgaver som lettest kan overlates til et av de andre nivåene.*

## **15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar:

- *Rådgivende organ for biskopen*
- *Strategisk arbeid i bispedømmet*
- *Klageinstans for saker som ikke blir avklart på sognenivå*

*Tilsettinger vil skje i de nye storfellesrådene, her vil også mye faglig kompetanse innen de ulike fagområdene ligge. For øvrig vil Kirkerådet sitte med omfattende kompetanse innenfor de ulike fagfeltene. Bispedømmerådet bør med andre ord opphøre og nåværende oppgaver vil bli fordelt både oppover og nedover i systemet.*

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar:

*Arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i sognet legges til fellesrådet. Det forutsetter at det etableres bærekraftige størrelser på fellesrådsområdene (f.eks. på justert prostnivå) og at biskopens innflytelse på tilsetning og ledelse av prestedtjenesten sikres i tilstrekkelig grad. En ny kirkeordning må sikre at det etableres en ordning hvor kirkens virksomhet organiseres under samme arbeidsgiver, med felles mål, felles strategi og felles forpliktelse for alle ansatte. Arbeidsgiveransvaret for alle legges til et nytt, sterkt storfellesråd som både får lokal forankring og samtidig er omfattende nok til å opptre profesjonelt og med tilstrekkelig kirkelig og administrativ fagkompetanse.*

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar:

*Arbeidsgiverfunksjonen bør ikke fordeles på ulike organer. Arbeidsgiverfunksjonen bør samles i ett organ. Dette vil være et nødvendig grep for å styrke følelsen av å jobbe i en og samme organisasjon, skape mest mulig likhet for alle faggrupper og bygge opp under tanken om fellesskap, likeverd og samhörighet.*

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar:

*Det bør ikke åpnes opp for lokale og regionale variasjoner. I en og samme kirke bør det være like forhold når det gjelder tilsetninger og personalpolitiske retningslinjer for øvrig.*

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

*Biskopen skal føre tilsyn med utgangspunkt i samme modell som i dag. Prosten skal ha et faglig lederansvar for prestedtjenesten og en veilederfunksjon som omfatter forkynnelse og opplæring. Vi legger vi vekt på at biskopens tilsynsmyndighet må tilpasses ny organisering av kirken.*

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:

*Kirkemøtets nåværende rolle bør i hovedsak videreføres, men naturlig nok tilpasses den fremtidige kirkeordning. En bør i særlig grad være oppmerksom på den endrede maktbalanse som oppstår ved en eventuell endret kirkestruktur. En bør også være oppmerksom på balansen mellom krav til gode administrative og byråkratiske ruiner i forhold til de ressursene som brukes til spørsmål vedr. det direkte menighetsbyggende arbeid. Dagens kirkemøterolle ivaretar i det store og hele de funksjoner som er nødvendige for å drive en velorganisert og oppegående kirke. Kirkemøtet må tilpasses ny organisering av kirken.*

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar:

*Kirkemøtet må settes sammen ut fra representasjon i de nye storfellesrådene. Ordningen vil innebære at mange spørsmål som det i dag ikke er tatt stilling til, vil måtte avklares.*

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar:

*Bispemøtet bør også i en fremtidig kirkeordning være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt de enkelte biskopene samt ivareta helhetskirkelige spørsmål. I lære- og liturgisaker skal Kirkerådet forelegge saken for Bispemøtet, som uttaler seg. Bispemøtets uttalelse skal tillegges særlig vekt i Kirkerådets behandling, og den skal følge saken til Kirkemøtet. Bispemøtet er ansvarlig for forberedelse og oppfølging og skal avgi innstilling i lære- og liturgisaker overfor Kirkemøtet. Biskopene og bispemøtet bør ha en tilnærmet lik rolle som i dag, også i fremtidens kirke. Den må selvsagt tilpasses ny organisering av kirken samt biskopens tilsynsmyndighet i en nyorganisert kirke.*

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

*Biskopene bør organisatorisk ledes av preses, men ha Den norske kirke v/Kirkemøtet som arbeidsgiver. Biskopene bør enkeltvis ha stor frihet, men må sammen komme fram til visse felles kjøreregler i prosedyrespørsmål, regelverk, lærespørsmål mm. Her settes det visse grenser, men biskopene gis likevel vide rammer for utøvelsen av sitt embete.*

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

*I og med at vi mener at bispedømmerådene bør avvikles, må vi ha nye regler for hvordan kirkerådet sammensettes.*

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar:

*Oppgavene som i dag er lagt til Den norske kirkes lærenemnd for fremtiden bør ivaretas av Bispemøtet. Det bør være et viktig poeng at biskopene har ansvar for lærespørsmålene når Den norske kirkes lære skal utformes.*

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

*Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag. Det bør i fremtiden utredes muligheten for et fellesmøte for samisk kirkeliv som velger representanter til de tre nordligste bispedømmerådene. Dagens ordning synes hensiktsmessig, også i en fremtidig kirke.*

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

*Dagens ordning synes hensiktsmessig, også i en fremtidig kirke.*

Lampeland 12. mai 2015

Kjell Landerud, (Sign)  
leder Lyngdal MR

Jan Fekjan(Sign)  
leder Flesberg MR

Oddvar Lindbo (Sign)  
leder Svene MR

**KIRKEKONTORET I FLESBERG TLF:31022831**