

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: *Frogner Menighetsråd (Sørum kommune)*

Adresse: *Lerkeveien 22, 2016 Frogner.*

Kontaktperson: *Randi Ulvestad.*

Høringsspørsmålene.

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Ja – vi mener det bør tilsettes daglig leder i menighetsrådet, for å styrke det lokale arbeidet. Få tilbake mer makt lokalt. Fellesrådet utvides til prostnivå med en kirkeverge. Tilsatt daglig leder i menighetsrådet har kirkeverge som nærmeste overordnede.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Kombinasjonsordning av offentlig finansiering og medlemsavgift. Medlemsavgift via skatteseddelen.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Dersom fellestrådet øker i størrelse til prostinivå, kan dette innvirke positivt på økonomien. Videre fjerne bispedømmerådet og flytte arbeidsoppgavene.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Fellestrådet bør utvides med flere menighetsråd, slik at det blir på størrelse med dagens prostinivå.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellestråd) videreføres?

Svar: Ja, men med et fellestråd som favner flere menighetsråd.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: På prostinivå. Begrunnelse: Det blir for fjernt for kommunene og kan by på problemer med kommunaløkonomisk støtte, dersom det flyttes ytterligere opp.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellestråd?

Svar: Ja. Som vi har svart i spørsmål 1 bør menighetsrådet få daglig leder (i deltidsstilling?) og flere arbeidsoppgaver, mer makt.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: All virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings og ledelsesansvaret for soknets organer. Det bør etableres ordninger for administrativ ledelse, i menighetsrådet, som også gjelder prestatjenesten. Hvis prestatjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar, bør andre enn presten gis rollen som daglig leder i en fremtidig kirkeordning.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Tilsatt daglig leder i menighetsrådet, bør ikke være presten. Daglig leder bør være underlagt kirkeverge.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere. Biskopen bør lede prestetjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene og vigslede personer.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Ligger i lederrollen. Bruke prøvetiden for nyansatte aktivt.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det bør være et eget tilsettingsorgan for biskoper.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Det kan muligens legges ned med å overføre en del saker til utvidet fellesråd og til kirkerådet. Det er nødvendig med en liten stab som kan fungere som sekretariat for biskopen.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Se spørsmål 14.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Biskopen har ansvar for prester og andre vigslede personer. Ved delegering fra biskopen via prost, bør administrativ leder i menighetsrådet, ha det daglige ansvaret for ansatte.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Biskopen har arbeidsgiveransvar for vigslede. Daglig leder i menighetsrådet bør være underlagt kirkeverge, som beholder arbeidsgiveransvaret for ikke vigslede ansatte.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Vi vil styrke det lokale med å tilsette daglig leder i menighetsrådet.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Prestene og vigslede personer må ivaretas av biskop og prost.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Nei.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Som i dag.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Nei.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: For å ivareta biskopenes selvstendige rolle bør bispemøtets preses gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskoper.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Sammensetningen bør være som nå, men få tilført nye arbeidsoppgaver fra bispedømmerådet.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Bør nedlegges. Oppgavene legges til bispemøtet.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Nei

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Går for kirkerådets foreløpige vurdering.

28. PS. Opplysningsvesenets fond bør være mer produktivt. For eksempel å bruke penger på de presteboligene som finnes i dag. Nedsette et utvalg som vurderer bruken av pengene i fondet.

