

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Glemmen menighet

Adresse: Postboks 84, 1601 Fredrikstad

Kontaktperson: Menighetsrådsleder Stein Mydske

## Høringsspørsmålene

### **1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Det er ønskelig at mest mulig makt og myndighet flyttes fra regionale til lokale myndigheter i kirken, slik at den lokale kirke styrkes. Det bør derfor vurderes å flytte ansvaret for alle de fire oppgavene som nevnes på s. 25 i høringsnotatet og som i dag ligger til bispedømmerrådet, til kirkelig fellesråd eller et tilsvarende organ. Disse fire oppgavene er: 1/ tilsetter menighetsprester; 2/ fordeler statlig tilskudd til soknene; 3/fatter vedtak om endringer i sokneinndeling, herunder opprettelse og sammenslåing av sokn (delegert myndighet 1996); 4/ godkjenner opptak av lån på soknets vegne, samtykke til avhending av

fast eiendom som ikke er nødvendig for kirken samt å godkjenne soknets regler om betaling for bruk av kirkene.

Det er kirkelig fellesråd som i dag har arbeidsgiveransvaret for de fleste kirkelig tilsatte i soknet. Ansvar for tilsetting av prester er nær knyttet til spørsmålet om hvor mange arbeidsgiverlinjer det skal være i kirken. Som menighetsråd er det et sterkt ønske om at det blir én arbeidsgiverlinje for alle ansatte i menighetene, noe som også bør føre til at ansettelsesmyndigheten for prester flyttes fra bispedømmerådet til kirkelig fellesråd. Biskopen bør fremdeles være tilsynsmann for alle ordinerte ansatte. Bispedømmerådet i sin nåværende form bør nedlegges. Det kan isteden være enten direkte valg til Kirkemøtet eller en valgordning med indirekte valg til Kirkemøtet der menighetsrådene er involvert. Dette må utredes nærmere.

## **2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Vi støtter Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke.

## **3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, er en livssynsavgift det mest aktuelle alternativet. Begrunnelsen er at dette sikrer alle tros- og livssynsamfunn lik behandling. Kirken har ikke praktiske ordninger som gjør det mulig på egenhånd å kreve inn en medlemsavgift.

## **4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Som et ledd i overføring av myndighet fra Kirkedepartementet til kirken selv, har det kirkelige byråkratiet, særlig på bispedømmeplan, økt kraftig. Vi stiller spørsmål om dette er en formålstjenlig ordning. Det bør utredes om noen felles arbeidsoppgaver bør løses sentralt i Kirkerådets sekretariat og andre oppgaver løses lokalt i fellesrådets sekretariat.

## **5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Soknestørrelsen må vurderes lokalt ut fra hva som av geografiske og befolkningsstrukturmessige hensyn er formålstjenlig. Det kan være flere kirker i et sogn og det bør være minst to prester eller ordinerte tjenestepersoner (kateket og diakon) i hvert sogn. I byene kan soknene være større befolkningsmessig sett enn på landet, der geografisk avstand er et viktig kriterium. Som et alternativ til å slå sammen sogn, bør det i byene oppmuntres til samarbeid både når det gjelder menighetskontorer, kontorstillinger og hverdagsarbeid.

## **6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja, dagens ansvarsfordeling mellom menighetsråd og fellesråd bør videreføres. Det er meget viktig at menighetsrådet slipper arbeidsgiveransvar. Fellesrådet bør ha en god formell kompetanse for å ivareta arbeidsgiveransvar samt ansvar for bygninger og kirkegårder.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Fellesorganet bør ligge på kommunenivå. Dette spørsmålet må gjennomdrøftes i forbindelse med arbeidet med kommunesammenslåinger. Da vi går inn for at prosten i fremtiden velges på åremål av og blant alle vigslede (ordinerte) tjenesteinnehavere, bør man utrede prostiets størrelse nærmere. Noen steder vil det være naturlig med en prost og et prosti i hvert fellesrådsområde. Andre steder vil man ha flere prostier. Det kan også være aktuelt noen steder i landet med et prosti (en prost) og flere fellesråd. Kommunereformen vil her være avgjørende.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Nei.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Ja, all virksomhet i soknet bør underlegges soknets styrings- og ledelsesansvar, bortsett fra arbeidsgiveransvaret som legges til kirkelig fellesråd, som i dag. Vi vil meget sterkt understreke at det i fremtidens kirkeordning er viktig med én felles ledelses- og styringsstruktur som omfatter alle ansatte. Dagens ordning medfører en uheldig forskjellsbehandling av ansatte mht. ordninger for ferie, fritid og studiepermisjoner.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Den daglige ledelse i soknet bør deles i en åndelig og en administrativ del. En av de vigslede (ordinerte) bør være soknets åndelige leder, og velges på åremål av alle de ansatte. Samtidig bør man ha en kvalifisert administrativ leder. Disse to bør sammen med menighetsrådets leder utgjøre soknets lederskap.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Biskopen bør være tilsynsman, sjelesørger og inspirator men ikke arbeidsgiver for alle ansatte og menighetsrådene. Det er viktig å skille disse funksjonene. Biskopen bør som tilsynsman fortsatt ha ordinasjonsmyndighet og delta i tilsettingsprosessen for stillinger som krever ordinasjon. Biskopen har som tilsynsman et spesielt ansvar for kirkes lære og forvaltningen av Ord og sakrament.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Dette bør utredes nærmere. For å ivareta sitt tilsynsansvar, bør biskopen ha rådgivere innenfor nøkkelområdene diakoni, gudstjenesteliv inkl. kor- og kirkemusikk og undervisning.

### **13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Utpeking av biskop bør i fremtiden skje gjennom en ren valgordning, som foreslått av Kirkerådets flertall og kirkemøtets vedtak i 2007 (KM09/07).

### **14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Bispedømmerådet bør ikke opprettholdes som et rådsorgan på bispedømmenivå, men delegatene fra samme bispedømme bør møtes til rådslagning i forkant av Kirkemøtet. Til dette rådslagningsmøtet bør det inviteres også en representant fra hvert menighetsråd.

### **15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: delegatene fra bispedømmet kan samles for å drøfte saker som skal opp på Kirkemøtet, gjerne i form av konsultasjoner med menighetsrådene i bispedømmet. Det er viktig å sikre god kommunikasjon mellom grunnplanet i kirken, soknet, og Kirkemøtet. Biskopen og hans/hennes rådgivere bør, i dialog med delegatene til Kirkemøtet, bidra til utviklingen av strategisk arbeid i bispedømmet.

Noen oppgaver som i dag ivaretas av bispedømmerådet, kan ivaretas av Kirkerådet sentralt, andre oppgaver kan løses av kirkelig fellesråd. Oppgaver, som faglig utvikling innen diakoni, gudstjenesteliv og undervisning, kan være en del av biskopens ansvarsområde. Biskopen kan ha rådgivere innenfor hvert av disse fagområdene, og disse bør ha ansvar for utvikling av kurs for ansatte og fagråd i menighetene.

### **16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Ja, og organet bør være kirkelig fellesråd.

### **17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Arbeidsgiverfunksjoner bør ikke fordeles på ulike organer!

### **18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Det bør tilstrebes at Kirkelig fellesråd dekker et område som er stort nok til at arbeidsgiveransvaret ivaretas på en faglig forsvarlig måte. Dette forutsetter enten at mindre kommuner slås sammen eller samarbeider om et fellesråd.

## **19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Særpreget til alle vigslede tjenester bør ivaretas gjennom biskopens tilsynsansvar for Ord og sakrament. For øvrig ser vi ikke prestens selvstendighet som et argument for å ha to arbeidsgiverlinjer. I vår tid er det viktigere å understreke prestens rolle i arbeidsfellesskapet i menigheten. Det er samarbeid og ikke selvstendighet som bør være ledesnor i prestens arbeid.

Vi ser det slik at både prest, kateket og diakon står i nådemiddelforvaltningens tjeneste. Det er ikke lenger slik at presten er den eneste forvalter av nådemidlene, Ord og sakrament. Derfor blir alle disse tre vigslet til tjeneste. Vi mener derfor at også kateket og diakon kan ha gudstjenester med både dåp og nattverd. Det vil løse mange utfordringer knyttet til vikardekningen ved gudstjenestene, selv om jeg tenker at presten fremdeles har de fleste gudstjenestene. I dag kan også diakon ha begravelser og forrette nattverd ved soknebud

Vi tenker også at prosteembetet opphører som egen stilling og blir en funksjon på åremålsbasis. Prosten velges på åremål blant de vigslede medarbeiderne (kateket, diakon, prest, evt kantor) i prostiet og av de vigslede medarbeiderne innenfor prostiet. Prostens oppgave er av mer koordinerende art av arbeidet til de vigslede medarbeiderne.

## **20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Vi slutter oss til Kirkerådets foreløpige vurdering.

## **21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Det kan være enten direkte valg til Kirkemøtet eller en valgordning med indirekte valg til Kirkemøtet der menighetsrådene er involvert. Dette må utredes nærmere.

## **22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar: Vi slutter oss til mindretallet i Kirkerådet som legger til grunn at Bispemøtet er ansvarlig for forberedelse og oppfølging samt avgir innstilling i lære- og liturgisaker overfor Kirkemøtet.

## **23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Kirkerådet bør være arbeidsgiver for biskopene. Bispemøtets preses bør ha samme funksjon som i dag.

## **24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Vi slutter oss til Kirkerådets vurdering slik det kommer fram i punkt 1A: Kirkerådet har i dag et passende antall medlemmer. For å ivareta en geografisk spredning, bør bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst én representant i Kirkerådet opprettholdes. Det bør tilstrebes minst 20% representasjon av unge under 30 år og minst 40% representasjon av begge kjønn i Kirkerådet.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Oppgavene som i dag ivaretas av Den norske kirkes lærenemnd, bør ivaretas av Bispemøtet, supplert av to medlemmer valgt av og blant de vigslede teologiske professorer.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet. Ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag.