

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Hinna menighetsråd

Adresse: Gamleveien 30, 4018 Stavanger

Kontaktperson: Katrine Pedersen

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Ja, det bør gjøres endringer. Arbeidsgiveransvaret bør flyttes fra fellesråd til bispedømmeråd.

Bispedømmerådet kan delegerer arbeidsgiveransvaret til store fellesråd eller evt. prostiråd. Dette sikrer en arbeidsgiverlinje og en viss størrelse på antall ansatte i hver enhet. Ansvar for kirkebygg bør fortsatt ligge hos fellesrådet.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

JA.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

En livssynsavgift vil være det beste alternativet, da utgiftene vil fordeles likt på hele befolkningen, mer enn medlemskap. Dette hindrer også utmelding på grunn av avgift bare til Den norske kirke. Det er viktig at det offentlige gjennom kommunal støtte fortsatt tar ansvar for kirkebygg som er en del av den norske kulturarven.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Vi foreslår at arbeidsgiveransvaret flyttes fra dagens ca. 400 fellesråd til dagens 11 bispedømmeråd. Store personalavdelinger på bispedømmenivå vil være kostnadsbesparende i forhold til at alle fellesråd skal sitte med personalansvarlige. En felles arbeidsgiverlinje vil også være økonomisk besparende ikke minst gjennom enklere konflikthåndtering.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

En viss størrelse på soknet er et gode, for det gir utgangspunkt for en viss størrelse på staver og frivillige medarbeidere. Der en i dag er små sokn, kan en i fremtiden slå sammen flere menigheter til utgjøre ett sokn med lokale menighetsutvalg som har representanter som utgjør menighetsrådet.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

Ja. Fellesrådet får en redusert funksjon i forhold til dagens situasjon, ved at arbeidsgiveransvaret flyttes til bispedømmerådsnivå. Arbeidsgiveransvaret vil i de største kommunene kunne bli delegert til fellesrådet. Ansvar for kirkebygg bør fortsatt ligge hos fellesrådene.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

Fellesorgan for flere sokn bør ligge på kommunenivå, men på prostinivå dersom kommunene er små.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

Bispedømmerådet får arbeidsgiveransvaret i stedet for fellesrådet. Det bør ikke gjøres formelle endringer utover dette, men det er viktig å styrke bevisstheten rundt menighetsrådets ansvarsoppgaver jf. Kirkeloven §9 og menighetsrådets egenforståelse rundt dette. Det bør også tydeliggjøres at organene ligger på samme nivå.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

Ja.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Vi støtter kirkerådets foreløpige vurdering
Jf. Pkt. 1A: All virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer. Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestedtjenesten.
Jf. Pkt. 2A: Dersom prestedtjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar mener vi at presten kan, men ikke må, gis rollen som daglig leder i en fremtidig kirkeordning.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Biskopen bør ha fortsatt tilsyn med alle ansatte og menighetens arbeid, i fremtiden også gjennom arbeidsgiveransvaret på vegne av bispedømmerådet.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Vi støtter kirkerådets foreløpige vurdering pkt. A om at biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere og biskopen bør lede prestedtjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene. Dette bør skje som i dag, gjennom visitas og gjennom prostens ansvar for bl.a. medarbeidersamtaler med prestene.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Slik som i dag, men med en forenkling som gjør at prosessen går raskere.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Ja. Vi støtter kirkerådets foreløpige uttalelse pkt. A om at bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Bispedømmerådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av

arbeidsgiveransvaret. Vi mener at arbeidsgiveransvaret for alle ansatte i Den norske kirke bør ligge hos bispedømmerrådet.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?

Svar:

Arbeidsgiveransvaret og felleskirkelige saker bør legges til bispedømmerrådet.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

Nei. Biskopene og ansatte i sentralkirkelige organ bør være ansatt hos det sentrale rettssubjekt. Alle andre kirkelig ansatte bør være ansatt på bispedømmerrådsnivå.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

I utgangspunktet ligger arbeidsgiveransvaret hos biskop/bispedømmerrådet, men kan der det er store fellesråd delegeres til fellesrådsnivå evt. prostinivå. Det vil være naturlig at menigheten gjennom daglig leder ivaretar den daglige oppfølgingen på arbeidsgivers vegne. Menighetsrådet bør ha innstillingsrett overfor bispedømmerrådet og evt. fellesrådet dersom ansettelser skjer der.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

Det bør i stor grad legges til rette for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre viglede tjenester?

Svar:

Vi mener at kirkemøtet bør vedta tjenesteordninger og vigselsturgier for alle viglede medarbeidere og at biskopen bør ha tilsyn med alle kirkelige ansatte, men viglede medarbeidere spesielt. Biskopen bør også vigsle prester, diakoner, kateketer og kantorer.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Vi mener at kirkemøtet pr. i dag har en for sterk reformproduksjon. Kirkemøtet bør dempe ambisjonene for kirkemøtets rolle i forhold til produksjon av reformer. Den norske kirke trenger et øverst organ, men en må ikke glemme at soknet er grunnsteinen i kirken.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Kirkemøtets sammensetning bør videreføres som i dag.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar:

Nei.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Det bør være en tillitsvalgt blant biskopene som på åremål leder biskopene. Vi mener det ikke bør være en preses (12. biskop) med egen stab, slik dagens ordning er.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Nei.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Vi mener at lærenemnda bør legges ned og oppgavene tas hånd om av bispemøtet. Jf. Kirkerådets foreløpige vurdering pkt. A.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Nei.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Nei.