



Den Norske Kirke
HØYLANDET KIRKEKONTOR
KIRKEVERGEN
7977 HØYLANDET

Den Norske kirke
Kirkerådet
Postboks 799 Sentrum
Rådhusgata 1 – 3
0106 OSLO

Høringsvar: Veivalg for fremtidig kirkeordning.

Høylandet menighetsråd har i sitt møte 28.april 2015, sak 24/15 vedtatt følgende høringsvar:

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: En kunne tenke seg at det blir overført større myndighet/flere oppgaver fra nasjonalt nivå til regionalt nivå.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Hvis det blir annen finansieringsform vil en velge Livssynsavgift, fordi dette blir en lik avgift for alle. Ingen har da mulighet for å si nei til å være med. Forutsetter innkreving over skatteseddelen. En medlemsavgift derimot vil kunne medføre at mange da ble fristet til å melde seg ut ettersom at denne da er en frivillig ordning.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Samme struktur som nå. Lokal forankring er ressursbesparende. Korte veier mellom tanke og handling. Besparelser i form av nærhet og forenklet drift. Lokal forankring skaper tilhørighet og en menighet som villig stiller opp på dugnad for sin kirke/kirkegård.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Soknet må fortsatt være grunnenheten. Soknestørrelse må vurderes ut fra naturlige geografiske hensyn. F.eks. en øy med 800 innbyggere, ett kirkebygg, ett sokn bør muligens fortsatt være den naturlige soknestørrelse. Mens derimot en større kommune med relativt korte avstander mellom grender/sokn kan det naturlige være at sokn slås sammen. Ett sokn kan gjerne ha flere kirker.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: En mener at ordningen med to organer for soknet bør videreføres og at menighetsrådet fortsatt skal ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Et fellesorgan må ligge nærmest grunnenheten, men samtidig være såpass stor og robust at det er i stand til å ivareta oppgavene på en profesjonell måte. Såfremt fremtidig finansiering blir som i dag, samt at kommunestrukturen går mot større enheter, vil det mest naturlige være at en følger kommunestrukturen. Dersom kommunene ikke blir store nok vil en kunne tenke seg et justert prosti som en naturlig størrelse. At et slikt organ skal legges til bispedømmenivå vil medføre alt for stor avstand mellom soknene og fellesorganet.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Ingen endringer

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Nei

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Som en naturlig del av å lede «et trossamfunn» bør denne ledelse fortrinnsvis være en vigslet medarbeider.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere og biskopen bør lede prestedtjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Ha fullmakt til å kunne gi bindende pålegg.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Bispestillinger lyses ut og tilsetting etter ordinære prosedyrer, på åremål på 6 år med mulighet for forlengelse med en åremålsperiode. Biskop tilsettes på nasjonalt nivå.

14 Bør bispedømmerrådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerrådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Bispedømmerrådet opprettholdes som et demokratisk valgt organ.

Bispedømmerrådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?

Svar:

- Rådgivende organ for biskopen
- Strategisk arbeid i bispedømmet
- Faglig utvikling innen diakoni, gudstjenesteliv og undervisning
- Støttefunksjoner for menighetene
- Klageinstans for saker som ikke blir avklart på soknenivå
- Tilsette alle ansatte som ikke har soknet som arbeidsgiver
- Drøfte saker som skal til Kirkemøtet og følge opp saker fra Kirkemøtet

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Samme arbeidsgiver for alle (regionalt nivå), med størst mulig grad av delegasjon til lokalt fellesorgan.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Som svar i spm 1. Tilsetting og daglig ledelse må skje lokalt gjennom fellesnivået. Mest mulig av det som utvikles og gjennomføres må ha lokal tilhørighet.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: I svært liten grad

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre viglede tjenester?

Svar: Som nå

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Videreføres som nå

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Som i dag, men at hele bispedømmerrådet velges ved direkte valg.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Som idag

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Preses må være daglig leder for biskopene

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Ingen spesielle synspunkt

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Egen lærenemnd videreføres som nå

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som idag

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som idag

Høylandet, 13.05.2015

Randi Hammer
Kirkeverge, Høylandet sokn