

# HØRINGSSVAR - Veivalg for fremtidig kirkeordning.

Høring februar – mai 2015

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

**Langset menighet, Øvre romerike Prosti, Borg Bispedømme.**

Adresse: Postboks 52, 2081 Eidsvoll

Kontaktperson: Leder Marit Kaldhussæter, Langset Menighetsråd

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

**Svar:** Ja, men ikke store endringer.

Dagens fellesråd består i dagens kommuner, men med et «prosti-fellesråd» hvor folk er ansatt. Dagens fellesråd må IKKE ha arbeidsgiveransvar. Prester fortsatt ansatt i BDR.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

**Svar:** JA.

Vi deler Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke. Vi ønsker fortsatt en finansiering av den Norske kirke over kommunale og statlige budsjetter. Det er den beste løsningen til å sikre en bred folkekirke med en kirkelig nærhet og tilstedeværelse i alle lokalsamfunn.

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

**Svar:** Livssynsavgift for alle.

Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, mener vi at det bør innføres en livssynsavgift for alle skattebetalere. På denne måten er man sikret penger, og alle betaler.

- 4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

**Svar:** Dagens fellesrådsansatte blir ansatt i prosti-fellesråd vil det blir betydelig mindre administrasjon. BDR sammensatt av en fra hvert prosti-fellesråd vil gjøre valget billigere samtidig som det sikrer en bred geografisk tilhørighet.

- 5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

**Svar:** Vi deler kirkerådet foreløpige vurdering.

- 6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

**Svar:** Delvis.

Hvert sokn må ha et menighetsråd. Men vi mener at fellesrådet må ha et nivå over seg – et prosti-fellesråd – som har ansvar for ansatte og som kan inneha en større og bredere kompetanse på mange områder.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

**Svar:** Prosti-nivå.

Vi mener at fellesorganet IKKE skal ligge på kommunenivå. Det ønskelige er prostinivå, nært nok til

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

**Svar:** Vi mener at oppgavefordelingen kan være som den er i dag.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

**Svar:** NEI.

Vi mener at prestetjenesten fortsatt bør ha en egen styrings- og ledelsesstruktur.

Vi ønsker derfor **to organer**. Vi mener at disse fint klarer å samarbeide.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

**Svar:** Det bør være en daglig leder for virksomheten i soknet som er daglig. Det bør ikke være presten. Presten har nok i forhold til hva som forventes av en prest. Dessuten har ikke en prest en åtte til fire jobb, og fungerer derfor på mange måter ikke som en god daglig leder. En daglig leder skal være til stede daglig.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

**Svar:** Vi deler kirkerådets foreløpige vurdering.

Vi mener også at biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester **og andre i vigslede stillinger**.

Biskopen bør lede prestetjenesten

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

**Svar:** Biskopene bør ha en reel myndighet til å styre de han har ansvaret for. Dersom han har en reel myndighet, med arbeidsgiverfunksjoner, kan biskopen ivareta tilsynet på en god måte.

Biskopen bør ha medarbeidersamtaler med sine ansatte, evt. vi prosten som i dag.

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

**Svar:** Det er viktig at utpeking av biskopen skjer på en god måte der både kjønn, tidligere arbeidsforhold, kvalifikasjoner til jobben blir vurdert.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

**Svar:** Vi mener at arbeidsgiveransvaret for prester fortsatt skal ligge på Bispedømmenivå.

Dersom prester ikke lenger er tilknyttet denne funksjonen, mener vi at Bispedømmerådet har for liten funksjon. Da må nåtidens oppgaver og funksjoner flyttes over til andre strukturer eller biskopen.

Dette ser vi på som en uheldig løsning, og at arbeidet bare flyttes over på andre er ikke en god løsning. Bispedømmerådet bør ha en tydelig rolle i fremtidig kirkestruktur, som er styrket ved at alle prostier er dekket med en representant.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

**Svar:** Vi mener at de oppgavene som er nevnt i «kortversjonen av høringsnotatet Veivalg 2015» er oppgaver som legges til Bispedømmerådet.

- Rådgivende organ for biskopen. Strategisk arbeid i bispedømmet. Faglig utvikling innen diakoni, gudstjenesteliv og undervisning. Støttefunksjoner for menighetene. Klageinstans for saker som ikke blir avklart på soknenivå. Tilsette alle ansatte som ikke har soknet som arbeidsgiver og arbeidsted. Drøfte saker som skal til Kirkemøtet og følge opp saker fra Kirkemøtet.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

**Svar:** NEI.

Vi deler IKKE Kirkemøtets intensjon om «felles arbeidsgiveransvar» Vi mener at dette kan løses best ved å videreføre to organ.

Vi ønsker kirkerådetets **foreløpige vurdering C:** Vi går inn for dagens delte organisering av arbeidsgiveransvaret videreføres med de modifikasjonene som er nødvendige for en større grad av samordning. Det inkluderer en styrket rolle for soknets organer ved prestatilsetninger, tilsetting av vigslede stillinger i bispedømmerådet og at det etableres en ordning for felles eller samordning av daglig ledelse lokalt.

Det bør legges vekt på å styrke mellomnivået (**PROSTI-nivået**), slik at de som har fellesrådet som arbeidsgiver, får en mer stabil arbeidsgiver. Dette med tanke på at fellesrådet byttes ut hvert 4. år. **Prosti-fellesrådet** bør fortsatt ha deltagere fra hvert sokn, men det holder med 1 representant. Resten av fellesrådet bør bestå av flere kyndige medarbeidere som er ansatt fast. Derfor tenker vi at prostinivå for fellesrådet er en god løsning.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

**Svar:** Vi ønsker to organer!

Bispedømmenivå – Biskopen ansvar for prestene, evt. også andre vigslede stillinger.

Prostinivå – Vi tenker at alt annet bør leges til et prostinivå.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

**Svar:** INGEN/MINIMAL

Vi mener det ikke bør åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret. Likt over hele kirken.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?**

**Svar:** Vi mener prestatjenesten og andre vigslede tjenester bør ha visse regler å forholde seg til, men for at en prest eller andre skal kunne styre og jobbe for menigheten den er ansatt i, bør de ha visse premisser han/hun kan styre selv.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

**Svar:** Kirkemøtet bør fortsatt være det øverste representative organ i Den norske kirke.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

**Svar:** Vi mener at en fra hvert MR (menighetsråd) blir valgt til å sitte i PFR (Prosti-fellesråd) som igjen velger en til å sitte i BDR (Bispedømmerådet) som sammen med de andre BDR utgjør Kirkemøtet. Dette sikrer både en geografisk fordeling mellom hele landet og en god demokratisk prosess. Hvert BDR bør fortsatt ha en lek og en geistlig representant.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

**Svar:** Nei. Vi ønsker lykke til 😊

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

**Svar:** Vi mener det bør være en tydelig leder blant alle biskopene.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

**Svar:** Det bør tilstrebes en fornuftig sammensetning med tanke på kjønn, alder, yrke og geografisk fordeling innad i Kirkerådet.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

**Svar:** Bispemøtet kan overta for lærenemda.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

**Svar:** Nei.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

**Svar:** Vi mener det er viktig at ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte blir ivaretatt i fremtidig kirkeordning. De unge er både i dagens kirke og i fremtidens kirke!

PS:

Og for øvrig er det lurt med MR-valg hvert andre år med utskifting av halve rådet. Dette sikrer kontinuitet som er ubeskrivelig viktig.

Takk for at du leste helt hit ☺

Mvh

Langset menighetsråd