

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Mogleina Menighetsråd

Adresse: P.b. 254, 2051 Jessheim

Kontaktperson: Leder, Trine Østgaard

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: For mange usikre faktorer, til å kunne gi noe konkret svar. Ingen vet hvordan nye kommunegrenser vil bli, og hvordan dette vil påvirke et fellesrådsområde. Før dette er avklart bør ordningen slik den er i dag, føres videre.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansierungsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Vi mener den nåværende ordningen er med på å holde aktivitetsnivået opp på et ønsket nivå. Dersom den faller bort, vil det bli enda vanskeligere å få med frivillige i arbeidet. Ser ikke hvordan man skal kunne drifte menigheter m.v, dersom dagens ordning blir borte.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Menighetene og sognet er meget viktig for å opprettholde aktivitetene. Lokal tilknytning er viktig. Sognets størrelse må være håndterbart, men det er også viktig at alle menighetene blir sett, og få ta del i det som skjer, og ikke «blir borte». Her må vi også se mot spørsmål 1, om hva som skjer med kommunegrenser og evt. sognegrenser.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja. Mange fellesoppgaver som ivaretas fra fellesråd, og lokale aktiviteter som menighetsrådet styrer og tar seg av.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Nærhet til kommunen er MEGET viktig, slik at et fellesrådsområde må og bør være på kommunenivå. Dersom det blir på tvers av kommunegrenser, vil det by på utfordring med fordeling av midler, siden kommunene også yter forskjellig.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Oppgavefordelingen er OK slik den er i dag, men mange menigheter er for små til å kunne forsvare å ha en daglig leder. Dette vervet bør ligge på fellerådsnivå, men kanskje fordeles på flere menigheter. Det er mange oppgaver som krever kompetanse, som ikke er mulig å få til i et menighetsråd.
Allikevel kan menigheten selv legge retningslinjer for eget arbeid, og hvilke ressurser som skal brukes på dette arbeidet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Administrativ ledelse. Slik den er i dag i Ullensaker fungerer bra. Det kan være tilfeller der menighetene er så små, slik at det ikke kan forsvares å ha egen daglig leder, men at denne kan ha and\svaret for flere menigheter.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Opprettholder den ordningen som er i dag. Vi ser veldig store utfordringer med hensyn til kompetanse, og at en felles arbeidsgiver vil bli meget utfordrende.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: