

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellestråd/organisasjon: Riska menighet

Adresse: Amboltveien 2, 4311 Hommersåk

Kontaktperson: Wenche Skjørestad

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Ja.

Vi mener at en ny kirkeordning må styrke lokalmenigheten, slik at den får reell påvirkningsmulighet i sin egen strategiske utvikling, sin økonomiske forvaltning og i tilsettingssaker. Soknet som kirkens grunnenhet og Grunnlovens forventning om en landsdekkende folkekirke, tilsier at Kirke-loven må inneholde en bestemmelse om at soknet skal være en selvstendig, juridisk enhet. Vi mener for øvrig at så lenge kirkens økonomi først og fremst kommer fra kommunale bevilgninger, er samspillet mellom fellestrådet og kommunen helt avgjørende.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsskatt.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Vi mener det ikke er behov for to mellomnivå. Fellestråd opprettholdes. Bispedømmet må minimeres til tilsynsnivå og høringsinstans for eksempel ved tilsettelse av sokneprest.

Fellestrådene må justeres etter hvert som det kommer nye kommunestrukturer. Her ser vi at det vil bli en reduksjon i antall fellestråd.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Vi mener soknet må være den suverene grunnenheten. Det er viktig at lokalmenighetens identitet og engasjement blir beholdt og vernet rundt. Soknene bør være så store at det kan etableres stabsfelleskap med egen daglig leder.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellestråd) videreføres?

Svar: Ja.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Kommunenivå

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellestråd?

Svar:

Dagens ordning videreføres, men menighetsrådet gis større innflytelse på egen virksomhet. Oppgavefordelingen mellom fellestråd og bispedømmeråd ikke nødvendigvis det samme som i dag, kan være aktuelt å overføre funksjoner fra bispedømmet til fellestråd/prostinivå. Se svar på spørsmål 1

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Alle sokn bør ha en daglig leder, men vi ser at dette også må vurderes ut fra størrelse og aktivitetsnivå. Daglig leder er også daglig leder for prestene. Hvis ikke soknets aktiviteter er store nok til å forsvare en egen daglig leder så må en annen ansatt koordinere daglig drift, det kan være presten.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Biskopen må være hyrde for menighetene, besøke dem og forvalte den tilsynsoppgaven som han er tildelt. Minst mulig administrative oppgaver, og kun med en stab (prost/adm. personell) som er nødvendig for å forvalte avtaler etc.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Biskopen ordinerer til prestedtjeneste og det er bare han/hun som kan gi en person presterettigheter. Tilsvarende må det være ordninger for varig eller midlertidig opphevelse av ordinasjonsfullmaktene og for tap av disse ved avskjed, oppsigelse eller suspensjon. For å ivareta tilsynsansvaret kan biskopen ikke bare gi råd og rettleiding, men også bindende pålegg vedrørende ansattes tjenesteutøvelse.

Forordning av gudstjenester er nært knyttet til biskopens tilsynsansvar med soknene. Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt. Helt sentralt i denne sammenheng er gudstjenestene.

I tillegg ser vi det som selvsagt at biskopen fortsatt får et ansvar for å godkjenne lokale planer for diakoni, kirkemusikk, undervisning/trosopplæring og gudstjenesteliv.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag.

14 Bør bispedømmerrådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerrådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Nei

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?

Svar: Se svar på spørsmål 12. Dagens oppgaver fordeles mellom biskop og fellesråd.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja. Fellesråd

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Kirkeråd: Biskop, Biskop: egen stab/proster. Fellesrådet: resten, med noe delegert myndighet til menighetsrådet v/daglig leder.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

I svært liten grad. Dersom kommunereformen noen lokale steder ikke ender opp i kommunestørrelser som gir robuste nok fellesråd, bør det være mulig med samarbeid over flere kommuner (vertsfellesrådsmodell, prostimodell el.l.)

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

Viktig med gode stillingsbeskrivelser som definerer oppgaver og ansvar. Disse stillingsbeskrivelsene bør godkjennes av menighetsrådet.. Prestene ivaretas under tilsyn fra biskop/prost. Det er uheldig å skille mellom vigslede og ikke-vigslede stillinger. Dette lager ett A og B lag.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Det bør fortsatt være et organ på dette nivå som ivaretar de forskjellige fellesråd/prostiråd sine interesser. Dette for å sikre korrekt forvaltning av lover og regler på et overordnet nivå. Sammensetning står beskrevet i spørsmål 21.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Ja.

Vi mener at det bør være representanter fra alle fellesråd/prostinivå. Dagens representanter er for dårlig lokalt forankret. Kirkemøte må i større grad representere helheten i den lokale, kirkelige struktur.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Menighetsrådet mener at ordningen der Kirkerådet er ansvarlig for all forberedelse og oppfølging av saker som hører inn under Kirkemøtets myndighet videreføres, men at reglene for behandling av lære- og liturgisaker gjennomgås. I lære- og liturgisaker skal Kirkerådet forelegge saken for Bispemøtet, som uttaler seg. Bispemøtets uttalelse skal tillegges særlig vekt i Kirkerådets behandling, og den skal følge saken til Kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Preses, Kirkemøte

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Se svar under spørsmål 21

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Det anbefales å støtte flertallsforslaget A om at oppgavene som i dag er lagt til lærenemnda for framtiden ivaretas av Bispemøtet. Det kan vurderes om det bør innføres rutiner/regelverk for involvering av lærestedene for å sikre en bredere faglig kompetanse enn det biskopene alene besitter.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Nei

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Nei, men viktig at ungdom utfordres til engasjement i rådsarbeid for god påvirkning