

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Sarpsborg menighetsråd**

Adresse: **Postboks 237, 1702 SARPSBORG – sarpsborg.menighet@sarpsborg.com**

Kontaktperson: **Fredrik Lied, menighetsrådsleder**

Det endelige høringssvaret ble utformet og vedtatt i fellesrådsmøtet avholdt 27/4-2015.

Høringssvaret sendes elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Der er viktig at beslutningene tas på et så lavt nivå som mulig. Vi mener at oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåene bør justeres slik at den lokale kirken styrkes.

Vi mener at det må opprettes et nytt, robust fellesråd på regionalt nivå, tilsvarende en ny kommunestruktur, for utøvelse av arbeidsgiveransvar for ALLE tilsatte i kirken innenfor sitt område, og for profesjonell ivaretagelse av gravferdsforvaltningen, kirkebyggene og for øvrig det som hører inn under Kirkelovens § 14. Dette vil også gi mulighet for å profesjonalisere fagstillingene, og dessuten legge grunnlag for et felles og enhetlig arbeidsgiveransvar lokalt.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja. En fortsatt finansiering av Den norske kirke over kommunale og statlige budsjetter er den modellen som best sikrer en bred folkekirke med en kirkelig nærhet og tilstedeværelse i alle lokalsamfunn.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavgift over selvangivelsen, som vil innebære at alle må betale, slik at tros- og livssynssamfunnene får de nødvendige midler.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Menighetsråd/Fellesråd – Kirkeråd. Bispedømmerådene, slik de er i dag, legges ned. Biskopene gis administrative ressurser slik at de sammen med prostene kan utøve tilsyn og gi råd. Det er viktig at det kirkelige byråkratiet reduseres mest mulig.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Soknene må bli så store at de får en tilstrekkelig administrasjon med daglig leder.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Dersom fellesrådsfunksjonen videreføres, må representasjon avspeile soknets størrelse.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostnivå eller bispedømmenivå)?

Svar: På kommunenivå. Da beholder vi nærheten til det lokale bevilgningsnivået, som bærer mye av kirkeøkonomien på lokalplanet.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Nei.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Vi ønsker en daglig ledelse i soknet hvor også prestene er inkludert.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Dersom prestatjenesten inkluderes i soknets arbeidsgiveransvar, mener fellestrådet at **andre** enn presten bør gis rollen som leder/daglig leder i en fremtidig kirkeordning.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Rent åndelig. Tilsynsansvar og rådgivning overfor nærmere definerte kirkelige medarbeidere.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Tilsynsansvar/-rett, vigsling av medarbeidere, rettledning/samtale, visitas, rett til å uttale seg vedrørende tilsetning av medarbeidere i vigslede stillinger.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Dagens ordning bør videreføres, men med en enklere prosedyre enn i dag.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Nei. Ordningen bør avvikles.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Bispedømmerådene, slik de er i dag, legges ned. Biskopene gis administrative ressurser slik at de kan ivareta sine plikter.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja og det bør være fellesrådet. Soknet v/menighetsrådet uttaler seg når det gjelder tilsetning i «vigslede» stillinger. Biskopen uttaler seg, med rett til å godkjenne kandidater for tilsetning av ansatte i vigslede stillinger. Administrasjonsutvalget er innstillingsorgan for samtlige tilsetninger. Fellesrådet tilsetter og er arbeidsgiver.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Arbeidsgiveransvaret for prestene, sammen med alle øvrig ansatte, bør legges til det enkelte fellesråd/menighetsråd. Kirkerådet er arbeidsgiver for biskopens administrasjon.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Sarpsborg menighetsråd mener at det bør være lik løsning overalt og ikke åpne for lokale variasjoner.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Gjennom biskopens tilsyn med prestedtjenesten og andre vigslede tjenestefunksjoner. Dagens samarbeidsavtale for HMS kan utvides til også å omfatte forhold relatert til arbeidsavtaler/arbeidsvilkår/kompetanseutvikling/deltakelse i relevante kirkefaglige nettverk mm.

Tjenesteordning for prester og for alle vigslede stillinger er på plass. Her legges det et godt grunnlag for å ivareta særpreget for disse stillingene, og den enkeltes faglige selvstendighet og integritet blir sikret.

Videre kan prosterollen utvikles til en kirkefagsjef. Prosten kan da ha et faglig lederansvar for prestedtjenesten i prostiet og en veilederfunksjon for andre stillingskategorier som omfatter forkynnelse og opplæring.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtet bør være kirkens øverste organ.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Gjennom direkte valg.

Dersom bispedømmerådene blir lagt ned foreslår Sarpsborg menighetsråd følgende: Kirkemøtet må sikres en forholdsmessig representasjon i forhold til bispedømmets størrelse. Fellestrådsledere i hvert bispedømme er nominasjonskomite.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Bispemøtet utreder saker i lærespørsmål og legger dem fram for Kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Kirkerådet gis arbeidsgiveransvaret for biskopene. Biskopenes ledes av en preses.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Kirkerådet bør velges av kirkemøtet. Biskopene representeres v/preses. Kirkerådet har ansvaret for den daglige ledelse av de oppgaver som Kirkemøtet har gitt dem.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Sarpsborg menighetsråd foreslår at lærernemnda blir lagt ned. Biskopene/Kirkemøtet får det overordnede læreansvar.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Sarpsborg menighetsråd har ikke kompetanse til å svare på dette.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Sarpsborg menighetsråd har ikke kompetanse til å svare på dette.